

REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE SICILIANA
ASSESSORATO REGIONALE DELL'AGRICOLTURA
DELLO SVILUPPO RURALE
E DELLA PESCA MEDITERRANEA



MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE
ALIMENTARI E FORESTALI



UNIONE EUROPEA
FEASR

Programma di Sviluppo Rurale Sicilia 2007/2013

Palermo, Settembre 2015



REGIONE SICILIANA
ASSESSORATO REGIONALE DELL'AGRICOLTURA, DELLO SVILUPPO
RURALE E DELLA PESCA MEDITERRANEA

Programma di Sviluppo Rurale
Sicilia 2007-2013

INDICE

| | | |
|----------|--|------------|
| 1 | Titolo del programma di sviluppo rurale..... | 8 |
| 2 | Stato membro e circoscrizione amministrativa | 8 |
| | <i>2.1 Area geografica rientrante nel programma</i> | <i>8</i> |
| | <i>2.2 Regioni classificate come “obiettivo di convergenza”</i> | <i>8</i> |
| 3 | Analisi della situazione in termini di punti di forza e di punti di debolezza, la strategia scelta per affrontarli e la valutazione ex ante | 8 |
| | <i>3.1 Analisi della situazione in termini di punti di forza e punti di debolezza</i> | <i>8</i> |
| | <i>3.1.1 Il contesto socio-economico rurale regionale.....</i> | <i>9</i> |
| | <i>3.1.2 Andamento dei settori agricolo, forestale e alimentare.....</i> | <i>19</i> |
| | <i>3.1.3 Gestione dell’ambiente e del territorio</i> | <i>47</i> |
| | <i>3.1.4 Economia rurale e qualità della vita</i> | <i>95</i> |
| | <i>3.1.5 LEADER.....</i> | <i>116</i> |
| | <i>3.2 Le strategie scelte per affrontare i punti di forza ed i punti di debolezza.....</i> | <i>117</i> |
| | <i>3.2.1 Strategia generale del Programma.....</i> | <i>117</i> |
| | <i>3.2.2 Strategia di Asse.....</i> | <i>124</i> |
| | <i>3.2.3 Priorità tematiche, territoriali e approccio integrato.....</i> | <i>155</i> |
| | <i>3.2.3.1 Priorità tematiche e territoriali.....</i> | <i>155</i> |
| | <i>3.2.3.2 Approccio integrato</i> | <i>160</i> |
| | <i>3.2.4 Peso finanziario degli assi e delle misure.....</i> | <i>166</i> |
| | <i>3.3 La valutazione ex ante.....</i> | <i>172</i> |
| | <i>3.4 L’impatto del precedente periodo di programmazione ed altre informazioni... 192</i> | |
| | <i>3.4.1 Il Programma Operativo Regionale 2000/2006 – parte FEOGA.....</i> | <i>192</i> |
| | <i>3.4.2 Il Piano di Sviluppo Rurale 2000-2006</i> | <i>196</i> |
| | <i>3.4.3 L’Iniziativa Comunitaria Leader+.....</i> | <i>200</i> |

| | | |
|----------|---|------------|
| 4 | Giustificazione delle priorità scelte con riguardo agli orientamenti strategici comunitari ed al piano strategico nazionale nonché all’impatto previsto conformemente alla valutazione ex ante | 204 |
| 4.1 | <i>Giustificazione delle priorità scelte con riguardo agli orientamenti strategici comunitari ed al piano strategico nazionale</i> | <i>204</i> |
| 4.2 | <i>Impatto previsto delle priorità selezionate sulla base della valutazione ex-ante della revisione finalizzata all’armonizzazione degli indicatori a livello nazionale e per effetto delle risorse aggiuntive recate dall’attuazione dell’“Health Check”, della “Banda larga”, dell’OCM vitivinicola e della Modulazione base.....</i> | <i>216</i> |
| 4.2.1 | <i>Descrizione della metodologia per la determinazione degli indicatori.....</i> | <i>240</i> |
| 5 | Informazioni riguardanti gli Assi e le misure proposte per ciascun Asse e la loro descrizione..... | 248 |
| 5.1 | <i>Requisiti generali – articolazione del Programma.....</i> | <i>248</i> |
| 5.2 | <i>Requisiti concernenti tutte o numerose misure.....</i> | <i>255</i> |
| 5.2.1 | <i>Operazioni/contratti relativi al precedente periodo di programmazione e ancora in corso</i> | <i>255</i> |
| 5.2.2 | <i>Misure non rientranti nel campo di applicazione dell’articolo 36 del Trattato.....</i> | <i>257</i> |
| 5.2.3 | <i>Condizionalità.....</i> | <i>258</i> |
| 5.2.4 | <i>Condizioni per il supporto agli investimenti.....</i> | <i>259</i> |
| 5.2.4.1 | <i>Condizioni per gli investimenti</i> | <i>259</i> |
| 5.2.4.2 | <i>Modalità di erogazione del contributo</i> | <i>259</i> |
| 5.2.4.3 | <i>Ammissibilità delle spese</i> | <i>261</i> |
| 5.2.5 | <i>Distinzione con interventi analoghi previsti dalla PAC e OCM.....</i> | <i>261</i> |
| 5.2.6 | <i>Coerenza e plausibilità dei calcoli.....</i> | <i>262</i> |
| 5.2.7 | <i>Criteri di applicazione dell’abbuono degli interessi, di sistemi di capitalizzazione e altre operazioni di ingegneria finanziaria ai sensi degli articoli da 49 a 52 del Regolamento CE n. 1974/2006 recante norme attuative del Regolamento CE n. 1698/2005</i> | <i>263</i> |
| 5.2.7.1 | <i>Abbuoni di interessi.....</i> | <i>263</i> |
| 5.2.7.2 | <i>Fondo di garanzia</i> | <i>263</i> |
| 5.2.8 | <i>Definizione di imprenditore</i> | <i>265</i> |
| 5.3 | <i>Informazioni richieste relativamente agli assi ed alle misure.....</i> | <i>267</i> |
| 5.3.1 | <i>Asse 1 “Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale”</i> | <i>267</i> |
| 5.3.1.1 | <i>Misure intese a promuovere la conoscenza e sviluppare il potenziale umano</i> | <i>267</i> |
| | <i>Misura 111 – Interventi di formazione professionale e azioni di informazione</i> | <i>267</i> |
| | <i>Misura 112 – Insediamento di giovani agricoltori.....</i> | <i>273</i> |
| | <i>Misura 114 – Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura e silvicoltura</i> | <i>278</i> |

| | | |
|---------|---|------------|
| 5.3.1.2 | Misure intese a ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e a promuovere l'innovazione | 282 |
| | <i>Misura 121 – Ammodernamento delle aziende agricole</i> | <i>282</i> |
| | <i>Misura 122 – Accrescimento del valore economico delle foreste</i> | <i>298</i> |
| | <i>Misura 123 – Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali</i> | <i>302</i> |
| | <i>Misura 124 – Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare, e in quello forestale</i> | <i>312</i> |
| | <i>Misura 125 – Miglioramento e creazione delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura</i> | <i>316</i> |
| | <i>Misura 126 – Recupero del potenziale di produzione agricola danneggiato da disastri naturali e introduzione di adeguati strumenti di prevenzione</i> | <i>319</i> |
| 5.3.1.3 | Misure finalizzate a migliorare la qualità della produzione e dei prodotti agricoli | 322 |
| | <i>Misura 132 – Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare</i> | <i>322</i> |
| | <i>Misura 133 – Attività di informazione e promozione</i> | <i>328</i> |
| 5.3.2 | Asse 2 “Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale” | 332 |
| 5.3.2.1 | Misure intese a promuovere l'utilizzo sostenibile delle superfici agricole | 333 |
| 5.3.2.2 | Misure finalizzate a promuovere l'utilizzo sostenibile dei terreni agricoli | 345 |
| | <i>Misura 211 – Indennità compensativa per svantaggi naturali a favore di agricoltori delle zone montane</i> | <i>345</i> |
| | <i>Misura 212 – Indennità per svantaggi in zone svantaggiate, diverse dalle zone montane</i> | <i>351</i> |
| | <i>Misura 213 – Indennità Natura 2000</i> | <i>357</i> |
| | <i>Misura 214 – Pagamenti agro-ambientali</i> | <i>363</i> |
| | <i>Misura 216 – Investimenti non produttivi in aziende agricole</i> | <i>421</i> |
| 5.3.2.3 | Misure finalizzate all'uso sostenibile dei terreni forestali | 428 |
| | <i>Misura 221 – Primo imboschimento di terreni agricoli</i> | <i>428</i> |
| | <i>Misura 222 – Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli</i> | <i>434</i> |
| | <i>Misura 223 – Primo imboschimento di superfici non agricole</i> | <i>438</i> |
| | <i>Misura 226 – Ricostituzione del potenziale forestale ed introduzione di interventi preventivi</i> | <i>442</i> |
| | <i>Misura 227 – Sostegno agli investimenti non produttivi</i> | <i>447</i> |
| 5.3.3 | Asse 3 “Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale” | 452 |
| 5.3.3.1 | Misure per la diversificazione dell'economia rurale | 453 |
| | <i>Misura 311 – Diversificazione verso attività non agricole</i> | <i>453</i> |
| | <i>Misura 312 – Sostegno alla creazione ed allo sviluppo di micro-imprese</i> | <i>460</i> |
| | <i>Misura 313 – Incentivazione di attività turistiche</i> | <i>464</i> |
| 5.3.3.2 | Misure intese a migliorare la qualità della vita nelle zone rurali | 468 |
| | <i>Misura 321 – Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale</i> | <i>468</i> |
| | <i>Misura 322 – Sviluppo e rinnovamento dei villaggi</i> | <i>476</i> |
| | <i>Misura 323 – Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale</i> | <i>479</i> |
| 5.3.3.3 | Misure per la formazione e informazione | 482 |
| | <i>Misura 331 – Formazione e informazione</i> | <i>482</i> |
| 5.3.3.4 | Misure per l'acquisizione di competenze e animazione | 485 |
| | <i>Misura 341 – Acquisizione di competenze e animazione in vista dell'elaborazione e dell'attuazione di strategie di sviluppo locale</i> | <i>485</i> |
| 5.3.4 | Asse 4 “Attuazione dell'approccio Leader” | 487 |
| 5.3.4.1 | Strategie di sviluppo locale | 492 |
| | <i>Misura 413 – Attuazione di strategie di sviluppo locale - Qualità della vita/diversificazione</i> | <i>492</i> |
| 5.3.4.2 | Misure per la cooperazione | 495 |
| | <i>Misura 421 – Cooperazione interterritoriale, interregionale, transnazionale</i> | <i>495</i> |
| 5.3.4.3 | Misure per la gestione | 498 |
| | <i>Misura 431 – Gestione dei Gruppi di Azione Locale, acquisizione di competenze e animazione</i> | <i>498</i> |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 5.3.5 | <i>Elenco dei tipi di operazioni di cui all'art. 16 bis, paragrafo 3 lettera a), del Reg (CE) n. 1698/2005, nei limiti degli importi di cui all'art. 69, paragrafo 5 bis, del medesimo regolamento</i> | 500 |
| 6 | PIANO FINANZIARIO | 503 |
| 6.1 | <i>Partecipazione annua del FEASR (in euro)</i> | 503 |
| 6.2 | <i>Piano finanziario per asse</i> | 503 |
| 7 | Ripartizione indicativa per misura di sviluppo rurale | 505 |
| 8 | Tabella sui finanziamenti nazionali aggiuntivi per Asse | 508 |
| 9 | Elementi necessari alla valutazione ai sensi delle norme sulla concorrenza ed elenco dei regimi di aiuto autorizzati a norma degli articoli 87, 88 e 89 del trattato che saranno utilizzati per l'attuazione del Programma [Articolo 16, lettera g), del Reg. (CE) n. 1698/2005] | 508 |
| 10 | Informazioni sulla complementarietà con le misure finanziate dagli altri strumenti della Politica Agricola Comune, attraverso la politica di coesione nonché il fondo europeo per la pesca | 518 |
| 10.1 | <i>Valutazione della complementarietà</i> | 518 |
| 10.1.1 | <i>Le attività, le politiche e le priorità della Comunità, in particolare gli obiettivi della coesione economica e sociale e il Fondo europeo per la Pesca</i> | 518 |
| 10.1.2 | <i>Le misure finanziate dal FEAGA</i> | 520 |
| 10.1.2.1 | Complementarità tra gli obiettivi degli Assi 1 e 2 con il regime di pagamento unico (disaccoppiamento). | 520 |
| 10.1.2.2 | Complementarità tra gli obiettivi dell'Asse 1 e 2 e le OCM | 521 |
| 10.1.2.3 | Complementarità tra gli obiettivi dell'Asse 2 e quelli del 1° Pilastro (condizionalità e art. 69 del Reg. (CE) n. 1782/2003) fino al 31 dicembre 2009..... | 530 |
| 10.1.2.4 | Complementarità tra gli obiettivi dell'Asse 2 e quelli del 1° Pilastro (condizionalità e art. 68 del Reg. (CE) n. 73/2009) a partire dal 1° gennaio 2010. | 532 |
| 10.2 | <i>Complementarietà in relazione alle misure riguardanti gli Assi 1, 2 e 3</i> | 538 |
| 10.2.1 | <i>Asse 1 - Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale</i> | 539 |
| 10.2.2 | <i>Asse 2 - Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale</i> | 548 |
| 10.2.3 | <i>Asse 3 - Qualità della vita nelle aree rurali e diversificazione dell'economia rurale</i> | 553 |
| 10.3 | <i>Complementarietà relativamente alle misure riguardanti l'Asse 4</i> | 557 |
| 11 | Designazione delle autorità competenti e organismi responsabili | 557 |
| 11.1 | <i>Autorità responsabili</i> | 557 |
| 11.2 | <i>Autorità di Gestione</i> | 557 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| | <i>11.3 Autorità Ambientale</i> | 558 |
| | <i>11.4 Organismo pagatore</i> | 559 |
| | <i>11.5 Organismo di certificazione</i> | 560 |
| | <i>11.6 Il sistema di gestione e controllo</i> | 560 |
| 12 | Il sistema di sorveglianza e valutazione, e la composizione del Comitato di Sorveglianza | 567 |
| | <i>12.1 I sistemi di sorveglianza e valutazione</i> | <i>567</i> |
| | <i>12.1.1 Sistema di monitoraggio</i> | <i>567</i> |
| | <i>12.1.2 Monitoraggio finanziario</i> | <i>568</i> |
| | <i>12.1.3 Monitoraggio fisico</i> | <i>569</i> |
| | <i>12.1.4 Monitoraggio procedurale</i> | <i>569</i> |
| | <i>12.1.5 Trasferimento dei dati</i> | <i>569</i> |
| | <i>12.1.6 Accesso all'informazione</i> | <i>570</i> |
| | <i>12.1.7 Relazione annuale</i> | <i>570</i> |
| | <i>12.1.8 Sistema di valutazione</i> | <i>570</i> |
| | 12.1.8.1 Caratteristiche della valutazione ex ante | 571 |
| | 12.1.8.2 Caratteristiche della valutazione intermedia ed ex post..... | 571 |
| | 12.1.8.3 Valutazione ex post PSR 2000-2006 | 572 |
| | <i>12.2 Il Comitato di Sorveglianza</i> | <i>572</i> |
| 13 | Disposizioni volte ad assicurare adeguata pubblicità al programma | 575 |
| | <i>13.1 Misure di informazione</i> | <i>577</i> |
| | <i>13.1.1 Gli obiettivi e i gruppi bersaglio</i> | <i>577</i> |
| | <i>13.1.2 Contenuti e strategia dell'attività e le misure da adottare</i> | <i>580</i> |
| | <i>13.1.3 Modalità di attuazione</i> | <i>585</i> |
| | <i>13.1.4 Monitoraggio e valutazione</i> | <i>586</i> |
| | <i>13.2 Misure specifiche di informazione e pubblicità rivolte al pubblico</i> | <i>587</i> |
| 14 | Designazione del partenariato ed esiti della consultazione | 588 |
| | <i>14.1 La designazione dei partner consultati</i> | <i>588</i> |
| | <i>14.1.1 Il Forum Partenariale</i> | <i>588</i> |
| | <i>14.1.2 Le Autorità Ambientali privilegiate</i> | <i>590</i> |
| | <i>14.2 Gli esiti della consultazione</i> | <i>592</i> |
| | <i>14.2.1 Il Forum Partenariale</i> | <i>592</i> |
| | <i>14.2.2 Altri tavoli di concertazione</i> | <i>598</i> |
| | <i>14.2.3 Le Autorità Ambientali privilegiate</i> | <i>601</i> |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 15 | Parità tra uomini e donne e non discriminazione..... | 604 |
| | <i>15.1 Parità tra uomini e donne</i> | <i>604</i> |
| | <i>15.2 Prevenire la discriminazione fondata su sesso, razza o origine etnica, religione o convinzioni personali, disabilità, età od orientamento sessuale.</i> | <i>606</i> |
| 16 | Interventi di assistenza tecnica..... | 607 |
| | <i>16.1 Descrizione della preparazione, gestione, sorveglianza, valutazione, informazione e controllo degli interventi dell'assistenza prevista dal programma, finanziati attraverso l'assistenza tecnica.....</i> | <i>607</i> |
| | <i>16.2 Rete rurale nazionale</i> | <i>609</i> |

1 TITOLO DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE

Programma di Sviluppo Rurale Sicilia 2007-2013.

2 STATO MEMBRO E CIRCOSCRIZIONE AMMINISTRATIVA

Italia – Sicilia.

2.1 Area geografica rientrante nel programma

Tutto il territorio regionale.

2.2 Regioni classificate come “obiettivo di convergenza”

La Sicilia è classificata come regione “obiettivo di convergenza”.

3 ANALISI DELLA SITUAZIONE IN TERMINI DI PUNTI DI FORZA E DI PUNTI DI DEBOLEZZA, LA STRATEGIA SCELTA PER AFFRONTARLI E LA VALUTAZIONE EX ANTE

3.1 Analisi della situazione in termini di punti di forza e punti di debolezza

Il presente paragrafo illustra l'analisi del contesto socio economico e ambientale, strutturata seguendo le linee guida dell'allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006 (par. 3.1) e utilizzando gli indicatori comuni iniziali di contesto e di obiettivo (*Context and objective baseline indicators*), come richiesto dall'allegato VIII dello stesso Regolamento, per descrivere la situazione sociale ed economica generale della regione, l'andamento del settore agricolo, forestale e alimentare, la gestione dell'ambiente e del territorio e la qualità della vita nelle aree rurali.

Le fonti statistiche utilizzate per il calcolo degli indicatori sono rappresentate, quando disponibili, da rilevazioni statistiche ufficiali che garantiscono affidabilità, qualità e soprattutto comparabilità con gli altri Paesi europei, poiché le definizioni e le metodologie di rilevazione utilizzate rispondono a precisi regolamenti comunitari.

Si è prestata attenzione anche all'aspetto della “aggiornabilità” del dato ai fini del monitoraggio. Pertanto, anche se in qualche caso la fonte censuaria avrebbe fornito una maggiore disaggregazione delle informazioni si è preferito rinunciare al ricorso a questa fonte come esclusiva e accompagnarla, invece, con dati provenienti da altre rilevazioni, sempre ufficiali, che magari non possiedono la ricchezza informativa dei censimenti, ma hanno una cadenza periodica più frequente.

Con particolare riferimento agli indicatori utilizzati nell'analisi, si precisa che, per alcune tematiche, sono stati inseriti alcuni indicatori aggiuntivi, non richiesti come obbligatori dal *Quadro Comune per il Monitoraggio e la Valutazione (QCMV)*, ma che si è ritenuto opportuno aggiungere sia per le specificità regionali sia per dare una maggiore completezza al quadro informativo statistico regionale strettamente legato allo sviluppo rurale.

3.1.1 Il contesto socio-economico rurale regionale

Per classificare il territorio regionale in funzione del grado di ruralità è stata applicata la metodologia prevista dal *Piano Strategico Nazionale* (PSN), basata sulle indicazioni dell'*Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico* (OCSE) come prescritto dal Regolamento attuativo del Reg. (CE) n. 1698/2005, in conformità al punto 2.4 degli *Orientamenti Strategici Comunitari* (Decisione 2006/144/CE).

La metodologia utilizzata nel PSN per l'**individuazione delle aree rurali** in Italia scaturisce dal metodo OCSE per la classificazione delle aree in urbane e rurali, fondato su un parametro di base rappresentato dalla densità abitativa. Pertanto, i Comuni sono suddivisi in urbani (se la densità è superiore a 150 abitanti per km²) e rurali (se la densità è inferiore a 150 abitanti per km²).

Il PSN adatta il metodo OCSE alla realtà italiana integrandolo con altri parametri, come previsto nel documento del QCMV riguardo la scelta e l'utilizzo degli indicatori. Esso seleziona, in un primo momento, tutti i Comuni capoluoghi di provincia con oltre 150 abitanti per km² (e li definisce "poli urbani") e, successivamente, classifica i Comuni rimanenti per provincia e zona altimetrica (montagna, collina, pianura); quindi, mediante il calcolo di alcuni indicatori quali l'incidenza demografica e il peso dell'agricoltura (incidenza della SAT) giunge all'individuazione di quattro macroaree omogenee.

In Sicilia si identificano le quattro tipologie di aree rurali coinvolgendo nella programmazione dello sviluppo rurale tutto il territorio regionale e accogliendo la territorializzazione effettuata nel PSN (Context baseline indicator n. 1). Il territorio regionale è così ripartito in quattro aree:

- A. Aree urbane.
- B. Aree rurali ad agricoltura intensiva e specializzata.
- C. Aree rurali intermedie.
- D. Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo.

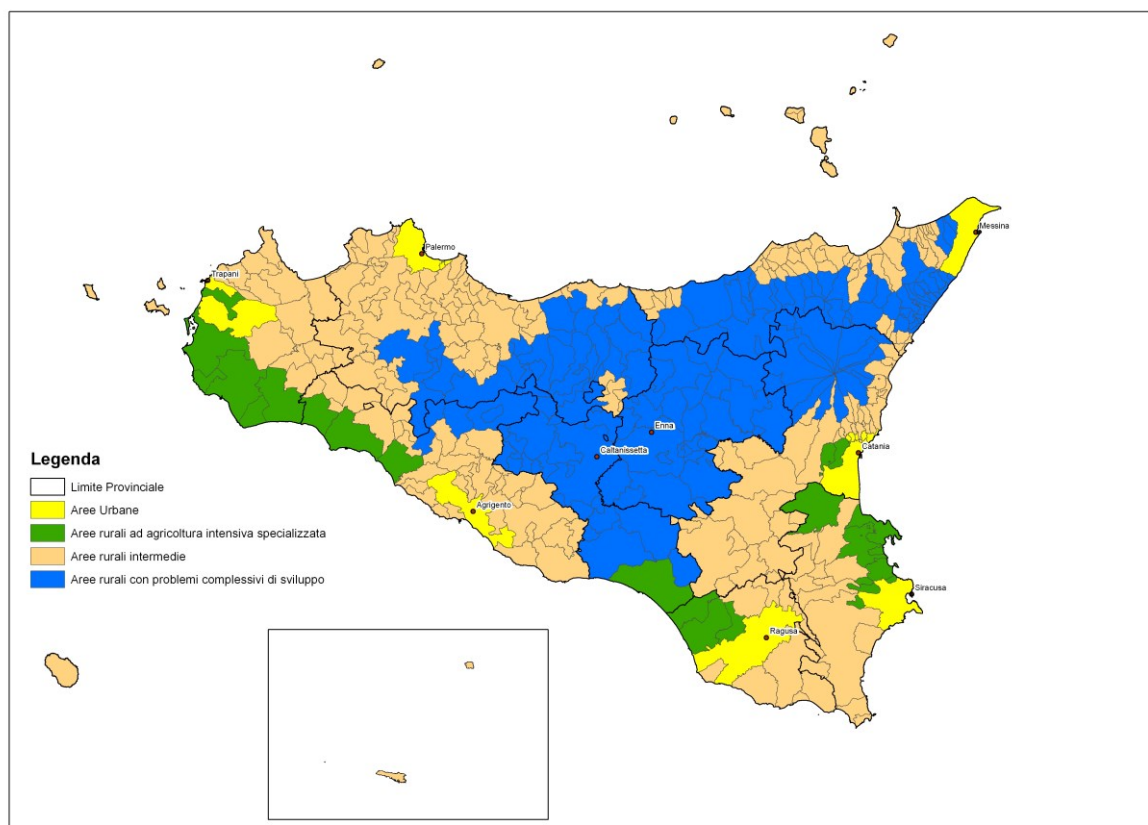
Occorre evidenziare che la denominazione di "Aree urbane" non risponde pienamente alla realtà socio-economica dei territori interessati. Infatti, la disaggregazione del territorio utilizzata dal PSN come base per la classificazione comporta la presenza nella categoria in questione sia di porzioni di territorio con caratteristiche prettamente urbane o a volte metropolitane, sia di consistenti aree territoriali che evidenziano importanti caratteristiche di ruralità. Tale aspetto si può, peraltro, evincere da un esame più analitico delle medesime zone attraverso l'uso di specifici indicatori che ne fanno emergere le caratteristiche di ruralità:

- *superficie agricola totale*: è pari al 51,5% dell'intera superficie della macroarea A e tale valore è in linea con l'incidenza della SAT nelle macroaree B e C;
- *superficie agricola utilizzata*: nelle aree A rappresenta l'81,3%, quindi la stragrande maggioranza della SAT è effettivamente utilizzata per produzioni agricole;
- *SAU media aziendale*: il valore è di 4,8 ettari per azienda e rappresenta la dimensione media più elevata tra le quattro aree; ciò indica che le aziende agricole esistenti nell'area A sono più estese e quindi potenzialmente con un maggiore peso economico;
- *aziende con attività connesse all'agricoltura*: anche questo indicatore mostra il valore più alto tra tutte le aree ed è pari al 2,7% di tutte le aziende agricole; nelle rimanenti tre aree l'indicatore non raggiunge neanche l'1%. Si evidenzia nell'area A una tendenza alla multifunzionalità delle aziende agricole e alla diversificazione dell'attività agricola in zone che, pur essendo urbanizzate, non solo sono dedite all'attività primaria ma

rappresentano anche un sistema multifunzionale con forti collegamenti tra i diversi settori (filieri corte).

- *industria alimentare*: nonostante il numero esiguo di comuni che compongono la macroarea A rispetto alle altre tre, essa occupa il secondo posto dopo le aree rurali intermedie sia in termini di unità locali presenti (2.016 unità pari al 26,4% di quelle esistenti in tutta la regione) sia in termini di occupati in tale settore (7.031 addetti pari al 29% del totale).

Figura 1 – Classificazione delle aree rurali in Sicilia



Rispetto a tale classificazione occorre sottolineare la presenza nel comune di Messina di territori ad alta ruralità che, essendo classificati in area A, sono esclusi dagli interventi dell'asse III e IV. E' questo il caso dei cosiddetti "villaggi" messinesi (anticamente se ne contavano 48), che altro non sono che delle "intrusioni urbane" verso l'interno collinare in corrispondenza delle brevi pianure dei torrenti, e che tendono ad inglobare come quartieri alcuni dei più antichi casali del territorio cittadino. La datazione dei sobborghi messinesi, distribuiti soprattutto nelle anguste e ripide valli, va riferita essenzialmente al periodo bizantino in conseguenza del declino subito dal primigenio centro urbano nato intorno al porto. Cessata l'emergenza questi insediamenti continuarono ad esistere al fine di un diretto sfruttamento delle risorse del territorio, dall'agricoltura alla pastorizia, dalla manifattura al commercio. Oggi degli antichi 48 villaggi molti sono stati assorbiti dal tessuto urbano di Messina, mentre altri mantengono i caratteri di una ruralità non attenuata dalle vicissitudini storiche. E' questo il caso dei villaggi di Gesso, Salice, Castanea delle Furie, Massa San Giorgio, Massa San Giovanni, Massa Santa Lucia, Massa San Nicola e Curcuraci, ricadenti all'interno della Regione Agraria 5 - Montagna litoranea di Messina, e dei villaggi di Altolia,

Molino, Giampileri Sup., Briga Sup., Pezzolo, Santo Stefano Briga, Galati Sant'Anna, Galati Santa Lucia, Mili San Marco, Mili San Pietro, Lardereria Sup. e Tipoldo, ricadenti all'interno della Regione Agraria 6 – Montagna litoranea dei Peloritani. Trattasi di villaggi, o realtà contadine del comprensorio del comune di Messina, caratterizzate da casali le cui attività sono legate per lo più alla coltivazione di uliveti, vigneti, agrumeti e frutteti, dalle denominazioni che riflettono la vocazione agricola e pastorale, accomunati da caratteristici pendii sistemati a terrazze, dalla ricchezza di storia, cultura e tradizioni, quali la presenza di chiese e monasteri, di risorse naturali e paesaggistiche ad alto valore, di produzioni tipiche, così come da elementi di forte criticità quali carenza di infrastrutture materiali ed immateriali, presenza di fenomeni spinti di erosione e di degrado ambientale (con la tendente progressiva scomparsa del paesaggio tradizionale legata soprattutto all'abbandono delle terre), ridotta dimensione delle aziende agricole, invecchiamento della popolazione, scarsa densità abitativa, ecc.

In base a tali considerazioni, per i suddetti territori vengono individuate due sottozone, codificate con la lettera A₁, di cui una che racchiude gli 8 villaggi ricadenti nella Regione Agraria 5, e un'altra che racchiude gli altri 12 villaggi compresi nella Regione Agraria 6, al fine di estendervi l'applicazione di specifiche misure dell'asse III.

Si riportano di seguito, mediante l'indicatore orizzontale iniziale di contesto relativo all'importanza delle zone rurali (Context baseline indicator n. 2 – fonte: ISTAT 2000 e 2001 e 2005), alcune informazioni di base per ciascuna area, rimandando al capitolo 3.1.4 per un'analisi descrittiva più dettagliata delle aree rurali con riferimento anche agli altri indicatori di contesto e di obiettivo. Si deve sottolineare che il calcolo degli indicatori per area rurale necessita della disponibilità delle informazioni statistiche al massimo livello di disaggregazione territoriale, ossia il Comune. L'informazione ad un così fine dettaglio territoriale esiste in maniera più completa nei censimenti; pertanto, ad eccezione del dato relativo alla popolazione residente, gli altri indicatori della tabella di seguito riportata si riferiscono al dato censuario (ISTAT, Censimento Agricoltura 2000 e Censimento Popolazione 2001).

Tabella 1 - Importanza delle aree rurali (Context baseline indicator n. 2)

| | Numero di Comuni (anno 2000) | | Superficie totale (anno 2000) | | Popolazione residente (anno 2006) | | Densità demografica (anno 2001) | Tasso di occupazione (anno 2001) |
|---|---------------------------------|---------------|----------------------------------|---------------|---|---------------|---------------------------------------|--|
| | n. | % | ha | % | n. | % | ab/km ² | % |
| A - Aree urbane | 13 | 3,33% | 174.392 | 6,8% | 1.641.590 | 32,7% | 951,6 | 0,330 |
| B - Aree rurali ad agricoltura intensiva | 22 | 5,6% | 258.532 | 10,1% | 619.574 | 12,4% | 231,6 | 0,313 |
| C - Aree rurali intermedie | 222 | 56,9% | 1.142.750 | 44,5% | 1.999.869 | 39,9% | 170,3 | 0,308 |
| D - Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo | 133 | 34,1% | 994.628 | 38,7% | 756.179 | 15,0% | 76,6 | 0,305 |
| Sicilia | 390 | 100,0% | 2.570.302 | 100,0% | 5.017.212 | 100,0% | 193,2 | 0,315 |

Fonte: elaborazioni su dati Istat

Nelle *Aree urbane* ricadono 13 Comuni con una densità media molto elevata (951,6 abitanti per km²), poiché in questi Comuni sono compresi quasi tutti i capoluoghi di provincia (sette su nove, con l'esclusione di Enna e Caltanissetta), e alcuni Comuni che gravitano intorno ai centri metropolitani. Quest'area rappresenta il 3% dei Comuni della regione e occupa quasi il 7% della superficie territoriale; la popolazione residente nel 2005 è pari al 32,7% di quella

siciliana, la seconda in termini demografici dopo la macroarea C. Si registra il più elevato tasso di occupazione¹ (33%), superiore anche al valore medio regionale.

Nelle *Aree rurali ad agricoltura intensiva e specializzata* ricadono tutte quelle aree di pianura a caratterizzazione significativamente rurale. Si estendono su 22 Comuni che occupano il 10,1% della superficie territoriale siciliana, con una popolazione residente pari al 12,4% di quella regionale e in crescita (+3,5%) negli ultimi cinque anni. Sono aree densamente popolate (231,6 abitanti per km²) e con un tasso di occupazione pari al 31,3%, quindi quasi uguale al valore medio regionale.

Nelle *Aree rurali intermedie* rientrano esclusivamente territori di collina significativamente rurali con una certa diversificazione delle attività economiche. Sono compresi 222 Comuni estesi su quasi la metà della superficie territoriale regionale, pari esattamente al 44,5%. Tali zone accolgono il 40% della popolazione siciliana con una densità media pari a 170 abitanti per km², inferiore a quella registrata per la Sicilia (193,2 abitanti per km²). Il tasso di occupazione è lievemente inferiore alla media siciliana e pari al 30,8%.

Nelle *Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo* ricadono 133 Comuni, di cui 96 di montagna rurale e 37 di collina rurale. Sono le aree meno densamente popolate della regione (76,6 abitanti per km²) caratterizzate da una riduzione della popolazione nell'ultimo decennio. Queste aree, pur rappresentando in termini demografici appena il 15% della popolazione regionale, occupano in termini di estensione territoriale quasi il 39% della superficie territoriale, collocandosi al secondo posto dopo la macroarea C; sono caratterizzate dal tasso di occupazione più basso (30,5%) tra le macroaree individuate.

Tabella 2 – Elenco dei Comuni per tipologia di area

A - Aree urbane

| Provincia | Comune |
|----------------------|--|
| <i>Agrigento</i> | Agrigento |
| <i>Caltanissetta</i> | - |
| <i>Catania</i> | Aci Castello - Catania - Gravina di Catania - San Gregorio di Catania - Sant'Agata li Battiati |
| <i>Enna</i> | - |
| <i>Messina</i> | Messina |
| <i>Palermo</i> | Ficarazzi - Palermo - Villabate |
| <i>Ragusa</i> | Ragusa |
| <i>Siracusa</i> | Siracusa |
| <i>Trapani</i> | Trapani |

B - Aree rurali ad agricoltura intensiva e specializzata

| Provincia | Comune |
|----------------------|-------------------------------------|
| <i>Agrigento</i> | Menfi - Ribera - Sciacca |
| <i>Caltanissetta</i> | Gela |
| <i>Catania</i> | Misterbianco - Motta Sant'Anastasia |
| <i>Enna</i> | - |
| <i>Messina</i> | - |

¹ Il tasso di occupazione è calcolato come rapporto tra gli occupati e la popolazione di 15 anni e più.

| | |
|-----------------|---|
| <i>Palermo</i> | - |
| <i>Ragusa</i> | Acate - Comiso - Vittoria |
| <i>Siracusa</i> | Augusta - Canicattini Bagni - Floridia - Lentini - Melilli - Priolo Gargallo - Solarino |
| <i>Trapani</i> | Campobello di Mazara - Castelvetrano - Marsala - Mazara del Vallo - Paceco - Petrosino |

C - Aree rurali intermedie

| Provincia | Comune |
|----------------------|---|
| <i>Agrigento</i> | Alessandria della Rocca - Aragona - Burgio - Calamonaci - Caltabellotta - Camastra - Campobello di Licata - Canicatti - Casteltermeni - Castrofilippo - Cattolica Eraclea - Cianciana - Comitini - Favara - Grotte - Joppolo Giancaxio - Lampedusa e Linosa - Licata - Lucca Sicula - Montallegro - Montevago - Naro - Palma di Montechiaro - Porto Empedocle - Racalmuto - Raffadali - Ravanusa - Realmonte - Sambuca di Sicilia - San Biagio Platani - Santa Elisabetta - Santa Margherita di Belice - Sant'Angelo Muxaro - Siculiana - Villafranca Sicula |
| <i>Caltanissetta</i> | - |
| <i>Catania</i> | Aci Bonaccorsi - Aci Catena - Acireale - Aci Sant'Antonio - Belpasso - Calatabiano - Caltagirone - Camporotondo Etneo - Castel di Iudica - Fiumefreddo di Sicilia - Giarre - Grammichele - Licodia Eubea - Mascali - Mascalucia - Mazzarrone - Militello in Val di Catania - Mineo - Mirabella Imbaccari - Palagonia - Paternò - Pedara - Raddusa - Ramacca - Riposto - San Cono - San Giovanni la Punta - San Michele di Ganzaria - San Pietro Clarenza - Santa Maria di Licodia - Santa Venerina - Scordia - Trecastagni - Tremestieri Etneo - Valverde - Viagrande - Vizzini |
| <i>Enna</i> | - |
| <i>Messina</i> | Barcellona Pozzo di Gotto - Basicò - Brolo - Capo d'Orlando - Capri Leone - Castell'Umberto - Castelmola - Castoreale - Condrò - Falcone - Ficarra - Frazzanò - Furnari - Gaggi - Giardini-Naxos - Gioiosa Marea - Graniti - Gualtieri Sicaminò - Leni - Librizzi - Lipari - Malfa - Merì - Milazzo - Mirto - Monforte San Giorgio - Montagnareale - Motta Camastra - Motta d'Affermo - Naso - Oliveti - Pace del Mela - Patti - Pettineo - Piraino - Reitano - Roccavaldina - Rodi Milici - San Filippo del Mela - San Marco d'Alunzio - San Pier Niceto - San Salvatore di Fitalia - Santa Marina Salina - Sant'Angelo di Brolo - Santo Stefano di Camastra - Sinagra - Spadafora - Taormina - Terme Vigliatore - Torregrotta - Torrenova - Tripi - Tusa - Valdina - Venetico |
| <i>Palermo</i> | Alimena - Aliminusa - Altavilla Milicia - Altofonte - Bagheria - Balestrate - Baucina - Belmonte Mezzagno - Bisacchino - Bolognetta - Bompietro - Borgetto - Caccamo - Campofelice di Fitalia - Campofelice di Roccella - Campofiorito - Camporeale - Capaci - Carini - Casteldaccia - Cefalà Diana - Cefalù - Cerda - Chiusa Sclafani - Ciminna - Cinisi - Contessa Entellina - Giardinello - Giuliana - Isola delle Femmine - Lascari - Lercara Friddi - Marineo - Mezzojuso - Misilmeri - Monreale - Montelepre - Partinico - Piana degli Albanesi - Pollina - Roccamena - Roccapalumba - San Cipirello - San Giuseppe Jato - Santa Cristina Gela - Santa Flavia - Sciara - Termini Imprese - Terrasini - Torretta - Trabia - Trappeto - Ustica - Ventimiglia di Sicilia - Vicari - Villafrati |
| <i>Ragusa</i> | Chiaromonte Gulfi - Giarratana - Ispica - Modica - Monterosso Almo - Pozzallo - Santa Croce Camerina - Scicli |
| <i>Siracusa</i> | Avola - Buccheri - Buscemi - Carlentini - Cassaro - Ferla - Francofonte - Noto - Pachino - Palazzolo Acreide - Portopalo di Capo Passero - Rosolini - Sortino |
| <i>Trapani</i> | Alcamo - Buseto Palizzolo - Calatafimi-Segesta - Castellammare del Golfo - Custonaci - Erice - Favignana - Gibellina - Pantelleria - Partanna - Poggioreale - Salaparuta - Salemi - Santa Ninfa - San Vito Lo Capo - Valderice - Vita |

D - Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo

| Provincia | Comune |
|----------------------|---|
| <i>Agrigento</i> | Acquaviva Platani - Bivona - Cammarata - San Giovanni Gemini - Santo Stefano Quisquina |
| <i>Caltanissetta</i> | Bompensiere - Butera - Caltanissetta - Campofranco - Delia - Marianopoli - Mazzarino - Milena - Montedoro - Mussomeli - Niscemi - Resuttano - Riesi - San Cataldo - Santa Caterina Villarmosa - Serradifalco - Sommatino - Sutera - Vallelunga Pratameno - Villalba |
| <i>Catania</i> | Adrano - Biancavilla - Bronte - Castiglione di Sicilia - Linguaglossa - Maletto - Maniace - Milo - Nicolosi - Piedimonte Etneo - Ragalna - Randazzo - Sant'Alfio - Zafferana Etnea |
| <i>Enna</i> | Agira - Aidone - Assoro - Barrafranca - Calascibetta - Catenanuova - Centuripe - Cerami - Enna - Gagliano Castelferrato - Leonforte - Nicosia - Nissoria - Piazza Armerina - Pietraperzia - Regalbuto - Sperlinga - Troina - Valguarnera Caropepe. Villarosa |
| <i>Messina</i> | Acquedolci - Alcara li Fusi - Ali - Ali Terme - Antillo - Capizzi - Caronia - Casalvecchio Siculo - Castel di Lucio - Cesarò - Fiumedinisi - Floresta - Fondachelli-Fantina - Forza d'Agrò - Francavilla di Sicilia - Furci Siculo - Galati Mamertino - Gallodoro - Itala - Letojanni - Limina - Longi - Malvagna - Mandanici - Mazzarrà Sant'Andrea - Militello Rosmarino - Mistretta - Moio Alcantara - Mongiuffi Melia - Montalbano Elicona - Nizza di Sicilia - Novara di Sicilia - Pagliara - Raccuja - Roccafiore - Roccalumera - Roccella Valdemone - Rometta - San Fratello - San Piero Patti - Santa Domenica Vittoria - Sant'Agata di Militello - Sant'Alessio Siculo - Santa Lucia del Mela - Santa Teresa di Riva - San Teodoro - Saponara - Savoca - Scaletta Zancalea - Tortorici - Ucria - Villafranca Tirrena |
| <i>Palermo</i> | Alia - Blufi - Caltavuturo - Castelbuono - Castellana Sicula - Castronovo di Sicilia - Collesano - Corleone - Gangi - Geraci Siculo - Godrano - Gratteri - Isnello - Montemaggiore Belsito - Palazzo Adriano - Petralia Soprana - Petralia Sottana - Polizzi Generosa - Prizzi - San Mauro Castelverde - Scillato - Sclafani Bagni - Valledolmo |
| <i>Ragusa</i> | - |
| <i>Siracusa</i> | - |
| <i>Trapani</i> | - |

La Sicilia si colloca al quarto posto in Italia per numero di abitanti. Al 31 dicembre 2006, **la popolazione** residente ammonta a 5.017.212 di abitanti, con un lieve aumento rispetto al 2000 (+0,8%) contrariamente all'andamento nazionale che registra un aumento più evidente della popolazione (pari al 3,7%). Dopo un significativo incremento nella prima metà degli anni Ottanta, nel periodo 1990-2006 la popolazione si è sostanzialmente stabilizzata intorno al valore attuale. La popolazione siciliana rappresenta l'8,5% della popolazione italiana, il 24% circa del Mezzogiorno e il 30% delle regioni Convergenza.

La **distribuzione demografica** non è omogenea a livello territoriale; infatti, la maggiore concentrazione di popolazione si registra nelle tre grandi province di Palermo, Catania e Messina, mentre nelle aree interne a forte connotazione montano/collinare si trovano alcune zone relativamente a bassa densità demografica. La densità abitativa in Sicilia nel 2006 è pari a 195,1 abitanti per km², in linea con il dato nazionale (195 abitanti per km²).

La **struttura della popolazione** per sesso evidenzia una prevalenza della componente femminile su quella maschile (2.591.693 femmine e 2.425.178 maschi).

La composizione per classe di età della popolazione (2006) mette in evidenza: la prevalenza numerica della grande fascia di persone in età attiva (15-64 anni), pari in Sicilia al 65% dell'intera popolazione, il costante aumento degli ultrasessantacinquenni che arrivano a rappresentare quasi un cittadino su cinque, ed una percentuale di giovani (quelli con meno di 15 anni) in costante ma contenuto declino (il 15,92% del totale in Sicilia).

Nell'ultimo decennio il fenomeno dell'invecchiamento della popolazione è divenuto sempre più evidente manifestandosi attraverso l'innalzamento dell'età media delle donne, il calo della natalità e l'aumento dell'incidenza percentuale degli anziani sul totale della popolazione regionale. L'indice di vecchiaia nel 2006 è pari a 111,2 mentre nel 2000 era pari a 91,5. L'aumento dell'indice di vecchiaia evidenzia il progressivo prevalere della componente anziana su quella giovanile sia nella popolazione a livello regionale sia a livello nazionale. L'Italia permane, all'interno dell'Unione europea, il Paese con la popolazione più anziana, ma a livello territoriale ci sono delle significative differenze. Infatti, il Mezzogiorno presenta un minore divario tra i giovani e gli anziani e la Sicilia, in particolare, occupa il quarto posto tra le regioni d'Italia per indice di vecchiaia (quindi tra le "meno vecchie").

La progressiva tendenza verso l'invecchiamento della popolazione emerge anche dall'indice di ricambio generazionale – cioè il rapporto tra la popolazione "giovane" (0-14 anni) e quella anziana (oltre i 65 anni) – che registra un lento e costante decremento, passando dal 109,3% (nel 2000) all' 89,83% (nel 2006). L'indice di dipendenza strutturale rappresenta una misura del carico sociale che grava sulla popolazione in età attiva; esso mostra uno squilibrio tra la popolazione che lavora e quindi "produce reddito" e quelle fasce di età impossibilitate al lavoro per motivi anagrafici (0-14 anni e gli ultrasessantacinquenni) e che di conseguenza sono sostenute dalla prima. Il rapporto, al 2006, è di 52 individui gravanti su 100 persone in età attiva.

In sintesi, la popolazione siciliana tende ad invecchiare e tale fenomeno potrebbe, da un lato, influire sulle possibilità produttive della regione, e, dall'altro, se non accompagnato da un generale miglioramento delle condizioni del mercato del lavoro, stimolare la propensione della componente giovanile scolarizzata alla migrazione verso le aree industrializzate.

Con riferimento agli aspetti relativi all'**immigrazione ed emigrazione**, si nota che nel 2006 il saldo migratorio in Sicilia, derivante dalla differenza tra iscrizioni e cancellazioni anagrafiche conseguenti a trasferimenti di residenza, è pari a -4.312 unità mostrando una tendenza in linea con quella degli anni precedenti con l'eccezione del 2005. Infatti, il saldo migratorio ha mostrato una forte contrazione alla fine degli anni novanta (segno che la popolazione si è trasferita) per poi pian piano risalire dal 2001 in poi, con un valore medio di 8.034 unità nel periodo 2002-2005; nel 2006 il saldo migratorio è tornato ad essere negativo con un saldo di -4.312 unità.

Per quanto riguarda la popolazione straniera si osserva che tra il 2000 e il 2005 la presenza di stranieri nella regione è passata da 50 mila unità a circa 69 mila unità, con un'incidenza sulla popolazione regionale complessiva pari all'1,4%. La provenienza degli immigrati è molto eterogenea, con una prevalente provenienza dalla Tunisia, Sri Lanka e Marocco. L'immigrazione extracomunitaria si concentra in alcuni luoghi specifici: le città di Palermo e Catania, il porto di Mazara del Vallo per il lavoro nel comparto della pesca, e la provincia di Ragusa per il lavoro nelle serre ortofloricole (fonte: elaborazioni ISMEA su dati ISTAT).

Con riferimento ai **fattori economici trainanti**, il più importante aggregato che descrive in termini quantitativi l'attività economica e finanziaria è il prodotto interno lordo. Il PIL a prezzi correnti nel 2006 (fonte ISTAT) in Sicilia è stato pari a 83.706 milioni di euro (il 5,7% di tutto il PIL italiano, il 23,6% di quello del Meridione ed il 30,02% delle regioni Obiettivo

Convergenza) con una crescita dell'1,5% rispetto all'anno precedente. Depurando il PIL regionale dall'effetto inflazionistico e dunque osservando l'andamento del valore a prezzi costanti (prezzi 1995), esso presenta un andamento in lenta ma continua crescita nel tempo. I tassi di variazione annui evidenziano un andamento ciclico con fasi di rallentamento nella crescita (1995-1999) e fasi di ripresa, alternate dal 2000 in poi.

Il PIL procapite ai prezzi di mercato in rapporto a quello medio UE decresce in Sicilia in maniera costante nel tempo raggiungendo il valore del 68,6% nel 2006 (objective baseline indicator n. 1- fonte ISTAT 2006), più basso rispetto alla media nazionale che, nello stesso anno, registra un valore del 103,7%. Il tasso di decrescita medio annuo del PIL procapite in rapporto a quello medio UE nell'arco degli ultimi sei anni (2000-2006) è stato del -1,4% in Sicilia, più basso rispetto alla decrescita media nazionale, pari al -1,9%.

Il valore aggiunto a prezzi correnti prodotto in Sicilia nel 2006 è 72.557 milioni di euro e rappresenta il 5,7% di quello prodotto dall'intero Paese. Esso è così suddiviso: il 79,3% è prodotto dal settore terziario che rappresenta il motore dello sviluppo economico regionale, il 16,7% dal settore secondario e il 4% dal settore primario.

L'incidenza percentuale del valore aggiunto di ciascuna branca sul dato nazionale vede prevalere il settore agricolo, con un valore aggiunto prodotto pari al 10,42% di quello italiano, segue il settore dei servizi con il 7,2% e, infine, l'industria con una quota di valore aggiunto prodotto pari al 3,9% di quello nazionale. Pertanto, anche se in composizione il settore terziario è quello in cui si concentra la creazione di valore aggiunto (con oltre i due terzi del valore aggiunto totale prodotto) e anche di occupazione, relativizzando i dati all'ambito nazionale emerge il maggiore contributo dell'agricoltura siciliana alla formazione del valore aggiunto nazionale rispetto agli altri due settori.

La dinamica temporale evidenzia che l'apporto dei servizi al valore aggiunto prodotto è cresciuto progressivamente nel quinquennio 2000-2006; il contributo del settore secondario invece ha subito una lieve flessione con riguardo all'industria in senso stretto, poiché il settore delle costruzioni risulta dinamico. Il settore agricolo soffre, invece, di una debolezza strutturale con una crescita smorzata ma pressoché stabile nel tempo. In complesso il valore aggiunto siciliano è cresciuto nominalmente del 23% passando da 54.068 milioni di euro nel 2000 a 72.557 nel 2006 (valori a prezzi costanti 2007).

La produttività specifica del lavoro, ottenuta come rapporto tra il valore aggiunto e le unità di lavoro², è pari nel 2006 (fonte ISTAT) a 46.953euro. Tale valore è inferiore rispetto al dato nazionale (51.012) ed a quello delle regioni Convergenza (51.333). A livello settoriale c'è molta eterogeneità, infatti, la produttività del lavoro mostra valori diversi nelle tre macro branche: in agricoltura è pari a 19.679 euro, nell'industria a 43.925 euro e nel settore dei servizi a 51.298. Ciò evidenzia la scarsa produttività del lavoro del settore primario.

Un aggregato economico che misura l'intensità di accumulazione del capitale sono gli investimenti fissi lordi, che al 2006 (ultimo anno disponibile a livello regionale) sono di 18.458 milioni di euro correnti.

I principali indicatori relativi al **mercato del lavoro** sono ottenibili dall'indagine ISTAT sulle forze di lavoro, la quale fornisce informazioni non solo sulla struttura occupazionale ma anche sulla tipologia. Nel 2006 gli occupati totali in Sicilia ammontano a 1.530.000, di cui 1.172.100 dipendenti (il 76,6%) e 357.900 indipendenti (il 23,4%).

² Le unità di lavoro, utilizzate nella contabilità italiana per misurare l'input di lavoro, sono ottenute rapportando l'insieme delle posizioni lavorative alla media di ore lavorate 'full time' nella stessa attività economica.

La struttura dell'occupazione per sesso evidenzia importanti disparità che rendono le donne il segmento più debole del mercato del lavoro; esse rappresentano il 29,54% dell'occupazione totale mentre la stragrande maggioranza di occupazione (il 71,46%) è tipicamente maschile.

Un terzo degli occupati siciliani ha un'età compresa tra i 35 e i 44 anni, una quota pari quasi al 25% si distribuisce per ciascuna delle due classi 25-34 e 45-54 anni; marginale è invece il peso delle classi estreme costituite dai giovanissimi (15-24 anni), che rappresentano il 9,1%, e dalle persone tra 55-64 anni (con l'11,7%); infine, praticamente irrilevante è il numero di anziani che dichiara di lavorare oltre i 65 anni (1,04%).

La distribuzione per titolo di studio evidenzia un medio livello di istruzione tra gli occupati, infatti il 36% possiede un diploma quinquennale, un altro terzo ha la licenza media, una quota ancora bassa (il 15,34%) ha conseguito la laurea e quasi tutti i restanti occupati hanno un bassissimo livello di istruzione (licenza elementare, con il 9,7%).

Esaminando la composizione per settore di attività economica si osserva che gli occupati in agricoltura sono in totale 125.100 (l'8,2% dell'occupazione totale), di cui il 71% alle dipendenze, nell'industria ammontano a 281.000 (il 18,4% del totale) di cui il 77% dipendenti e, infine, nei servizi lavorano 1.123.900 persone (il 73,5% del totale) di cui il 77% è alle dipendenze. Pertanto, il settore dei servizi è quello in cui si concentra anche la maggiore occupazione e questa vede prevalere, come negli altri settori, una occupazione dipendente, relegando una quota marginale all'occupazione autonoma.

Se si considerano gli equilibri di genere relativi all'occupazione per settore, si evidenzia che la componente maschile prevale sempre su quella femminile, ma all'interno della loro struttura ci sono delle differenze. Infatti il 90,4% delle donne occupate lavorano nel settore dei servizi, a fronte degli uomini che sono distribuiti principalmente in due settori, servizi (il 64,3%) e industria (il 26,6%).

Gli indicatori relativi al mercato del lavoro (tasso di attività, di occupazione e di disoccupazione) confermano un netto squilibrio di genere. Il tasso di attività³ in Sicilia è pari al 52,11%, con un netto divario tra quello maschile (il 68,83%) e quello femminile (il 35,96%).

Il tasso di occupazione (objective baseline indicator n. 2 – fonte ISTAT 2006) in Sicilia (45,2% nel 2006) è abbastanza lontano dal valore nazionale (58,4%), e si differenzia molto nella composizione per genere; infatti, se calcolato rispetto alla sola componente maschile risulta del 61,05%, mentre per quella femminile è del 29,54%. Molto basso appare anche il tasso di occupazione tra i giovani che nel 2006 si attesta al valore del 16,65%. Il tasso di disoccupazione (objective baseline indicator n. 3 – fonte ISTAT 2006) evidenzia le criticità occupazionali di questa regione con un valore (13,5% nel 2006) praticamente doppio del dato Italia (6,8%), tra le donne il tasso di disoccupazione raggiunge il 17,81%, mentre tra i giovani (14-24) arriva al 45,28%. Tuttavia, il tasso di occupazione per titolo di studio mostra che in Sicilia a livelli di istruzione più alti corrispondono tassi di occupazione più alti. Infatti nel 2006, si riscontrano valori più bassi della occupazione per chi ha un grado di istruzione più basso (licenza media e elementare, quasi il 41%), rispetto coloro che hanno conseguito un diploma o una laurea (rispettivamente 63,2% e 76,9%).

Il tasso di disoccupazione di lungo periodo, che è il rapporto tra le persone in cerca di occupazione da più di un anno e le forze di lavoro, fa risaltare l'informazione sulla durata del periodo di non attività. In Sicilia tale indicatore al 2006 è pari al 7,75%, il triplo rispetto al

³ Il tasso di attività è il rapporto tra le persone appartenenti alle forze di lavoro e la popolazione di 15 anni e più.

dato nazionale (3,28%). Il valore di questo indice è maggiore per le donne (11,27%) rispetto agli uomini (5,86%); ciò indica che le donne permangono senza lavoro per un periodo di tempo più lungo.

Per ciò che riguarda l'uso del suolo, dalla elaborazione dei dati del *Corine Land Cover 2000*, risulta che la maggior parte della superficie regionale (63,5%) è coperta da territorio agricolo, seguono gli ambienti naturali con il 23,8%, i territori boscati (prevalentemente boschi degradati e di latifoglie) con il 7,5% e, le superfici artificiali (urbanizzazione, infrastrutture, industrie, porti etc.) che occupano il 4,8% del territorio.

3.1.2 *Andamento dei settori agricolo, forestale e alimentare*

Il sistema agro-alimentare siciliano deve far fronte ai cambiamenti innescati dalle recenti riforme e principalmente dalla riforma della *Politica Agricola Comune* (PAC). Il “disaccoppiamento” e la “condizionalità”, infatti, dischiudono prospettive (autosufficienza energetica, colture energetiche rinnovabili, diversificazione produttiva, agricoltura multifunzionale) del tutto nuove e in gran parte ancora da esplorare per l'impresa agricola, chiamata ad operare le sue scelte in un quadro di convenienze economiche non più determinate dagli strumenti di sostegno bensì dalle reali dinamiche dei mercati agroalimentari liberalizzati.

La riforma della PAC, infatti, essendo destinata ad incidere sia sulle politiche di mercato e sugli aiuti al reddito dei produttori (il cosiddetto 1° pilastro) che sulle politiche strutturali (il cosiddetto 2° pilastro), ha avuto un impatto notevole sull'agricoltura italiana in generale e su quella siciliana in particolare. È da notare che un tale impatto sull'agricoltura siciliana, che accusa apprezzabili divari strutturali e di sviluppo rispetto alle altre regioni dell'UE, va a sovrapporsi al mutato contesto degli scambi internazionali, anche a seguito degli accordi sul commercio e sulle tariffe stipulati in sede WTO.

Con la Riforma della PAC si sono creati i presupposti per realizzare gli orientamenti in materia di sviluppo rurale già presenti in Agenda 2000. Tali presupposti si sostanziano in primo luogo in un aumento delle risorse disponibili attraverso il meccanismo della modulazione sui pagamenti diretti. Lo sviluppo della riforma della PAC è accompagnato da alcuni importanti aspetti di mercato e di bilancio, e rappresenta un avvicinamento verso uno specifico modello di agricoltura legato soprattutto al concetto di multifunzionalità, con riferimento principalmente alla gestione dello spazio rurale, del suolo e del territorio, rispetto della biodiversità, alla produzione di alimenti elevando gli standard qualitativi relativi alla sicurezza e alla salubrità.

Occorre comunque rimarcare l'impatto sull'economia regionale della riforma della PAC in Sicilia, che risulta essere fortemente penalizzata da una politica agricola comune poco attenta nei confronti delle produzioni mediterranee, che costituiscono gran parte del tessuto produttivo del settore agricolo e più in generale dell'intero sistema agroalimentare regionale.

La Riforma, apportando delle modifiche sostanziali su alcune *Organizzazioni Comuni di Mercato* (OCM) ed introducendo meccanismi di controllo degli aiuti per singola azienda, genererà alcuni cambiamenti sull'organizzazione e gestione delle unità di produzione, modificando le scelte produttive degli agricoltori ed il modo di fare agricoltura, con un maggior orientamento al mercato e una maggiore attenzione per le politiche di sviluppo rurale.

Dalla Riforma risultano essere interessati, in particolare, i comparti cerealicolo (grano duro) e delle carni bovine ed ovicaprine, che caratterizzano l'agricoltura delle zone interne, delle aree montane e di quelle svantaggiate.

Per il comparto del grano duro è da registrare un calo degli investimenti di superficie, con la relativa diminuzione dei volumi complessivi di prodotto realizzato, che spinge i centri di stoccaggio che riforniscono l'industria di prima e seconda trasformazione ad approvvigionarsi sui mercati extraregionali e soprattutto esteri. Anche il settore sementiero ha visto diminuire i propri quantitativi di prodotto realizzato.

Il mercato dei cereali all'inizio della campagna di commercializzazione 2007-2008 è caratterizzato da prezzi eccezionalmente elevati sia a livello comunitario che mondiale. Il ridotto livello delle scorte finali della Comunità al termine della campagna 2006-2007 è dovuto ad un raccolto più limitato del previsto nel 2006. Inoltre, i prezzi e le scorte di cereali hanno un'incidenza importante sulla disponibilità e sui prezzi di altri prodotti provenienti da seminativi di piante oleaginose o piante proteiche, nonché sul settore dell'allevamento, contribuendo al rischio di estensione della crisi a questi settori.

Tale situazione ha motivato la recente proposta di Regolamento avanzata dall'Unione Europea per permettere la produzione anche nelle superfici ammissibili all'aiuto per il regime di *set aside*. Con tale proposta l'UE si prefigge di utilizzare a fini agricoli le superfici legate ai diritti di ritiro incoraggiando gli agricoltori a produrre quantitativi supplementari di cereali allo scopo di allentare la tensione sui mercati. Tale scenario condiziona anche lo sviluppo delle colture energetiche che timidamente tendono ad affermarsi all'interno del territorio regionale.

Con il disaccoppiamento totale si registra un ridimensionamento del comparto zootecnico, soprattutto nelle aree interne e svantaggiate dove la zootecnia da carne ha sviluppato interessi economici nel corso degli anni. Sono i piccoli allevamenti ad essere direttamente interessati da tale processo con l'abbandono dell'attività imprenditoriale mentre le aziende zootecniche di maggiori dimensioni e meglio organizzate hanno visto incrementare non solo la consistenza dei capi allevati ma anche la superficie aziendale.

L'analisi dei settori agricolo, agroalimentare e forestale regionali consente di individuarne gli **svantaggi strutturali** e di identificare le **esigenze di ristrutturazione e ammodernamento** necessarie per cogliere le opportunità offerte dalle nuove politiche di sviluppo.

Il sistema agroalimentare riveste un ruolo importante nell'economia siciliana. Il contributo del settore alla formazione del PIL regionale nel 2004 è stato del 6,3%, superiore all'incidenza percentuale del settore agroalimentare in Italia (4,9%). Inoltre, è diversa la composizione, che in Sicilia, è più spostata verso la fase agricola rispetto a quella dell'industria alimentare e delle bevande.

La **produzione agricola** a prezzi di base della Sicilia nel 2004 ammonta a circa 4 miliardi di euro, in aumento rispetto a quella del 2000 (3,6 miliardi di euro). La distribuzione della produzione siciliana nel 2004 si caratterizza per la forte incidenza degli ortaggi e patate (24,1% della produzione agricola totale), degli agrumi (17,4%) e della vite (11,6%), seguono le produzioni di carni (7,9%), cereali (7,5%), olivo (5,7%), frutta (5,1%) e fiori e piante ornamentali (4,1%).

Il settore primario, costituito dall'agricoltura, silvicoltura e pesca fa registrare un **valore aggiunto** pari a 2.912 milioni di euro (objective baseline indicator n. 9 - fonte ISTAT 2006) ed al 4,01% del totale del valore aggiunto regionale. La dinamica temporale rispetto al 2000 mostra una crescita del valore aggiunto del settore primario di circa lo 0,76%. Va sottolineato come il valore aggiunto in agricoltura ha fatto registrare un trend crescente negli ultimi venticinque anni (1980-2006), in particolare il tasso di incremento medio annuo, nel periodo 2000-2006, è risultato superiore alla media nazionale (0,53% contro 0,89%). Il contributo dell'agricoltura alla formazione del valore aggiunto complessivo risulta in Sicilia al di sopra

della media nazionale, segno che nella regione il settore agricolo contribuisce in maniera più incisiva alla produzione della ricchezza regionale nei confronti del Paese nel suo complesso. Il settore però è strutturalmente debole in quanto la sua crescita è inferiore a quella dell'economia regionale in totale. A conferma della debolezza del settore agricolo, va sottolineato altresì come il peso del valore aggiunto agricolo sul totale prodotto dall'economia siciliana sia nettamente diminuito negli anni. Infatti, l'incidenza del valore aggiunto del settore agricoltura, silvicoltura e pesca sul PIL della Sicilia si è ridotta passando dal 5,2% del periodo 1995-1999 al 4,2% del periodo 2000-2003 ed al 3,5% nel periodo 2003-2006; se all'agricoltura aggiungiamo l'industria alimentare per ottenere il valore aggiunto del settore agro-alimentare, nei periodi in esame, si riscontra una pari diminuzione del peso del valore aggiunto sul totale dell'economia (dal 6,8% del 1995 al 4,7% del 2006).

Considerando i valori a prezzi di mercato (*fonte ISTAT*) nel 2006 il valore aggiunto del settore agricoltura, silvicoltura e pesca siciliano ammonta a 2.912,4 milioni di euro e rappresenta il 10,2% di quello prodotto a livello nazionale.

Per quello che concerne l'analisi del valore aggiunto del settore agricoltura è possibile, utilizzando un dato stimato dall'*Istituto Nazionale di Economia Agraria (INEA)*, quantificare la sua incidenza nelle quattro macroaree rurali precedentemente individuate. I Comuni che ricadano nell'aree urbane detengono un valore aggiunto del settore primario pari al 9,8% del complesso; nelle aree rurali ad agricoltura intensiva si rileva un valore aggiunto del settore primario pari al 17,8% del totale siciliano; nelle aree rurali intermedie il valore è pari al 49,8% del complessivo ed infine nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo si osserva il 22,6% del valore aggiunto del settore primario regionale. Da tale distribuzione si rileva un forte peso delle aree rurali intermedie alla creazione del valore aggiunto del settore primario della regione Sicilia.

Due indicatori che consentono di verificare la valenza economica del settore primario sono la redditività e la produttività della terra. La *redditività della terra*, che esprime quanto valore aggiunto è ottenibile da ogni ettaro di terra, è pari nel 2004 a 2.403 euro per ettaro, dato molto vicino alla media nazionale (2.509 euro) ed in aumento del 5% rispetto al 2000. La *produttività della terra*, che è invece il rapporto fra il valore della produzione agricola e la SAU, è pari a 3.600 euro ad ettaro nel 2004 ed è sempre leggermente inferiore al valore medio nazionale (3.800 euro circa), ma comunque in crescita nel tempo (+8% rispetto al 2000).

La lettura dei dati provenienti dall'indagine strutturale sulle aziende agricole⁴ ISTAT (2007) consente di tracciare un quadro generale del comparto agricolo.

Per quanto riguarda l'**uso agricolo del suolo** (context baseline indicator n. 3 – fonte: ISTAT 2007), la superficie agricola utilizzata (SAU), che è di 1.251.851 ettari, è rappresentata quasi per la metà (il 49,4%) dai seminativi, a seguire le coltivazioni legnose agrarie (32,55%) e infine i prati permanenti e pascoli che occupano quasi il 18,02%.

Con riferimento, invece, alla struttura del **tessuto aziendale agricolo** (context baseline indicator n. 4 – fonte: ISTAT 2007) il numero di aziende agricole in Sicilia al 2007 ammonta a 237.270, e fa registrare una diminuzione del 27,01% rispetto al 2000. Queste aziende rappresentano il 14,12% delle aziende agricole italiane e in termini di SAU costituiscono il 9,8% della SAU totale nazionale.

⁴ Si utilizzano i dati di tale indagine poiché, anche se campionaria, fornisce informazioni statistiche più recenti rispetto ai dati censuari che, nel caso dell'agricoltura, si riferiscono al 2000.

La dimensione media aziendale in termini di SAU nel 2007 è pari a 5,3 ettari, ed è nettamente cresciuta rispetto al 2000 in cui era di 4,3 ettari.

L'analisi della dimensione fisica mette in evidenza che il 26,14% delle aziende agricole (pari a 64.517 aziende) ha meno di un ettaro di SAU e occupa però soltanto il 2,57% della SAU regionale; il 50,5% ha una superficie agricola utilizzata tra 1 e 5 ettari, e occupa il 20,84% della superficie agricola siciliana; quasi il 17% delle aziende si trova nella classe 5-20 ettari, e appena l'1,13%, pari a 2.683 aziende, ha un'estensione superiore ai 50 ettari, coprendo però ben il 23,5% della SAU regionale.

Con riferimento alla dimensione aziendale in termini di UDE⁵ (unità di dimensione economica) si conferma in Sicilia la prevalenza delle aziende di piccola dimensione; infatti il 57,7% non raggiunge le quattro UDE (quindi i 4.800 euro di RLS). Le aziende fino ad 8 UDE rappresentano il 76,6%; da 8 a 16 UDE l'11,08%, mentre le aziende oltre 16 UDE sono l'11,6% e intercettano il 61% della SAU. La dimensione media economica aziendale in UDE è pari ad 8,1 nel 2005, valore medio che è cresciuto rispetto alle 5 UDE del 2000 (fonte ISTAT 2005).

Nel settore zootecnico la Sicilia si colloca all'ottavo posto tra le regioni italiane per numero di aziende con allevamenti, pari nel 2005 a 17.073 (il 5,6 % del totale Italia) in diminuzione rispetto al 2000 (18.281). Gli allevamenti bovini e bufalini nel 2005 contano insieme circa 330 mila capi, quelli ovini 545 mila capi e gli allevamenti avicoli 2,3 milioni di capi.

In generale l'analisi dei dati sulla struttura delle aziende agricole mostra che la tendenza regionale è in linea con quella nazionale: diminuzione del numero di aziende agricole (-3,9%), lieve flessione della SAU (-0,09%) e aumento della dimensione in termini di reddito lordo standard aziendale in UDE (16,67%).

**Tabella 3 - Indicatori strutturali delle aziende agricole, Sicilia e Italia
Anno 2007 (Context baseline indicator n. 4)**

| Indicatori | Sicilia | Italia |
|--------------------------------------|-------------|--------------|
| Aziende agricole | 237.270 | 1.679.439 |
| Superficie agricola utilizzata (SAU) | 1.251.851,6 | 12.744.196,2 |
| Dimensione media aziendale (in SAU) | 5,1 | 9,45 |
| Reddito lordo standard | 2.243.135,9 | 25.000.027,3 |

**Tabella 4 - Indicatori SAU, Sicilia e Italia
Anno 2007 (Context baseline indicator n. 3)**

| Indicatori | Sicilia | Sicilia % | Italia | Italia % |
|----------------------------------|--------------|-----------|---------------|----------|
| SAU seminativi | 618.912 | 49,43 | 6.969.256,58 | 54,68 |
| SAU prati permanenti e pascoli | 225.441,30 | 18,02 | 3.351.755,68 | 27,08 |
| SAU coltivazioni legnose agrarie | 407.497,25 | 32,55 | 2.323.183,97 | 18,22 |
| SAU totale | 1.251.850,56 | 100,0 | 12.744.196,23 | 100,0 |

⁵ Un UDE è pari a 1.200 euro di reddito lordo standard (RLS) totale. Quest'ultimo è ottenuto come somma dei redditi lordi standard di ciascuna attività svolta dall'azienda agricola. Il reddito lordo standard di ciascuna attività è stimato sulla base di coefficienti determinati localmente e sulla dimensione dell'attività stessa.

La parte preponderante delle aziende è localizzata nelle aree collinari e montane. Con riferimento agli ordinamenti colturali, le aree pianeggianti, localizzate vicino alla costa, limitrofe ad insediamenti urbani ed importanti bacini industriali, sviluppano un'agricoltura intensiva rappresentata da produzioni frutticole, orticole, floricole e in minor misura agrumicole. Al contrario, nelle aree interne prevale un'agricoltura estensiva, costituita principalmente da seminativi e dagli allevamenti zootecnici, che nell'Isola assumono, oltre a quello produttivo, un ruolo di valorizzazione delle risorse ambientali e paesaggistiche.

Per quanto riguarda il titolo di possesso dei terreni, continuano ad essere largamente prevalenti le aziende su terreni solo di proprietà (97%). Le aziende con SAU in affitto rappresentano solo il 3% del totale ma in termini di SAU hanno un'incidenza più elevata (il 9,5%); tuttavia questa categoria di possesso dei terreni si è quasi dimezzata rispetto a due anni prima, più in termini di numerosità di aziende (-43%) e molto meno in termini di SAU occupata (-19%).

I dati ISTAT evidenziano nel 2003 l'assoluta prevalenza delle aziende agricole a conduzione diretta del coltivatore (96,2% del totale); all'interno di questa forma di conduzione spiccano nettamente le aziende con sola manodopera familiare, che comunque diminuiscono rispetto al 1999 mentre aumentano, dal 18% al 24%, le aziende con manodopera mista (familiare ed extrafamiliare).

Le aziende condotte "in economia", cioè quelle che si avvalgono di salariati e quelle che ricorrono esclusivamente ad imprese di contoterzismo, sono solo il 3,8% del totale nel 2003.

Con riferimento alla struttura delle aziende agricole per classe di età del conduttore, risulta esiguo il numero di aziende che sono guidate da giovani. Infatti, appena il 2,36% dei conduttori ha meno di 34 anni, quasi il 26,29% ha un'età compresa tra i 35 e i 54 anni mentre, la quota più consistente di aziende agricole è condotta da persone con oltre 55 anni (poco più del 70,7%). Si osserva una stagnazione al ricambio generazionale poiché la quota dei meno giovani si è mantenuta costante (che nel 1999 rappresentava il 71% del totale). Pertanto, continua ad esistere la preponderanza di conduttori anziani e, di conseguenza, l'esigenza del ricambio generazionale. Il rapporto percentuale tra gli agricoltori con età inferiore a 35 anni e quelli con età superiore ai 55 è pari al 3,34%, distante al dato nazionale (pari al 4,9%) e in diminuzione rispetto al 1999 in cui era pari a 4,5% (objective baseline indicator n. 5 – fonte ISTAT 2003).

Riguardo all'occupazione agricola, sia a livello nazionale che ancor più nel Mezzogiorno e in Sicilia, si evidenziano i fenomeni del massiccio ricorso alla manodopera stagionale e saltuaria e al lavoro extracomunitario, della bassa qualificazione dei lavoratori, dell'invecchiamento degli occupati e soprattutto dei conduttori agricoli, e della forte rilevanza dell'economia sommersa.

Il numero degli occupati in agricoltura nel 2006 è pari a 125 mila unità (objective baseline indicator n. 8 – fonte ISTAT 2007), in aumento rispetto al 2005 (113 mila unità) ma comunque inferiore a quella rilevata nel 2000 (135 mila unità). La progressiva riduzione della forza lavoro agricola, registrata anche a livello nazionale (-5,8%), è imputabile alla fragilità complessiva del settore, nel quale la struttura aziendale è prevalentemente a conduzione familiare e con un'elevata età media dei conduttori. Si evidenzia una difficoltà di ricambio generazionale in agricoltura: le nuove generazioni spostano i propri interessi lavorativi e le proprie aspirazioni verso settori con maggiore redditività, minore complessità nella gestione e minori rischi di impresa.

L'analisi della produttività del lavoro a livello settoriale mette in evidenza in Sicilia, analogamente al resto del Paese, la scarsa incidenza del settore primario, il cui valore al 2006

pari a 19.679 euro di V.A./ULA (objective baseline indicator n. 6 - fonte ISTAT 2006), è di molto al di sotto degli altri due settori (industria 43.925 e servizi 51.298). L'analisi temporale della produttività del lavoro nel settore agricolo mostra una dinamica piatta. In particolare, dal 2000 in poi la produttività è cresciuta solo dello 0,6%. Tale aumento della produttività del lavoro è probabilmente correlato al progressivo calo occupazionale in agricoltura. Sempre con riferimento al settore agricolo la provincia con il maggior valore aggiunto per ULA è Ragusa, grazie all'elevata redditività delle produzioni serricole.

Di seguito si riporta una tabella con le caratteristiche dell'occupazione agricola suddivisa nelle quattro macroaree individuate. I dati sono riferiti al 2000 perché gli ultimi disponibili al livello di disaggregazione necessario per tale tipo di analisi (dati comunali).

**Tabella 5 – Occupati nel settore agricolo
anno 2000 (valori assoluti, percentuali e numeri indice)**

| Occupati | Anno | Unità di misura | A- Aree urbane | B- Aree rurali ad agricoltura intensiva | C - Aree rurali intermedie | D - Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo | Sicilia |
|--------------------------|-----------|-----------------|----------------|---|----------------------------|--|---------|
| Agricoli | 2000 | N. | 13.874 | 21.012 | 59.360 | 28.408 | 122.654 |
| Agricoli | 2000 | % Occ. Tot. | 3,0 | 13,7 | 12,0 | 14,7 | 9,5 |
| Agricoli giovani | 2000 | % Occ. Agr. | 13,8 | 18,0 | 15,7 | 16,4 | 16,0 |
| Agricoli totali | 2000 | % | 11,3 | 17,1 | 48,4 | 23,2 | 100,0 |
| Agricoli | 2000 | indice=100 | 32,2 | 144,5 | 126,9 | 155,7 | 100,0 |
| Agricoli giovani | 2000 | indice=100 | 86,2 | 112,2 | 97,9 | 102,0 | 100,0 |
| Variazione occ. agricoli | 1990-2000 | Var.% | 16,7 | 13,9 | 25,1 | 27,1 | 20,6 |
| Agroindustria | 2000 | % | 27,8 | 16,7 | 41,5 | 14,0 | 100 |
| Agricoli e Agroindustria | 2000 | % | 14,0 | 17,1 | 47,3 | 21,6 | 100 |

Fonte: elaborazioni su dati Istat

Gli investimenti fissi lordi nel settore agricolo al 2006 (objective baseline indicator n. 7 – fonte: Conti Economici Regionali ISTAT 2006) sono pari a 753,8 milioni di euro, con un incremento rispetto al 2000 del 7,7%.

L'incidenza dell'agricoltura rispetto al totale degli investimenti ha subito nell'ultimo decennio una flessione passando dal 6,4% nel 1995 al 4,8% nel 2006. Tale andamento è da attribuire in primo luogo alla scarsa liquidità delle imprese e alla difficoltà di accesso al credito, aggravato in questi ultimi anni dal quadro congiunturale dell'economia e dalla crisi di mercato di alcuni comparti (es. orticolo e vitivinicolo).

La propensione all'investimento (data dagli investimenti rispetto al valore aggiunto) nel totale dei settori (primario, secondario e terziario) è del 20% in Sicilia e del 20,5% in Italia e pertanto a livello complessivo c'è un allineamento con la media nazionale. Al contrario, a livello settoriale emerge una più bassa propensione all'investimento in agricoltura, che in Sicilia è il 19,8% contro il 34,2% italiano.

In allegato al PSR è riportata una analisi dei principali comparti del settore agricolo ed una tabella riepilogativa contenente, per singola macroarea territoriale individuata, alcuni indicatori. I dati di base di quest'ultima fanno riferimento al Censimento dell'Agricoltura del 2000 in quanto, come più volte sottolineato, sono i dati più recenti rilevati ad un livello di disaggregazione adeguato (livello comunale).

Le complesse e dinamiche interazioni che si instaurano tra la fase di produzione e quelle di trasformazione, commercializzazione e distribuzione rendono il sistema agroalimentare particolarmente complesso ed in continuo divenire.

L'**industria alimentare** siciliana, nel 2006, partecipa con un valore pari a 1.014 milioni di euro (objective baseline indicator n. 13 – fonte: ISTAT 2006) alla formazione del valore aggiunto nazionale (4,29%), avendo fatto registrare negli ultimi anni una tendenza all'incremento nei valori assoluti. Infatti, negli ultimi quattro anni il tasso di crescita è stato di poco più del 4%. Sempre nel 2006 gli occupati nell'industria alimentare siciliana sono 31,1 mila (objective baseline indicator n. 12 – fonte: ISTAT 2006) mentre il valore aggiunto per occupato, che rappresenta la produttività del lavoro, è pari a circa 32,5 mila euro (objective baseline indicator n. 10 - fonte ISTAT 2006).

Sullo sviluppo dell'industria alimentare siciliana hanno influito sicuramente gli investimenti effettuati nel settore. Dai dati sui conti economici territoriali risulta, infatti, che sono stati effettuati notevoli investimenti nel settore alimentare che, nel 2006 (ultimo dato disponibile), pesano sul totale nazionale per il 5%, con un ammontare di 211,9 milioni di euro (objective baseline indicator n. 11 – fonte: ISTAT 2006).

Nell'industria alimentare, nel 2001 si rilevano oltre 7 mila aziende. Dal confronto fra i dati degli ultimi due Censimenti emerge una variazione positiva rilevante per le imprese (24% circa) e più contenuta per il numero di addetti (3%). Le imprese che hanno fatto registrare il maggior incremento sono quelle impegnate nella lavorazione e conservazione di frutta ed ortaggi (85%) a fronte di una sostanziale stabilità del numero di occupati (-0,8%). Di contro emerge una situazione particolare nel settore produttivo lattiero caseario, in cui il calo nel numero delle imprese (-20%) è stato accompagnato da un aumento degli addetti (26%).

Si osserva, oltre al consolidamento e all'espansione delle imprese che vantano una certa tradizione, anche l'incremento (quanto meno sul piano dell'incidenza delle unità locali, sul totale complessivo) delle micro-imprese (imprese della classe da 1 a 9 addetti), che rappresentano al 2001 il 95% del totale.

Anche la fase della commercializzazione risulta in forte evoluzione, basti pensare alle moderne tipologie di contratti tra diversi operatori, al ridimensionamento del ruolo dei mercati all'ingrosso ed a quello crescente delle piattaforme commerciali, non dimenticando la rilevanza che la logistica assume per l'intera efficienza di tale fase. La distribuzione commerciale moderna (GDO) ha modificato, in maniera non indifferente, i tradizionali processi d'acquisto, costituendo la vera rivoluzione del sistema agroalimentare nell'ultimo ventennio.

Altra caratteristica dell'industria agroalimentare siciliana è che, anche se è abbastanza sviluppata in alcuni comparti (tra i principali ricordiamo le conserve vegetali, l'ortofrutta, il vino, le paste alimentari, le farine e l'olio d'oliva), si occupa prevalentemente della prima trasformazione dei prodotti, peraltro con limitato impiego di tecnologie avanzate, e solo marginalmente si spinge nella produzione di prodotti ad elevato valore aggiunto. Oltretutto, spesso, come nel caso dell'ortofrutta, del vino, dell'olio d'oliva, le produzioni si fermano a livello dei mercati intermedi (alla pari dei mosti, dell'olio d'oliva sfuso e della frutta fresca) alimentando il proliferare di soggetti diversi lungo la filiera e rendendo, la stessa, meno efficiente per gli operatori.

In Sicilia, il sistema agroalimentare risulta ancora meno sviluppato rispetto ad altre aree del Paese e si caratterizza per gli stretti legami con i territori e le produzioni agricole (ortofrutta, uve e vini, olive ed olii, grano duro, ecc.) ivi realizzate, per attività di produzione a carattere spiccatamente stagionale, per ridotti diagrammi di utilizzo di impianti e attrezzature.

Nonostante le enormi potenzialità di crescita per l'intero "agroalimentare", si registrano condizioni di sviluppo a "macchia di leopardo", in relazione ai singoli territori interessati. È pertanto particolarmente complesso eseguire scelte programmatiche di tipo territoriale.

In termini generali, si ritiene che tra le principali componenti che potrebbero contribuire ad accelerare la dinamicità dell'intero sistema vanno sicuramente sottolineate la spinta del progresso tecnologico (innovazioni di processo, di prodotto ed organizzative), i moderni modelli di divisione del lavoro, che mirano a conferire una maggiore flessibilità alle strutture produttive in termini di prodotti, costi ed elevata produttività del lavoro, il consolidamento e lo sviluppo delle innovazioni informatiche, in grado di accelerare ed ottimizzare le molteplici attività per cui sono impiegate, la capacità di differenziare la produzione ed ampliare la gamma di beni offerti, al fine di realizzare le cosiddette economie di scopo (sia dal lato della domanda che dell'offerta), ed il decentramento produttivo e la segmentazione delle attività, al fine rispondere meglio ad esigenze d'ordine fiscale, previdenziale e, recentissimamente, contrattuale.

Altra componente strategica che risulta scarsamente valorizzata è l'integrazione di filiera, spesso assente e/o non efficiente.

Secondo i dati dell'Inventario Nazionale delle Foreste e dei serbatoi forestali di Carbonio (INFC 2005) la **superficie forestale** siciliana ammonta a 338.171 ettari (context baseline indicator n. 5 – fonte: INFC 2005). Di questi, secondo la classificazione FAO-FRA 2000, 256.303 ettari (il 75,8%) sono "bosco" mentre 81.868 (il 24,2%) costituiscono "altre terre boscate". L'indice di boscosità regionale, pari al 13,2%, è nettamente inferiore a quello nazionale, pari al 34,7%.

Con riferimento alla superficie classificata come bosco, la Sicilia col suo 10% di superficie risulta essere dopo la Puglia (7,5%) la regione italiana meno ricca di boschi. Il 67,3% dei boschi è costituito da boschi puri di latifoglie, il 15,9% da boschi puri di conifere, l'8,9% da boschi misti conifere-latifoglie ed il 7,9% risulta non classificato per grado di mescolanza.

Per quanto attiene al regime fondiario, si rileva che la Sicilia è una delle regioni in cui rimane ancora forte l'incidenza del demanio forestale pubblico (regionale, comunale e di altri enti), che rappresenta ben il 43,4% della superficie boscata regionale, contro una media nazionale del 32,4%, Prevalgono comunque le superfici appartenenti ai privati (54,3%) mentre il 2,3% della superficie regionale non è classificata.

Se si considera poi la categoria bosco, escludendo le altre terre boscate, la percentuale delle superfici appartenenti al demanio pubblico sale al 50,3% (contro il 49,6% di superfici appartenenti ai privati e il restante 0,1 non classificato).

Le stime relative alla produzione legnosa della regione (context baseline indicator n. 6 – fonte ISTAT 2004) evidenziano una scarsissima incidenza della Sicilia sul totale nazionale; infatti, mentre in Italia il totale delle utilizzazioni legnose risulta pari a quasi 9 milioni di metri cubi, la produzione della Sicilia si attesta su 0,27 metri cubi/ettaro (fonte ISTAT 2004), con un peso inferiore allo 0,7% sul totale nazionale.

In relazione agli assortimenti legnosi è da sottolineare che quasi la metà delle utilizzazioni (49,4%) è costituito da legna per combustibile, mentre il legname da lavoro, che rappresenta in totale il 50,6% delle utilizzazioni, è prevalentemente rappresentato da paleria di castagno. A ciò si aggiunge la scarsa qualità merceologica del prodotto dovuta al fatto che i boschi più intensamente utilizzati sono i cedui, che tuttora rappresentano più del 50% di quelli definibili commercialmente produttivi.

Un altro dato interessante riguarda le tagliate, che annualmente interessano una superficie intorno ai 1000-1200 ettari, molto esigua rispetto al totale della superficie forestale regionale. L'ISTAT nel 2004 registra un numero pari a 247 tagliate.

Per quanto riguarda una stima delle superfici produttive forestali nell'Isola, occorre in primo luogo considerare che l'attitudine della copertura forestale siciliana in genere è in primo luogo protettiva e naturalistica. Ciononostante ad alcune formazioni si possono attribuire funzioni produttive.

Le stime, fatta eccezione per gli eucalitteti, sono basate sull'inventario forestale del 1985. I dati dell'attuale inventario forestale nazionale sono in corso di elaborazione a questo livello di dettaglio. Dati più contestualizzati deriveranno dall'Inventario Forestale Regionale in corso di affidamento:

- eucalitteti (stime del 1985 integrate nel 1998): coprono una superficie di oltre 35.000 ettari, di questi circa la metà possono essere proficuamente impiegati nella produzione di bioenergia. I rendimenti sono tuttavia assai variabili in relazione al tipo di suoli, e spesso assai modesti (3 - 5 m³/ha anno);
- pinete di pino d'Aleppo: ammontano a 39.898 ettari in impianti puri e misti con altre conifere. La produttività è bassa (3 - 4 m³/ha anno), ma solo le pinete oltre 30 anni d'età possono contribuire marginalmente – con interventi colturali – a produzioni di materiale per triturazione o energia. Si considera una produzione massima possibile di circa 15 m³ di legname per ettaro di rimboschimento nei 7 anni di validità del piano;
- pinete di pino domestico: coprono oltre 36.000 ettari in impianti puri e misti con altre conifere. La produttività è relativamente bassa (4 - 6 m³/ha anno), ma solo le pinete oltre 50 anni d'età possono contribuire marginalmente – con interventi colturali – a produzioni di materiale per triturazione o energia. Si considera una produzione massima possibile di circa 15 m³ di legname per ettaro di rimboschimento nei 7 anni di validità del Programma;
- pinete di pino nero e laricio: sul monte Etna si trovano i boschi autoctoni e rimboschimenti di pino laricio, estesi su oltre 5.000 ettari. Inoltre la specie ha visto ampia diffusione in rimboschimenti delle porzioni montane della regione, raggiungendo in totale oltre 16.400 ettari. Le produzioni riscontrate sull'Etna sono elevate, raggiungono 1100 m³/ha (dati 2005) ma la valenza dei popolamenti naturali e dei rimboschimenti è prevalentemente naturalistica e paesaggistica. Ciononostante si possono ritrarre periodiche produzioni di modesta entità da tagli colturali (circa il 20% della massa ogni 15 anni). Le produzioni degli altri rimboschimenti sono entità assai più modesta, stimabili nell'ordine del 50% di quelle citate per l'Etna.
- noce da legno: risultano impiantati 1.386 ettari realizzati con i contributi previsti dal Regolamento 2080/92 nelle due successive campagne ('92 e '98), in 182 aziende. L'età per lo più giovanile (inferiore a 12 anni) non consente attualmente stime produttive. Sono tuttavia in corso indagini per la quantificazione e la qualificazione del materiale prodotto, i cui risultati saranno noti entro il 2008.
- ciliegio da legno: risultano impiantati 482 ettari realizzati con i contributi previsti dal Regolamento n. 2080/92 nelle due successive campagne ('92 e '98), in 57 aziende. Sono in corso indagini per la quantificazione e la qualificazione del materiale prodotto, i cui risultati saranno pubblicati entro il 2008.

Per quanto riguarda le superfici medie aziendali, da una analisi effettuata su di un campione di 133 aziende forestali che hanno usufruito degli aiuti della misura 4.10 b del POR 2000/2006, è risultata la seguente ripartizione per classi di ampiezza.

Tabella 6 - Riclassificazione del campione di aziende forestali per superfici medie aziendali

| Superfici aziendali | | N. aziende |
|---------------------|---------|------------|
| da 0 | a 5 ha | 18 |
| da 5 | a 10 ha | 19 |
| da 10 | a 20 ha | 30 |
| da 20 | a 50 ha | 41 |
| oltre 50 ha | | 15 |

E' da tenere presente però che i bandi richiedevano una superficie minima di intervento (1,5 ha) e una preferenza per gli interventi su aree superiori a 20 ha, per cui il dato va letto con queste precisazioni; infatti l'incidenza delle piccole aziende (0-5 ha) è sicuramente superiore nella realtà regionale rispetto alla lettura dei dati su riportati.

Dall'analisi del contesto forestale regionale si evidenzia che la Sicilia non è sicuramente competitiva sul mercato rispetto ad altri paesi produttori di legname, né in termini di costi, né qualitativi né di standardizzazione delle produzioni.

Sulla filiera bosco-legno incidono negativamente la frammentazione della proprietà forestale, la carenza di forme di integrazione gestionale e la mancanza di cooperazione commerciale, oltre che la carenza di idonee infrastrutture ad essa dedicate e l'insufficiente preparazione professionale che si riflette sull'introduzione dell'innovazione e sull'adozione delle nuove tecnologie.

Nel campo delle utilizzazioni boschive continuano a trovare impiego, soprattutto nella fase di smacchio e di concentramento del materiale allestito, mezzi e sistemi divenuti da tempo obsoleti, in gran parte derivati da meccanizzazione agricola senza alcuna modifica. Sono quasi del tutto ignorate le tecniche impiegate correntemente in molte altre zone d'Italia (teleferiche e anche semplici fili a sbalzo, risine, ecc). Ciò deriva dalla scarsa qualificazione degli operatori del settore e dal livello generalmente basso di preparazione specifica sia delle maestranze sia dei responsabili tecnici di cantiere, che non conoscono le possibilità offerte dall'innovazione e i vantaggi connessi all'adozione di una meccanizzazione sia pure semplice ma dedicata. Ciò comporta una produttività bassa nonché un impatto elevato delle operazioni in bosco sui soprassuoli in termini di riduzione della loro efficienza bio-ecologica dopo gli stress indotti dalle stesse operazioni forestali. In questi termini, la regione mostra un gap strutturale e infrastrutturale rispetto ad altre regioni con filiere forestali più sviluppate. Inoltre, la frammentarietà del settore forestale privato comporta una maggiore difficoltà nel potenziamento del mercato dei prodotti che potrebbero essere valorizzati (legname di castagno, legname di olivo, biomasse da energia).

Va considerato inoltre che la filiera energetica potrebbe essere integrata anche dagli scarti agricoli nelle aree a vocazione agroforestale e da una parte delle piantagioni effettuate per fini diversi non conseguiti, quali ad esempio gli impianti di arboricoltura da legno che non raggiungono gli standard richiesti dal mercato per la scarsa qualità del materiale d'impianto e per i risultati conseguiti. A volte infatti, la mancanza di una adeguata cultura e preparazione degli imprenditori, nonché la scarsa dotazione di mezzi tecnici adeguati compromette i risultati degli impianti.

In definitiva il gap strutturale del settore forestale nell'Isola si manifesta in termini di carenze conoscitive (formazione professionale), organizzative (mancanza di logiche di filiera) e tecniche, (quasi totale mancanza di attrezzature forestali specifiche), mentre per quanto

riguarda le infrastrutture (strade, piste, ricoveri ecc.) la carenza riguarda principalmente le quote più alte dei complessi montuosi delle Madonie, Nebrodi e Peloritani.

A causa della mancanza della disaggregazione settoriale nelle fonti statistiche disponibili (Conti economici territoriali dell'ISTAT), al momento non sono disponibili i dati relativi alla produttività del lavoro nel settore forestale (objective baseline indicator n. 14) e gli investimenti fissi lordi nel settore forestale (objective baseline indicator n. 15).

Analizzando i dati del Censimento generale dell'Agricoltura ISTAT del 2000, relativamente al **livello di formazione professionale** in agricoltura, si osserva che, sebbene la percentuale di conduttori agricoli laureati sul totale sia superiore in Sicilia rispetto all'Italia (rispettivamente 4,8% e 3,4%), la maggior parte dei conduttori possiede la licenza di scuola elementare (43%) o la licenza di scuola media inferiore (29,7%); il 14,9% possiede un diploma di scuola media superiore ed il 13,7% è ancora privo di titolo di studio. Secondo i dati Eurostat 2005 la percentuale di agricoltori siciliani che ha una formazione di base o completa ad indirizzo agricolo in Sicilia è pari al 7%, l'1% ha una formazione completa, mentre il 5% ha una formazione di base (objective baseline indicator n. 4 – fonte: Eurostat 2005).

E' particolarmente evidente la necessità di crescita del capitale umano e della classe imprenditoriale. In particolare, si evidenzia una forte carenza di professionalità: l'intera agricoltura sembra ancora troppo orientata verso gli aspetti produttivi tradizionali, trascurando le necessità professionali legate alla commercializzazione e al marketing, alla diversificazione dell'attività agricola e alla logistica.

Emerge, pertanto, il bisogno di formazione professionale in campo agricolo e agroindustriale finalizzata allo sviluppo delle competenze manageriali e organizzative volto a sostenere il riposizionamento delle imprese sui mercati competitivi italiani ed esteri.

Per ciò che riguarda gli operatori, a tutt'oggi le figure professionali utilizzate nel settore agricolo sono principalmente legate alle attività meramente produttive e non sono sufficientemente qualificate. Inoltre, poiché la maggior parte delle imprese sono a conduzione diretta, spesso la manodopera aziendale è di tipo familiare senza una adeguata formazione professionale.

Anche nel settore forestale si riscontra una insufficiente preparazione professionale che si riflette, come già sottolineato, sull'introduzione dell'innovazione e sulla adozione delle nuove tecnologie.

Per quanto riguarda il potenziale d'**innovazione**, il sistema imprenditoriale agro-forestale regionale, poiché costituito principalmente da piccole e piccolissime imprese, mostra una bassa propensione all'adozione dell'innovazione e alla cooperazione, elemento particolarmente grave proprio nel momento in cui le economie più avanzate traggono vantaggio dallo scambio e dalla diffusione delle conoscenze. Relativamente all'offerta d'innovazione le istituzioni scientifiche e, più in generale, gli organismi pubblici e privati di supporto all'innovazione devono continuamente adeguare i loro metodi di lavoro alle esigenze del mondo produttivo. Ciò al fine di facilitare sia la nascita di nuove imprese innovative che il trasferimento dell'innovazione alle imprese esistenti e la valorizzazione dei risultati della ricerca. Tra queste si ricordano esperienze senz'altro positive ma sicuramente oggetto di ulteriore promozione e diffusione realizzate dalla Regione Siciliana riguardanti ad esempio il *Programma Regionale Azioni Innovative* (PRAI), cofinanziato dal FESR, inteso ad innescare processi di diffusione dell'innovazione nell'economia regionale attraverso la creazione di reti di cooperazione, tra imprese, centri di ricerca, università, centri di servizi alle imprese, enti pubblici locali ed organismi finanziari. L'obiettivo del PRAI è stato quello di

promuovere l'aggregazione organica e sinergica delle competenze scientifiche, tecnologiche, produttive e di gestione in progetti operativi, per far fronte alla debole propensione alla cooperazione e allo scambio e diffusione delle conoscenze/esperienze, all'insufficiente comunicazione e cooperazione fra enti di formazione/ricerca, istituzioni pubbliche locali ed imprese, ed alla scarsa propensione alla cooperazione di tipo orizzontale tra imprenditori. I comparti maggiormente interessati sono stati quello olivicolo (da olio e da mensa), ortofrutticolo, cerealicolo e della carne avicola.

Il **trasferimento delle conoscenze** e delle innovazioni ha sicuramente un ruolo importante al fine di accrescere il livello di professionalità delle imprese della filiera agroalimentare siciliana sulla base di innovazioni consolidate e portate avanti, come detto, anche dalla stessa Regione, mentre la domanda di innovazioni da parte delle imprese è molto alta a causa dello scarso livello di integrazione tra le imprese del sistema agroalimentare e gli organismi di ricerca finalizzati al trasferimento delle innovazioni messe a punto nelle attività di ricerca applicata e sperimentazione. Sicuramente l'attivazione della cooperazione fra reti di imprese potrà consentire l'accesso alle innovazioni, sia esse di processo che di prodotto, in maniera molto proficua.

Le problematiche legate al **servizio idrico**, che negli ultimi tempi in Sicilia sono diventate sempre più pressanti, conferiscono alla risorsa acqua un ruolo destinato ad aumentare di rilievo nel tempo.

Attualmente, infatti, la risorsa utilizzabile, è spesso soggetta a una gestione poco razionale che non concilia caratteristiche di qualità e quantità con gli usi e i consumi per i quali le acque sono destinate. Nella regione, nel 2005 si registra una percentuale di acqua erogata sul totale dell'acqua immessa nelle reti di distribuzione comunale pari al 68,7%. Tale valore è inferiore a quello nazionale (69,9%) mentre rispetto alle altre regioni Convergenza solo la Calabria raggiunge un valore superiore (70,7%) contro valori inferiori della Campania (63,2%) e della Puglia (58,7%).

In Sicilia si sommano, da un lato, le carenze gestionali e infrastrutturali nell'adduzione e distribuzione, le cui elevate perdite riducono notevolmente la quantità disponibile e, dall'altro, le carenze dei sistemi fognari e depurativi che ne riducono ulteriormente la quantità a causa dell'inquinamento delle falde e dei corsi d'acqua.

La costruzione dei 40 serbatoi artificiali e delle grandi reti irrigue collettive destinate ad uso irriguo e ad uso promiscuo (irriguo, industriale, potabile), particolarmente attiva tra il 1950 e il 1980 permette oggi una capacità d'invaso che complessivamente supera il miliardo di metri cubi.

Tuttavia sono presenti alcuni problemi che riducono fortemente la disponibilità totale tra cui si segnalano: fenomeni di notevoli interrimenti di alcuni serbatoi (Comunelli e Trinità, nei Consorzi di Gela e Trapani), collaudi ancora da realizzare (Consorzi di Palermo, di Enna, di Siracusa), grave degrado di reti e presenza di solfuri nelle acque (Consorzi di Gela e Trapani), necessità di ristrutturazione (Serbatoio Ancipa, nel Consorzio di Catania, e Comprensorio Sosio-Verdura, nel Consorzio di Agrigento).

Nella tabella successiva, che fa riferimento allo studio "Progetto CASI" (INEA, 2001), secondo il quale la superficie irrigata in Sicilia è pari a ettari 307.370, si evidenzia l'importante ruolo dell'irrigazione privata, intendendo con questo termine l'irrigazione non effettuata con fonti consortili.

Tabella 7 - Superficie irrigata (ha)

| Consorzio | Superficie amministrativa (1) | Superficie consortile attrezzata (2) | Superficie consortile irrigata (3) | Superficie CASI 3 (4) | Superficie irrigata con rete privata (5=4-3) |
|-------------------|-------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------|--|
| 1 - Trapani | 227.479 | 10.164 | 5.874 | 38.526 | 32.652 |
| 2 - Palermo | 492.625 | 9.479 | 6.417 | 38.864 | 62.447 |
| 3 - Agrigento | 280.139 | 35.864 | 21.284 | 36.809 | 15.525 |
| 4 - Caltanissetta | 104.094 | - | - | 4.177 | 4.177 |
| 5 - Gela | 134.771 | 10.890 | 2.469 | 26.157 | 23.688 |
| 6 - Enna | 211.478 | 7.775 | 1.407 | 2.544 | 1.137 |
| 7 - Caltagirone | 81.215 | 7.007 | 3.190 | 8.022 | 4.832 |
| 8 - Ragusa | 161.714 | 10.849 | 7.957 | 38.739 | 30.782 |
| 9 - Catania | 352.400 | 48.579 | 20.020 | 67.677 | 47.657 |
| 10 - Siracusa | 224.872 | 15.465 | 1.871 | 36.552 | 34.681 |
| 11 - Messina | 300.007 | 227 | 227 | 9.303 | 9.076 |
| Totale | 2.570.794 | 156.299 | 70.716 | 307.370 | 266.654 |

Fonte: INEA, Consorzio di Bonifica

L'irrigazione privata rappresenta, in termini di superficie, quasi il 77% del totale regionale.

Ciò va attribuito, certamente, a quanto già detto a proposito dei problemi legati alla funzionalità delle reti pubbliche, ma anche alla relativa facilità di reperire, da parte degli utenti, acque di falda (peraltro non sempre a costi contenuti) con la possibilità di svincolarsi dai tempi e dalle modalità di distribuzione dell'acqua consortile, non sempre adeguata alle esigenze idriche delle colture. Non a caso infatti i gap maggiori si registrano laddove viene praticata un'agricoltura di pregio, intensiva e fortemente specializzata con alti impieghi di capitale e lavoro, per la quale la disponibilità di acqua in determinati quantitativi e con certe modalità, è un fattore indispensabile che non può risentire di eventuali disfunzioni funzionali della distribuzione consortile e di problemi contingenti legati alla gestione pubblica degli impianti.

La tipologia colturale irrigua (vedi tabella) è costituita da agrumeti e frutteti (45 %) –compresi entrambi nella classe colturale 2221 “frutteti e frutti minori” di *Corine Land Cover* – seguiti dai vigneti (25%) e dalle colture orticole (12 %). La classe frutteti e frutti minori assorbe, da sola, oltre il 49 % del fabbisogno complessivo.

Tabella 8 - Superficie irrigata per classe colturale

| Classe colturale | | Sup. irrigata | | Fabbisogno idrico | | |
|------------------------|----------------------------------|----------------|------------|-------------------|--------------------|------------|
| Codice | Descrizione | (ha) | (%) | per ettaro | Totali | |
| | | | | | (m ³) | % |
| 2121 | Colture erbacee da pieno campo | 22.162 | 7,2 | 4.017 | 89.023.500 | 9 |
| 2122 2123 | Colture orticole | 37.641 | 12,2 | 3.281 | 123.505 | 13 |
| 2125 | Colture in serra | 10.343 | 3,4 | 12.962 | 134.070.000 | 14 |
| 2211 | Vigneti irrigui | 78.035 | 25,4 | 1.589 | 124.022.390 | 13 |
| 2221 | Frutteti e frutti minori irrigui | 137.823 | 44,8 | 3.494 | 481.603.273 | 49 |
| 2231 | Oliveti irrigui | 21.148 | 6,9 | 1.245 | 26.322.000 | 3 |
| 231 | Prati stabili irrigui | 218 | 0,1 | 2.300 | 501.400 | 0 |
| Totale Consorzi | | 307.370 | 100 | 3.185 | 979.048.550 | 100 |

Fonte: INEA

Le acque, utilizzate per l'irrigazione collettiva, gestita dai Consorzi di Bonifica, provengono generalmente da corsi d'acqua regolati da serbatoi artificiali e da acque fluenti derivate tramite traverse.

L'irrigazione extraconsortile, invece, gestita a livello aziendale ed interaziendale dai proprietari utilizza acque provenienti da laghetti collinari, da vasconi in terra, da sorgenti e, soprattutto, da pozzi.

Ciò deve far riflettere, da un lato, sulla necessità di rendere disponibili a breve le risorse aggiuntive, legate alla ristrutturazione e al completamento delle rete e degli invasi e, dall'altro, sull'importante ruolo che ha e che avrà, comunque, quella che abbiamo definito come irrigazione *privata*.

Un impiego attento e razionale della risorsa irrigua attraverso interventi finalizzati al risparmio idrico, ivi compresa la realizzazione di invasi sia a livello aziendale che interaziendale e delle relative opere di adduzione e distribuzione, evita da un lato il depauperamento della risorsa irrigua stessa; dall'altro determina un miglioramento delle caratteristiche qualitative delle acque irrigue di falda e dei corpi idrici.

Tabella 9 - Fabbisogni e disponibilità idriche

| Consorzio | Fabbisogno idrico complessivo delle colture irrigate (1) Mm³ | Disponibilità idrica irrigua dei Consorzi di Bonifica (2) Mm³ |
|-------------------|--|---|
| 1 - Trapani | 68,5 | 20,1 |
| 2 - Palermo | 130,6 | 52,3 |
| 3 - Agrigento | 68,7 | 58,3 |
| 4 - Caltanissetta | 7,8 | - |
| 5 - Gela | 96,0 | 11,8 |
| 6 - Enna | 8,0 | 27,9 |
| 7 - Caltagirone | 27,8 | 15,0 |
| 8 - Ragusa | 191,0 | 93,3 |
| 9 - Catania | 223,4 | 39,6 |
| 10 - Siracusa | 130,0 | 5,9 |
| 11 - Messina | 27,4 | 5,8 |
| Totale | 979,2 | 330,0 |

L'agricoltura siciliana, negli ultimi anni, ha cominciato a risentire dei fenomeni di cambiamento climatico, che, in seguito alle temperature invernali più elevate e miti, determinano in molti casi un anticipo delle fasi fenologiche delle colture e quindi della stagione irrigua, e, in seguito alla maggiore frequenza dei fenomeni siccitosi, un impoverimento del regime idrologico nei suoli e delle portate dei corsi d'acqua, con ripercussioni negative sui volumi idrici immagazzinati nei serbatoi naturali e artificiali e nelle falde.

Nel triennio 2000-2002, ad esempio, l'accentuata variabilità e scarsità dell'andamento pluviometrico ha messo a dura prova il settore agricolo che in molte aree non ha potuto contare sul normale esercizio irriguo gestito dai Consorzi di Bonifica.

Sempre in relazione alla tendenza all'aumento dei fenomeni di siccità che si è registrata anche in Sicilia negli ultimi due decenni è costantemente aumentata la domanda idrica sia per gli usi irrigui che per quelli industriali e civili determinando in molte aree della Sicilia situazioni di conflittualità e spesso un eccessivo sfruttamento delle riserve idriche sotterranee.

Dall'esame degli indicatori relativi alle **reti elettriche**, sia a 220 che a 380 kV, si rileva in Sicilia una dotazione generale superiore a quella del Mezzogiorno ma inferiore a quella dell'Italia. In particolare, in alcune province siciliane si osserva una buona dotazione di reti elettriche, mentre in alcune province (ad esempio Trapani, Caltanissetta ed Enna) a forte connotazione agro-alimentare e rurale si osservano significative carenze nella dotazione delle reti elettriche. Gran parte delle infrastrutture elettriche siciliane sono localizzate nelle zone in cui sono maggiormente presenti siti di produzione di energia e raffinazione petrolchimica (provincia di Siracusa con Priolo, di Messina con la raffineria di Milazzo, di Palermo con l'impianto petrolchimico di Termini Imprese, di Caltanissetta con la raffineria di Gela), mentre risultano scarsi i livelli di capillarità sul territorio, ed in particolar modo nell'entroterra, con gravi ripercussioni negative sullo sviluppo socio economico e agricolo.

La carenza di tali infrastrutture frena lo sviluppo economico e sociale delle imprese agricole e contribuisce all'abbandono delle zone rurali. Si riscontra la necessità di incrementare e migliorare le linee di media e bassa tensione comprensive di conduttori, sostegni, cabine di trasformazione, e quanto altro necessario a derivare energia elettrica per usi agricoli

soprattutto nelle zone interne collinari e montane in cui prevalgono orientamenti produttivi tra cui quello zootecnico che risentono in modo particolare di tale carenza.

Con riferimento ai **trasporti**, le reti di collegamento terrestri mostrano in Sicilia un gap infrastrutturale notevole.

La principale problematica delle strade siciliane riguarda le carenze nei servizi agli utenti, gli alti livelli di incidentalità, superiori alla media nazionale, e lo scarso collegamento tra nodi urbani, zone costiere e aree interne, con conseguente aggravio dei costi di trasporto per le imprese. Debole si presenta, soprattutto, il sistema delle strade rurali secondarie, vicinali e interpoderali sia in termini quantitativi che di livello di manutenzione e presenza di strutture a protezione e segnaletica.

Gran parte delle aziende agricole situate nelle aree interne vivono una condizione di grave disagio dovuto alla carenza di una adeguata rete viaria. Infatti sono ancora presenti strade costituite da piste a fondo naturale, alquanto dissestate, che per la carenza di idonee opere di difesa e di presidio al corpo stradale, a volte non riescono ad essere utilizzate dai comuni mezzi di trasporto.

Tra i fattori di contesto a favore della valorizzazione qualitativa delle produzioni agro-alimentari non si può prescindere dalla **logistica** e dai servizi ad essa connessi.

Da un'analisi sulla domanda di servizi logistici nella regione sono emerse le seguenti criticità: il numero assai elevato degli attori commerciali coinvolti nei processi di distribuzione, i canali di commercializzazione eccessivamente lunghi, l'inefficiente e carente sistema dei trasporti, l'inadeguato sviluppo di piattaforme logistiche, la non corretta gestione della catena del freddo e del monitoraggio della qualità, l'insoddisfacente dotazione informatica delle imprese e l'assenza di adeguate competenze professionali.

Le criticità sopra esposte portano a inefficienze commerciali e logistiche che si ripercuotono sul prezzo finale di vendita. L'incidenza dei costi per la logistica nel 2004 ha segnato un incremento del 9,8% rispetto al 2000, quando gli stessi costi hanno inciso in media per il 38,6%, a fronte della media nazionale pari al 29,6%. Le prospettive per il prossimo biennio segnalano un ulteriore incremento.

Sulla base dei risultati dell'indagine svolta sulle unità locali dell'agroindustria regionale, il costo per la logistica incide per il 28% sul fatturato aziendale ed è superiore di 4 punti percentuali rispetto al dato nazionale.

Grazie al suo potenziale in termini di riduzione dei costi e di miglioramento nei rapporti clienti/fornitori, la logistica diventa un fattore competitivo essenziale che richiede interventi sia di carattere aziendale che extra aziendale, soprattutto nel campo delle infrastrutture e dei servizi.

Con riferimento alle **tecnologie dell'informazione**, si rileva che soltanto lo 0,2% (905 su 365 mila) delle aziende agricole siciliane è dotato di attrezzature informatiche (contro l'1,1% a livello nazionale) e di questa esigua parte solo un terzo possiede un proprio sito Internet. Le aziende siciliane che fanno maggiore ricorso alle tecnologie informatiche (9% del totale) sono quelle con oltre 100 ettari di SAU, che utilizzano le attrezzature informatiche anche per i servizi amministrativi. Da ciò si evidenzia un elevato fabbisogno di intervento nell'adozione e diffusione delle TIC, in particolar modo nelle imprese più piccole, nonché una forte necessità di introdurre forme gestionali, amministrative e commerciali più moderne supportate da tecnologie informatiche. A conferma di quanto detto è interessante rilevare che nonostante l'esiguo numero di aziende siciliane informatizzate, queste hanno una maggiore propensione

all'utilizzo abituale di Internet rispetto al resto del Paese (circa il 35% possiede un proprio sito web contro il 22% dell'Italia e il 14% contro il 7,5% fa uso del commercio elettronico per la vendita dei prodotti aziendali).

Il sistema agroalimentare siciliano, avvantaggiandosi di favorevoli caratteristiche pedoclimatiche e di specifiche vocazionalità territoriali, si caratterizza per una spiccata diversificazione dell'offerta con produzioni stagionalizzate e produzioni provenienti da metodi rispettosi dell'ambiente e della salute dei consumatori.

Molte produzioni orticole e frutticole di eccellenza (uva da tavola, pesca extratardiva, ecc.) siciliane (coltivate sia in piena aria che in ambiente protetto) sono presenti sui mercati interni ed esteri su un calendario stagionale molto esteso, con una vasta gamma di buona qualità.

La fornitura di un mix produttivo particolarmente ampio e per un arco temporale molto lungo rappresenta un vantaggio concorrenziale in particolar modo per la Grande Distribuzione che richiede, sempre più, la consegna diretta dei prodotti freschi presso i propri punti vendita. Il rapporto diretto con la GDO rappresenta un'importantissima opportunità e consente il superamento di tutti quei passaggi commerciali che si instaurano tra produttori, intermediatori commerciali e distributori, che sono sfavorevoli per i primi rispetto ai secondi e ai terzi, erodendo valore aggiunto alla produzione.

Alcuni areali della Sicilia fortemente specializzati in particolari comparti (ortofrutticolo, olivicolo, viti-vinicolo, caseario) vantano produzioni di alta qualità a forte immagine e vocazione all'export, anche per la presenza di produzioni DOP, IGP, DOC, IGT.

Infatti la Sicilia conta 25 prodotti già riconosciuti (15 DOP e 10 IGP), 2 prodotti in fase di riconoscimento (2 DOP) e 1 prodotto in protezione transitoria (1 DOP). Inoltre, si riscontrano 30 vini a denominazione (1 DOCG, 22 DOC, 7 IGT).

A livello nazionale sono stati altresì riconosciuti 239 "Prodotti Tradizionali", all'interno dei quali si ritrovano produzioni tipiche e di nicchia che in quanto tali non dispongono di una massa critica tale da consentire l'implementazione di adeguate azioni di collocazione sui tradizionali canali di commercializzazione. Per tali produzioni si dovranno quindi ricercare forme di valorizzazione legate all'identità dei territori e alla riscoperta dei legami tra la loro origine e l'arte, la storia e la cultura delle popolazioni rurali, nell'ambito dell'asse 3, ad esempio all'interno di percorsi turistici enogastronomici e "strade del vino".

Nella precedente programmazione, nonostante gli sforzi volti all'avviamento dei consorzi di tutela e di valorizzazione dei prodotti di qualità a marchio, si sono riscontrate notevoli difficoltà per l'attivazione degli stessi.

Tabella 10 - Prodotti DOP e IGP in Sicilia

| OLIO EXTRA VERGINE DI OLIVA | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| Monti Iblei | DOP |
| Valli Trapanesi | DOP |
| Val di Mazara | DOP |
| Monte Etna | DOP |
| Valle del Belice | DOP |
| Valdemone | DOP |
| ORTOFRUTTICOLI | |
| Arancia rossa di Sicilia | IGP |
| Cappero di Pantelleria | IGP |
| Uva da tavola di Canicatti | IGP |
| Oliva Nocellara del Belice | DOP |
| Carota Novella Ispica | IGP |
| Uva da tavola di Mazzarrone | IGP |
| Pomodoro di Pachino | IGP |
| Pistacchio verde di Bronte | DOP |
| Ficodindia dell'Etna | DOP |
| Ficodindia di San Cono | DOP in progress |
| Ciliegia dell'Etna | DOP in protezione transitoria |
| Pesca di Leonforte | IGP |
| Limone di Siracusa | IGP in protezione transitoria |
| Limone Interdonato Messina Jonica | IGP |
| FORMAGGI | |
| Ragusano | DOP |
| Pecorino Siciliano | DOP |
| Vastedda Valle del Belice | DOP |
| Piacentinu Ennese | DOP |
| CARNI E TRASFORMATI | |
| Suino autoctono dei Nebrodi | DOP in progress |
| Salame Sant'Angelo | IGP |
| Pagnotta del Dittaino | DOP |

Tabella 11 - Vini DOCG, DOC e IGT in Sicilia

| VINI | |
|-----------------------|------|
| Cerasuolo di Vittoria | DOCG |
| Alcamo | DOC |
| Contea di Sclafani | DOC |
| Contessa Entellina | DOC |
| Delia Nivolelli | DOC |
| Eloro | DOC |
| Erice | DOC |
| Etna | DOC |

| | |
|----------------------------------|-----|
| Faro | DOC |
| Malvasia di Lipari | DOC |
| Mamertino | DOC |
| Marsala | DOC |
| Menfi | DOC |
| Monreale | DOC |
| Moscato di Noto | DOC |
| Moscato e Passito di Pantelleria | DOC |
| Moscato di Siracusa | DOC |
| Riesi | DOC |
| Salaparuta | DOC |
| Sambuca di Sicilia | DOC |
| S. Margherita di Belice | DOC |
| Sciacca | DOC |
| Vittoria | DOC |
| Fontanarossa di Cerda | IGT |
| Salina | IGT |
| Sicilia (intera regione) | IGT |
| Camarro | IGT |
| Salemi | IGT |
| Colli Ericini | IGT |
| Valle Belice | IGT |

Nell'ambito delle produzioni di qualità un ruolo importante per l'agricoltura regionale è rivestito anche dal comparto dell'**agricoltura biologica**

La Sicilia, infatti, può annoverarsi tra le regioni con le più ampie basi produttive, come attestano i numeri del comparto: 6.512 aziende di produzione per 218.647 ettari investiti, in crescita considerevole rispetto ai 170.660 ettari nel 2005 e a 476 preparatori (dati SINAB, anno 2008).

Nell'ultimo decennio in Sicilia, contestualmente alla crescita delle aziende e delle superfici convertite al metodo biologico, si è assistito ad un'evoluzione nel settore della trasformazione, infatti alcune imprese si sono adeguate affiancando la lavorazione dei prodotti biologici a quella tradizionale, altre, seppur in numero minore, si sono specializzate adibendo linee di lavorazione esclusivamente alla trasformazione di prodotti biologici.

Tuttavia, va rilevato che ancora oggi la filiera nella sua complessità presenta molti punti di debolezza riscontrabili soprattutto nella fase di mercato per la inadeguata valorizzazione delle produzioni.

La filiera del biologico presenta alcuni punti in comune con l'agricoltura convenzionale dell'isola quali le limitate dimensioni aziendali, l'atomizzazione dell'offerta, la carenza di strategie di marketing, nonché le inadeguate strutture di lavorazione e commercializzazione.

Il comparto, ancora poco strutturato, lamenta una perdita di competitività causata da elevati costi di produzione (per l'energia, il trasporto, l'approvvigionamento delle materie prime e l'elevato costo del lavoro e della certificazione). Gli operatori, che non sono integrati nella filiera difficilmente riescono a conseguire prezzi remunerativi, ostacolati anche da una posizione geografica marginale e dai maggiori costi del trasporto effettuato principalmente con mezzi gommati verso le regioni settentrionali, in primo luogo Veneto e Lombardia, dove si concentrano le principali aziende di stoccaggio e distribuzione del fresco.

Pertanto, il sistema agricolo biologico regionale, essendo piuttosto debole soprattutto nella fase di trasformazione, rinuncia ad intercettare quote consistenti di valore aggiunto che vengono percepite dalle regioni del centro e nord Italia.

Si dovranno quindi favorire azioni rivolte al collegamento fra i diversi anelli della filiera biologica per un'effettiva valorizzazione delle produzioni.

In generale il riconoscimento comunitario del marchio non sempre produce gli effetti sperati, a causa della scarsa adesione da parte dei produttori ai consorzi di tutela e di valorizzazione e della scarsa attenzione rivolta alle attività di promozione e marketing, gestite anche in forma collettiva. Queste azioni potrebbero essere coniugate a campagne di educazione e informazione dirette ai consumatori.

A completamento dell'analisi sull'andamento del settore agroalimentare e forestale, si riportano sinteticamente di seguito i principali fabbisogni di intervento e le esigenze di ristrutturazione e ammodernamento delle singole filiere agroalimentari, che vengono affrontate in dettaglio nell'allegato 4 al PSR.

COMPARTO SEMINATIVO

Produzione agricola

- favorire la concentrazione dell'offerta di prodotto primario al fine di contenere i costi di produzione e realizzare economie di scala;
- favorire l'adozione dei moderni strumenti di rintracciabilità e di certificazione volontaria per la valorizzazione delle caratteristiche qualitative delle produzioni cerealicole siciliane sia a monte che a valle delle filiere cerealicola;
- migliorare le condizioni di approvvigionamento delle sementi soprattutto con riferimento alle varietà autoctone;
- erogazione di adeguati servizi di formazione e di assistenza pubblica agli imprenditori.

Trasformazione e commercializzazione

- incentivare la creazione di strutture di stoccaggio differenziato allo scopo di favorire l'organizzazione dell'offerta di grano in base a criteri di qualità standardizzata;
- favorire interventi di riammodernamento strutturale e tecnologico delle imprese di trasformazione attualmente caratterizzate da un certo grado di obsolescenza;
- incentivare rapporti contrattuali diretti tra produttori ed utilizzatori della materia prima al fine di accorciare la filiera;
- incremento delle attività di ricerca, sperimentazione e trasferimento delle conoscenze.

COMPARTO ORTICOLO

Produzione agricola

- incentivare il miglioramento qualitativo e aumentare la differenziazione del prodotto con particolare attenzione alla salubrità e sicurezza alimentare;
- incentivare il miglioramento, la salvaguardia e la produzione del materiale di propagazione di specie e varietà di alto pregio, di valenza storica e tipica;
- reperimento e razionalizzazione delle risorse irrigue e delle tecniche d'irrigazione;

- incentivare innovazioni tecnologiche nella fase di produzione, anche per ridurre l’impatto ambientale.

Trasformazione e commercializzazione

- favorire la concentrazione dell’offerta e il coordinamento di filiera;
- valorizzare i prodotti sul mercato nazionale ed internazionale puntando sulla qualità (denominazioni d’origine, biologico, altre certificazioni);
- accrescere il contenuto dei servizi e favorire l’introduzione di prodotti/processi innovativi (confezionamento, ottenimento prodotti IV e V gamma, ecc.);
- incentivare le attività di formazione rivolte agli operatori del settore per creare figure manageriali.

COMPARTO FLOROVIVAISTICO

Produzione agricola

- formazione degli operatori;
- investimenti sia strutturali (realizzazione e/o ammodernamento di serre) e sia tecnologici (diffusione di sistemi di microirrigazione/fertirrigazione, di tecnologie per l’utilizzo di fonti energetiche alternative);
- investimenti finalizzati alla riduzione dei costi di produzione ed al miglioramento della qualità aziendale, alla tutela dell’ambiente naturale e all’autosufficienza energetica;
- investimenti a sostegno delle forme associative volte ad accentrare l’offerta produttiva (Consorzi/Associazioni di produttori);
- investimenti volti a ridurre la dipendenza dall’estero nella produzione di materiale di propagazione, di riproduzione e di substrati di coltivazione;
- investimenti nella ricerca applicata per la reintroduzione di specie autoctone e per l’innovazione genetica.

Commercializzazione

- sviluppo di attività di ricerca, formazione specifica (management commerciale) ed assistenza tecnica ad elevata professionalità lungo tutta la filiera;
- necessità di sostenere le forme associative (Consorzi di produttori/dettaglianti, ecc.), volte alla razionalizzazione dei circuiti commerciali, nell’ottica di “filiera corta” al fine di trasferire sempre più il valore aggiunto nella fase a monte della filiera (produttori agricoli) ed incrementare l’esportazione;
- miglioramento della logistica e progetti di servizio interaziendali;
- interventi volti a garantire una riorganizzazione delle esistenti strutture di commercializzazione all’ingrosso con conseguente ampliamento dell’offerta dei servizi (es. di informatizzazione, di intermediazione con gli operatori esteri, ecc.) al fine di garantire maggiore efficienza nell’adeguamento dell’offerta al mercato;
- interventi finalizzati ad introdurre elementi innovativi nelle fasi di condizionamento e confezionamento (catena del freddo, controllo fitosanitario, selezione, packaging, ecc.).

COMPARTO AGRUMICOLO

Produzione agricola

- riconversione di varietà idonee al mercato (fresco e trasformato);
- migliorare l'efficienza delle aziende agricole nelle aree più vocate, con particolare riferimento alla meccanizzazione e al risparmio idrico;
- favorire la concentrazione dell'offerta al fine di contenere i costi di produzione e realizzare economie di scala;
- valorizzare le peculiarità delle produzioni tipiche (qualità e esclusività);
- aumentare la cultura professionale e l'imprenditorialità degli agrumicoltori;
- realizzazione di nuovi impianti esenti da fitopatie.

Trasformazione e commercializzazione

- migliorare le relazioni tra produttori, intermediatori commerciali e distributori;
- metter in atto opportune strategie di promozione e commercializzazione;
- favorire la concentrazione industriale del settore attraverso la creazione di impianti di maggiori dimensioni potenziando le strutture già esistenti sul mercato;
- puntare su investimenti tali da assicurare la realizzazione di un prodotto finito (succhi freschi, succhi di frutta, IV gamma, ecc.);
- investimenti per l'adeguamento degli impianti di trasformazione ai sistemi di gestione della qualità, tracciabilità e gestione ambientale;
- favorire interventi di ammodernamento strutturale e tecnologico delle imprese di trasformazione tali da ottimizzare la produttività e migliorare la qualità e la presentazione dei prodotti.

COMPARTO FRUTTICOLO

Produzione frutta fresca

- incentivare la diffusione e la differenziazione delle produzioni nelle aree vocate ad alto potenziale qualitativo;
- reperimento e razionalizzazione delle risorse irrigue e delle tecniche d'irrigazione.

Trasformazione e commercializzazione frutta fresca

- favorire la concentrazione dell'offerta e l'orientamento al mercato;
- valorizzare i prodotti sul mercato nazionale ed internazionale puntando sulle strategie di qualità (denominazioni d'origine, biologico, certificazioni, ecc.);
- accrescere il contenuto dei servizi e favorire l'introduzione di prodotti/processi innovativi (confezionamento, ottenimento prodotti IV, ecc.);

Produzione agricola frutta in guscio

- incrementare, ove possibile l'offerta, attraverso la realizzazione di nuovi impianti (per tutte le specie), l'infittimento (pistacchio, mandorlo e carrubo) ed il reimpianto

(mandorlo), in considerazione dei buoni sbocchi di mercato esistenti, soprattutto per alcune specie e varietà, e della crescente domanda da parte dei consumatori;

- mantenere un’idonea base produttiva soprattutto nelle aree marginali per contrastare il fenomeno dell’abbandono;
- favorire l’incremento di produzione certificata allo scopo di rafforzare il connubio tra produzioni tipiche e territorio di provenienza;
- favorire la realizzazione di azioni condivise e associate per attività di comunicazione e promozione della tipicità delle produzioni siciliane;
- migliorare la capacità professionale degli imprenditori lungo tutta la filiera.

Trasformazione e commercializzazione frutta in guscio

- incrementare la produzione di prodotti finiti da immettere direttamente sul mercato;
- incentivare accordi verticali di filiera allo scopo di accorciare la stessa;
- migliorare e consolidare il posizionamento delle produzioni siciliane sui mercati nazionali ed esteri.

COMPARTO OLIVICOLO/OLEARIO

Produzione agricola

- favorire il miglioramento della qualità delle produzioni da realizzarsi attraverso il ricorso ad impianti di irrigazione anche per le coltivazioni destinate alla produzione olearia e mediante il reinnesto degli impianti utilizzando specie autoctone;
- valorizzare le peculiarità delle produzioni e affermare la valenza multifunzionale dell’olivicoltura;
- migliorare l’imprenditorialità degli olivicoltori, incentivarne il ringiovanimento e ridurre la polverizzazione dell’offerta attraverso il ricorso all’associazionismo.

Trasformazione e commercializzazione

- incentivare gli accordi verticali di filiera tra i produttori (singoli ed associati) e le aziende confezionatrici sino alla GDO in modo da evitare il ricorso a incettatori, grossisti o miscelatori;
- mettere in atto opportune strategie di promozione e commercializzazione stimolando la sensibilità dei consumatori nei riguardi delle produzioni di olio di qualità (Tracciato, Biologico, DOP ecc.);
- favorire l’introduzione di sistemi di qualità, tracciabilità e gestione ambientale;
- realizzare interventi di ammodernamento strutturale e tecnologico delle imprese anche allo scopo di aumentarne le capacità di lavorazione, stoccaggio ed imbottigliamento;
- incentivare la diversificazione delle produzioni attraverso impieghi alternativi rispetto al solo ambito alimentare (nel settore cosmetico e farmaceutico);

COMPARTO VITIVINICOLO

Vivaismo e Produzione viticola

- rafforzare il vivaismo viticolo a monte della filiera per disporre di materiale di propagazione aderente alle esigenze di ristrutturazione del settore;
- intensificare il processo di selezione, valorizzazione e di miglioramento delle performances agronomiche ed enologiche delle varietà autoctone anche al fine di ottimizzare i rapporti pianta-ambiente;
- realizzare impianti di irrigazione ad alta efficienza;

Trasformazione e commercializzazione

- ammodernamento degli impianti di trasformazione e di imbottigliamento nonché, ove necessario, realizzare ex novo impianti di vinificazione ad alta tecnologia per migliorare la qualità dei prodotti finali;
- favorire l'innovazione dei metodi di produzione e di gestione, dalla vigna alla cantina, per ridurre i costi di produzione e migliorare la qualità del prodotto finale;
- favorire l'aggregazione dell'offerta del prodotto trasformato che si rivolge ai mercati nazionali e esteri per migliorare le potenzialità di commercializzazione;
- creare servizi alla commercializzazione del vino per accrescere la competitività del comparto;
- incrementare il livello della ricerca e della sperimentazione per consentire un'innovazione continua dei processi e dei prodotti ed assicurare un supporto valido alle scelte tecniche ed imprenditoriali degli operatori del settore;
- realizzare azioni di commercializzazione indirizzate a specifiche aree di consumo adottando moderne strategie di marketing, promozione e comunicazione;
- favorire l'alta formazione per migliorare e diffondere la cultura professionale ed imprenditoriale.

COMPARTO ZOOTECNICO

Produzione carne

- sostenere il processo di ristrutturazione, ampliamento e di ammodernamento delle imprese zootecniche;
- migliorare le condizioni di igiene e di benessere degli animali;
- potenziare la formazione imprenditoriale;
- valorizzare ed incrementare le produzioni locali ad elevata valenza territoriale e tipica.

Trasformazione e commercializzazione carne

- sostenere gli interventi funzionali ad aumentare l'integrazione di filiera, l'associazionismo e gli accordi di filiera;
- realizzare e/o razionalizzare le strutture di macellazione e trasformazione anche al fine del benessere degli animali;
- favorire l'adozione di sistemi di qualità, tracciabilità e gestione ambientale.

Produzione latte

- sostenere il processo di ristrutturazione, ampliamento e di ammodernamento delle imprese zootecniche;
- migliorare le condizioni di igiene e di benessere degli animali;
- potenziare la formazione manageriale.

Trasformazione e commercializzazione lattiero-casearia

- introduzione nelle strutture di trasformazione di innovazioni tecnologiche finalizzate al miglioramento degli standard qualitativi, alle norme in materia di igiene e di sicurezza alimentare ed alla razionalizzazione del processo di trasformazione;
- favorire l'adozione di sistemi di qualità, tracciabilità e gestione ambientale;
- sostenere gli interventi funzionali ad aumentare l'integrazione di filiera, l'associazionismo e gli accordi di filiera;
- incrementare le produzioni casearie tradizionali e consolidare le denominazioni di origine.

Un approfondimento dell'analisi di questo settore appare opportuno nella considerazione che a seguito del riesame degli OSC, che hanno introdotto la nuova sfida “Misure di accompagnamento per la ristrutturazione del settore lattiero-caseario” per effetto dell'accordo realizzato nell'ambito dell'Health Check per la fine delle quote latte, è stata predisposta una “uscita morbida” dal regime mediante maggiorazioni annuali delle quote nella misura dell'1% tra il 2009/10 e il 2013/14. Dall'analisi della situazione del mercato lattiero nel 2009 realizzata dalla Commissione Europea - COM (2009)385 def. - la produzione di latte nell'UE non è aumentata in conseguenza ai vari aumenti delle quote.

Nello scenario soft-landing l'Italia ha ottenuto l'approvazione ad introdurre una maggiorazione del 5% della quota latte già nell'anno in corso. Le previsioni realizzate sia in ambito comunitario, sia in ambito nazionale dall'ISMEA ed INEA, per valutare l'impatto dello smantellamento delle quote di produzione, evidenziano per il comparto nazionale, un incremento progressivo della produzione di latte, che nel 2015 dovrebbe raggiungere circa il 7% in più rispetto allo scenario base di mantenimento delle quote per quello destinato al settore delle DOP e il 4% circa per il latte indifferenziato. In termini di prezzi alla stalla lo scenario prevede una diminuzione progressiva a partire dal 2009 con una riduzione percentuale complessiva alla fine del periodo transitorio, nel 2015, di circa il 5% per il latte destinato alle DOP, e del 6% per quello destinato alle produzioni indifferenziate.

La competitività del settore lattiero caseario nelle diverse regioni italiane varia insieme alla forte eterogeneità delle strutture produttive, delle tipologie di allevamenti e delle caratteristiche quali-quantitative delle produzioni. Inoltre vi è una notevole diversità rispetto ai rapporti ed al ruolo che l'allevamento da latte assume nelle diverse regioni ed aree omogenee, in relazione all'ambiente. Una tale eterogeneità è dovuta principalmente al forte legame che l'attività di produzione e trasformazione del latte ha con l'ambiente ed il territorio, in un Paese come l'Italia caratterizzato da condizioni naturali e storico-colturali molto diversificate.

In Sicilia sono allevati circa 125 mila bovini da latte, con una specializzazione concentrata maggiormente nelle aree di pianura e di collina delle province di Siracusa, Messina, Palermo e Catania, particolarmente fiorente nella parte nordoccidentale della provincia di Ragusa.

Infatti con riferimento alle tipologie di allevamento in Sicilia si riscontrano allevamenti intensivi, in cui la stabulazione avviene al chiuso in tutti i periodi dell'anno e con un'alimentazione basata principalmente su concentrati ed allevamenti estensivi con ricorso al pascolamento estivo ed alimentazione basata principalmente sui foraggi.

Nelle aree con allevamenti intensivi, grazie al miglioramento genetico e ad una adeguata gestione aziendale basata principalmente sull'alimentazione e sul controllo dei parametri ambientali, si è avuto un buon risultato sulla competitività di settore. L'attività di tali aziende, infatti ruotano attorno alle principali industrie lattiero-casearie dell'Isola.

Nelle aree interne svantaggiate e di montagna si riscontrano di frequente allevamenti tradizionali di tipo semiestensivo, lontani dal mercato, e con indirizzo produttivo di tipo misto, nel quale, alla produzione di carne secondo il classico schema "vacca-vitello", si affianca quella casearia con la trasformazione in loco.

La consistenza della quota totale riferita alla campagna 2008/2009 è pari in Sicilia a 198.683.847 kg, distribuita in 1.529 aziende produttrici. La quota media per azienda è pari a Kg 129.943, mentre a livello nazionale tale consistenza è pari a Kg. 241.497; dunque la situazione produttiva Siciliana, risulta essere maggiormente frammentata tra molteplici produttori rispetto alla situazione nazionale.

Relativamente al numero degli impianti autorizzati per la trasformazione del latte nel territorio regionale, risultano 755 caseifici (dati Assessorato Regionale Sanità) e di questi il 25% ricadono nella provincia di Ragusa.

Il comparto della trasformazione è costituito principalmente da piccole e medie imprese di tipo artigianale, insufficienti sia in termini di capacità produttiva che in termini strutturali ed organizzativi. Accanto a queste realtà aziendali, si trovano anche alcune imprese dinamiche e competitive, che puntano sulla qualità e l'innovazione, attente ai bisogni dei consumatori e capaci di adattarsi ai cambiamenti delle esigenze che essi spesso manifestano. Si rappresenta che il polo sito sull'asse Catania-Ragusa, da solo assorbe il 75% degli addetti complessivamente impiegati nelle attività del comparto lattiero-caseario. In tale areale si produce il formaggio DOP Ragusano che assorbe una quantità di latte pari a 2767 tonnellate (campagna 2008-2009).

In ambito regionale, è difficile prevedere l'impatto post quote latte sulla produzione.

Nel corso degli anni, probabilmente, proseguirà la tendenza in atto di diminuzione del numero delle aziende della zona svantaggiata e di montagna a beneficio di quelle della zona di pianura che accresceranno ulteriormente le loro dimensioni. Tale fenomeno potrebbe accentuarsi nell'ipotesi in cui il prezzo del latte subisca una riduzione via via crescente nel corso del periodo 2010-2015 così come previsto dalla Commissione (-8,2% nel 2015) ma, verosimilmente, anche le aziende più competitive dovranno fare i conti con il latte proveniente da altre regioni europee ed extraeuropee che producono a costi più bassi.

Le prospettive di sviluppo del settore sono legate al progresso tecnico e gestionale delle imprese, alla riduzione dei costi, alla previsione di espansione della domanda di prodotti di qualità, alla razionalizzazione dei controlli sanitari e dei sistemi di prevenzione delle epidemie, all'adozione di sistemi di controllo e tracciabilità delle produzioni, alle politiche a favore dell'integrazione di filiera ed alla valorizzazione delle produzioni di qualità in connessione alla tutela delle indicazioni geografiche riconosciute.

L'aggiornamento dell'analisi conferma i punti di forza e di debolezza, le minacce e le opportunità del settore descritti nell'Allegato 4 Analisi filiere regionali.

Tabella 12 – SWOT Sistema agro-industriale e forestale

| Punti di Forza | Punti di Debolezza |
|--|--|
| 1) Rilevanza quali-quantitativa di produzioni agricole. | 1) Bassa capacità imprenditoriale. |
| 2) Condizioni ambientali favorevoli ai metodi di produzione rispettosi dell'ambiente e della salute dei consumatori e alla produzione destagionalizzata e diversificata. | 2) Basso livello tecnico-professionale degli operatori del settore agricolo, agroindustriale e forestale. |
| 3) Localizzazione geografica centrale nell'ambito dei flussi di scambio mediterranei. | 3) Ridotta dimensione delle imprese in termini economici e fisici |
| 4) Concentrazione per alcuni comparti produttivi in determinate aree geografiche. | 4) Carenza di servizi alle imprese. |
| 5) Comprensori fortemente vocati per l'ottenimento di produzioni certificate. | 5) Bassa propensione all'innovazione. |
| 6) Elevata presenza di prodotti di qualità. | 6) Elevata senilizzazione degli addetti |
| 7) Disponibilità di biomasse agricole e forestali. | 7) Tecnologie obsolete degli impianti di trasformazione e commercializzazione |
| | 8) Complessiva situazione di frammentarietà aziendale e dispersione dell'offerta. |
| | 9) Scarsa integrazione di filiera e forte presenza di imprese isolate con difficoltà di valorizzazione commerciale delle produzioni. |
| | 10) Scarsa liquidità delle aziende agricole e difficoltà di accesso al credito. |
| | 11) Ritardo della fase industriale rispetto a quella agricola nella formazione del PIL regionale. |
| | 12) Costi delle aziende agricole e forestali che non consentono una competitività dei prezzi dei prodotti. |
| | 13) Variazione dei prezzi alla produzione e dei prezzi al consumo non correlata con conseguente incremento del divario. |
| | 14) Debole internazionalizzazione (concentrata in poche aziende). |
| | 15) Bassa incidenza delle superfici boscate private e bassa redditività delle foreste. |
| | 16) Assenza di piani aziendali di gestione forestale. |
| | 17) Inadeguatezza delle reti infrastrutturali rurali (energetiche, idriche, logistiche e di trasporto, telematiche). |
| | 18) Difficoltà di attivazione dei consorzi di tutela. |

| Opportunità | Minacce |
|--|---|
| 1) Miglioramento dell'offerta formativa degli addetti e trasferimento delle conoscenze. | 1) Incremento del gap manageriale nei confronti di altre aree in un contesto di maggiore globalizzazione. |
| 2) Implementazione e ampliamento di un sistema qualificato di servizi di consulenza alle imprese. | 2) Crisi dei consumi e riallocazione tra voci di spesa. |
| 3) Crescente domanda di prodotto certificato, tracciato e disciplinato (ed etico). | 3) Forte concorrenza dei paesi <i>competitors</i> . |
| 4) Affermazione della cultura enogastronomica tradizionale, binomio prodotto/territorio: buona immagine del "made in Sicily". | 4) Importazione di prodotti fuori norma. |
| 5) Riconosciuta funzione salutistica della dieta mediterranea. | 5) Aumento delle avverse condizioni climatiche per effetto dei cambiamenti climatici. |
| 6) Qualificazione dell'offerta (biologico, tipico, tracciato, destagionalizzato) nella GDO. | 6) Aumento e diffusione di epizootie e fitopatie. |
| 7) Richiesta di nuovi prodotti in relazione all'affermarsi di nuove modalità negli stili di consumo. | |
| 8) Opportunità offerte dalla telematica nello scambio di informazioni e nelle transazioni. | |
| 9) Innovazioni nei sistemi di tracciabilità della filiera produttiva. | |
| 10) Integrazione delle imprese agricole nel mercato attraverso la partecipazione alle filiere e la vendita diretta dei prodotti aziendali. | |
| 11) Ampio numero di manifestazioni internazionali che possono valorizzare l'agroalimentare siciliano. | |
| 12) Presenza del <i>Piano Regionale dei Trasporti</i> per uno sviluppo di una intermodalità a supporto del sistema agroforestale. | |
| 13) Crescente esigenza di avvalersi di fonti energetiche rinnovabili. | |
| 14) Adozione di modelli societari per la gestione delle aziende agricole e forestali. | |
| 15) Aumento della richiesta di prodotti forestali. | |

Fabbisogni di intervento

- 1) Capacità e cultura imprenditoriale, competenze tecniche e gestionali.
 - 2) Qualificazione degli operatori agricoli, agroindustriali e forestali.
 - 3) Trasferimento delle conoscenze.
 - 4) Offerta specializzata e qualificata di servizi alle imprese agroalimentari e forestali.
 - 5) Innovazioni tecnologiche di prodotto e di processo.
 - 6) Diffusione delle tecnologie e competenze ITC.
 - 7) Ringiovanimento del tessuto imprenditoriale.
 - 8) Ristrutturazione, ammodernamento e aumento della dimensione economica delle imprese.
 - 9) Concentrazione dell'offerta.
 - 10) Aggregazione tra imprese favorendo la gestione associata e le nuove forme societarie.
 - 11) Integrazione di filiera.
 - 12) Maggiore orientamento delle imprese al mercato.
 - 13) Facilitazione dell'accesso delle imprese al mercato dei capitali.
 - 14) Diversificazione produttiva.
 - 15) Ottenimento di prodotti a maggiore valore aggiunto.
 - 16) Ristrutturazione, potenziamento e ampliamento delle infrastrutture idriche, logistiche e trasporti, telematiche.
 - 17) Valorizzazione e qualificazione dell'offerta di prodotti agricoli di qualità.
 - 18) Diffusione dei sistemi di qualità, tracciabilità e gestione ambientale.
 - 19) Informazione e promozione dell'immagine dei prodotti regionali di qualità.
 - 20) Iniziative di commercializzazione e marketing a favore delle produzioni di qualità.
-

3.1.3 Gestione dell'ambiente e del territorio

Come già accennato, per ciò che concerne la copertura del suolo (context baseline indicator n. 7 – fonte: elaborazione Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente - ARPA Sicilia - 2004 su dati APAT e Corine Land Cover 2000), analizzata attraverso l'elaborazione dei dati del *Corine Land Cover 2000*, il territorio agricolo occupa il 63,5% (predominano i seminativi col 32% del suolo agricolo), seguono gli ambienti naturali con il 23,8% della superficie totale regionale, i territori boscati con il 7,5% e le superfici artificiali (urbanizzazione, infrastrutture, industrie, porti ecc.) che occupano il 4,8% del territorio.

Tra le cause della diminuzione della superficie coltivata registratasi negli ultimi anni, un ruolo rilevante ha avuto l'abbandono dell'attività agricola nei terreni meno produttivi e marginali. Nelle aree montane, inoltre, la mancanza di uno sviluppo competitivo dei sistemi socio economici locali si traduce spesso nell'abbandono delle attività produttive, nel progressivo declino e invecchiamento della popolazione attiva, soprattutto nel settore agroforestale, e nella conseguente costante riduzione dell'attività di presidio dei territori, con effetti negativi sulla difesa idrogeologica e sul paesaggio.

Le **zone agricole svantaggiate** individuate dalla Regione Siciliana ai sensi della direttiva CEE n. 268/75, sono distinte in tipologie sulla base della natura degli svantaggi: *zone svantaggiate di montagna* (art. 3, par. 3), *zone svantaggiate* (art. 3, par. 4) e *zone con svantaggi specifici* (art. 3, par. 5).

In termini di superficie le aree svantaggiate (context baseline indicator n. 8 – fonte: Eurostat 2000) occupano il 56,3% della SAU regionale (34,2% le zone svantaggiate di montagna, 21,9% le altre zone svantaggiate, 0,24% le zone con svantaggi specifici). Nelle aree

svantaggiate la popolazione residente si è ridotta passando dai 2.311.879 abitanti del 1991 ai 2.293.810 del 2001, fino ai 2.278.917 del 2005. La variazione percentuale è stata di -0,8% nel periodo 1991/2001 e di -0,6% nel quinquennio successivo. Le aziende agricole sono passate invece da un numero di 219.384 del 1990 a 196.104, con una diminuzione pari al 10,6%.

Con riferimento alla definizione delle quattro macroaree del PSR, nessun territorio delle macroaree **A** (aree urbane) e **B** (aree rurali ad agricoltura intensiva) rientra fra le aree svantaggiate, ad eccezione dei territori ricadenti nella sottozona A₁, le cui caratteristiche sono assimilabili a quelle delle zone facenti parte della macroarea D. Tutte le altre aree svantaggiate rientrano nelle zone **D** (aree rurali con problemi di sviluppo) nelle quali si trovano tutti territori con classificazione ISTAT “montagna” (oltre alla collina prevalentemente rurale), e nelle zone **C** (aree rurali intermedie) che intercettano i territori collinari classificati come “collina significativamente rurale” e le isole minori.

Nelle *zone svantaggiate di montagna* rientrano comuni o porzioni di comuni caratterizzati da forti limitazioni in merito all'utilizzo delle terre agricole. Tali zone sono considerate di particolare interesse sia per la conservazione dell'ambiente naturale e della biodiversità, sia per la protezione dai fenomeni erosivi. Si tratta infatti di zone caratterizzate da condizioni pedoclimatiche non adatte ad un'agricoltura intensiva e da scarse possibilità alternative alle attività agricole e forestali estensive tradizionali; i territori sono generalmente caratterizzati da forti pendii con conseguenti forti limitazioni riguardanti, in taluni casi, anche il ricorso alla meccanizzazione, con effetti diretti sui costi di produzione. Facendo riferimento ai dati ISTAT disponibili, si può quantificare la riduzione della popolazione residente; la variazione percentuale è stata di -0,2% nel periodo 1991/2001 e di -0,7% nel quinquennio successivo. Le aziende agricole hanno fatto registrare nel periodo 1990/2000 una diminuzione del -9,7%.

Le *zone svantaggiate*, invece, risultano generalmente caratterizzate da fenomeni di spopolamento, dovuti a terreni agricoli poco produttivi o poco adatti alle coltivazioni intensive. Ne deriva che a causa della scarsa produttività, dovuta alla correlazione di più fattori, la popolazione che dipende in modo molto marcato dalle attività agricole, risulta essere costantemente sottoposta a fenomeni di regressione demografica. La riduzione della popolazione in queste aree è stata del 2,6% nel periodo 1991/2001 e dello 0,6% nel quinquennio successivo. Il numero di aziende agricole si è ridotto nel periodo 1990/2000 del 11,1%.

Le *zone svantaggiate ove ricorrono svantaggi specifici* sono le isole minori della Sicilia nelle quali il mantenimento dell'attività agricola è necessario per assicurare la conservazione dell'ambiente naturale e la vocazione turistica o per motivi di protezione delle coste. La superficie complessiva di tali zone ricopre l'1,04% dell'intera superficie regionale e, pertanto, non supera il valore del 2,5% dell'intero territorio regionale, così come imposto dalla direttiva comunitaria. La riduzione della popolazione in termini percentuali è stata del 0,3% nel periodo 1991/2001 e del 3,9% nel quinquennio successivo. Le aziende agricole hanno fatto registrare nel periodo 1990/2000 una diminuzione del 31,2%.

Figura 2 - Carta delle zone svantaggiate

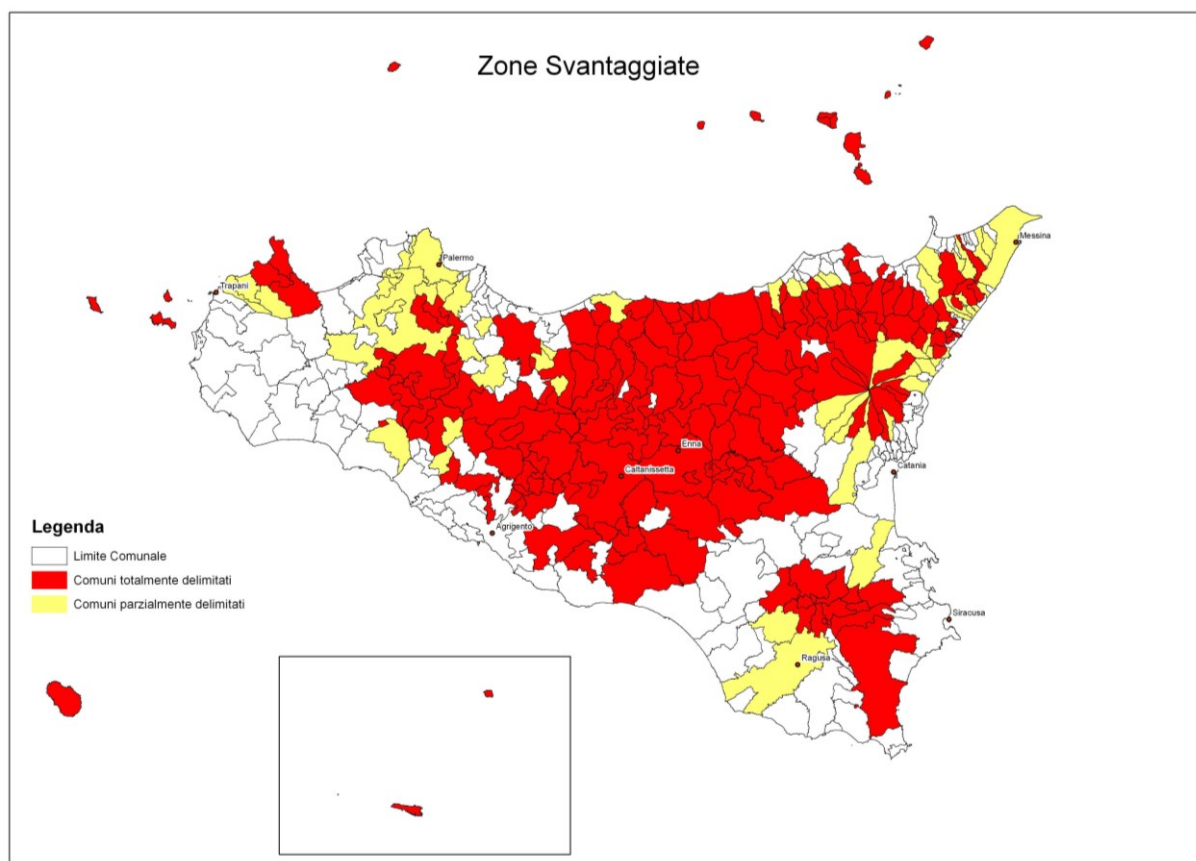


Tabella 13 - Aree svantaggiate individuate dalla regione Siciliana in base alla direttiva CEE n. 268/75 (ha)

| Province | Superficie provincia | Superficie montana Dir. CEE 75/268 art. 3 par. 3 | Superficie svantaggiata Dir. CEE 75/268 art. 3 par. 4 | Superficie svantaggi specifici Dir. CEE 75/268 art. 3 par. 5 | Totale superficie aree svantaggiate |
|----------------|----------------------|--|---|--|-------------------------------------|
| Agrigento | 304.200 | 53.513 | 53.866 | 2.548 | 109.927 |
| Caltanissetta | 212.400 | 20.215 | 152.864 | - | 173.079 |
| Catania | 355.300 | 104.473 | 68.218 | - | 172.691 |
| Enna | 256.100 | 132.722 | 99.712 | - | 232.434 |
| Messina | 324.700 | 218.057 | 11.558 | 11.471 | 241.086 |
| Palermo | 499.200 | 319.214 | 3.332 | 809 | 323.355 |
| Ragusa | 161.400 | - | 18.922 | - | 18.922 |
| Siracusa | 210.800 | - | 91.276 | - | 91.276 |
| Trapani | 246.000 | - | 34.527 | 12.045 | 46.572 |
| SICILIA | 2.570.100 | 848.194 | 534.275 | 26.873 | 1.409.342 |

Principalmente nelle aree svantaggiate, dove le pratiche agricole sono meno intensive e nelle quali il rischio di abbandono delle attività agricole e forestali è piuttosto elevato a causa della scarsa remuneratività, la salvaguardia della **biodiversità** naturale, agraria e forestale, tanto vegetale che animale, diventa un obiettivo prioritario.

La Sicilia rappresenta un centro di origine e diversificazione biologica di grande interesse, sia per l'estrema eterogeneità degli ecosistemi, delle specie, delle varietà e delle popolazioni presenti, sia per la notevole presenza di aree protette ed ambienti ad elevato valore naturalistico.

Le aree protette e la *Rete Natura 2000*, di cui alla Direttiva concernente la conservazione degli uccelli selvatici (Direttiva 79/409/CEE) e alla Direttiva riguardante la conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche (Direttiva 92/43/CEE), sono state costituite al fine di preservare il territorio e la biodiversità e garantirne la conservazione a lungo termine.

Il sistema delle aree naturali protette in Sicilia, deputato alla tutela di habitat ad elevata naturalità e biodiversità, è attualmente articolato in 76 Riserve Naturali Regionali e 4 Parchi Regionali.

L'attuale estensione della superficie protetta, pari a 270.988 ettari, ha raggiunto circa il 10,5% della complessiva superficie territoriale dell'Isola e ricade per circa il 69% all'interno dei parchi regionali e per circa il 31% nelle riserve naturali.

I quattro Parchi Regionali (Alcantara, Etna, Madonie, Nebrodi), ricadenti nelle province di Catania, Enna, Messina e Palermo, occupano una superficie di 185.824 ettari (7,2% della superficie regionale). Le Riserve Naturali Regionali, istituite fra il 1981 e il 2005, ammontano, come detto, a 76, per una superficie complessiva di 85.164 ettari ca. (3,3% della superficie regionale) e sono presenti in tutte le province regionali. Le province con la maggiore percentuale di territorio protetto sono Palermo (30.485 ha) e Messina (12.210 ha).

Con riferimento alle quattro macroaree individuate nella territorializzazione, da elaborazioni dell'Assessorato Agricoltura e Foreste, risulta che le aree rurali con problemi complessivi di sviluppo sono quelle nelle quali si rileva la maggiore incidenza di aree protette e cioè il 20,3% della superficie territoriale, superiore rispetto al dato medio regionale, pari al 10,5%.

Per quanto riguarda la *Rete Natura 2000* in attuazione delle succitate Direttive e del D.P.R. 357/97 di recepimento, in Sicilia sono presenti 217 Siti di Interesse Comunitario (SIC) e 15 Zone di Protezione Speciale per l'avifauna (ZPS). Dei 217 SIC 14 presentano contemporaneamente le caratteristiche di ZPS. I siti della *Rete Natura 2000* sono individuati dal D.A. n. 46/GAB del 21 febbraio 2005, pubblicato sulla G.U.R.S. n. 42 del 7/10/2005.

Si tratta di un inestimabile patrimonio naturalistico che deve essere salvaguardato attraverso specifiche misure di conservazione volte ad evitare il degrado degli habitat naturali e la perturbazione delle specie. Nelle aree agricole e silvicole i vincoli derivanti da queste misure costituiscono un onere o una limitazione all'ordinario svolgimento delle attività. E' necessario pertanto prevedere azioni volte a compensare gli imprenditori per i maggiori costi e i mancati redditi derivanti dall'applicazione delle predette misure.

Da elaborazioni della Regione Siciliana - Assessorato Agricoltura e Foreste, grazie ad un incrocio tra i dati *Corine Land Cover 2000* e quelli relativi alle aree Natura 2000, risulta che le aree SIC e ZPS rappresentano il 16,5% dell'intero territorio regionale. All'interno delle sole classi CLC "territori agricoli" e "foreste" le aree a SIC e ZPS rappresentano rispettivamente il 5,9% ed il 54% del totale (context baseline indicator n. 10 – fonte: elaborazione della Regione Siciliana su dati Corine Land Cover 2000).

Considerato che le aree naturali protette (parchi e riserve) e i siti Natura 2000 spesso occupano la stessa superficie, sovrapponendo tali aree, il territorio siciliano "protetto" complessivamente risulta pari a ettari 502.617,9 con un'incidenza del 19,5% sull'intera superficie (dato aggiornato al 2006).

Figura 3 - Carta dei Parchi, delle Riserve e dei Siti Natura 2000

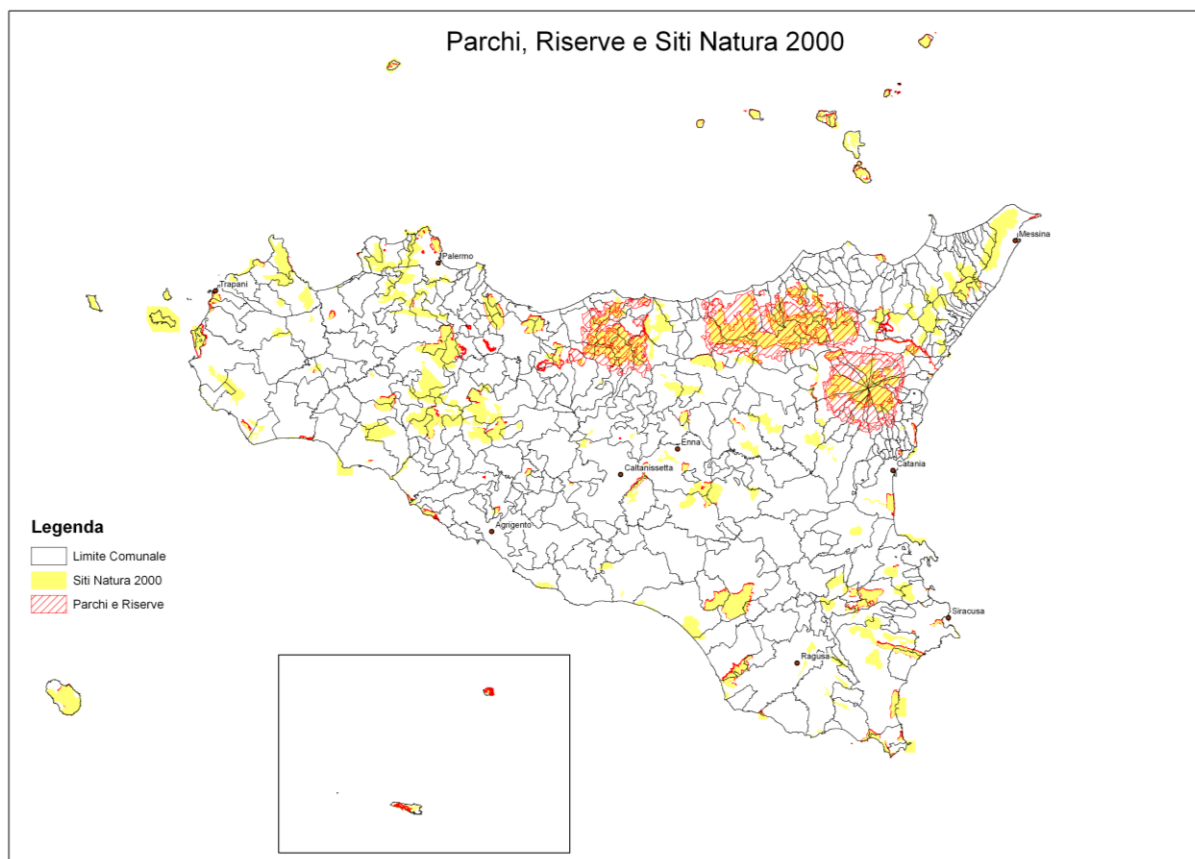


Tabella 14 – Aree protette nelle macroaree (numeri indice) – Anno 2006

| Struttura territoriale | Anno | Descrizione | A - aree urbane | B- Aree rurali ad agricoltura intensiva | C - Aree rurali intermedie | D - Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo | Sicilia |
|---|------|-------------|-----------------|---|----------------------------|--|---------|
| Aree protette (Parchi, Riserve e Natura 2000) | 2006 | Indice=100 | 30,4 | 15,7 | 46,0 | 196,2 | 100,0 |

Fonte: elaborazioni Regione Siciliana – Assessorato Agricoltura e Foreste

La Sicilia comprende inoltre 14 IBA (*Important Bird Areas*), che occupano una superficie complessiva pari a 442.401 ettari. La superficie interessata dalle IBA ricade per il 76% a terra, e per il restante 24% a mare. Le ZPS, considerato che sino all'anno 2004 interessavano solamente il 24% della complessiva superficie IBA, sono state estese⁶ sino a ricoprire il 75% della superficie IBA.

La nuova designazione delle ZPS, in adeguamento alle identificate IBA, ha elevato la complessiva superficie della rete regionale Natura 2000 ad un valore pari a 544.800 ettari (comprendenti anche aree marine). La maggior parte dei siti ricadono nella provincia di Messina e Palermo.

La Regione Siciliana, Assessorato Territorio e Ambiente, ha predisposto la realizzazione del *Progetto Carta della Natura* – misura 1.11 del POR Sicilia 2000/2006 – a scala 1:50.000. La

⁶ Decreto Assessorato regionale Territorio e Ambiente n. 46 del 21/02/2005.

metodologia adottata per lo sviluppo dell'elaborazione del Sistema Informativo Territoriale dei corridoi ecologici siciliani, ha previsto le seguenti attività:

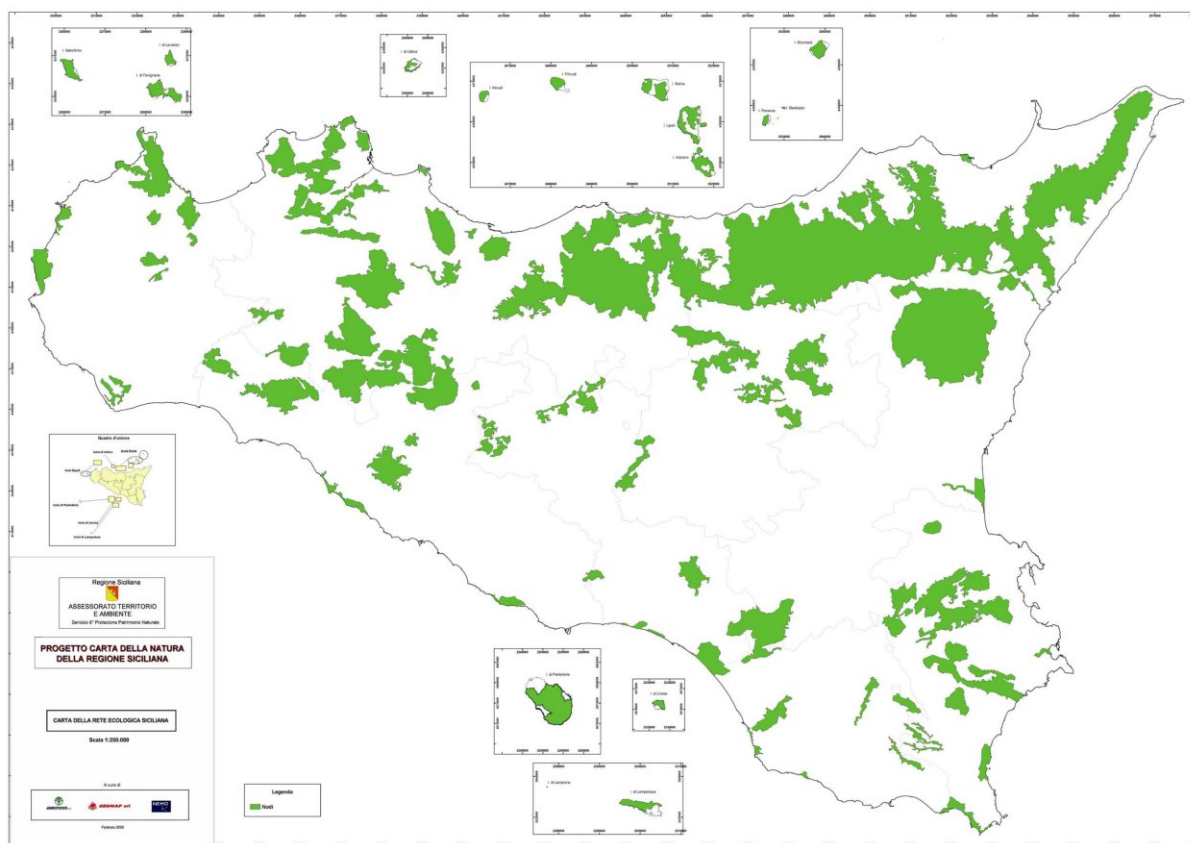
- 1) predisposizione della cartografia di base;
- 2) individuazione delle aree ad elevato interesse naturalistico presenti nel territorio regionale: i nodi (*core areas*);
- 3) individuazione delle aree ad elevato interesse naturalistico presenti nel territorio regionale: le pietre da guado (*stepping stones*);
- 4) individuazione della qualità di potenziali aree di collegamento lineare: i corsi d'acqua;
- 5) individuazione dei fattori di frammentazione ecologica;
- 6) individuazione della permeabilità ecologica potenziale del territorio;
- 7) individuazione delle principali aree di collegamento, esistenti o da riqualificare;
- 8) mappatura della Rete Ecologica;
- 9) applicazione degli indici di connessione, di circuitazione, della matrice delle adiacenze tra i nodi della Rete, della matrice di raggiungibilità.

La carta utilizza una metodologia con sistemi GIS ed individua la permeabilità potenziale del territorio regionale, sulla base della cartografia dell'uso del suolo e di valori di impedenza/permeabilità attribuiti alle differenti tipologie. Per mezzo di tali dati è stato possibile individuare le aree di collegamento, sia continue che discontinue, il più possibile aderenti al valore ecologico reale del territorio.

La Carta della Natura alla scala 1:50.000 ha sviluppato le seguenti fasi:

- elaborazione della Carta degli habitat secondo CORINE Biotopes, alla scala 1:50.000 (approvata con D.D.G. n. 1256 del 28/12/2005);
- elaborazione delle carte derivate dalla Carta degli habitat secondo CORINE Biotopes, quali:
 - Carta del Valore Ecologico-Ambientale.
 - Carta della Sensibilità Ecologica-Ambientale.
 - Carta della Pressione Antropica.
 - Carta della Fragilità Ecologica.

Figura 4 - Progetto Carta della Natura Regione Siciliana, Carta della rete ecologica in scala 1:250.000.



Fonte: Regione Siciliana, Assessorato Territorio ed Ambiente,

La Rete Ecologica Siciliana (RES), oltre ai Parchi, Riserve, SIC e ZPS include anche i corridoi ecologici che sono stati individuati nella cartografia allegata al D.D.G. del Dipartimento Regionale Territorio e Ambiente n. 544 dell'8 luglio 2005 in attuazione della misura 1.11 del POR Sicilia, e le aree contigue agli stessi.

I corridoi suddetti, senza le aree contigue, sono ambiti territoriali georeferenziati molto limitati, consistenti in:

- zone ricoperte da vegetazione boschiva;
- microaree semi naturali;
- fiumi e torrenti, inclusa una fascia di 90 metri per ogni sponda;
- alcuni laghi, senza inclusione di fascia di rispetto.

Al fine di consentire agli imprenditori agricoli la realizzazione d'investimenti utili per la tutela delle formazioni ripariali e la difesa delle sponde, sono incluse le aree contigue ai corridoi, tutelate dalla norma nazionale in materia di paesaggio (art. 142 del Dlgs 42/2004, comma 1 lettere b/c). In pratica, ferma restando la limitazione esclusiva alle aree incluse nei corridoi, ciò consentirebbe d'intervenire nelle fasce di 300 metri dalla linea di battigia dei laghi e di 150 metri (anziché 90) dei fiumi e torrenti.

La Carta della Natura della Regione Siciliana è la base per un nuovo processo di pianificazione territoriale secondo i criteri e le previsioni riportate nelle normative comunitarie, nazionali e regionali in materia di tutela dell'ambiente e della biodiversità.

Per le aree SIC e ZPS della Sicilia sono state svolte le attività che hanno consentito la predisposizione dei bandi finalizzati alla redazione e approvazione dei Piani di Gestione dei Siti Natura 2000.

Il Dipartimento regionale Territorio ed Ambiente della Regione Siciliana con proprio decreto, D.D.G. n. 502 del 6 giugno 2007, in aderenza a quanto stabilito dalla Delibera di Giunta regionale n. 357 del 19 dicembre 2006, ha stabilito le modalità di attuazione dell'azione 3 "Piani di Gestione dei Siti Natura 2000" della misura 1.11 del POR Sicilia 2000/2006.

Il D.D.G. n. 502 del 6 giugno 2007 individua 58 Piani di Gestione per i Siti di Natura 2000 da redigere, i soggetti beneficiari finali responsabili delle attività e le risorse finanziarie loro attribuite.

Tali soggetti sono:

- Azienda Regionale Foreste Demaniali.
- Provincia Regionale di Palermo.
- Provincia Regionale di Trapani.
- Provincia Regionale di Catania.
- Provincia Regionale di Enna.
- Provincia Regionale di Agrigento.
- Provincia Regionale di Siracusa.
- Provincia Regionale di Caltanissetta.
- Provincia Regionale di Messina.
- Provincia Regionale di Ragusa.
- Ente Parco Madonie.
- Ente Parco dell'Etna.
- Ente Parco dei Nebrodi.
- Ente Parco Regionale Fluviale dell'Alcantara.
- C.A.I. (Club Alpino Italiano).
- C.U.T.G.A.N.A. (Centro Universitario per la Tutela e la Gestione degli Ambienti Naturali e degli Agrosistemi).
- Italia Nostra.
- Legambiente Sicilia.
- L.I.P.U. (Lega Italiana Protezione Uccelli).
- W.W.F. Sicilia (World Wide Fund for Nature).

L'attuazione avviene attraverso protocolli d'intesa, tra il Dipartimento regionale Territorio ed Ambiente della Regione Siciliana e gli enti attuatori dei Piani di Gestione dei Siti Natura 2000, nei quali vengono stabiliti gli obiettivi comuni e i reciproci impegni relativi all'elaborazione degli stessi Piani di Gestione. Fanno parte integrante di detti protocolli, l'Allegato I e l'Allegato II che dettano, in ossequio alle disposizioni contenute nella Direttiva Habitat e nei D.P.R. n. 357/97 e D.P.R. n. 120/03, le linee tecniche di redazione dei Piani di Gestione.

Alla data del 30 novembre 2009 sono stati approvati 46 Piani di gestione che intercettano 407.806,00 ettari, pari al 91,2% della superficie complessiva (447.235 ettari) della *Rete Natura 2000 comprendente complessivamente 181 siti Natura 2000*. Per i restanti 12 Piani di Gestione è ancora in corso la procedura di validazione.

Ciascun Piano di Gestione è stato redatto secondo la seguente articolazione.

FASE 1 – Quadro conoscitivo del territorio (siti):

- Analisi delle Schede Natura 2000;
- Individuazione ed analisi degli habitat;
- Verifiche in campo della Carta degli Habitat;
- Realizzazione degli altri elaborati cartografici.

FASE 2 – Valutazione esigenze ecologiche habitat e specie:

- Analisi sullo stato di conservazione e della qualità del sito.

FASE 3 – Identificazione delle strategie e degli interventi di gestione:

- Interventi attivi (IA);
- Regolamentazioni (RE);
- Incentivazioni (IN);
- Programmi di monitoraggio e/o ricerca (MR);
- Programmi didattici (PD).

La variabilità degli ambienti isolani ha consentito al grande numero di specie e varietà via via introdotte nel corso del tempo, di diffondersi selezionarsi e adattarsi negli areali più idonei. Tutto ciò ha contribuito ad arricchire il patrimonio genetico regionale.

Una analisi sullo stato attuale della biodiversità animale in Sicilia (ARPA, Annuario regionale dei dati ambientali 2007) fornisce indicazioni sul grado di minaccia dei vertebrati evidenziando i gruppi sistematici soggetti ad un maggior rischio di perdita di biodiversità. Lo studio descrive il numero di vertebrati terrestri suddivisi per classe e per status (autoctoni, endemici, introdotti e reintrodotti), nonché il numero e la percentuale di taxa minacciati, suddivisi per categoria di minaccia. Le categorie di minaccia sono state organizzate applicando a livello regionale i criteri IUCN (International Union for Conservation of Nature and Natural Resources 1994).

Nella classe dei Rettili si segnalano 31 taxa, di cui 20 taxa minacciati (pari al 64,52% del totale). Rispetto alle altre classi, inoltre, i rettili si mettono in evidenza per il maggior numero di taxa endemici (14), corrispondente ad un tasso di endemismo del 45,16%. Gli Uccelli presentano 145 specie e due forme sottospecifiche, per un totale di 147 taxa, ed una percentuale di specie minacciate pari al 55,78%. Nella classe dei mammiferi si registrano 47 taxa, di cui 21 (il 44,68%) inclusi nella lista rossa regionale dei taxa minacciati. Infine, nella classe degli Anfibi su 9 taxa presenti ne risultano minacciati 4.

La presenza dei taxa endemici è correlata positivamente allo stato della biodiversità ed alla funzionalità ecologica ma allo stesso tempo è associata ad una maggiore vulnerabilità ai cambiamenti ambientali come quelli climatici.

La distribuzione delle comunità viventi risulta di fatto strettamente collegata al tipo di clima. Per tale ragione lo studio del bioclimate è uno strumento conoscitivo indispensabile per esaminare i processi dinamici che caratterizzano il paesaggio vegetale e quindi per pianificare su base scientifica la gestione delle risorse vegetali.

Per la caratterizzazione climatica della Sicilia si è fatto riferimento ai dati termo-pluviometrici riferiti al sessantennio 1926-1985 (Valutazione ex post del PSR Sicilia 2000-2006, Allegato 3 F "Agroambiente"). Dalle conclusioni della classificazione bioclimatica, effettuata sulla base della metodologia proposta da Rivas Martinez (1995) e Rivas Martinez & Loidi Arregui (1999), si può affermare che la diversificazione orografica ed altimetrica del territorio, riflettendosi sul clima, determina la presenza di 2 tipi di bioclimate, oltre a diversi termotipi ed ombrotipi. Dalla costa fino a circa 500 metri si realizza il termotipo termomediterraneo, seguito dal mesomediterraneo fino a circa 1000 metri. Oltre questa quota si determina il termotipo supramediterraneo. Gli ombrotipi calcolati per il territorio sono quello secco e quello subumido.

Tra gli indicatori comuni iniziali di obiettivo per la biodiversità, grande importanza ha quello relativo all'avifauna in habitat agricolo o Farmland Bird Index (FBI). Gli uccelli, infatti, sono da molti considerati dei buoni indicatori ambientali: essi sono molto diffusi, si trovano all'apice (o quasi) delle catene alimentari, sono sensibili ai cambiamenti ambientali e riflettono i mutamenti dello status di altre popolazioni animali e vegetali.

Il valore dell'indice FBI (anno 2000 = 100) a livello nazionale al 2005 è pari a 91,4, mentre quello a livello regionale, calcolato di recente sulla base dei dati relativi ai monitoraggi dell'avifauna eseguiti nell'ambito del progetto MITO2000, è pari a 104,5.

Dopo un periodo (2000 – 2004) durante il quale l'indice ha mostrato valori inferiori a 100 (con un minimo di 89,2 nel 2003), nel 2005 si è registrata una inversione di tendenza. A tale incremento, pari al 10,98% (rispetto al 2000), contribuiscono non solo le tre specie per le quali si è verificata una tendenza all'aumento statisticamente significativa, ma anche otto delle sedici specie che, anche se la tendenza in atto non risulta certa, hanno tuttavia mostrato un aumento dell'indice di popolazione.

Al fine di stimare con la maggiore attendibilità possibile il trend dell'indice FBI in Sicilia è stata calcolata la media aritmetica degli indici dal 2001 al 2005. Tale valore è pari a 99,1 (objective baseline indicator n. 17 - fonte Progetto MITO2000 – media 2000-2005).

Con riferimento alle singole specie, la tendenza all'aumento mostrata per la Sicilia dalla Tortora selvatica concorda con quanto si osserva a livello nazionale, dove l'aumento risulta tuttavia più moderato. Gli andamenti di Rondine e Beccamoschino appaiono invece in controtendenza rispetto a quanto calcolato per l'intero Paese: in entrambi i casi infatti si osserva un trend nazionale negativo.

Le specie caratterizzate da andamenti significativamente negativi in Sicilia sono due: Saltimpalo e Fanello. In entrambi i casi la tendenza alla diminuzione osservata concorda con quanto rilevato a livello nazionale, sebbene nel caso del Saltimpalo la tendenza regionale al decremento sia più marcata.

Nelle aree ad alto valore naturale la presenza degli uccelli e quella di altre specie selvatiche dovrebbe essere salvaguardata attraverso la realizzazione di siti di nidificazione. Tale aspetto è stato rappresentato anche in sede di Valutazione Ambientale Strategica del Programma.

Altro dato interessante per l'analisi della biodiversità è quello che classifica le specie in categorie di minaccia IUCN. Lo studio afferma che, con riferimento agli uccelli, ben 18 sono le specie in pericolo, mentre per le altre specie non esiste un pericolo critico. È interessante rilevare tuttavia che tutte le specie osservate, sebbene con intensità differente, presentano taxa vulnerabili che possono degenerare alla classe di pericolo superiore (in pericolo, in pericolo critico, estinto in natura), come conseguenza di impatti negativi causati, ad esempio, da cambiamenti climatici, da degrado dell'ambiente e del paesaggio, da distruzione degli habitat. Per attenuare questo rischio sarebbe opportuno porre in essere adeguate azioni di prevenzione. Lo studio altresì fornisce informazioni sulla ricchezza specifica del territorio siciliano e sul relativo grado di conservazione. In particolare evidenzia lo stato della biodiversità vegetale riportando il numero di entità (specie e sottospecie) afferenti a Spermatofite (Gimnosperme ed Angiosperme), Pteridofite e Briofite, esclusi Alghe e Licheni. L'informazione sul numero di entità (ricchezza specifica) rappresenta la più "semplice" misura di biodiversità ed è un criterio ampiamente utilizzato nel pianificare le misure di conservazione del territorio. A questa informazione occorre associare quella relativa alla rarità ed alla endemicità delle entità. In termini di pianificazione e gestione della biodiversità è importante conoscere le aree ad alta biodiversità (hotspot), e ancor di più la distribuzione dell'entità endemiche e rare. Le categorie di minaccia sono quelle proposte dall'IUCN nel 1994 mentre per le briofite (epatiche e muschi) sono state impiegate le nuove categorie IUCN del 2001.

La Sicilia, con 3.200 entità vascolari specifiche ed infra-specifiche (sub-specie, varietà e forme) e con circa 600 taxa di briofite (epatiche e muschi), ha un valore di diversità floristica tra i più elevati d'Italia e dell'intera regione mediterranea. La flora vascolare è costituita da 56 pteridofite, 12 conifere, e 3.132 angiosperme (dicotiledoni e monocotiledoni). Il territorio

regionale risulta ricco di endemismi, la flora vascolare presenta un patrimonio endemico e subendemico di 435 specie, pari a circa il 14% della complessiva flora sicula ed al 42,48% della complessiva flora vascolare endemica italiana. L'elevata biodiversità della Sicilia è minacciata dalla scomparsa e dal danneggiamento degli habitat che ricoprono il territorio. E' proprio per arrestare queste tendenze e favorire la riqualificazione ambientale e la rinaturalizzazione dei luoghi che già nei precedenti periodi di programmazione 1994-1999 e 2000-2006 la Regione ha previsto delle azioni ad hoc nell'ambito delle misure agroambientali e degli investimenti nei territori della Rete ecologica regionale.

L'analisi dello stato delle specie vegetali minacciate evidenzia che il 27,50% della flora siciliana è minacciata. Il rischio non è distribuito uniformemente su tutte le entità, ma si concentra in particolare su alcuni gruppi sistematici, come epatiche, muschi e gimnosperme, che hanno più della metà delle entità minacciate, seguono le pteridofite con il 41%. In termini assoluti, il maggiore numero di entità a rischio si ha nelle angiosperme, che con 641 entità a rischio rappresentano il 61% del totale delle entità a rischio analizzate. L'entità oramai estinte sono 31 angiosperme e 4 pteridofite, mentre prendendo in esame solamente le categorie IUCN che indicano una minaccia per la sopravvivenza dei taxa si ha che il 50% delle gimnosperme è minacciata, seguono le epatiche, i muschi e le pteridofite rispettivamente con il 33%, il 30% ed il 27%. Le Angiosperme presentano ben 307 entità minacciate di estinzione.

I sistemi agroforestali di alto pregio naturale costituiscono “punti sensibili” per la conservazione della biodiversità; queste aree comprendono le aree seminaturali caratterizzate da un'agricoltura di tipo prettamente estensivo come ad esempio pascoli e prati permanenti e le aree comprendenti particolari habitat ed elementi strutturali quali siepi, fasce inerbite e filari. Secondo l'EEA (*European Environmental Agency*) queste aree, che sono soprattutto localizzate in zone in cui l'intensificazione delle colture e l'abbandono dei terreni agricoli costituiscono una seria minaccia alla biodiversità, devono essere oggetto di intervento ai fini del perseguimento degli impegni assunti a Goteborg al fine di fermare il calo della biodiversità.

In presenza di un quadro metodologico ancora non ben definito e di una sostanziale carenza di dati che non consentono di considerare per la scelta di queste aree criteri di natura ecologica, ci si è basati su dati di natura geografica ed in particolare sull'uso del suolo. Dai dati del progetto europeo CORINE Land Cover emerge che le aree agricole ad alto pregio naturale (objective baseline indicator n. 18 – fonte: elaborazione Assessorato Agricoltura e Foreste su dati CORINE LAND COVER 2000) occupano 460.885 ettari pari a quasi il 18% del territorio regionale, in particolare quelle relative ai boschi nel 2008 si attestavano sui 92.078 ettari (Fonte RRN). Al fine di tale calcolo sono state utilizzate le superfici classificate come prati stabili (categoria CLC 231), le aree agroforestali (cat. CLC 244), le aree a pascolo naturale e praterie (cat. CLC 321), le brughiere e cespuglieti (cat. CLC 322), le aree a vegetazione boschiva e arbustiva in evoluzione (cat. CLC 324).⁷

Oltre a queste superfici si è ritenuto opportuno considerare anche la categoria costituita dalle aree prevalentemente occupate da colture agrarie con presenza di spazi naturali (formazioni vegetali naturali, boschi, lande, cespuglieti, bacini d'acqua, rocce nude ecc.) importanti (cat. CLC 243).

⁷ Per la scelta delle categorie si è fatto riferimento alla ipotesi minima riportata nello studio “Dimensione geografica e sistemi agricoli nella definizione delle aree ad alto valore naturale. Il caso italiano” di A. Povellato e A. Trissorio (Atti del Convegno: Aree agricole ad alto valore naturalistico: individuazione, conservazione, valorizzazione – Roma 2007)

Per quanto concerne le aree ad agricoltura estensiva secondo la definizione Eurostat (context baseline indicator n. 9 – fonte: Eurostat 2003), le superfici arabili destinate a produzioni raccolte (cereali, leguminose da granella etc.) rappresentano il 41,6% della SAU regionale (contro l' 8,91% dell'Italia) mentre le superfici destinate a pascolo estensivo costituiscono il 27% della SAU regionale (contro il 35,8% dell'Italia).

La variabilità degli ambienti isolani in cui si è diffusa l'agricoltura ha consentito al grande numero di specie e varietà via via introdotte nel corso del tempo, di diffondersi, selezionarsi e adattarsi negli areali più idonei. Tutto ciò ha contribuito ad arricchire il patrimonio genetico regionale.

La consapevolezza in merito al grande patrimonio genetico presente nel territorio ha spinto la Regione Siciliana a dedicare grande attenzione al tema della conservazione della biodiversità, in linea con le politiche comunitarie e nazionali e nella considerazione che i legami tra agricoltura, ambiente e biodiversità interessano tanto le componenti floristiche e faunistiche quanto le specie, varietà coltivate e/o razze allevate. A tale scopo, con il POR Sicilia 2000/2006 è stata attuata la misura 1.12 “Rete ecologica e sistemi ad alta naturalità” mentre con fondi nazionali il Progetto di ricerca “Risorse Genetiche Vegetali – Sicilia” e il Progetto “Valorizzazione dei vitigni autoctoni siciliani – V.V.A.S.

In particolare, l'attività del “Progetto Risorse Genetiche Vegetali”, condotta da diverse istituzioni scientifiche⁸ secondo metodologie riconosciute in ambito internazionale, ha consentito di mettere in evidenza una reale consistenza del patrimonio frutticolo autoctono di limitata diffusione colturale ancorché caratterizzato da specificità di grande rilevanza. Nell'ambito delle accessioni rilevate, che oggi raggiungono numeri consistenti (oltre 2000), va oltremodo sottolineata la prevalente segnalazione di accessione a rischio di erosione laddove tale definizione è molto spesso associata alla condizione di “pianta singola” o di “piante sparse” in territori poco interessati dalla frutticoltura specializzata, con fortissima esposizione al rischio di incendi o, comunque, di degrado.

L'impegno al recupero ed alla salvaguardia di tale materiale nasce dalla consapevolezza che la gran parte di questo patrimonio potrebbe avere caratteristiche oggi molto ricercate nell'ottica di incentivare produzioni di eccellenza che non hanno trovato spazio in un comparto agricolo fortemente condizionato da logiche di globalizzazione. Molte delle accessioni a fortissimo rischio di estinzione sono financo riportate in testi della prima metà del '700 a testimonianza di un legume strettissimo con gli areali in cui hanno trovato condizioni ecologiche idonee alla loro diversificazione e stabilizzazione genetica.

In tale contesto, specie quali albicocco, susino, pesco, agrumi, ciliegio, così come altre minori quali gelso, sorbo, azzeruolo, corbezzolo, ecc, tipicamente mediterranee trovano ampio spazio nel novero dei rilevamenti anche oltre ogni preventiva ipotesi. Allo stesso modo, appare significativa la ricchezza di germoplasma di pero legato ad usi e tradizioni che rischiano di perdersi irrimediabilmente insieme al materiale vegetale che le caratterizza.

Come in altre aree d'Italia, anche in Sicilia alcune tecniche e pratiche dell'agricoltura moderna, quali ad esempio l'adozione della monocoltura e l'abbandono delle rotazioni, l'incremento della meccanizzazione, l'uso di erbicidi e fertilizzanti inorganici, l'eliminazione delle siepi, l'abbandono dei tradizionali manufatti (muretti a secco, fossati, ecc.), la perdita di habitat hanno certamente avuto effetti destabilizzanti dentro e fuori i margini degli agroecosistemi.

⁸ Università degli Studi di Palermo e di Catania, CNR – Istituto di Genetica Vegetale Sez. Palermo, ISPAVE – C.R.A. Roma, Servizi allo Sviluppo della Regione Siciliana.

L'industrializzazione dell'agricoltura e la spinta alla massima produttività delle colture hanno richiesto la selezione e la diffusione di varietà uniformi e standardizzate sia a livello delle loro sementi che del loro metodo di coltivazione. Le nuove varietà così costituite hanno velocemente soppiantato le numerose varietà e gli ecotipi locali esistenti; molti di questi oggi sono trascurati ed esposti al rischio di estinzione.

Questa evoluzione ha anche impoverito la qualità del nostro regime alimentare. Vi sono anche molte specie vegetali che, pur contribuendo all'alimentazione e alla diversificazione del regime alimentare, anzi facendo parte delle tradizioni gastronomiche regionali, sono spesso ignorate in quanto poco conosciute o con un valore commerciale molto basso. Al momento, anche per l'incompletezza nelle collezioni di colture, esistono pochi dati quantitativi per definire l'estensione e il tasso di erosione genetica delle colture e delle specie selvatiche.

Questi effetti si rilevano anche nell'ambito del settore agricolo siciliano, prova ne sia la diminuzione di cultivar ed ecotipi locali –in modo particolare di specie frutticole – selezionati nel corso dei secoli dagli agricoltori, adattati alle particolari condizioni pedoclimatiche locali e, spesso, in possesso di pregevoli caratteristiche organolettiche, nutrizionali e salutistiche.

La diffusione della monocoltura a grano nelle aree interne collinari ha provocato la progressiva scomparsa delle tradizionali rotazioni con conseguente peggioramento delle caratteristiche fisiche, chimiche e biologiche dei suoli. Basandosi, nel tempo, sull'utilizzo costante di principi attivi ad azione erbicida, la monocoltura ha accentuato i processi di semplificazione dell'agroecosistema e di riduzione del livello di biodiversità paesaggistica. Le esigenze connesse alla meccanizzazione, la copertura di fossi e avvallamenti, il prosciugamento o l'inquinamento di fonti idriche naturali, quando non hanno causato la distruzione completa di habitat terrestri, acquatici e ripariali, hanno comunque contribuito alla progressiva scomparsa degli elementi diversificatori del paesaggio agrario, quali siepi, muretti di pietrame a secco, bivieri, abbeveratoi, ecc., aumentando il grado di artificialità e vulnerabilità degli agroecosistemi.

Anche il ricorso all'introduzione di specie vegetali non adatte può rappresentare un elemento di rischio per la biodiversità. Un aspetto problematico, ma non ancora di rilevanza immediata, riguarderebbe il rischio di inquinamento genetico derivante da OGM. Infatti, attualmente, non si registrano coltivazioni autorizzate di tali piante nel territorio regionale. In ogni caso, ai sensi della normativa vigente, tali colture – sia per la produzione che per la ricerca – sono da escludere nelle aree protette. Nel caso di utilizzazione di tali specie, le problematiche che investirebbero la regione nella tutela della biodiversità sarebbero soprattutto in relazione al rischio di inquinamento genetico.

Il declino della biodiversità di interesse agrario riguarda anche il patrimonio genetico in ambito zootecnico. In Italia buona parte delle razze locali non sono sopravvissute alla pressione della zootecnia intensiva basata su poche razze e incroci commerciali cosmopoliti (riduzione della variabilità intraspecifica), altre si sono ridotte a popolazioni di poche centinaia di capi con grave erosione del patrimonio genetico. Non di meno, la realtà attuale delle risorse genetiche animali a livello nazionale si presenta variegata con un patrimonio complessivamente elevato e differenziato.

Sulla base dell'elenco delle razze autoctone siciliane di interesse zootecnico a rischio di estinzione e di abbandono (Allegato 2 del PSR), al 2006 in Sicilia risultano minacciate 3 razze della specie bovina, 2 della specie ovina, 2 della specie caprina, 4 della specie equina (2 razze di cavalli e 2 di asini), 1 della specie suina.

Diverse razze sono caratterizzate da notevole rusticità, fertilità e resistenza alle patologie, che li rendono adatte ai sistemi di allevamento prevalentemente semi-brado e brado nelle aree marginali con condizioni ambientali particolarmente difficili. Alcune di esse si mettono in

evidenza per particolari attitudini zootecniche, quali ad esempio la duplice attitudine latte-carne e l'elevata frequenza dell'allele B della k-caseina che conferisce al latte migliori caratteristiche casearie. Insieme ai fattori naturali e umani della zona tradizionale di allevamento, queste razze sono correlate all'ottenimento di produzioni di elevata specificità che con corrette e mirate azioni di informazione presso i consumatori potrebbero trovare una interessante allocazione nei mercati di nicchia. Il "serbatoio genetico" rappresentato dalle razze e popolazioni animali locali, ad esempio, è certamente interessante per le produzioni zootecniche biologiche.

La composizione delle specie arboree forestali, considerata un valido indicatore per la biodiversità, evidenzia in Sicilia la preponderanza dei boschi di latifoglie con il 67,3% del totale della superficie forestale, seguiti da quelli di conifere (15,9%) e da quelli misti (8,9%). Il 7,9% risulta non classificato (objective baseline indicator n. 19 – fonte INFC, 2005). La vegetazione forestale è costituita da formazioni naturali, semi-naturali e artificiali.

Tra le formazioni forestali naturali spiccano quelle con dominanza di leccio, roverella e cerro, seguono le formazioni a prevalenza di quercia da sughera nel piano basale e collinare e le faggete nel piano montano. I complessi boscati di leccio più estesi si trovano attualmente protetti all'interno dei parchi regionali delle Madonie, dei Nebrodi e dell'Etna. I boschi di roverella occupano prevalentemente i territori provinciali di Palermo, Catania e Messina, mentre le cerrete ricadono sui Nebrodi e si estendono dai 700-800 ai 1.200-1.600 m s.l.m. La Sicilia è la seconda regione italiana, dopo la Sardegna, più ricca di sugherete. Tra le latifoglie, è da ricordare l'endemica betulla dell'Etna (*Betula aetnensis*). Essa origina formazioni di grandissimo interesse naturalistico, esclusivamente sull'Etna, in una fascia compresa tra 1500 e 2200 m s.l.m. specialmente sul versante orientale.

I boschi naturali di conifere sono costituiti prevalentemente da formazioni a Pino laricio (*Pinus laricio*), frequenti sull'Etna e da popolamenti rari di pino marittimo (*Pinus pinaster*) e pino d'Aleppo (*Pinus halepensis*), che si rilevano in due sole stazioni situate rispettivamente nel territorio di Pantelleria e di Vittoria. Di notevole importanza naturalistica inoltre la popolazione relitta di Abete dei Nebrodi (*Abies nebrodensis*), insediata con gli ultimi 30 esemplari sul versante settentrionale di Monte S. Salvatore, all'interno del Parco naturale delle Madonie.

La gestione dei popolamenti dell'Etna è oggetto di un piano sperimentale su base territoriale sviluppato da istituzioni scientifiche.

Di rilevante interesse ecologico sono le faggete distribuite sul versante nord-occidentale dell'Etna e sul versante tirrenico delle Madonie e dei Nebrodi. Costituiscono infatti i lembi più meridionali della distribuzione della specie *Fagus sylvatica*. Si tratta di popolamenti per lo più governati a ceduo e spesso tendenzialmente degradati per le intense utilizzazioni del primo dopoguerra e fino agli anni '80. La pressione antropica su queste formazioni è tuttavia in diminuzione.

La superficie forestale d'origine artificiale è composta da popolamenti delle seguenti specie dominanti: *Pinus halepensis*, *Pinus pinea*, *Eucalyptus ssp.* e *Pinus nigra*. Da rilevare l'elevato impiego di specie esotiche del genere *Eucalyptus* (*E. camaldulensis*, *E. globulus*, *E. occidentalis*, *E. gonphocephala*) per le opere d'imboschimento. Questa scelta è stata dettata dall'esigenza, negli anni '50-'70, di impiantare specie a rapido accrescimento per scopi produttivi (produzione di cellulosa) e protettivi, al fine di avere una pronta copertura del terreno contro il dissesto idrogeologico. Molti tra gli impianti realizzati, spesso per limitazioni di carattere ambientale e selvicolturale, in genere si presentano tuttavia deperienti, stramaturati, danneggiati da attacchi parassitari ed incendi.

Per quanto riguarda i boschi naturali, le dinamiche in atto, dovute sia alla riduzione delle utilizzazioni sia ad un'opera di conversione dei cedui in fustaie, si traducono in un complessivo miglioramento delle condizioni funzionali dei popolamenti, testimoniate da una certa ripresa incrementale.

Per quanto riguarda i rimboschimenti di conifere, gli studi in atto testimoniano la diffusa tendenza alla rinaturalizzazione per diffusione di rinnovazione delle specie autoctone, particolarmente delle querce caducifoglie e del leccio. Tali fenomeni, rilevati sulle pinete miste d'origine artificiale dei monti Sicani, dei Monti di Palermo e di numerosi altri siti, dovranno essere oggetto di interventi di guida e sostegno colturale, quali diradamenti e rinfoltimenti ove necessario, volti a consolidare e accelerare le tendenze in atto. Ciò al fine di facilitare il lento passaggio verso formazioni più stabili e funzionali in senso ecologico e sistemico, e dunque più resistenti alle avversità e agli stress e più efficienti anche per la protezione del suolo.

La presenza di rinnovazione delle specie autoctone e del pino d'Aleppo è stata verificata anche all'interno di alcune formazioni di eucalipto (ad es. nel bosco di Mustigarufi, nel Comune di San Cataldo in provincia di Caltanissetta) dove il fenomeno è localmente importante. Tali manifestazioni sono di rilevante interesse ecologico e colturale in quanto testimoniano l'inizio di un processo di rinaturalizzazione anche di queste formazioni di specie esotiche la cui trasformazione implica problemi di non facile soluzione.

Tra le principali minacce per la biodiversità bisogna menzionare l'elevata incidenza degli incendi, fenomeno sicuramente connesso con aspetti antropici e favorito da particolari condizioni climatiche (alte temperature estive e forti venti di scirocco) che, oltre a limitare l'azione di ampliamento e di miglioramento del patrimonio vegetale e boschivo, ne ha anche determinato la struttura e lo stato di conservazione.

Oltre ai rischi sopra descritti, l'ambiente naturale è soggetto a fenomeni di degrado e di inquinamento che interessano principalmente le risorse idriche, il suolo, l'aria.

Per quanto riguarda **la risorsa acqua** i problemi idrici della Sicilia sono comuni a molte regioni del Sud e ai Paesi del bacino del Mediterraneo: uno dei punti focali riguarda l'assetto idrogeologico del territorio (acqua, morfologia, geopedologia, attività antropiche) in rapporto alle gravi problematiche connesse alla prolungata siccità, all'inquinamento dei corpi idrici ed all'incombente desertificazione.

In termini generali l'agricoltura intensiva incide su suolo e acqua, in particolare:

- l'utilizzazione poco razionale di fertilizzanti e prodotti fitosanitari può determinare l'inquinamento delle acque superficiali e sotterranee, anche se specifici studi dimostrano come le quantità di azoto, fosforo e di prodotti organici di sintesi provengano anche da fonti extragricole (attività industriali, scarichi urbani, piogge acide, ecc.);
- l'eccessivo emungimento da pozzi delle acque di falda per l'irrigazione può determinare una progressiva salinizzazione delle stesse e l'utilizzo di acque salmastre per l'irrigazione ha conseguenze sulle caratteristiche del terreno e sulle colture che, in suoli con particolari caratteristiche geopedologiche, possono aggravare i fenomeni di desertificazione;
- la meccanizzazione spinta nei bacini montani e collinari ad elevato rischio di erodibilità contribuisce all'aumento della compattazione e costipazione del terreno e del ruscellamento delle acque ed è, quindi, concausa di dissesto idrogeologico insieme alla non ben pianificata espansione urbanistica in aree a rischio.

Le particolari condizioni climatiche e ambientali della Sicilia rendono l'irrigazione essenziale per determinati orientamenti produttivi. La superficie irrigua in Sicilia è pari a ettari 307.370 che rappresenta circa il 15,4% del totale (context baseline n. 15 – fonte: INEA Progetto CASI 2001). Il dato positivo è costituito dalla buona incidenza dell'irrigazione localizzata che è notoriamente la più efficiente dal punto di vista tecnico-economico ed ambientale. Al 2000 (elaborazioni INEA su dati ISTAT), il 16,7% delle aziende agricole irrigue adottavano un sistema di irrigazione localizzata sottochioma – a goccia – (objective baseline indicator addizionale).

Negli ultimi anni è andata aumentando la consapevolezza del mondo agricolo, che ha ora l'opportunità di “recuperare” il concetto di sostenibilità ambientale con l'adozione di pratiche rispettose dell'ecosistema (norme di condizionalità). In particolare, rispetto ai problemi ambientali del territorio siciliano, l'agricoltura può partecipare con un ruolo primario alle azioni per la salvaguardia e la difesa del territorio, attraverso la corretta gestione e manutenzione delle infrastrutture aziendali, il presidio e controllo sui fenomeni di degrado del suolo e il mantenimento della copertura vegetale nelle aree a rischio di desertificazione.

Al fine di razionalizzare l'uso della risorsa acqua in agricoltura ed al contempo contenere l'impatto delle attività agricole sulla qualità delle acque superficiali e profonde, la Regione ha attivato nell'ambito del *Servizio Informativo Agrometeorologico Siciliano* (SIAS) alcuni servizi specialistici (fra cui IRRISIAS e METAFert) di informazione e assistenza alle aziende.

La Sicilia è una delle regioni del Mediterraneo maggiormente soggetta al rischio di desertificazione, con circa il 50% del territorio regionale classificato a rischio medio e medio-elevato ed il 7% a rischio elevato: fra le cause che sono alla base del fenomeno vanno ricordate, oltre al prolungamento dei periodi di siccità, la presenza di suoli ad alto rischio di erosione, l'alta frequenza ed estensione degli incendi boschivi e la riduzione della copertura vegetale, la salinizzazione dei suoli e l'abbandono colturale di vaste aree divenute extramarginali.

Nella realtà ambientale della Sicilia, si possono individuare fondamentalmente tre fattori concomitanti di degrado qualitativo delle acque:

- la limitatezza degli apporti idrici naturali, quindi delle portate dei corsi d'acqua e dei volumi invasati;
- l'alto contenuto salino delle acque;
- la presenza di un sistema depurativo non adeguato.

Il Decreto legislativo 152/1999, oltre a recepire le direttive nitrati e acque reflue urbane, ha anticipato i principi e molti dei contenuti tecnici della Direttiva 2000/60/CE che istituisce un quadro normativo in materia di acque. Tale decreto prevedeva già la fissazione di un obiettivo di qualità ambientale buono, da raggiungersi entro il 2016, una gestione integrata tra acque superficiali e sotterranee (aspetti qualitativi e quantitativi), basata su una caratterizzazione degli elementi fisici e di impatto a livello di bacino, da realizzarsi tramite Piani Regionali di Tutela delle Acque. In attuazione degli obiettivi strategici di Goteborg si sta completando la redazione del *Piano di Tutela delle Acque* in Sicilia.

Per quanto riguarda l'indicatore “qualità dell'acqua – inquinamento da nitrati e pesticidi” (objective baseline indicator n. 21 – fonte: ARPA Sicilia 2005 e 2006) si fa riferimento agli indicatori S.A.A.S. – Stato Ambientale delle Acque Sotterranee – e S.A.C.A. – Stato Ambientale dei Corsi d'Acqua. Quest'ultimo è un indice sintetico per descrivere lo stato ambientale dei corsi d'acqua, derivante dalla determinazione del più noto indice S.E.C.A. e correlato alla presenza dei microinquinanti pericolosi, siano essi organici o metalli pesanti.

I corpi idrici sotterranei considerati significativi sono 76, e sono stati classificati in base all'indice S.A.A.S. nel 2005, nella maggioranza dei casi (56%), nella classe "buona". Il 4% presenta uno stato ambientale "sufficiente", il 29% uno stato "scadente", una quota dell'11% rientra in uno stato ambientale definito "particolare", ovvero tale per cui le caratteristiche qualitative e/o quantitative non sono determinate da un significativo impatto antropico ma dovute alla presenza naturale di particolari specie chimiche o ad un potenziale quantitativo di scarso rilievo, così da comportare limitazioni nell'uso della risorsa.

Per la prima caratterizzazione dei corpi idrici superficiali, di recente è stato avviato il "Progetto del sistema di monitoraggio della Regione Siciliana", affidato ad ARPA Sicilia dal Commissario Delegato per l'Emergenza Rifiuti e la Tutela delle Acque con ordinanza n. 186/TCI del 10/12/2004 e sono state condotte delle campagne di monitoraggio sui corpi idrici superficiali. L'obiettivo è stato quello di fornire i risultati della prima campagna di misure dei corpi idrici considerati significativi e di quelli a specifica destinazione funzionale in modo da consentirne una prima classificazione ambientale, nei modi previsti dal decreto legislativo n. 152/99, al fine di consentire la redazione del Piano di Tutela e l'individuazione delle misure idonee alla salvaguardia e al raggiungimento e/o mantenimento degli obiettivi di qualità ambientale per ciascun corpo idrico significativo.

Le campagne di monitoraggio con particolare riferimento all'indagine sui nitrati e prodotti fitosanitari sono state condotte su 63 stazioni di monitoraggio dei corsi d'acqua e 34 stazioni di monitoraggio dei laghi e invasi artificiali. Il set di parametri ricercati è stato costituito da quelli previsti in Progetto, e dal D.L.vo n. 152/99, e da un'ulteriore set di parametri, non previsti in progetto ma che l'ARPA ha ritenuto necessario determinare per arricchire il quadro cognitivo.

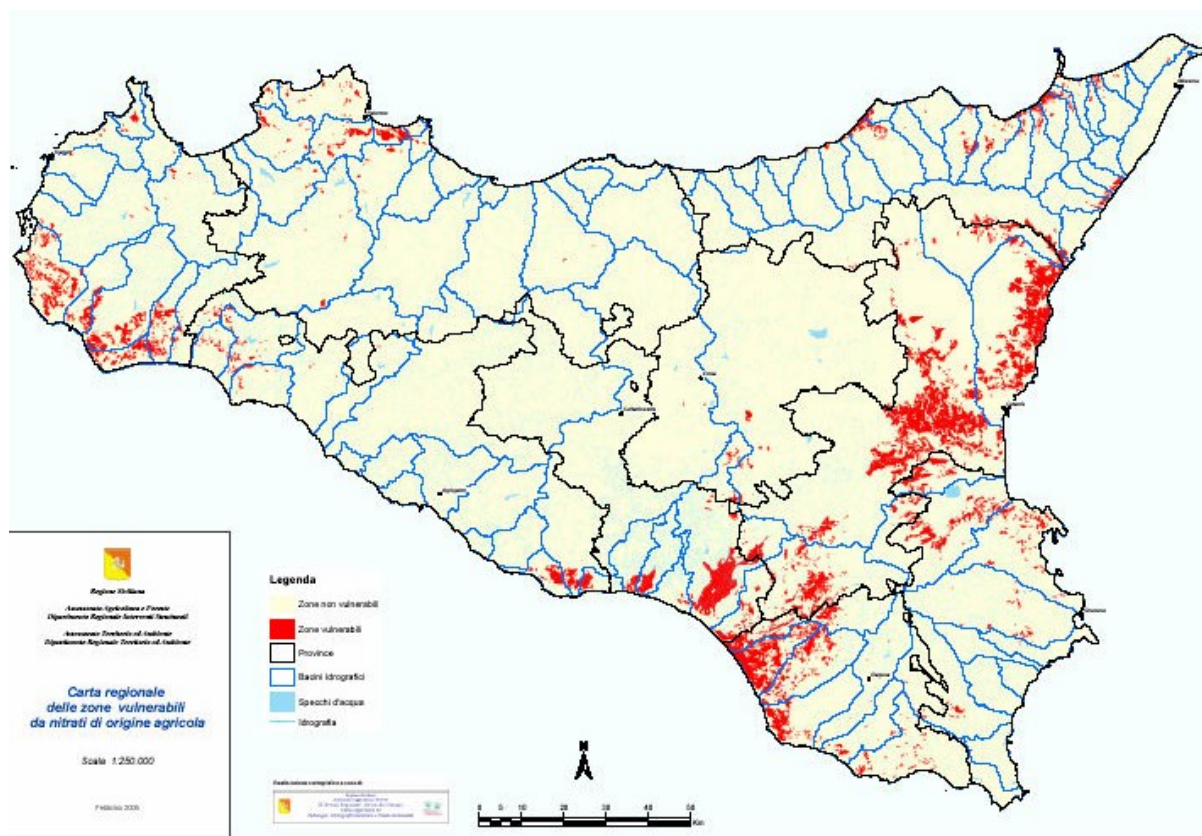
Più precisamente sono state ricercate in alcune aree ritenute più vulnerabili, sia nella matrice acqua che nei sedimenti dei corsi d'acqua e degli invasi, alcuni fitofarmaci individuati in Sicilia in seguito all'Accordo di programma dell'8 maggio 2003, integrandoli, inoltre, con un ulteriore set di sostanze prioritarie già abitualmente ricercate nelle acque potabili ai sensi della Legge n. 31/2001.

Lo Stato Ambientale dei Corsi d'Acqua (S.A.C.A.) nelle 63 stazioni di corsi d'acqua risulta rientrare per il 14% dei casi in II classe (buono), il 35% (22 stazioni) presentano una III classe (sufficiente), il 37% presentano una classe IV (scadente) e il 14% (9 casi) una V classe (pessimo). In definitiva, rispetto all'indice SECA, solo 2 stazioni sono peggiorate e discese in IV classe.

Con riferimento alla qualità dell'acqua notevole importanza riveste anche l'indicatore bilancio lordo dei nutrienti. Nell'anno 2000, il surplus di azoto in Sicilia è stato stimato in 28,24 kg/ha di SAU/anno, mentre il surplus di fosforo è pari a 24,83 kg/ha di SAU/anno (objective baseline indicator n. 20 – fonte: Modello ELBA 2000).

La Regione, in applicazione della Direttiva 91/676/CEE, ha già realizzato una prima "Carta della vulnerabilità all'inquinamento da nitrati di origine agricola" ed ha predisposto nel 2003 e aggiornato al 2005 il "Programma di azione obbligatorio per le zone vulnerabili da nitrati di origine agricola", definendo le norme obbligatorie specifiche per le aziende agricole che ricadono nelle zone vulnerabili, insieme ad una serie di azioni di divulgazione e di formazione dei tecnici e degli operatori agricoli. La realizzazione della Carta è stata ottenuta tenendo conto sia della vulnerabilità delle acque sotterranee che di quelle superficiali. E' risultato che le zone vulnerabili occupano una superficie di 138.012 ettari, che rappresentano il 5,4% circa della superficie territoriale regionale, escluse le isole minori (context baseline indicator n. 14 – fonte: Regione Siciliana 2005).

Figura 5 - Carta regionale delle zone vulnerabili da nitrati di origine agricola



Fonte: Regione Siciliana, Assessorato Agricoltura e Foreste - Dipartimento Regionale Interventi Strutturali, Assessorato Territorio ed Ambiente - Dipartimento Regionale Territorio ed Ambiente (2005).

Tabella 15 – Zone vulnerabili ai nitrati nelle macroaree (numeri indice) – Anno 2006

| Struttura territoriale | Anno | Descrizione | A - Aree urbane | B - Aree rurali ad agricoltura intensiva | C - Aree rurali intermedie | D - Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo | Sicilia |
|-----------------------------|------|---------------------------|-----------------|--|----------------------------|--|---------|
| Zone vulnerabili ai nitrati | 2006 | Indice=100 | 98,1 | 351,0 | 106,2 | 28,0 | 100,0 |
| Zone vulnerabili ai nitrati | 2006 | ha | 9.000 | 49.000 | 65.000 | 15.000 | 138.000 |
| Zone vulnerabili ai nitrati | 2006 | % su superficie macroarea | 5,3 | 18,9 | 5,7 | 1,5 | 5,4 |

Fonte: elaborazioni Regione Siciliana – Assessorato Agricoltura e Foreste

Per quanto riguarda l'uso di pesticidi i più recenti orientamenti agronomici e gli attuali indirizzi di politica comunitaria tendono a non aumentare le quantità di prodotti fitosanitari distribuite e impiegate nelle coltivazioni, privilegiando la difesa delle piante mediante metodi di lotta integrata e biologica e al miglioramento delle caratteristiche qualitative delle produzioni agricole in termini di salubrità.

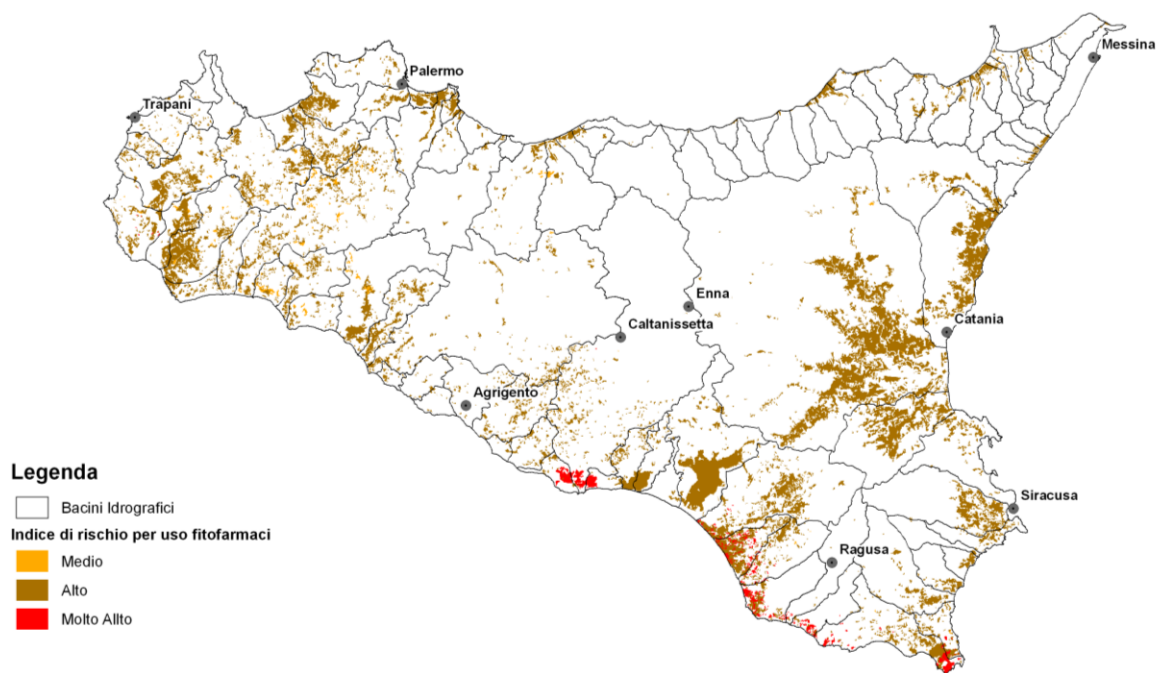
Secondo i dati ISTAT, nel corso degli ultimi anni, ed in particolare tra il 2000 ed il 2005, in Sicilia la quantità dei prodotti fitosanitari distribuiti in agricoltura è cresciuta dell'ordine del 78%. Tale incremento interessa in maniera considerevole i fungicidi e i prodotti per l'agricoltura biologica, mentre è in diminuzione l'uso di insetticidi e acaricidi. Facendo un confronto con la dinamica della distribuzione dei prodotti fitosanitari a livello nazionale si evidenzia che nel complesso, l'aumento delle quantità utilizzate di tali prodotti è molto contenuto ed imputabile in gran parte alla crescita dei prodotti impiegati per l'agricoltura biologica.

La Regione Siciliana ha definito il *Piano regionale per il controllo e la valutazione di eventuali effetti derivanti dall'utilizzazione dei prodotti fitosanitari sui comparti ambientali vulnerabili* (D.D.G. n. 357 del 03/05/2007). Il Piano comprende un'indagine preliminare di riconoscimento delle "zone vulnerabili da prodotti fitosanitari" (Carta di prima individuazione in scala 1:250.000) e definisce la struttura preliminare della rete regionale di monitoraggio dei prodotti fitosanitari in cui vengono specificate le modalità di campionamento e i criteri per l'ubicazione dei punti di monitoraggio ove realizzare l'attività di controllo, a carattere permanente, sui corpi idrici. L'individuazione preliminare delle zone vulnerabili (porzioni di territorio dove le situazioni pericolose per le acque sotterranee sono particolarmente evidenti) è stata effettuata tenendo conto delle pressioni, che sono strettamente correlate all'utilizzo del territorio (aree agricole a seminativo estensivo e a colture intensive, in particolare ortive, vigneto e frutteto, che rappresentano le porzioni di territorio maggiormente sottoposte ad un carico rilevante da prodotti fitosanitari) nonché dei fattori ambientali che possono concorrere a determinare uno stato di contaminazione. In una seconda fase l'individuazione preliminare sarà oggetto di sostanziali approfondimenti e aggiornamenti sulla base di nuove indicazioni, tra cui, in primo luogo, i dati provenienti dalle attività di monitoraggio che consentiranno una caratterizzazione e una delimitazione di maggiore dettaglio delle aree vulnerabili.

Figura 6 – Carta del rischio di inquinamento da fitofarmaci nei bacini idrografici



Regione Siciliana
Assessorato Agricoltura e Foreste



Per ciò che riguarda il **cambiamento climatico**, negli ultimi anni si è assistito ad una generale alterazione degli andamenti stagionali riscontrabile in più zone del globo che ha dato luogo a diversi eventi climatici ed ambientali (siccità, inondazioni, uragani, innalzamento delle temperature degli oceani, piogge acide, ecc.).

In particolare nel corso degli ultimi 140 anni la temperatura dell'aria ha manifestato un trend in aumento dell'ordine di 1 grado per secolo per tutte le regioni climatiche individuate. Esso ha interessato in modo pressoché analogo tutte le stagioni dell'anno. Le temperature minime giornaliere hanno generalmente evidenziato un trend positivo leggermente più accentuato di quelle massime. Per quanto riguarda le precipitazioni, queste hanno manifestato una lieve tendenza al decremento. Considerando una media relativa all'intero territorio nazionale, il trend negativo si attesta intorno al 5% per secolo rispetto ai valori di norma. La stagione che contribuisce in modo più significativo a tale decremento è quella primaverile, con un trend negativo del 9% per secolo.

Negli ultimi decenni, inoltre le precipitazioni sembrano manifestarsi attraverso modalità differenti rispetto al passato, con quantità di pioggia per unità di tempo più abbondanti, infatti è stato registrato un aumento significativo delle precipitazioni piovose più intense a fronte di una diminuzione generale della pioggia. Inoltre è stato rilevato un significativo aumento dei casi di periodi secchi, in special modo di quelli molto lunghi e particolarmente nel periodo durante il quale si costituiscono le riserve di acqua nei bacini (da ottobre a marzo). Tali situazioni climatiche, associate a scarse precipitazioni, determinano ricorrenti stati di crisi idrica generando impatti sull'ambiente e sull'agricoltura.

Quest'ultima è uno dei settori più vulnerabili al cambiamento climatico; a livello globale, il previsto aumento delle temperature e la diminuzione del regime pluviometrico, porteranno ad una riduzione della produzione agroforestale dovuta soprattutto alla minore umidità del suolo.

La scarsità di piogge si tradurrà anche in una riduzione della risorsa idrica e quindi, in una minor disponibilità d'acqua per l'irrigazione, mentre gli eventi piovosi estremi possono provocare in prospettiva un aumento dell'erosione di suolo fertile e delle frane e smottamenti che da sempre interessano la parte collinare e montana della regione. Infatti in connessione con l'aumento delle precipitazioni più intense, anche a carattere torrenziale e alluvionale, si possono intensificare i fenomeni di erosione, dissesto idrogeologico e più in generale di impatto negativo sulle strutture agricole, le infrastrutture e il paesaggio agrario tradizionale.

Va inoltre sottolineato come il cambiamento climatico sia correlato all'aumento del numero e della pericolosità degli incendi forestali, nonché alla maggiore diffusione di attacchi parassitari a carico delle colture agrarie e delle formazioni boschive. Ciò richiede che il settore agricolo e forestale assuma azioni volte alla mitigazione degli effetti negativi dei cambiamenti climatici, sia a carattere preventivo che di ripristino.

Per quanto riguarda gli incendi in Sicilia, oltre agli interventi indiretti di salvaguardia come ad esempio il latifogliamento, sono state finanziate nel periodo 2000/2006, iniziative tendenti a migliorare la capacità, l'efficienza e l'efficacia dell'azione pubblica di previsione, prevenzione e pronto intervento.

Negli ambienti caldo aridi, come in Sicilia, la possibilità di evitare o ridurre gli effetti distruttivi di un incendio è strettamente legata al tempo che intercorre tra l'innescò del fuoco e l'arrivo della squadra di pronto intervento e alla disponibilità di risorse idriche nelle immediate vicinanze del punto fuoco.

Coerentemente alle politiche comunitarie ed al piano antincendio regionale si sono finanziate con la misura 1.09 del POR 2000/2006 i seguenti interventi:

1. ammodernamento della prima rete radio del Servizio Antincendio Boschivo regionale e realizzazione della seconda rete radio con la finalità di migliorare le comunicazioni tra tutti i soggetti che a qualsiasi titolo si occupano della prevenzione e lotta agli incendi;
2. realizzazione di circa 3000 km di fasce tagliafuoco per interporre un ostacolo fisico all'avanzamento delle fiamme e facilitare gli interventi di contrasto;
3. realizzazione di 125 punti d'acqua della capacità media di 40mc circa, che assicurano una pronta disponibilità idrica sia per gli operatori a terra che per gli elicotteri;
4. realizzazione di 61 torrette di avvistamento che assicurano una pronta ed efficace individuazione del punto di innescò del fuoco e l'allertamento delle squadre di pronto intervento in tempi brevissimi;
5. l'acquisto di circa 150 mezzi fuoristrada di pronto intervento con modulo antincendio che hanno permesso di migliorare i tempi di intervento soprattutto nella fase subito successiva all'innescò contribuendo in maniera significativa all'efficacia dell'azione di spegnimento;
6. la realizzazione di un sistema informativo territoriale (SIF) con tutta una serie di cartografia tematica digitale ed un sistema dinamico di previsione incendi che contribuirà ad una migliore efficienza del sistema antincendio regionale.

Interventi per la tutela e la salvaguardia del patrimonio forestale sono stati finanziati anche con risorse addizionali a valere del bilancio regionale.

Tutti questi interventi hanno sicuramente contribuito ad una migliore salvaguardia del patrimonio boschivo regionale, con evidenti ricadute sia in termini di salvaguardia della biodiversità animale e vegetale che in termini di mitigazione dei cambiamenti climatici, in relazione al ruolo fondamentale delle superfici arboree per l'assorbimento della anidride carbonica (CO₂) in qualità di assorbitori (sinks) netti di emissioni.

Le emissioni di anidride carbonica (CO₂), connesse principalmente ad attività antropiche (tra cui l'attività agricola) e segnatamente all'utilizzo dei combustibili fossili sono le principali cause dell'inasprimento dell'effetto serra, ovvero del riscaldamento dello strato inferiore dell'atmosfera.

Le foreste hanno un ruolo importante nel ciclo globale del carbonio; innanzitutto perché rappresentano il bioma con la più alta densità di carbonio, da poche decine fino a diverse centinaia di tonnellate di CO₂ ad ettaro. In secondo luogo perché le foreste scambiano grandi masse di carbonio con l'atmosfera, attraverso la fotosintesi e la respirazione delle piante.

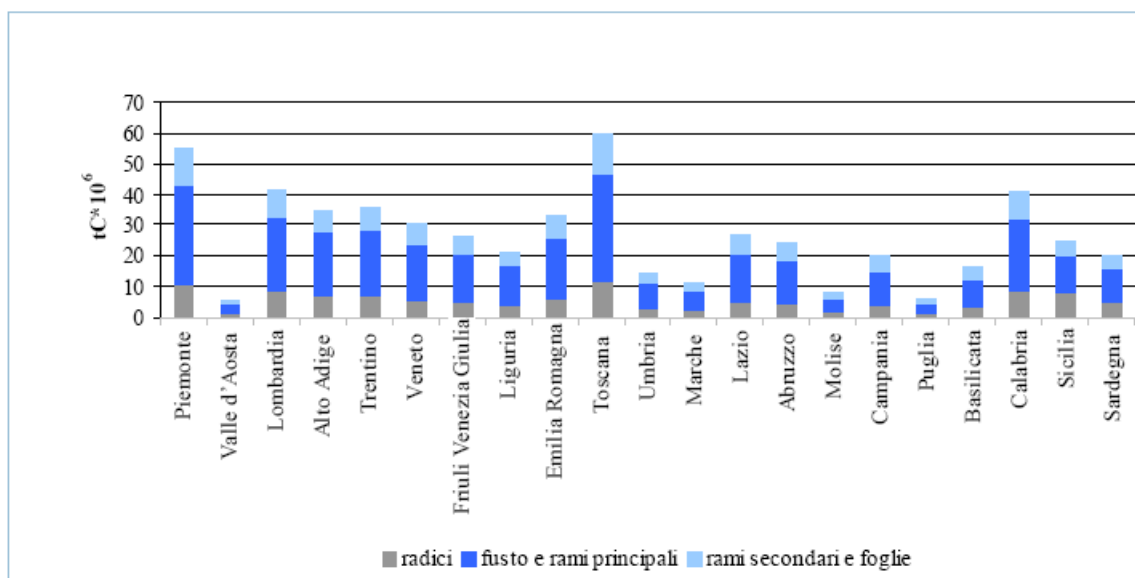
Gli indici di riferimento sono rappresentati dal *carbon stock*, vale a dire la quantità di carbonio fissata nei diversi compartimenti che costituiscono un ecosistema forestale, e dal *carbon sink*, che corrisponde al bilancio netto tra la quantità di carbonio assorbita ed emessa - per incendi, prelievi e mortalità naturale - dagli ecosistemi forestali.

Nel caso specifico, il *carbon sink* si riferisce solo al bilancio netto tra la quantità di carbonio assorbita ed emessa dalla biomassa viva degli ecosistemi forestali e non a quello derivante dalla biomassa morta e del suolo; esso rappresenta il contributo che le foreste possono dare alla mitigazione dell'effetto serra e al raggiungimento degli obiettivi di contenimento delle emissioni di gas clima-alteranti che il nostro Paese ha assunto con la sottoscrizione della Convenzione delle Nazioni Unite sui Cambiamenti Climatici, UNFCCC (*United Nations framework Convention on Climate Change*), e della ratifica del Protocollo di Kyoto.

I bilanci annuali di carbonio, essendo legati oltre che alla produttività degli ecosistemi anche al grado di disturbo cui sono sottoposti, rappresentano anche uno strumento utile per valutare il grado di gestione sostenibile delle foreste.

Gli *stock* di carbonio nelle foreste italiane sono in aumento, segnando un bilancio positivo tra le emissioni e gli assorbimenti di gas serra (*carbon sink*). Ciò è legato da una parte alle politiche di conservazione (con bassi indici di deforestazione) e di tutela delle foreste; dall'altra, a causa di complessi motivi economici e sociali, a una riduzione del volume dei prelievi legnosi (anche se negli ultimi anni, soprattutto a causa degli alti prezzi dell'energia, si è registrata una ripresa dei prelievi di legna a fini energetici). Un *trend* positivo importante si registra su quelle aree precedentemente impiegate per altri usi e convertite poi in foreste (*other lands converted to forests*) per via degli interventi di riforestazione (terreni già in precedenza forestali) e afforestazione (terreni in precedenza non forestali). Maggiore preoccupazione destano le emissioni legate agli incendi e, nel breve-lungo periodo, la riduzione della capacità fissativa delle foreste per effetto dei cambiamenti climatici in corso.

Secondo stime dell'ISPRA (già APAT), nel 2007 la quantità di carbonio fissato nelle foreste italiane (*carbon stock*) è stata pari a 1.168 milioni di tonnellate di carbonio (MtC). Di queste, 557 MtC (47,6% del totale) sono stoccate nella biomassa viva, 35 MtC nella necromassa (3,0%) e 576 MtC nel suolo (49,4%). La figura sottostante riporta la ripartizione del *carbon stock* della biomassa viva nelle diverse regioni italiane e tra i diversi compartimenti (fusto, rami e foglie, radici).



Fonte: Elaborazione ISPRA su dati MiPAAF, ISTAT

Figura 1.15: Stock della biomassa viva nelle foreste italiane - ripartizione per regione (2007)

Gli *stock* di carbonio delle foreste del nostro Paese sono ancora in una fase di crescita. Ciò è dovuto essenzialmente all'espansione della superficie forestale nazionale e al fatto che le foreste italiane, essendo state sovrautilizzate nel recente passato, si trovano oggi al di sotto della fase di equilibrio nel lungo periodo e, pertanto, in un processo di espansione di biomassa (e quindi di carbonio). Sempre nel 2007 il *sink* di carbonio per effetto degli accrescimenti nei diversi componenti che costituiscono un ecosistema forestale (biomassa, lettiera e suolo) e delle perdite (dovute ai prelievi legnosi, agli incendi e alle cause naturali), è stato pari a 4,04 MtC (pari a 14,8 Mt di CO₂). Il più basso valore del *carbon sink* nel 2007 rispetto al periodo considerato dipende essenzialmente dalle forti perdite (3,5 milioni di CO₂ equivalenti di emissioni) legate all'elevato regime di incendi registrato nello stesso anno.

Il *Programma europeo per il cambiamento climatico* (ECCP), lanciato nel marzo 2000, prevede, al fine di mantenere gli impegni assunti nel protocollo di Kyoto, interventi da realizzare per ridurre entro il 2012 le emissioni di gas a effetto serra (GHG) dell'8%.

L'Italia nell'attuare il Protocollo di Kyoto ha escluso nel primo periodo degli impegni le attività di gestione conservativa dei suoli che favoriscono l'assorbimento di carbonio, la gestione dei pascoli e la rivegetazione. Specificatamente, il Protocollo di Kyoto, all'articolo 3.3, definisce che i Paesi industrializzati debbano obbligatoriamente contabilizzare i bilanci tra assorbimenti ed emissioni di carbonio derivanti dalle nuove piantagioni forestali realizzate su terreni già in precedenza forestali (riforestazione) e non (afforestazione), al netto delle emissioni legate ai processi di deforestazione. Queste attività devono intendersi come variazioni permanenti da un uso non-forestale a forestale e viceversa. Per essere ammissibili, tali attività devono rispondere a due clausole: aver avuto inizio dal 1990 in poi ed essere intenzionali, cioè prodotte a seguito di interventi diretti, volontari, e non connesse quindi all'evoluzione naturale delle forme d'uso del suolo. Inoltre, l'articolo 3.4 del Protocollo di Kyoto estende le opzioni di contenimento delle emissioni di gas serra a una serie di altri interventi nel settore agricolo e forestale (attività aggiuntive a quelle dell'articolo 3.3) che i paesi possono decidere, su base volontaria, di inserire nei bilanci nazionali delle emissioni di gas serra. L'Italia ha eletto tra le attività dell'art. 3.4 solo la "gestione forestale". Le misure dirette alla riduzione delle emissioni (riduzione input di fertilizzanti, stoccaggio e utilizzo dei

reflui per la produzione di biogas, biomasse per uso energetico e incremento dell'efficienza energetica rientrano inoltre fra quelle "Kyoto utili".

La Delibera CIPE del 19/12/2002 ha approvato la revisione del Piano di Azione Nazionale (PAN) per la riduzione delle emissioni dei gas serra. Il PAN individua i programmi e le misure – tra cui anche quelle nel settore agricolo e forestale - da attuare per rispettare l'obiettivo di riduzione delle emissioni dei gas serra nel periodo 2008-12.

Nel 2007, il governo italiano, con la quarta comunicazione nazionale alla Convenzione Quadro delle Nazioni Unite sui Cambiamenti Climatici, UNFCCC, (*United Nations framework Convention on Climate Change*), ha fissato in 25,3 milioni di tonnellate di CO₂ il contributo che le attività afforestazione e riforestazione (15,1) e di gestione forestale (10,2) potranno dare al raggiungimento degli impegni di riduzione delle emissioni clima-alteranti assunti con la ratifica del Protocollo di Kyoto.

Il cambiamento climatico è stato in larga parte imputato, dagli esperti in materia, all'innalzamento della temperatura dell'atmosfera terrestre, determinato in prevalenza dalle emissioni di gas inquinanti ad effetto serra derivanti dall'utilizzo in continuo aumento di input energetici.

Sia a livello nazionale che regionale, le maggiori fonti di inquinamento sono: il traffico veicolare, la produzione di energia termoelettrica e le attività industriali.

La qualità dell'aria è il risultato di un equilibrio complesso tra gli apporti diretti degli inquinanti emessi in aria - ciò che chiamiamo le emissioni di inquinanti - e tutta una serie di fenomeni ai quali gli inquinanti sono sottoposti una volta che si trovano in atmosfera: il trasporto, la dispersione (i venti e le turbolenze all'origine della diluizione delle emissioni), la deposizione e infine le trasformazioni chimiche (per esempio sotto l'effetto dell'irraggiamento solare come la produzione dell'ozono estivo a partire dagli ossidi di azoto e dagli idrocarburi). E' per questo che non bisogna confondere le "immissioni", concentrazioni nell'aria ambiente degli inquinanti che caratterizzano la qualità dell'aria respirata, con le "emissioni" di inquinanti scaricati da una sorgente durante un periodo determinato.

Gli inquinanti atmosferici possono esercitare la loro azione sia localmente che in modo diffuso, ed i meccanismi di aggressione possono essere estremamente rapidi o prolungati nel tempo. Le valutazioni devono considerare tutte le possibili interazioni con l'ambiente.

Tra gli effetti diretti delle sostanze inquinanti presenti nell'atmosfera rientrano patologie respiratorie e contaminazione di acque e suoli, tra gli effetti indiretti sull'intero ecosistema in termini di cambiamento climatico, si registrano la progressiva acidificazione con degradazione dei suoli e modificazione dell'attività agricola, l'aumento della frequenza delle inondazioni e dell'erosione delle coste, ed infine l'aumento delle precipitazioni estreme, con conseguenti eventi alluvionali.

In generale l'inquinamento dell'aria è causa di progressivo declino del patrimonio animale, forestale ed agricolo, della degradazione degli ecosistemi, ma anche di usura delle strutture metalliche e delle opere d'arte, di danni ai fabbricati, alle fibre tessili ed in genere ai diversi materiali usati dall'uomo.

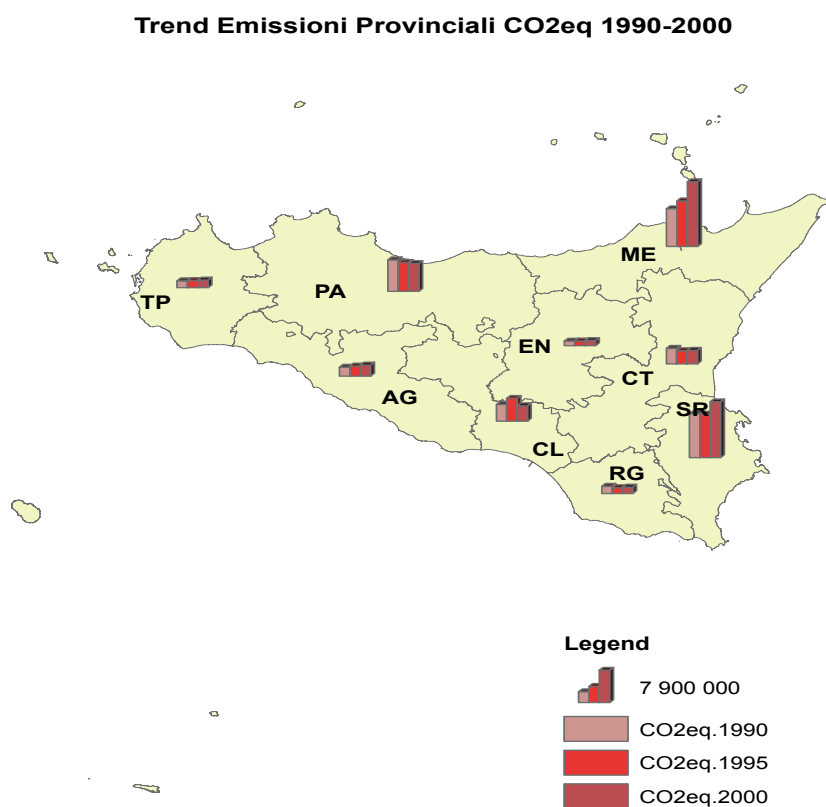
La Regione Siciliana con il D.A. 176/GAB del 9 agosto 2007 ha adottato il Piano Regionale di coordinamento per la tutela della qualità dell'aria ambiente, di seguito "Piano di coordinamento". Il Piano è uno strumento organico di programmazione, coordinamento e

controllo in materia di inquinamento atmosferico, finalizzato al miglioramento progressivo delle condizioni ambientali e alla salvaguardia della salute dell'uomo e dell'ambiente nel territorio della regione, e prevede tutte le iniziative necessarie per dare rapidamente seguito agli adempimenti previsti dalle norme UE e nazionali, soprattutto per quanto riguarda i piani d'azione ed programmi di cui agli articoli 7, 8 e 9 del D. Lgs. 351/99. Il piano di coordinamento, nel rispetto degli obiettivi strategici, comunitari e internazionali, riguardanti la qualità dell'aria nella sua accezione più ampia, mette a disposizione delle Province, dei Comuni, di tutti gli altri enti pubblici e privati e dei singoli cittadini un quadro aggiornato e completo della situazione attuale ed una stima sull'evoluzione dell'inquinamento dell'aria nei prossimi anni, fissando, altresì la strategia che intende perseguire per raggiungere elevati livelli di protezione ambientale nelle zone critiche e di risanamento.

Con riguardo alla produzione di gas serra, nonostante il modesto livello di industrializzazione che caratterizza il contesto regionale, si rileva un livello emissioni di CO₂ significativamente elevato rispetto alle emissioni totali nazionali. Ciò è causato in prevalenza dall'ingente presenza di impianti di produzione di energia termoelettrica e di raffinerie a tecnologia obsoleta rispetto ad altre regioni.

Dalle stime elaborate dall'APAT, che quantificano le emissioni totali di CO₂ eq in Sicilia per il 2000 in 50.552.048 tonnellate, si evince che nel decennio 1990-2000 le emissioni di CO₂ eq sono aumentate di circa il 17%. Le suddette stime confermano che tra le cause che nel 2000 hanno inciso maggiormente sull'emissione di CO₂ eq vi sono la combustione nell'industria e gli impianti energetici e in minor misura i trasporti stradali e l'attività agricola.

Figura 7 - Emissioni di gas serra (CO₂eq) tonn/anno in Sicilia (1990-2000).



Nell'Unione Europea l'agricoltura è responsabile di circa il 10% delle emissioni di gas a effetto serra. Accanto ai gas serra, il settore agricolo è responsabile anche di una parte non

trascurabile delle emissioni di ammoniaca. Nel 2001 il 93% circa delle emissioni di ammoniaca nell'Europa a 15 proveniva dall'agricoltura ed in particolare dal comparto zootecnico.

In particolare in Italia secondo i dati rilevati le emissioni di gas serra provenienti dall'agricoltura ammontano a circa 38,7 milioni di tonnellate in CO₂ equivalente. Inoltre, il settore agricolo è il maggiore responsabile delle emissioni di metano e di protossido di azoto, attribuibili principalmente all'attività zootecnica le prime, e alla fertilizzazione e alla gestione dei reflui zootecnici le seconde. L'aumento della meccanizzazione e la crescente diffusione di processi produttivi in ambienti climatizzati sono i principali responsabili dell'aumento del ricorso a combustibili fossili da parte del settore agricolo. Tuttavia, negli ultimi anni si registra una complessiva riduzione delle emissioni agricole dovuta soprattutto alla riduzione delle emissioni enteriche del bestiame.

Nell'ambito della Convenzione di Ginevra sull'inquinamento atmosferico, è stato firmato a Göteborg un Protocollo per la riduzione dei fenomeni di acidificazione, eutrofizzazione e formazione dell'ozono troposferico. Il Protocollo introduce, tra gli altri, l'obiettivo della riduzione delle emissioni di ammoniaca rispetto ai livelli del 1990 del 17% a livello europeo e del 10% per l'Italia. Il Protocollo prevede inoltre l'adozione di specifici limiti per alcune sorgenti di emissione e l'utilizzo delle migliori tecnologie disponibili in molti settori, incluso quello agricolo, con l'obiettivo specifico della loro riduzione. Per il settore agricolo, il Protocollo prescrive l'adozione del codice di buona pratica agricola, la limitazione delle emissioni di ammoniaca dovute ai fertilizzanti solidi a base di urea, l'adozione di misure per lo spandimento del letame al fine di ridurre di almeno il 30% le emissioni, l'adozione, presso gli allevamenti di dimensioni significative, di misure per lo stoccaggio del letame e per il ricovero degli animali che garantiscano una riduzione delle emissioni rispettivamente di almeno il 40% ed il 20%.

Le **emissioni di gas serra** al 2005, disaggregate per macrosettore produttivo (objective baseline indicator n. 26 – fonte: Inventario Regionale delle emissioni in aria ambiente della Regione Siciliana, elaborazione dati 2008 su dati 2005) imputano al settore agricolo 34.115 CH₄ eq t/anno, che rappresentano nel caso del metano il 15,09% delle emissioni totali,, mentre quelle di ammoniaca, sempre proveniente da fonte agricola, sono state stimate per il 2005 in oltre 6.962 t/anno (objective baseline indicator n. 26 – fonte: dati Relazione sullo Stato dell'Ambiente 2005, elaborazione dati Inventario Regionale delle emissioni in aria ambiente della Regione Siciliana, elaborazione dati 2008 su dati 2005) che rappresentano ben il 77% di tutte le emissioni di ammoniaca prodotte.

Emissione di gas serra per Macrosettore – Anno 2005

| Emissioni totali gas serra per Macrosettore - Anno 2005 | Valori assoluti(t) | | | Valori percentuali(t) | | |
|--|--------------------|-----------------|------------------|-----------------------|-----------------|------------------|
| | CH ₄ | CO ₂ | N ₂ O | CH ₄ | CO ₂ | N ₂ O |
| 01 Comb. industria energia e trasform. fonti energetiche | 339,2 | 20.818.246,73 | 4.765,15 | 0,18 | 60,18 | 78,66 |
| 02 Impianti di combustione non industriali | 127,73 | 1.516.746,56 | 93,33 | 0,06 | 4,38 | 1,54 |
| 03 Impianti comb. industr. e processi con combustione | 64,93 | 3.602.335,49 | 113,41 | 0,03 | 10,41 | 1,87 |
| 04 Processi senza combustione | 895,5 | 3.167.473,89 | 0,16 | 0,4 | 9,16 | 0 |
| 05 Estraz. e distrib. di comb. fossili ed en. Geotermica | 74.778,67 | 0,00 | 0 | 33,04 | 0 | 0 |

| | | | | | | |
|--|-------------------|----------------------|-----------------|------------|------------|------------|
| 06 Uso di solventi | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Trasporti stradali | 1.362,85 | 6.738.563,41 | 887,37 | 0,6 | 19,48 | 14,65 |
| 08 Altre sorgenti mobili e macchine | 22,73 | 1.341.821,94 | 182,91 | 0,01 | 3,88 | 3,02 |
| 09 Trattamento e smaltimento rifiuti | 113.618,43 | 346.407,72 | 1,22 | 50,2 | 1 | 0,02 |
| 10 Agricoltura | 34.115,78 | 0,00 | 0 | 15,09 | 0 | 0 |
| 11 Altre sorgenti/assorbenti in natura | 886,57 | -2.937.257,60 | 14,25 | 0,39 | -8,49 | 0,24 |
| Totale | 226.212,39 | 34.594.338,14 | 6.057,80 | 100 | 100 | 100 |

Fonte: Inventario regionale delle emissioni in aria ambiente della Regione Siciliana (Anno 2005)

Emissioni totali di ammoniaca per Macrosettore – Anno 2005

| Emissioni totali di ammoniaca per Macrosettore - Anno 2005 | Valori assoluti (Kg) | Valori percentuali (%) |
|--|----------------------|------------------------|
| | NH ₃ | NH ₃ |
| 01 Comb. industria energia e trasform. fonti energetiche | 23,43 | 0,26 |
| 02 Impianti di combustione non industriali | 1,54 | 0,02 |
| 03 Impianti comb. industr. e processi con combustione | 0,11 | 0 |
| 04 Processi senza combustione | 22,52 | 0,25 |
| 05 Estraz. e distrib. di comb. fossili ed en. Geotermica | 0,00 | 0 |
| 06 Uso di solventi | 0 | 0 |
| 07 Trasporti stradali | 1.006,04 | 11,17 |
| 08 Altre sorgenti mobili e macchine | 0,91 | 0,01 |
| 09 Trattamento e smaltimento rifiuti | 987,81 | 10,97 |
| 10 Agricoltura | 6.962,36 | 77,32 |
| 11 Altre sorgenti/assorbenti in natura | 0,00 | 0 |
| Totale | 9.004,72 | 100 |

Fonte: Inventario regionale delle emissioni in aria ambiente della Regione Siciliana (Anno 2005)

Attraverso l'utilizzo dell'inventario CORINAIR (predisposto da APAT su base nazionale) nella Relazione sullo Stato dell'Ambiente (2005) viene riportata la stima di emissioni dei principali inquinanti e gas serra per tutte le province del territorio siciliano, fornendo una tendenza della pressione delle emissioni nell'arco dello scorso decennio (1990–2000).

Le emissioni di metano sono dovute prevalentemente al trattamento e smaltimento dei rifiuti (50%), all'estrazione e distribuzione di combustibili fossili ed energia geotermica (33%) ed all'agricoltura (15%).

Le principali fonti di emissione di metano di origine agricola provengono dall'allevamento degli animali (composti organici e fermentazione enterica), dalle coltivazioni con fertilizzanti (eccetto concimi animali) e dalla combustione delle stoppie. Messina è la provincia siciliana che presenta i valori più elevati di emissioni di metano di origine agricola ma occorre

segnalare che nel periodo 1990-2000, rispetto al totale nazionale l'incidenza (appena il 5%) della Sicilia è marginale.

Tabella 16 - Emissioni provinciali di metano (CH₄) nel settore agricolo.

| Provincia | Tonnellate (1990) | Tonnellate (1995) | Tonnellate (2000) | Tonnellate (2005) |
|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Agrigento | 2048,24 | 4726,39 | 2044,83 | 673,25 |
| Caltanissetta | 1527,86 | 2300,72 | 1360,61 | 829,81 |
| Catania | 6053,43 | 5952,63 | 2774,57 | 1.505,23 |
| Enna | 10003,06 | 8226,20 | 8021,62 | 4.206,96 |
| Messina | 11078,54 | 8063,67 | 10707,67 | 5.577,31 |
| Palermo | 8417,41 | 7978,62 | 7449,45 | 4.230,05 |
| Ragusa | 7234,89 | 8729,92 | 7492,44 | 5.297,23 |
| Siracusa | 3495,64 | 5275,73 | 3781,32 | 4.815,53 |
| Trapani | 1932,34 | 1851,76 | 1548,89 | 755,3 |
| Totale regionale | 51791,43 | 53105,64 | 45181,40 | 27.890,67 |

Fonte: Dati RSA (2005) su elaborazione dati APAT (2004).

Riguardo alle emissioni di protossido, sono le province siciliane di Palermo e Ragusa a mostrare i valori più elevati di emissioni di origine agricola. Anche per le emissioni di protossido di azoto nel periodo 1990-2000, l'incidenza della Sicilia è marginale rispetto al totale nazionale (circa il 4%).

Tabella 17 - Emissioni provinciali di protossido d'azoto (N₂O) nel settore agricolo.

| Provincia | Tonnellate (1990) | Tonnellate (1995) | Tonnellate (2000) | Tonnellate (2005) |
|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Agrigento | 472,99 | 394,10 | 385,05 | 182,64 |
| Caltanissetta | 351,30 | 258,69 | 281,14 | 188,70 |
| Catania | 632,49 | 573,81 | 518,76 | 268,86 |
| Enna | 434,97 | 455,65 | 373,72 | 209,29 |
| Messina | 506,60 | 499,39 | 533,53 | 270,84 |
| Palermo | 665,47 | 646,53 | 722,12 | 546,97 |
| Ragusa | 606,67 | 821,56 | 708,44 | 504,76 |
| Siracusa | 382,53 | 366,10 | 333,45 | 291,69 |
| Trapani | 229,64 | 204,31 | 266,27 | 146,64 |
| Totale regionale | 4282,67 | 4220,14 | 4122,47 | 2.610,39 |

Fonte: Dati RSA (2005) su elaborazione dati APAT (2004).

Le emissioni di ossidi di azoto (NO_x) sono dovute per circa il 39% ai trasporti (con oltre 36.000 tonnellate) ed in particolare ai trasporti stradali (circa 27.000 tonnellate); un contributo significativo viene poi dagli impianti di combustione nell'industria dell'energia e della trasformazione delle fonti energetiche (il 23% con oltre 22.000 tonnellate tutte da impianti puntuali) e per circa il 20% dalle altre sorgenti mobili (con circa 19.000 tonnellate). Le emissioni nel settore agricolo sono imputabili per lo più alla combustione delle stoppie.

E' Palermo a mostrare valori di gran lunga più elevati rispetto alle altre province siciliane. Si segnala, inoltre, che i valori delle emissioni nel 2000 risultano, in aumento in tutte le province siciliane (escluso Messina) rispetto a quelli del 1990. A seguito della riforma della PAC, con

l'applicazione dell'art. 5 del Reg. CE 1782/2003, la Regione Siciliana, al fine di preservare i livelli di sostanza organica del suolo, ha vietato (D.D.G. n. 191 del 27/02/07 del Dipartimento Interventi Strutturali dell'Assessorato Agricoltura) la bruciatura delle stoppie almeno fino al 30 settembre di ogni anno, incoraggiando il pascolamento delle stesse stoppie e riscontrando l'adesione delle organizzazioni professionali degli agricoltori. Nel caso della bruciatura delle stoppie solo dopo il 30 settembre i conduttori delle aziende agricole dovranno effettuare, nella campagna agraria seguente interventi finalizzati al ripristino del livello di sostanza organica del suolo, come sovescio, letamazione o altri interventi di concimazione organica.

Tabella 18 - Emissioni provinciali di ossidi d'azoto nel settore agricolo.

| Provincia | Tonnellate (1990) | Tonnellate (1995) | Tonnellate (2000) | Tonnellate (2005) |
|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Agrigento | 1,95 | 1,91 | 2,13 | 2,77 |
| Caltanissetta | 1,69 | 1,28 | 1,95 | 2,60 |
| Catania | 1,85 | 1,07 | 2,12 | 2,29 |
| Enna | 1,36 | 3,28 | 3,55 | 2,73 |
| Messina | 0,13 | 0,17 | 0,09 | 0,05 |
| Palermo | 4,07 | 5,91 | 6,52 | 5,29 |
| Ragusa | 0,68 | 0,99 | 1,18 | 1,37 |
| Siracusa | 0,37 | 0,63 | 0,68 | 0,82 |
| Trapani | 1,13 | 2,05 | 1,98 | 1,99 |
| Totale regionale | 13,24 | 17,29 | 20,20 | 19,92 |

Fonte: Dati RSA (2005) su elaborazione dati APAT (2004).
Inventario Provinciale delle Emissioni 1990-2005 ISPRA.

Le emissioni di ammoniaca derivano principalmente dal settore agricoltura (77%), dai trasporti stradali (11,1% con 1.006 tonnellate) e dal trattamento e smaltimento rifiuti (circa 11% con 988 tonnellate).

Per quanto attiene le emissioni provinciali di ammoniaca nel settore agricolo esse provengono prevalentemente da effluenti zootecnici e dalla concimazione azotata minerale in funzione della quantità di fertilizzante impiegato, delle caratteristiche pedo-climatiche e dello stadio vegetativo della pianta al momento della concimazione (INEA, 2004). Esse rappresentano a livello regionale solo il 4% rispetto al totale nazionale.

Tabella 19 - Emissioni provinciali di ammoniaca (NH₃) nel settore agricolo.

| Provincia | Tonnellate (1990) | Tonnellate (1995) | Tonnellate (2000) | Tonnellate (2005) |
|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Agrigento | 1176,02 | 1696,54 | 1072,73 | 260,76 |
| Caltanissetta | 1091,73 | 951,95 | 646,13 | 281,70 |
| Catania | 2540,77 | 2445,78 | 1684,74 | 472,84 |
| Enna | 2570,44 | 2412,55 | 1745,75 | 544,23 |
| Messina | 2737,36 | 2388,90 | 2114,13 | 602,71 |
| Palermo | 2900,07 | 2800,58 | 2489,67 | 1.162,77 |
| Ragusa | 3112,57 | 3515,82 | 3142,23 | 1.018,57 |
| Siracusa | 1370,56 | 1795,93 | 1616,39 | 803,40 |
| Trapani | 748,502 | 649,73 | 702,84 | 285,31 |
| Totale regionale | 18.248,02 | 18.657,79 | 15.214,62 | 5.432,29 |

Fonte: Dati RSA (2005) su elaborazione dati APAT (2004) e dati ISPRA 2008.

Le emissioni di CO₂ provengono prevalentemente dagli impianti di combustione nell'industria energia e trasformazione fonti energetiche (60% e circa 20.800 milioni di tonnellate), dai trasporti stradali (oltre il 19% e circa 6.700 milioni di tonnellate) e dagli impianti di combustione industriali e processi con combustione (10% e 3.600 milioni tonnellate).

Tabella 20 - Emissioni provinciali di anidride carbonica CO₂ nel settore agricolo (da offroad e caldaie)

| Provincia | Tonnellate (1990) | Tonnellate (1995) | Tonnellate (2000) | Tonnellate (2005) |
|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Agrigento | 56.315,79 | 88.243,03 | 85.608,02 | 91.858,57 |
| Caltanissetta | 33.903,06 | 34.153,26 | 40.052,46 | 43.669,47 |
| Catania | 63.181,77 | 88.373,70 | 76.524,11 | 79.747,88 |
| Enna | 30.726,26 | 44.884,41 | 47.403,18 | 49.352,85 |
| Messina | 7.824,10 | 47.651,33 | 43.834,54 | 44.488,01 |
| Palermo | 63.315,72 | 89.138,91 | 97.544,22 | 106.854,60 |
| Ragusa | 48.720,98 | 52.210,49 | 48.716,52 | 48.540,14 |
| Siracusa | 36.031,29 | 64.010,48 | 64.874,37 | 66.201,11 |
| Trapani | 122.439,88 | 100.180,68 | 111.471,18 | 129.484,96 |
| Totale regionale | 462.458,86 | 608.846,29 | 616.028,61 | 660.197,60 |

Fonte: Dati Inventario Provinciale delle Emissioni 1990-2005 ISPRA.

L'agricoltura se da un lato è responsabile delle emissioni di gas a effetto serra, dall'altro, può contribuire a fornire valide soluzioni per un contrasto efficace al cambiamento climatico. attraverso una gestione sostenibile dell'attività agricola e silvicola e sull'aumento dei cosiddetti "carbon sinks" o "serbatoi di carbonio".

Per far fronte alla duplice sfida di ridurre le emissioni di gas serra e di contrastare i cambiamenti climatici occorre individuare e favorire i provvedimenti in grado di produrre benefici collaterali in termini di riduzione delle emissioni e di rafforzamento della resilienza dell'attività forestale

Particolarmente positivo può essere il ruolo svolto dalle foreste anche per la produzione di biomassa a scopo energetico, utilizzando il legname meno pregiato o gli scarti colturali o mediante la realizzazione di nuovi impianti dedicati (*short rotation*).

Nell'ambito del contrasto al cambiamento climatico assume grande importanza dal punto di vista economico, oltre che da quello della salvaguardia ambientale, il ricorso a fonti di energia rinnovabile. Ai sensi dell'articolo 2, comma 1, del Decreto legislativo n. 387 del 29 dicembre 2003, per fonti rinnovabili si intendono "le fonti energetiche rinnovabili non fossili (eolica, solare, geotermica, del moto ondoso, mareomotrice, idraulica, biomasse, gas di discarica, gas residuati dai processi di depurazione e biogas). In particolare, per biomasse si intende la parte biodegradabile dei prodotti, rifiuti e residui provenienti dall'agricoltura (comprendente sostanze vegetali e animali), dalla silvicoltura e dalle industrie connesse, nonché la parte biodegradabile dei rifiuti industriali e urbani".

Attualmente il sistema energetico nazionale continua a registrare una forte e crescente dipendenza degli approvvigionamenti dall'estero, superando di gran lunga la media europea (oltre l'85%, contro la media UE pari al 50%). La produzione nazionale 2007 di energia primaria si attesta su valori intorno a 26 milioni (fonte Eurostat) di TEP, di cui il 46%

rappresentati da energie rinnovabili, all'incirca pari a 12 milioni di TEP, suddivisi in geotermica (42%), da biomasse e rifiuti (31% circa), idraulica (24% circa), eolica (3%) e solare (meno dell'1%). L'energia da biomassa e rifiuti vede il principale contributo nella legna da ardere (oltre il 60%), mentre i rifiuti, il biogas e i biocombustibili contribuiscono rispettivamente con circa il 30%, il 7% ed il 3%.

I consumi interni lordi, pari a 194,2 milioni di TEP ed in flessione di un punto percentuale rispetto al 2006 si caratterizzano, rispetto alla media europea, per un più ampio ricorso a petrolio e gas (42,5 % e 36%), per una componente strutturale di importazioni di elettricità (5%), per un contributo ridotto di carbone (8,9%circa), per l'assenza di generazione elettronucleare, per una quota di fonti energetiche rinnovabili sul totale dei consumi primari pari ad oltre il 7% corrispondente quindi a 14,3 milioni di TEP, in linea con la media europea anche se molto al di sotto delle percentuali a capo dei paesi del Nord Europa.

In termini di consumi energetici finali, il maggior contributo proviene dal settore dei trasporti (34 % circa) dal residenziale e terziario (32%) e dall'industria (31,4%), seguiti con netto distacco dall'agricoltura che, con un consumo nel 2007 pari soltanto a 3,3 milioni circa di TEP (2,4%) continua ad essere un forte consumatore soprattutto di prodotti petroliferi (74% delle fonti energetiche) e di energia elettrica (14%), e soltanto per il 4,5% circa di energia da fonti rinnovabili.

In Italia le fonti di energia rinnovabile agroforestali e alimentari sono costituite fundamentalmente da biomasse forestali, residui agricoli, forestali e della lavorazione del legno, agroindustriali e dell'industria alimentare, rifiuti organici e reflui zootecnici, colture energetiche. La biomassa forestale (cedui a corta rotazione, legna da ardere, ecc.) rappresenta una delle principali fonti per la produzione di energia rinnovabile, peraltro in espansione soprattutto per quanto riguarda l'utilizzo di cippato e pellet per caldaie domestiche, con possibilità per l'azienda agricola e forestale di trasformazione per l'autoconsumo e/o su scala locale (filiera corta).

Quanto alle colture energetiche, vale a dire colture dedicate alla produzione di biomassa da utilizzare come risorsa rinnovabile, rientrano in questa categoria, oltre alle specie legnose di cui si è detto in precedenza, specie erbacee, annuali o poliennali. Tra di esse quelle di maggior importanza in Italia sono rappresentate dalle colture amidacee zuccherine, soprattutto barbabietola e mais.

Dall'analisi emerge, dunque, un potenziale di biomassa e rifiuti alquanto elevato, non precisamente quantificabile ma senz'altro non inferiore ai 21-23 Mtep/anno (> 20 Mtep di energia primaria) ancora scarsamente sfruttato. Infatti, in termini di sfruttamento energetico delle biomasse e dei rifiuti, la produzione di energia primaria da biomassa solida si attesta nel 2007 su un livello pari a 2,030 Mtep, in aumento rispetto al 2006 (+ 5,8%), così come quella da biogas, che passa da 383,2 a 406,2 ktep (+ 6%); tali valori fanno tuttavia collocare l'Italia rispettivamente al decimo e al terzo posto tra i paesi produttori UE.

Per quel che riguarda i biocarburanti, le produzioni 2007 sia di biodiesel che di bioetanolo registrano una variazione percentuale rispetto all'anno precedente di -18,8% e -23,1% passando da 447 a 363 migliaia di ton (pari al 6,4% della produzione totale europea di biodiesel) e da 78 a 60 milioni di litri (pari al 3,4% della produzione totale UE di bioetanolo). In termini di consumi, a differenza di quanto avviene negli altri paesi membri dell'UE, dove i biocarburanti continuano ad aumentare in risposta alla direttiva europea sulla promozione di biocarburanti destinati al trasporto, in Italia i consumi relativi al biodiesel subiscono un calo di -6,45% registrando valori che la fanno collocare al nono posto (139.350 tep).

Con riferimento al settore agricolo, in Sicilia i consumi energetici sono complessivamente pari a 407,01 GWh, mentre si manifesta come problematica la presenza di alcune zone agricole male o per nulla collegate con la rete elettrica regionale. Sarebbe, pertanto, auspicabile promuovere l'autoproduzione energetica attraverso pannelli fotovoltaici, mini eolico ed impianti di valorizzazione della biomassa.

Sono state evidenziate interessanti opportunità di utilizzo delle biomasse ai fini energetici, soprattutto di quelle forestali ed agricole residue (potatura, sansa, vinacce, gusci di frutta secca, ecc.). Dal 2000 al 2005 si osserva un incremento di produzione da 20 GWh (2000) a 76 GWh (2005, fonte Annuario TERNA) corrispondenti a 17,3 Mtep. L'incidenza della produzione regionale rispetto a quella nazionale nel 2005 si mantiene tuttavia piuttosto esigua (1,2 %).

La produzione complessiva lorda di energia elettrica dagli impianti da fonte rinnovabile, intesa come somma di energia idroelettrica da apporti naturali, energia eolica, energia fotovoltaica e da biomasse, è cresciuta negli ultimi anni e si è attestata nel 2005 a 617,4 Gwh, pari al 2,35 % del totale regionale.

Tabella 21: Produzione lorda di energia elettrica in Sicilia degli impianti da fonti rinnovabili (2005)

| anni | Idroelettrica da apporti naturali | Fotovoltaico | Eolico | Biomasse | Totale |
|------------|-----------------------------------|--------------|--------|----------|--------|
| Gwh | | | | | |
| 2000 | 78,9 | 0,1 | 0 | 20,3 | 99,3 |
| 2001 | 74,5 | 0,1 | 6 | 13,8 | 94,5 |
| 2002 | 45,5 | 0,2 | 30,7 | 27,2 | 103,6 |
| 2003 | 112,7 | 0 | 48,5 | 41,7 | 202,9 |
| 2004 | 117,3 | 0 | 152,2 | 62 | 331,5 |
| 2005 | 158,7 | 0,1 | 382,3 | 76,3 | 617,4 |

Fonte: Terna - Rete Elettrica Nazionale S.P.A, Regione Siciliana-Assessorato Industria "Ufficio Speciale per il Coordinamento delle Iniziative Energetiche"

Il maggiore incremento è stato registrato nel settore dell'eolico, dove si è passati da 0 GWh prodotti nel 2000 a 382,3 GWh nel 2005, con un incremento nell'ultimo biennio 2004-2005 del 151,3%, e per il quale, stando alle previsioni del "PdS 2007 - Piano di Sviluppo della Rete elettrica di Trasmissione Nazionale 2007, redatto da Terna", si prevede un'ulteriore crescita, che stima per il 2008, una capacità produttiva installata in Sicilia di 801 MW eolici.

Riguardo il contributo del fotovoltaico, rispetto al complessivo bilancio energetico, esso è ancora a livelli quantitativi poco significativi. La recente iniziativa del "Conto energia", introdotto con i DM 28/07/2005 e DM 06/02/2006, fa prevedere un certo incremento di tale tipo di impianti.

E' da sottolineare che in Sicilia, allo stato attuale, le statistiche non registrano ufficialmente superfici e produzioni di energia rinnovabile per la produzione di biodiesel o etanolo da fonte agricola, né produzioni di energia rinnovabile dalle foreste (objective baseline indicator n. 24 e 25). Secondo i dati del Censimento dell'agricoltura 2000, in Sicilia sarebbero soltanto 6 le aziende agricole interessate dalla produzione di energia rinnovabile ma, al momento, non si

conosce la superficie investita né la produzione, mentre la superficie di foreste destinata alla produzione di biomasse di proprietà pubblica (Azienda regionale Foreste Demaniali) ammonta a 2.700 ettari circa ed è localizzata in provincia di Caltanissetta.

Il Piano Forestale Regionale (2004) ha posto l'attenzione verso taluni popolamenti forestali presenti in Sicilia, ed in particolare sugli eucalitteti, come fonte di biomassa forestale con possibile destinazione energetica, per l'alimentazione di una o più piccole centrali termoelettriche di potenza compresa fra 12 e 24 MW da realizzarsi nel territorio regionale. Trattandosi di biomasse forestali ad uso energetico, è necessario distinguere:

- *biomasse da utilizzazione principale*, che derivano dall'utilizzazione di soprassuoli boschivi nella loro interezza. I popolamenti forestali, che si ritiene possano essere destinati a tale uso, sono quelli artificiali, di scarso interesse naturalistico, con basso dinamismo evolutivo, quindi prevalentemente gli eucalitteti.
- *biomasse da recupero da interventi selvicolturali*, cioè tutte le biomasse forestali ottenute dalle attività di carattere gestionale dei popolamenti forestali, siano essi artificiali o naturali: spalcatore, sfolli, diradamenti, ripuliture, eliminazione di piante morte, tagli di sgombero o ripulitura di aree percorse dal fuoco, etc.
- *biomasse da piantagioni arboree a ciclo breve ("short rotation")*. Si tratta di un settore che nel territorio siciliano potrebbe svilupparsi in contesti stagionali particolarmente favorevoli alla arboricoltura di quantità e per specie forestali a rapido accrescimento, quali pioppo ed eucalitto in alcune aree dei monti Erei o robinia in alcune aree dei Peloritani. A tale riguardo sono in atto opportune sperimentazioni su aree circoscritte con impiego di cloni di eucalipto aventi elevate capacità produttive, da utilizzarsi con turni di 2-3 anni, prevedendo un'adeguata meccanizzazione.

A riguardo dell'impiego delle biomasse a fini energetici in Sicilia, data la dispersione delle fonti di approvvigionamento, pare opportuno incentivare la diffusione di impianti di piccola e media capacità in grado di rifornirsi in ambito locale, minimizzando i costi di trasporto e l'impatto sulle formazioni a maggiore valenza naturalistica ed ecologica.

Allo scopo il Dipartimento Foreste della Regione Siciliana, nell'ambito del progetto di assistenza tecnica commissionato all'Accademia Italiana di Scienze Forestali, ha in corso la definizione dei bacini energetici per la valorizzazione delle biomasse. Il lavoro sarà ultimato entro la fine del 2008.

In generale, in tema di energie rinnovabili è possibile affermare che:

- per quanto riguarda l'utilizzo da biomassa agroforestale i dati quantitativi dimostrano che gli investimenti effettuati sono lontani dalle potenzialità esistenti in termini sia di disponibilità di fonti, sia in termini di potenziale sfruttabile economicamente;
- per quanto concerne l'andamento dei consumi, i dati mostrano come l'aumento di domanda energetica da fonte rinnovabile riguardi soprattutto il settore residenziale ed in modo molto più marginale l'agricoltura: diventa essenziale, in tal senso, il ruolo della diffusione della cultura delle energie rinnovabili.

In definitiva la lotta ai cambiamenti climatici comporta impegni certamente rilevanti sul piano finanziario ma che potrebbero tradursi in opportunità di nuove economie in termini di sviluppo industriale, razionalizzazione dei consumi, sviluppo della forestazione e cooperazione internazionale, specie in ambito mediterraneo.

Per quanto riguarda la **risorsa suolo**, la Sicilia è caratterizzata da una notevole variabilità geologica, morfologica, climatica e colturale; questa variabilità si riflette sulla natura e sulla distribuzione dei suoli, che si formano e si evolvono per effetto dell'azione combinata nel tempo di tutte le componenti ambientali che caratterizzano una data zona. La genesi e l'evoluzione dei suoli siciliani sono fortemente influenzate dalle condizioni climatiche e dalle caratteristiche litologiche dei substrati, nonché dalla millenaria ed intensa attività dell'uomo sul territorio.

I suoli regionali sono caratterizzati da una più o meno accentuata vulnerabilità ai principali processi di degrado rappresentati da: erosione, diminuzione della sostanza organica, salinizzazione, compattazione e contaminazione locale e diffusa che in ambiente mediterraneo favoriscono la desertificazione dei suoli.

L'**erosione** idrica è, nel territorio siciliano, il più importante e diffuso processo di degradazione del suolo. All'erosività delle piogge, caratterizzate da pochi eventi a volte di elevata intensità e da un andamento irregolare tipicamente mediterraneo, vanno aggiunte l'erodibilità dei suoli, caratterizzati da tessiture fini o mediamente fini, e le particolari condizioni morfologiche che vedono la collina e la montagna occupare rispettivamente il 62% ed il 24% dell'intero territorio regionale.

In particolare, sulle morfologie collinari, in cui sono presenti generalmente suoli a matrice argillosa e spesso con caratteristiche vertiche, si riscontrano fenomeni di erosione diffusa (*sheet erosion*) ed incanalata (*rill, interill e gully erosion*); in alcuni casi i fenomeni erosivi divengono più complessi e generano morfologie particolari (calanchi) o assumono proporzioni più imponenti con fenomeni di erosione di massa.

Altro importante fattore di vulnerabilità del sistema ambientale collinare è rappresentato dalla copertura vegetale molto discontinua e da un'utilizzazione agricola del suolo rappresentata in larga misura dal seminativo in asciutto, basato sulla monocoltura del grano duro e raramente sulla rotazione. Secondariamente è presente il vigneto, anch'esso in regime asciutto e caratterizzato generalmente dalla disposizione dei filari secondo le linee di massima pendenza. Inoltre, in tali sistemi colturali le lavorazioni del terreno sono realizzate generalmente a rittochino, tecnica che favorisce l'innescarsi ed il progredire dei fenomeni di erosione incanalata.

Secondo Eurostat la perdita di suolo dovuta all'erosione in Sicilia è pari mediamente a 1,81 t/ha/anno (objective baseline indicator n. 22 - fonte: JRC PESERA model anno 2004).

Dall'elaborazione dei dati del progetto europeo PESERA (*Pan-European Soil Erosion Risk Assessment, 2003*) eseguita dai tecnici della Regione Siciliana - Assessorato Agricoltura e Foreste nel 2007, si sono ottenute le superfici per classi di rischio di erosione in Sicilia. Di seguito si riportano i dati ottenuti che, alla luce delle prime osservazioni nell'ambito di uno specifico studio in corso di attuazione da parte dell'Amministrazione regionale, appaiono alquanto sottostimati.

Tabella 22 - Suolo: zone a rischio di erosione nel territorio siciliano – Anno 2003

| Classi di erosione in Sicilia (t/ha/anno) | Ettari | % |
|---|------------------|------------|
| 0 – 0,5 | 1.693.300 | 66,22 |
| 0,5 – 1 | 66.200 | 2,59 |
| 1 – 2 | 199.100 | 7,79 |
| 2 – 5 | 264.600 | 10,35 |
| 5 – 10 | 92.800 | 3,63 |
| 10 – 20 | 59.800 | 2,34 |
| 20 – 50 | 43.600 | 1,71 |
| > 50 | 3.200 | 0,13 |
| non classificato | 134.300 | 5,25 |
| Totale | 2.556.900 | 100 |

Fonte: elaborazioni Assessorato Agricoltura e Foreste su dati PESERA 2003

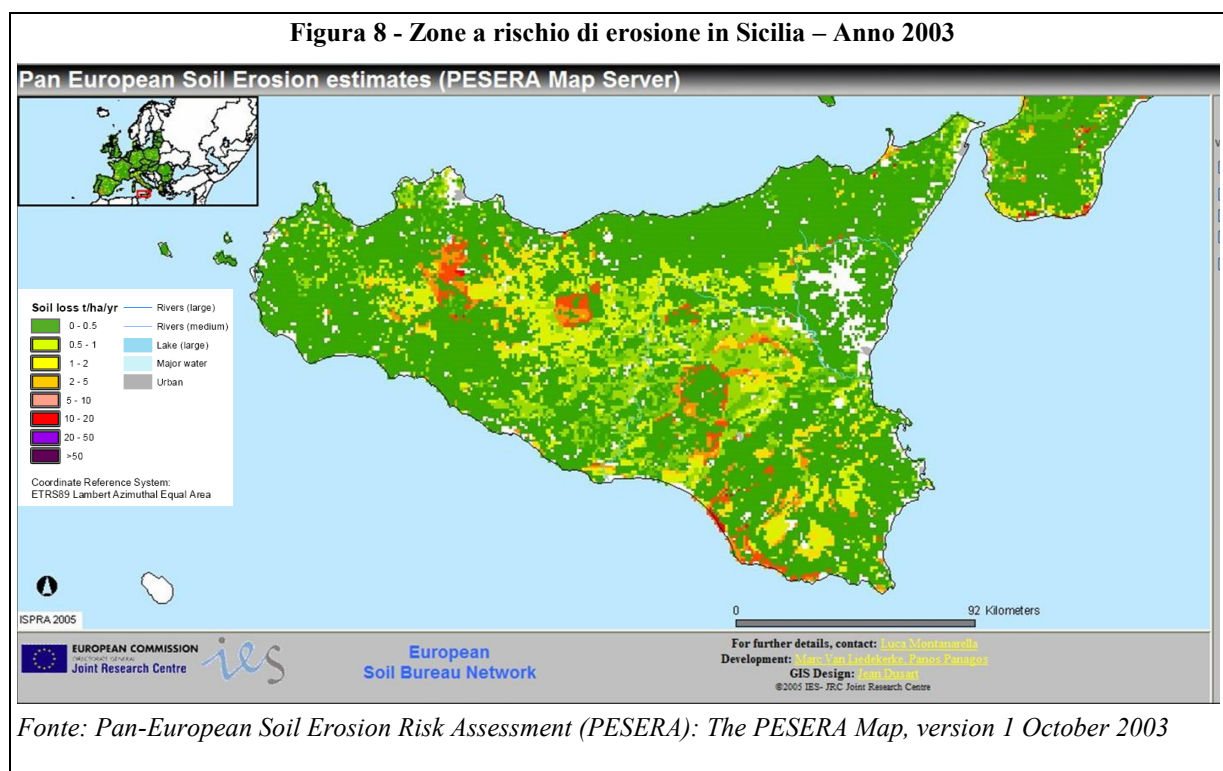
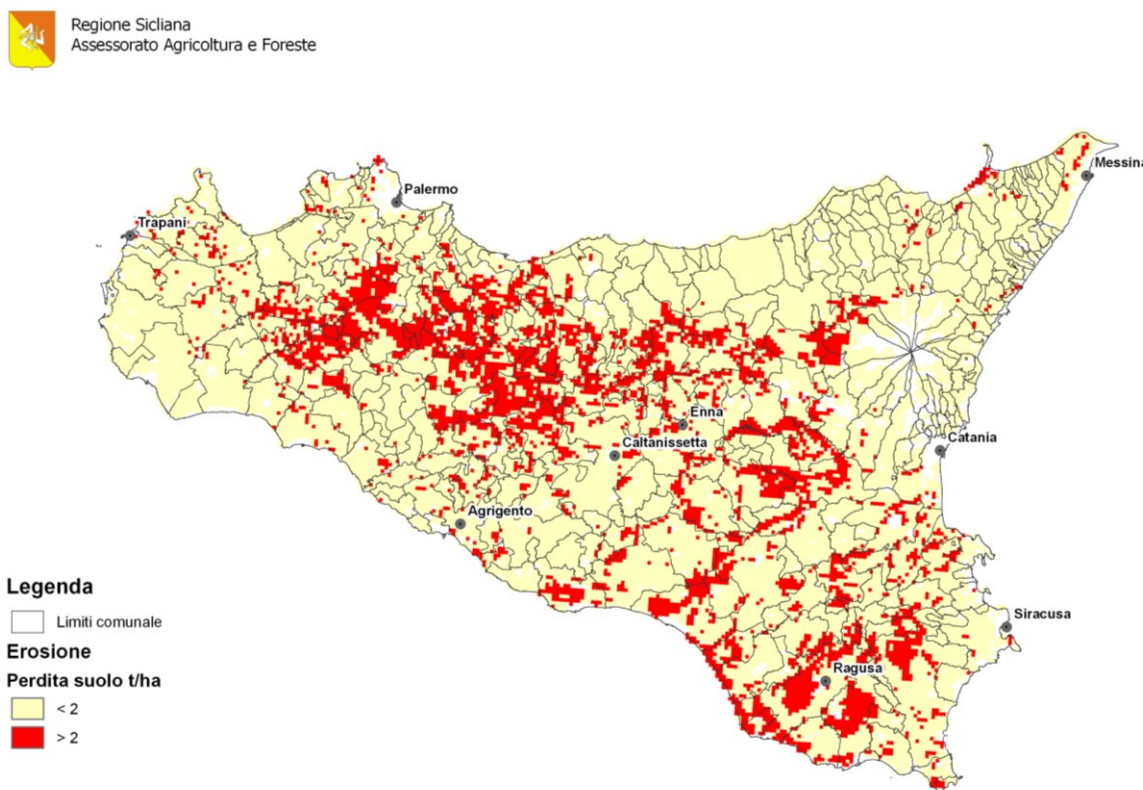


Figura 9 – Zone con rischio di erosione superiore a 2 t/ha/anno secondo il PESERA Map Server - Anno 2003



Attualmente nell'Isola circa il 10% della superficie totale (circa 250.000 ettari) è interessata da suoli affetti da salinità in parte dovuta alla presenza di litotipi gessosi (Serie Gessoso-Solfifera), in parte indotta dall'irrigazione. I primi sono particolarmente presenti nella zona centrale e meridionale dell'isola (province di Caltanissetta e Agrigento), gli altri si rinvencono prevalentemente nella fascia costiera meridionale.

Per quanto riguarda la diminuzione di sostanza organica, si evidenzia che nell'isola i suoli delle aree coltivate presentano mediamente uno scarso contenuto in sostanza organica. Ciò è dovuto essenzialmente ad una gestione agricola poco conservativa accoppiata ad un regime climatico che non favorisce il suo accumulo. Negli ambienti naturali la dotazione in sostanza organica tende ad essere più elevata rispetto ai suoli agricoli, in particolare nei suoli ricchi in carbonati, in cui tende ad accumularsi grazie al fenomeno della steppizzazione raggiungendo valori buoni o eccezionalmente elevati.

Un altro grave fattore di degradazione dei suoli regionali è costituito dagli incendi boschivi (di cui si parlerà più in dettaglio in seguito) che purtroppo rappresentano la principale causa del degrado del patrimonio forestale della Sicilia e che, oltre alla distruzione della sostanza organica del suolo, comportano anche la perdita di una notevole quantità di biomassa, fondamentale fonte di immagazzinamento del carbonio.

Il rischio idrogeologico identifica il rischio che deriva dal verificarsi di eventi di dissesto geomorfologico-idraulico, quali frane ed esondazioni (piene), di cui gli eventi meteorici estremi costituiscono spesso i fattori di innesco, caratterizzati da un'elevata ripetitività spaziale, oltre che da una non ancora ben definita ricorrenza temporale. Tale rischio è, tra quelli naturali, il più ricorrente e diffuso sul territorio regionale e di estrema gravità per il suo

potenziale impatto socio-economico legato all'azione devastante che è in grado di svolgere sul territorio antropizzato. Sul territorio siciliano tale rischio è determinato dalla concomitante presenza dei seguenti fattori (APAT, 2005):

- *assetto geomorfologico*: il 62% della superficie totale regionale è costituito da terreni a morfologia collinare, il 24% da terreni a morfologia montuosa e solo per il 14% da terreni a morfologia pianeggiante;
- *suscettività al dissesto dei terreni affioranti*: sono presenti diversi litotipi con propensione elevata al dissesto (terreni argillosi, complessi argilloso-arenacei e litotipi filladici) e con propensione medio-elevata al dissesto (terreni argilloso-marnosi e argilloso-gessosi con intercalazioni sabbiose);
- *regime pluviometrico e condizioni climatiche*: clima con condizioni di siccità nel corso del periodo primaverile-estivo e precipitazioni concentrate durante il periodo autunno-inverno, che spesso presentano carattere temporalesco (forte intensità e breve durata) dando origine ad onde di piena ed a gravi fenomeni di erosione, specie nei terreni argillosi collinari;
- *riduzione della copertura vegetale*: con particolare riferimento a quella boschiva indotta dagli incendi, che espongono al degrado ed all'erosione il territorio regionale;
- *insufficiente programmazione delle attività antropiche*: come urbanizzazione irregolare ed attività di modifica del paesaggio e dei sistemi idrografici che hanno accresciuto la pericolosità degli eventi e la vulnerabilità del territorio, contribuendo ad un generale aumento del rischio idrogeologico in Sicilia.

Nell'ambito delle attività di pianificazione, l'Assessorato regionale Territorio e Ambiente ha redatto il *Piano Stralcio di Bacino per l'Assetto Idrogeologico (PAI)*, che individua le aree a differente livello di rischio idrogeologico e pianifica in esso gli interventi volti alla difesa del suolo ed alla mitigazione del rischio.

La superficie complessivamente interessata dai Piani di assetto idrogeologico è di circa 2.570.700 ettari, di cui 128.600 ettari sono relativi ai 32.000 dissesti censiti. Inoltre sono state individuate 31.500 aree a pericolosità geomorfologica per una superficie di 144.400 ettari, e 1.741 aree a pericolosità idraulica per una superficie di 57.500 ettari. Sono state censite 12.000 aree a rischio geomorfologico per una superficie di circa 5.000 ettari e 3.500 aree a rischio idraulico per una superficie di circa 38.000 ettari⁹.

Allo stato attuale, le aree a rischio idrogeologico nel territorio regionale sono distinguibili in aree a rischio di frana ed aree a rischio idraulico (piene). Poiché i fenomeni di dissesto sono spesso dei fenomeni ciclici che tendono a ripetersi con le stesse modalità anche dopo lunghi periodi di quiescenza, l'analisi degli eventi del passato (frane e piene) riveste un ruolo fondamentale ai fini dell'individuazione delle aree a rischio idrogeologico, e per la prevenzione degli effetti calamitosi sul territorio.

Dall'elaborazione dei dati effettuata dall'ARPA Sicilia (2005), riguardo a 14 bacini idrografici siciliani (corrispondenti al 27% della superficie totale regionale), si denota la presenza di 1165 aree a rischio idrogeologico elevato e molto elevato (27% a rischio geomorfologico, 7% a rischio idraulico). Il bacino idrografico che presenta il maggior numero

⁹ Dati: Dipartimento regionale Territorio e Ambiente, Servizio 4 "Assetto del territorio e Difesa del Suolo" – 2006

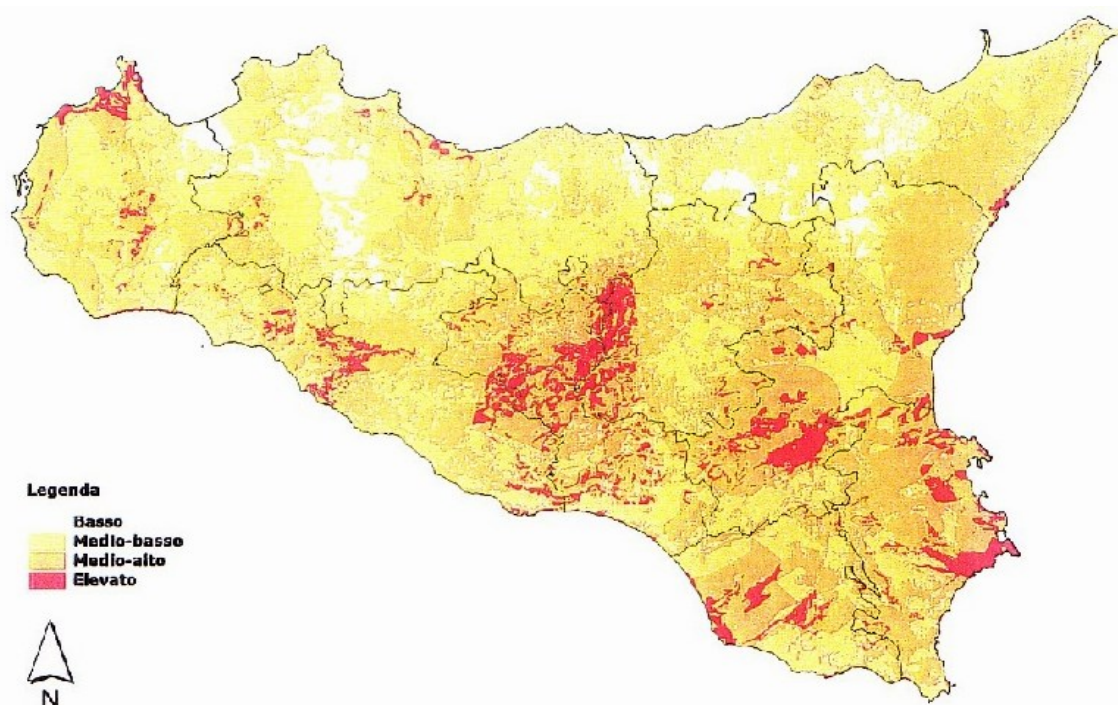
di aree a rischio geomorfologico è il bacino del fiume Platani, seguito da quello del fiume Belice che è anche il bacino con il maggior numero di aree a rischio idraulico.

Inoltre, relativamente ai 14 bacini idrografici siciliani, i fenomeni di dissesto conseguenti ad erosione accelerata rappresentano il 23% del totale dei dissesti censiti, seguiti dai fenomeni franosi per colamento lento (20%), dalle frane di crollo e/o ribaltamento (12%), dalle frane di scorrimento e dai fenomeni di franosità diffusa (entrambi intorno all'11%), dalle frane complesse (9%), dalle deformazioni superficiali lente (7%) e dalle morfosculture calanchive (6%).

In Sicilia, il fenomeno della *desertificazione* rappresenta una delle maggiori forme di degrado del suolo in cui si verifica la riduzione o la perdita della produttività biologica ed economica della terra, dovuta sia a cause naturali che antropiche (fenomeni di urbanizzazione e di abbandono del territorio, pratiche agricole non idonee, uso irrazionale delle risorse idriche, sovrappascolo, ecc.).

La Regione Siciliana nel 2002 ha pubblicato, nell'ambito del progetto Interreg II.C MEDOCC Rete Lab, una "Metodologia per la redazione di una carta in scala 1:250.000 delle aree vulnerabili al rischio di desertificazione in Sicilia" e successivamente, ha adottato, con D.D.G. n. 908 del 24 luglio 2003 del Dipartimento Territorio ed Ambiente, la "Carta della Vulnerabilità al rischio di desertificazione in Sicilia".

Figura 10 – Carta della Vulnerabilità al rischio di desertificazione in Sicilia (scala 1:250.000).



Fonte: Regione Siciliana – Gruppo di Lavoro Desertificazione (2002)

Come risulta dalla cartografia, le aree ad elevata sensibilità (6,9%) si concentrano nelle zone interne della provincia di Agrigento, Caltanissetta, Enna e Catania e lungo la fascia costiera nella Sicilia sud orientale. Tale risultato riflette le particolari caratteristiche geo-morfologiche del territorio interno della regione (colline argillose poco stabili), l'intensa attività antropica con conseguente eccessivo sfruttamento delle risorse naturali e la scarsa presenza di vegetazione. La maggior parte del territorio tuttavia presenta una sensibilità moderata (46,5%)

o bassa (32,5%). Occorre tenere presente che in tali aree l'equilibrio tra i diversi fattori naturali e/o le attività umane può risultare già particolarmente delicato.

E' necessaria quindi un'attenta gestione del territorio per evitare l'innescarsi di fenomeni di desertificazione. Le aree non affette (circa il 7%) ricadono per lo più nella provincia di Messina ed in misura minore nelle province di Palermo e Catania. Le ragioni di ciò sono legate essenzialmente agli aspetti climatici, vegetazionali e gestionali che, in queste aree, presentano contemporaneamente caratteristiche di buona qualità, ovvero climi umidi e iperumidi in ampie zone boscate e per la maggior parte sottoposte a protezione per la presenza di parchi e riserve. Infine, le aree escluse (6,9%) includono i bacini d'acqua, le aree urbane e l'area vulcanica del monte Etna.

Il rischio di degrado è rilevante anche nelle aree a forte rischio di abbandono, tra le quali rientrano paesaggi seminaturali equiparabili alle aree a forte valenza ambientale. Si tratta di diverse migliaia di ettari, spesso terrazzati e già in parte abbandonati, che svolgono un ruolo rilevante nel mantenimento del suolo, dell'ambiente, della biodiversità e del paesaggio. In queste aree sarebbe necessario favorire e garantire, attraverso l'utilizzo delle superfici agricole e forestali, il mantenimento di una comunità rurale vitale al fine di conservare lo spazio naturale e mantenere e promuovere sistemi di produzione agricola sostenibili.

Infine, tra le cause di degradazione dei suoli è da evidenziare anche l'inquinamento diretto derivante dalle attività agricole e agroindustriali. Tale problema è particolarmente sentito nelle aree ad agricoltura intensiva, nelle quali gli input inquinanti sono costituiti principalmente dai residui delle attività aziendali di produzione e di trasformazione quali sostanze plastiche, agrofarmaci, oli, reflui zootecnici, residui delle attività agroindustriali. In tale ambito sono state già attivate una serie di procedure per assicurare il rispetto delle norme vigenti in materia di ambiente, sanità, igiene e benessere degli animali.

Come risposta all'agricoltura convenzionale e al suo ruolo nel determinare una pressione sull'ambiente e, in particolare, sulla risorsa suolo, negli ultimi decenni si sono sviluppate in Sicilia forme di agricoltura a basso impatto ambientale. L'incidenza delle relative superfici sulla SAU regionale già nel 1999 aveva raggiunto livelli di circa il 20%, collocando la Sicilia ad uno dei primi posti nelle forme di conduzione agricola a basso impatto ambientale. Le misure del Reg. CEE n. 2078/92 – applicate per la prima volta in Sicilia nel 1994 – e, successivamente, quelle agroambientali del PSR 2000/2006 hanno sicuramente contribuito a dare un grande impulso a questo cambiamento.

L'agricoltura biologica con 218.647 ettari di superficie (objective baseline indicator n. 23 – fonte: – SINAB 2008) riveste un ruolo ormai importante nell'agricoltura regionale e colloca la Sicilia ai primi posti in Italia ed in Europa, sebbene si verifichi anche che quote significative di prodotti biologici vengano distribuite sul mercato convenzionale. I produttori che afferiscono al sistema di produzione biologico, comprese le imprese di trasformazione, in Sicilia ammontano a quasi 7.000 unità, in diminuzione rispetto alle oltre 7.500 del 2007, ma comunque per numero al 1° posto in Italia (Fonte: SINAB 2008). L'agricoltura biologica assume ulteriori possibilità di sviluppo per il fatto che il consumatore è sempre più attento alle problematiche della salvaguardia dell'ambiente e della sicurezza alimentare e per tali ragioni è disposto anche a sostenere un costo superiore.

Altra pratica con valenza ambientale che svolge un ruolo importante nell'agricoltura siciliana è il set-aside, infatti la messa a riposo di parte dei terreni coltivati produce effetti positivi sulla fertilità dei terreni, sulla riduzione dell'inquinamento delle acque e dei suoli, sul controllo dell'erosione nonché sulla conservazione della biodiversità degli agro-ecosistemi e su una migliore nidificazione degli uccelli.

Come è noto il set aside obbligatorio, cioè l'obbligo di tenere a riposo una quota dei terreni coltivati, è stato completamente abolito a partire dal 1° Gennaio 2009 a seguito delle decisioni prese nell'ambito della "valutazione dello stato di salute" (Health Check) della PAC, dopo un'interruzione temporanea durante la campagna 2007/2008.

A suo tempo istituito quale meccanismo di contenimento dell'offerta, in un periodo di eccedenze strutturali, il ritiro obbligatorio dei seminativi dalla produzione si è rivelato uno strumento obsoleto, di ostacolo al tentativo del settore cerealicolo europeo di adattarsi alle mutate condizioni di mercato caratterizzate da una crescente domanda di cereali per l'alimentazione umana, per l'alimentazione animale e per la produzione di biocarburanti.

Alla luce dei successivi sviluppi sul mercato (la crescente domanda globale di cereali e il conseguente incremento dei prezzi) e di alcuni studi di valutazione svolti dalla Commissione (Orède-Breche, 2002; Areté e DEIAgra, 2008), dunque, il mantenimento del set-aside obbligatorio è risultato ingiustificato. Secondo l'articolo 33, paragrafo 3, del Regolamento (CE) n. 73/2009, "i diritti di ritiro dalla produzione stabiliti a norma dell'articolo 53 paragrafo 2, dell'articolo 63 paragrafo 2, e dell'articolo 71 del Regolamento (CE) n. 1782/2003, non sono soggetti ai precedenti obblighi di ritiro dalla produzione".

L'eliminazione del set aside obbligatorio è avvenuta nonostante la misura avesse assunto nel tempo anche un crescente ruolo di salvaguardia ambientale, in particolare nelle zone caratterizzate dalla coltivazione intensiva delle colture COP (cereali, semi oleosi e piante proteiche). Tale valenza è stata ulteriormente amplificata dal Regolamento (CE) n. 1782/2003 che ha esteso le norme di condizionalità anche ai terreni da essa interessati.

Pertanto la sua abolizione potrebbe avere ripercussioni negative, oltre che sui richiamati effetti positivi sull'ambiente, anche per quanto riguarda talune caratteristiche paesaggistiche.

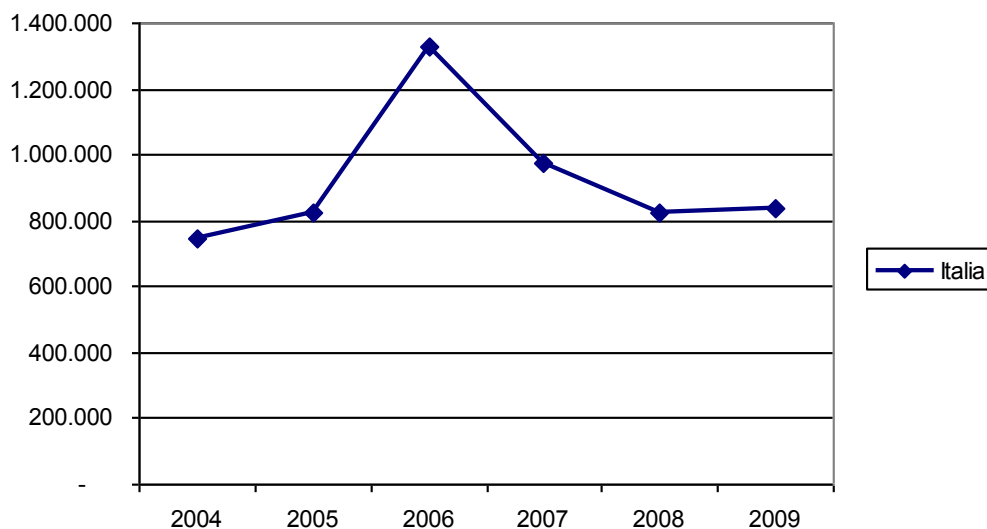
Una valutazione più accurata dei benefici ambientali che si possono ottenere con l'applicazione della messa a riposo mostra però una grande variabilità di effetti, derivante principalmente dal tipo e dalla durata del set aside, dalla sua gestione agronomica e dalle caratteristiche dei terreni in cui viene praticato. Una prima differenza esiste chiaramente tra il set aside obbligatorio e quello volontario, visto che quest'ultimo, interessando generalmente ampie superfici e per periodi prolungati di tempo, ha una valenza ambientale certamente superiore, contribuendo in maniera significativa all'incremento della fauna selvatica nelle zone agricole (Vanni, 2009).

Nell'UE a partire dal 2000 la quota di set aside obbligatorio è stata mantenuta quasi costantemente al 10%, con l'unica eccezione per la campagna 2004/2005, quando la quota è stata portata al 5% a causa del lungo periodo di siccità della campagna precedente, che aveva notevolmente ridotto la produzione europea di frumento e mais. In corrispondenza di questo dimezzamento della quota di set aside obbligatorio, la superficie a set aside volontario è però aumentata del 46%, passando da 2,4 a 3,5 milioni di ettari. Questo indica chiaramente come l'abolizione di una quota di set aside obbligatorio non si traduca necessariamente in una messa a coltura delle superfici precedentemente ritirate dalla produzione, ma come una quota significativa di queste superfici sia mantenuta volontariamente a riposo.

A livello nazionale, secondo i dati forniti dal sistema statistico Agrit del Mipaaf sulle superfici agricole dal 2004 al 2009, relative sia alla quota di set-aside obbligatorio che a quella del set-aside volontario, si è verificato un incremento delle superfici ritirate nei primi anni di applicazione del regime di pagamento unico (RPU), con un picco nel 2006, dovuto probabilmente anche all'aumento della quota di set-aside obbligatorio dal 5% della campagna 2004/2005 al 10% delle campagne successive.

Dal 2007 si nota una inversione di tendenza con una consistente riduzione degli ettari ritirati dalla produzione/disattivati per effetto del contestuale aumento delle superfici coltivate e dell'interruzione temporanea durante la campagna 2007-2008 del set-aside obbligatorio, abolito definitivamente dal 2009. Nel complesso dal 2004 al 2009, si può notare comunque un aumento degli ettari messi a riposo di circa il 12%.

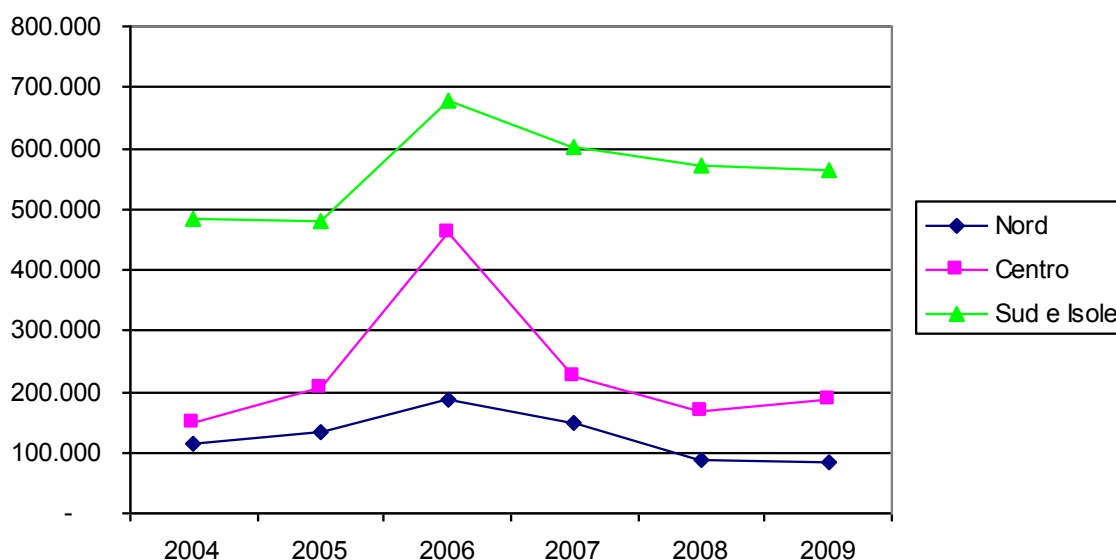
Grafico 1 Terreni ritirati dalla produzione e mantenuti in BCAA (ha)



Fonte: Mipaaf (AGRIT 2009)

Lo stesso trend che si è registrato a livello nazionale ha interessato le macro aree territoriali, Nord, Centro, Sud e Isole, con un incremento fino al 2006 e un successivo decremento fino al 2009, più o meno marcato a seconda dell'area. Contrariamente alle regioni del Nord, il trend dei terreni a riposo delle regioni del Mezzogiorno, è in aumento (16,6%) se si considera la variazione percentuale dal 2004 al 2009, nonostante il lieve calo registrato dal 2007 in poi.

Grafico 2 Trend dei terreni a riposo (ha) dal 2004 al 2009 distinto per macroarea territoriale



Fonte: Mipaaf (AGRIT 2009)

Nel quadro nazionale la Sicilia è dal 2007 la prima regione italiana per estensione delle superfici a set aside, seguita da Puglia e Toscana. La variazione percentuale delle superfici agricole messe a riposo tra il 2009 (ettari 189.137) e il 2008 (ettari 185.530) è +1,9%.

Per il rispetto della specifica tematica del **benessere degli animali** le imprese zootecniche regionali sono chiamate a sostenere oneri aggiuntivi ai fini dell'applicazione della normativa di riferimento. In particolare le norme minime vigenti sono la Direttiva 98/58/CE relativa alla protezione degli animali negli allevamenti, la Direttiva 91/629/CEE modificata con Direttiva 97/2/CE che stabilisce le norme minime per la protezione dei vitelli, la Direttiva 91/630/CEE modificata con Direttiva 2001/88/CE che stabilisce le norme minime per la protezione dei suini.

L'attuale situazione non rivela particolari criticità. Con l'introduzione delle nuove norme sulla condizionalità è richiesto alle imprese un ulteriore sforzo di adeguamento che va sostenuto sul piano degli investimenti. D'altra parte, le imprese devono soddisfare le condizioni igienico-sanitarie necessarie per evitare l'insorgere e il diffondersi di patologie e per garantire una gestione economica aziendale organizzata. Occorre quindi sostenere i giovani agricoltori che si insediano nella fase di adattamento necessaria per soddisfare i requisiti comunitari.

Relativamente al controllo delle principali epizootie, la Regione Siciliana ha visto approvare dalla Commissione Europea gli aiuti n. 593/2001 e n. 158/2006 volti a compensare gli allevatori delle perdite dovute all'abbattimento degli animali nonché del mancato reddito conseguente alle difficoltà di sostituzione del bestiame stesso in caso, rispettivamente, di brucellosi e tubercolosi.

La capacità degli **ecosistemi forestali** di sostenere funzioni produttive o protettive dipende strettamente dalla consistenza, dalle caratteristiche qualitative (origine, composizione, struttura, forma di governo, etc.) e dallo stato di salute dei boschi.

Secondo l'INFC, ben l'89% della superficie siciliana classificata come bosco è soggetta a vincolo idrogeologico. Il valore diminuisce notevolmente per le zone classificate come "altre terre boscate" (67%). In totale, considerando le superfici forestali nel loro complesso, le foreste protettive rappresentano l'83,7% della superficie forestale siciliana (context baseline indicator n. 16 – fonte: INFC 2005), le superfici prive di vincolo idrogeologico costituiscono il 14% e quelle non classificate il 2,3%.

Con riguardo alla presenza di vincolo naturalistico (parchi, riserve, Natura 2000 etc.), le foreste protette (context baseline indicator n. 11 – fonte: INFC 2005) si estendono per 258.039 ettari e rappresentano il 76,29% della superficie forestale regionale. Le superfici prive di vincoli di tipo naturalistico sono il 21,41% e quelle non classificate il 2,3%. Anche in questo caso, se si considera la macrocategoria bosco e si escludono le altre terre boscate, il dato della superficie sottoposta a vincolo si incrementa ed arriva all'82,67 (quasi 211.891 ettari).

La collocazione di una così consistente area boschiva all'interno delle aree protette impone una grande attenzione in termini di strategie di gestione visto che i valori naturalistici e paesaggistici assumono in queste aree sempre più rilevanza rispetto ai tradizionali interessi legati all'economia del bosco. Dai dati disponibili si evince che tutto il patrimonio boschivo siciliano riveste una notevole importanza per l'economia del territorio, non solo come fonte di approvvigionamento di legname e dei sottoprodotti del bosco, ma anche e soprattutto, per le molteplici funzioni che svolge dal punto di vista conservativo, estetico-paesaggistico, ecologico, socio-culturale, nonché per la conservazione della biodiversità.

Per quanto concerne l'evoluzione della superficie forestale, per la quale sono stati presi in esame i dati ISTAT (in quanto confrontabili), si registra in Sicilia una graduale espansione, già a partire dal dopoguerra. Dai 126.061 ettari del 1960 si è passati ai 223.993 ettari del 2005 con un incremento complessivo del 78%. L'incremento medio annuo nel periodo 2000-2005 (context baseline indicator n. 12 - fonte: ISTAT serie storica) è stato di 521 ettari.

Sullo stato di salute dell'ecosistema forestale (context baseline indicator n. 13) si rileva che i dati esposti sull'INFC 2005 si riferiscono ad una prima stima delle superfici interessate da danni evidenti (selvaggina o pascolo, parassiti, eventi meteorici o climatici intensi, incendio soprassuolo, inquinamento etc.) e non forniscono indicazioni sull'entità del danno. Maggiori approfondimenti sullo stato di salute dei boschi sono attualmente oggetto della terza fase dell'inventario per la quale è previsto, per i danni di origine biotica, il rilievo della diffusione, dell'intensità e del tipo di danno con l'individuazione dell'agente causale specifico. Pertanto, i dati disponibili relativi alla defogliazione risultano ancora insufficienti. Sullo stato fitosanitario dei boschi siciliani non risulta sia stata mai effettuata un'indagine sistematica e le notizie riportate nelle *Linee Guida del Piano Forestale Regionale*, attinte da varie fonti (Istituti Universitari di Entomologia e di Fitopatologia di Catania e Palermo, Osservatori per le malattie delle piante, ricerche dell'Azienda foreste demaniali, segnalazioni di alcuni Ispettorati forestali, etc.) devono considerarsi parziali.

Si fa notare, tuttavia, che quasi tutti i boschi dell'Isola, per motivi diversi (pascolo eccessivo, incendi ricorrenti, stress idrici, degradazione del suolo, inquinamenti), vivono in tensione permanente con l'ambiente circostante.

Sicuramente gli incendi rappresentano la maggiore fonte di distruzione degli ambienti naturali in generale e del patrimonio boschivo in particolare. La Regione Siciliana, per affrontare in

maniera sistematica la lotta agli incendi, ha istituito nel 2001 l'Ufficio Speciale Servizio Antincendi Boschivi, avente tra l'altro la finalità di realizzare programmi specifici e progetti per l'adeguamento, il miglioramento e il potenziamento dell'azione di difesa dagli incendi. Nel 2005 è stato approvato il *"Piano Regionale per la difesa della vegetazione dagli incendi"*, che rappresenta un ulteriore contributo agli strumenti di pianificazione nel settore dell'antincendio in Sicilia. Tale piano, redatto dall'Ufficio Speciale Servizio Antincendi Boschivi, ha validità 2003 -2008 e la sua redazione tiene conto della complessità del processo di pianificazione che, infatti, interessa organismi e strutture diverse. Il Piano, fatti salvi i necessari aggiornamenti e verifiche, contiene, quindi, delle importanti informazioni che si inseriscono nell'attività di previsione, prevenzione e lotta attiva agli incendi, in linea con quelli che sono i contenuti innovativi della legge regionale 6 aprile 1996 n. 16 e di quella nazionale 21 novembre 2000 n. 353, nonché delle relative "Linee Guida", uniformandosi, così, a quanto disposto dal Regolamento CE n. 2158/92 riguardo gli incendi boschivi.

Secondo i dati elaborati dall'Ufficio Speciale Servizio Antincendi Boschivi, i quali hanno una maggiore attendibilità a partire dal 2002, nel periodo 2002-2005 si sono registrati 2.710 incendi (context baseline indicator addizionale) con una superficie complessiva percorsa dal fuoco (context baseline indicator addizionale) di più di 51.500 ettari, di cui oltre 15.000 di superficie boscata. Il trend è in continua crescita: negli anni 2006-2008 la superficie percorsa dal fuoco è stata di 80.383,45, di cui 24.231,76 di superficie boscata. Si evidenzia che il solo anno 2007 ha fatto registrare una superficie percorsa dal fuoco pari a 46.631,00 ettari mentre il numero di incendi è stato di 1.256; l'anno 2008 ha fatto registrare valori pari, rispettivamente, a 20.235,22 ettari di superficie e 1.110 incendi.

Un dato rilevante è dato dalle superfici percorse in aree protette che sono state dal 2003 al 2008 pari a circa 18.000 ettari; tale valore nel decennio 1990-2000 era di circa 13.300 ettari.

Non si dispone di dati relativi alla quantificazione del danno "ecologico" arrecato dagli incendi ai diversi ecosistemi naturali, ma è evidente che è in atto in Sicilia una continua distruzione del patrimonio naturalistico con incremento dei processi di dissesto idrogeologico e degrado del suolo.

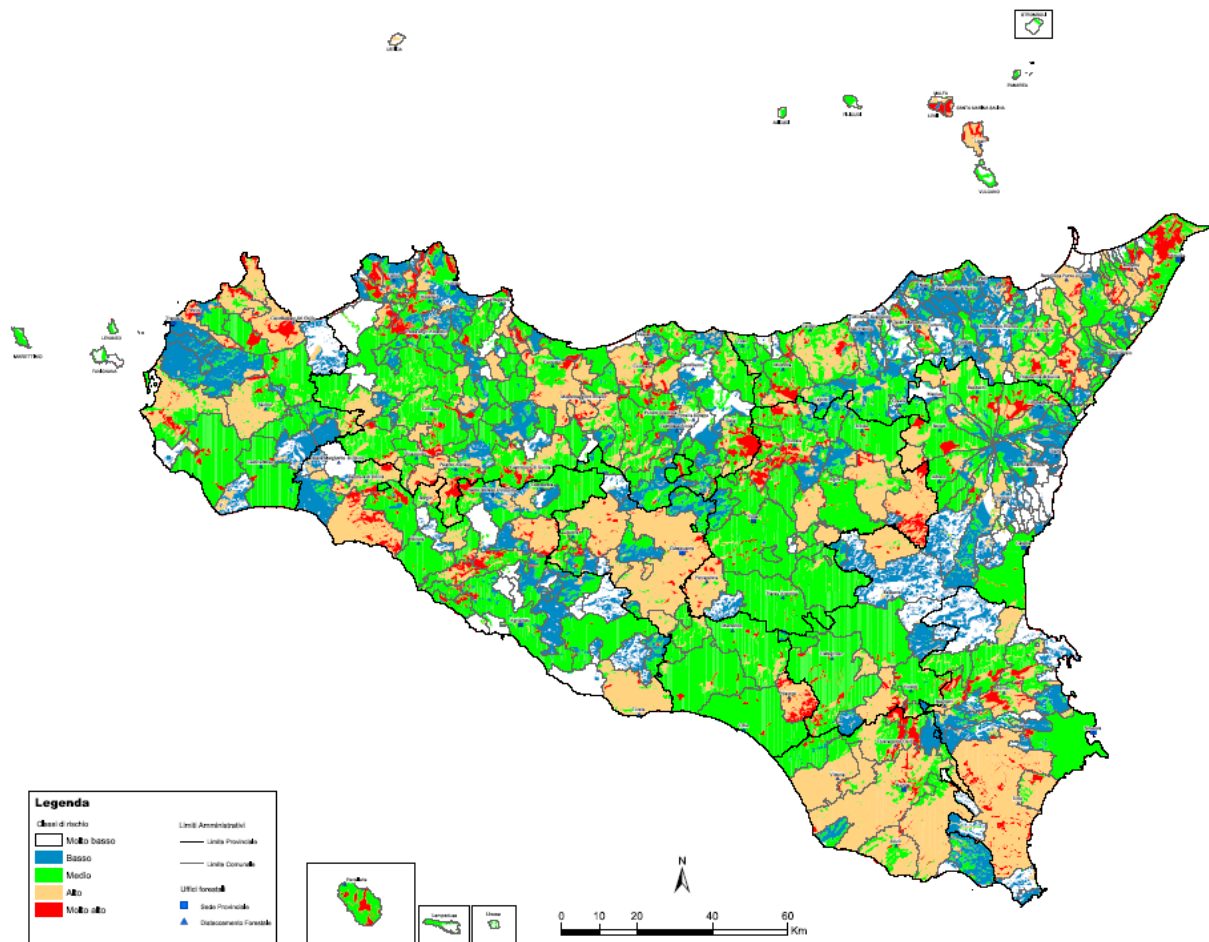
Il Piano Regionale per la difesa della vegetazione dagli incendi individua, a livello di comune, le aree a rischio d'incendio secondo le classi consolidate in materia.

Tabella 23 - Superfici per classi di rischio d'incendi

| Classe rischio incendi | Superficie (ha) | Superficie (%) |
|------------------------|--------------------|-------------------|
| Molto basso | 264.976 | 10,4 |
| Basso | 386.301 | 15,2 |
| Medio | 1.065.150 | 41,9 |
| Alto | 629.049 | 24,7 |
| Molto alto | 198.083 | 7,8 |
| Totale | 2.543.919 | 100,0 |

Fonte: elaborazione Assessorato Agricoltura e Foreste su dati del Piano Regionale per la difesa della vegetazione dagli incendi (2005).

Figura 11 – Carta delle aree a rischio di incendio



L'elevata distruzione del patrimonio naturalistico delle Riserve Naturali regionali costituisce un aspetto di rilevante criticità perché riguarda generalmente habitat vulnerabili a causa della limitata estensione e, pertanto, a maggiore rischio di scomparsa e di perdita di biodiversità tutelata. Per tale motivo l'Ufficio Speciale Servizio Antincendi Boschivi ha redatto anche la "Carta di rischio incendi delle aree protette" che, di seguito, si riporta.

Figura 12 – Carta di rischio incendi delle aree protette (scala 1:400.000).



Fonte: Ufficio Speciale Servizio Antincendi Boschivi. Piano Regionale per la difesa della vegetazione dagli incendi (2005)

Tabella 24 - SWOT Ambiente e spazio rurale

| Punti di Forza | Punti di Debolezza |
|---|--|
| 1) Biodiversità vegetale ed animale legata alle favorevoli condizioni ambientali, con elevato numero di specie endemiche. | 1) Rischio di estinzione o di abbandono di alcune specie e razze animali. |
| 2) Diffusa presenza di aree ad agricoltura estensiva e elevata incidenza della monosuccessione nei seminativi. | 2) Alta incidenza di incendi boschivi. |
| 3) Buona qualità delle risorse idriche. | 3) Processo di degrado dei suoli. |
| 4) Presenza di aree protette (riserve naturali e parchi regionali) ed ambienti ad elevato valore naturalistico. | 4) Elevata incidenza di territori a rischio di dissesto idrogeologico. |
| 5) Riconoscimento del ruolo multifunzionale svolto dall'attività agricola e dalle foreste. | 5) Dispersione di rifiuti nell'ambiente. |
| 6) Disponibilità di biomasse derivante dalla gestione forestale. | 6) Frammentarietà delle proprietà forestali. |
| 7) Crescente diffusione di metodi di produzione a basso impatto ambientale (agricoltura biologica ed integrata). | 7) Mancanza o insufficienza di una idonea rete infrastrutturale al servizio della filiera bosco-legno e della viabilità forestale. |
| 8) Tendenza alla riduzione dell'uso di input chimici. | 8) Scarsa diffusione di piani di gestione forestale e/o di assestamento aziendale. |
| 9) Presenza di territori ad elevato valore paesaggistico per la presenza di colture tradizionali e di sistemazioni tipiche del paesaggio agrario siciliano. | 9) Ritardo nella predisposizione dei piani di protezione e gestione dei siti di Natura 2000 e di altre aree a rilevante valenza naturalistica. |
| 10) Presenza di zone umide naturali e/o artificiali legate ai flussi di migrazione dell'avifauna. | 10) Degrado dell'ambiente e del paesaggio. |
| 11) Biodiversità animale ad elevata frugalità e rusticità connessa alla sostenibilità delle aree interne e marginali. | 11) Elevata incidenza delle zone svantaggiate. |
| 12) Razze animali autoctone quali indicatori ambientali | 12) Tendenza all'abbandono dell'attività agricole nelle zone svantaggiate, con conseguente contrazione demografica. |
| 13) Legame socio-culturale tra gli agricoltori e popolazioni animali. | 13) Elevati costi di produzione e perdite di reddito degli agricoltori che operano in zone svantaggiate. |
| | 14) Segmentazione e mancanza di coordinamento delle iniziative delle istituzioni ed enti operanti nel campo della conservazione della biodiversità animale |
| | 15) Alta vulnerabilità delle specie floristiche e faunistiche ai cambiamenti ambientali |

| Opportunità | Minacce |
|--|---|
| 1) Fruizione a fini ricreativi e culturali di aree protette ed ambienti ad elevato valore naturalistico. | 1) Riduzione di ecosistemi, sviluppo dell'urbanizzazione e aumento di presenza turistica non regolamentata. |
| 2) Tutela, conservazione e valorizzazione della biodiversità vegetale ed animale. | 2) Introduzione e contaminazione da OGM. |
| 3) Sviluppo della filiera bosco-energia e biomassa-energia e incremento di produzione di energia alternativa. | 3) Cambiamento climatico, effetto serra e riduzione della piovosità media annua. |
| 4) Disponibilità di diverse essenze erbacee, arbustive ed arboree, incluse talune colture da biomassa, in grado di assicurare una adeguata protezione del terreno dall'erosione. | 4) Aumento delle aree a rischio di desertificazione. |
| 5) Crescente sensibilità sociale per gli aspetti paesistici ambientali. | 5) Eccessivo sfruttamento delle falde. |
| 6) Presenza di superfici pubbliche e private da destinare all'imboschimento. | 6) Aumento del numero di incendi e delle superfici percorse dal fuoco |
| 7) Introduzione di innovazioni di processo e di prodotto a valenza agro-silvo-ambientale. | |
| 8) Adozione di standard elevati per il benessere degli animali da parte degli agricoltori. | |
| 9) Informazione ai consumatori sulle specificità delle produzioni ottenute da razze e popolazioni locali. | |
| 10) Creazione di una banca di germoplasma animale | |
| 11) Recupero, creazione e ripristino di biotopi, habitat naturali e naturalistici | |

Fabbisogni di intervento

- 1) Conservazione della biodiversità.
 - 2) Tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturalistico.
 - 3) Incentivazione di azioni mirate alla conservazione e diffusione di germoplasma, sia vegetale che animale.
 - 4) Mantenimento delle attività agricole e zootecniche tradizionali nelle zone svantaggiate.
 - 5) Sviluppo di sistemi agricoli e forestali a carattere multifunzionale (agricoltura sostenibile , valorizzazione delle risorse naturali e ambientali ai fini ricreativi).
 - 6) Incentivazione delle iniziative ambientali/economiche che coniugano il miglioramento ambientale alla diversificazione delle attività agricole e forestali.
 - 7) Diffusione di pratiche agricole e forestali sostenibili finalizzate a preservare ed a migliorare le risorse naturali (acqua, suolo, biodiversità).
 - 8) Incoraggiamento degli agricoltori ad adottare standard elevati per il benessere degli animali.
 - 9) Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado.
 - 10) Tutela delle risorse idriche.
 - 11) Incremento della superficie boscata.
 - 12) Difesa dagli incendi e dalle calamità naturali.
 - 13) Ripristino del soprassuolo boschivo danneggiato da incendi o disastri naturali ai fini del sequestro di carbonio.
 - 14) Mitigazione dell'effetto serra e contrasto al cambiamento climatico.
 - 15) Sviluppo di una rete di enti ed istituzioni specializzati nella conservazione della biodiversità animale di interesse zootecnico.
 - 16) Sviluppo dei corridoi ecologici della Rete ecologica regionale
 - 17) Introduzione di modalità estensive di utilizzo dei terreni agricoli con essenze autoctone o della macchia mediterranea
 - 18) Riqualificazione ambientale e rinaturalizzazione nei sistemi agro-forestali ad elevato valore naturale
 - 19) Oculata gestione dei siti della Rete Natura 2000 concorrendo alla sostenibilità e continuità delle attività agricole e silvicole
-

3.1.4 *Economia rurale e qualità della vita*

L'economia rurale e la qualità della vita sono affrontate attraverso lo studio e l'analisi dei principali indicatori socio economici dei territori rurali siciliani. Come già precisato, gli indicatori sono costruiti e analizzati seguendo le direttive riportate nell'allegato VIII del Regolamento CE n. 1974/2006. In questo paragrafo, quando possibile, si descriveranno in dettaglio le caratteristiche delle quattro macroaree rurali individuate dalla regione Sicilia.

Tuttavia, è bene sottolineare che solo alcuni indicatori sono disponibili con un livello di dettaglio territoriale comunale¹⁰. Per ovviare a tale problematica, laddove esiste una carenza di informazioni a livello comunale (per le analisi statistiche le aree rurali non sono altro che aggregazioni di comuni) si riportano delle analisi a livello provinciale e/o regionale, fornendo per le singole aree rurali delle valutazioni e considerazioni di carattere qualitativo.

La **struttura dell'economia siciliana**, esaminata attraverso l'analisi del valore aggiunto a prezzi correnti (context baseline indicator n. 19 – fonte: ISTAT 2006), mostra nel 2006, un

¹⁰ La maggior parte dei dati a livello comunale è rilevata con gli ultimi Censimenti: 5° Censimento generale dell'Agricoltura effettuato nel 2000, 14° Censimento generali della Popolazione e delle abitazioni e 8° Censimento generale dell'Industria e dei Servizi effettuati entrambi nel 2001.

valore pari a 72.557 milioni di euro. Il valore aggiunto del settore primario costituito da agricoltura, silvicoltura e pesca, è pari a 2.912 milioni di euro e rappresenta il 4,01% del valore aggiunto regionale; quello del settore secondario (industria in senso stretto e costruzioni) è pari a 12.114 milioni di euro e rappresenta il 16,7% del totale regionale, mentre il valore aggiunto del settore terziario rappresenta, con i suoi 57.530 milioni di euro, il 79,3% del valore regionale (objective baseline indicator n. 33 – fonte: ISTAT 2006).

Il settore “non agricolo” nel suo complesso nel 2006 (objective baseline indicator n. 29 – fonte: ISTAT 2006) fa registrare un valore aggiunto pari a 69.465 milioni di euro, che rappresenta il 95,7% del valore aggiunto regionale.

Per una maggiore esaustività nello studio della struttura economica regionale si è proceduto anche all’analisi, in serie storica, del valore aggiunto a prezzi costanti 1995 (fonte ISTAT). Tale indicatore, che si distingue dal V.A. a prezzi correnti perché tiene conto dell’effetto dell’inflazione, mostra per il settore agricoltura, silvicoltura e pesca, nel 2004 un valore pari a 2.831,4 milioni di euro che rappresenta il 9,4% di quello prodotto a livello nazionale ed il 29,6% di quello prodotto nelle Regioni Convergenza; nel settore dell’industria in senso stretto si registra un valore aggiunto pari a 6.246,2 milioni di euro (10,8% del totale regionale); nel settore delle costruzioni si osserva un valore di 3.553,6 milioni di euro (6,1% del totale regionale) e nel settore terziario si rileva un valore pari a 45.277,1 milioni di euro (78,2% del totale regionale). La dinamica temporale del valore aggiunto della Sicilia a prezzi 1995, mostra una crescita progressiva, nel quinquennio 2000-2004, di circa il 7%, passando da 54.068 milioni di euro del 2000 a 57.908 del 2004 e una crescita del 2% del valore aggiunto nel settore primario.

Dall’analisi regionale della struttura dell’occupazione (context baseline indicator n. 20 – fonte: ISTAT 2006) risulta che gli occupati in Sicilia nel 2006 sono pari a 1.530.000 unità. La distribuzione per settore di attività economica mostra che l’8,18% degli occupati è collocato nel settore primario, per un valore complessivo di 125.100 unità; il 18,37% nel settore secondario, industria in senso stretto e costruzioni, che annovera 281.000 unità ed infine la restante parte, il 73,46% degli occupati, è nel settore terziario con un valore assoluto pari a 1.123.900 unità.

L’esame dello sviluppo del lavoro autonomo (objective baseline indicator n. 30 – fonte: ISTAT 2006) è analizzato utilizzando i dati della rilevazione sulle Forze di lavoro dell’ISTAT dal 1993 al 2006. Tale indagine, essendo di natura campionaria, fornisce informazioni sugli occupati indipendenti con un livello territoriale non inferiore a quello provinciale. Dal 1993 al 2006 il numero di occupati indipendenti in Sicilia è diminuito di circa il 12,5% passando da 409 mila unità a 358 mila nel 2006. Tale dinamica è ancora più evidente nell’analisi degli occupati indipendenti nel settore agricoltura in Sicilia dove si assiste ad una riduzione di circa il 56% degli occupati, che passano dalle circa 82 mila unità del 1993 alle 36 mila unità nel 2006.

Lo sviluppo dell’occupazione nel settore non agricolo (objective baseline indicator n. 28 – fonte: ISTAT 2006) è analizzato con riferimento al territorio siciliano, prendendo in esame i dati delle indagini ISTAT al 2000 e al 2006 sulle forze di lavoro. La dinamica temporale mostra un lieve aumento dell’occupazione del settore non agricolo. Infatti, nel 2000 gli occupati nel settore non agricolo della regione Sicilia sono pari a 1.309 mila unità di cui il 77,8% sono del solo settore terziario; nel 2006, invece, gli occupati non agricoli sono pari a 1.405 mila unità di cui il 73,5% sono occupati del settore terziario.

Anche l'analisi del tasso di disoccupazione di lunga durata¹¹, (context baseline indicator n. 21 – fonte: ISTAT 2006) è effettuata utilizzando i dati dell'Indagine sulle forze di lavoro dell'ISTAT all'anno 2006. In Sicilia il tasso di disoccupazione di lunga durata nel 2006 è pari al 7,7%; tale valore è nettamente inferiore a quello del 2000 (15%) in considerazione dell'affermarsi negli ultimi anni di tipologie di lavoro flessibili e di precariato che producono occupazione per alcuni periodi dell'anno.

In termini di densità abitativa (context baseline indicator n. 17 – fonte: ISTAT 2001) le aree urbane fanno registrare 951 ab/km² seguite dalle aree rurali ad agricoltura intensiva (231 ab/km²) e dalle aree intermedie (170 ab/km²). La minore densità si registra nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (76,6 ab/km²).

L'analisi della struttura per età (context baseline indicator n. 18 – fonte: ISTAT 2006) in Sicilia rileva una incidenza dei giovani (da 0-14 anni) pari al 15,92% del totale, le aree urbane e le aree rurali con problemi di sviluppo hanno una incidenza leggermente inferiore (rispettivamente 15,7% e 16,4%). L'analisi della popolazione attiva, cioè quella compresa tra i 15 e i 64 anni, mostra una forte incidenza nelle aree urbane (66,9%) e nelle restanti aree rurali è in linea con quella rilevata a livello regionale (65,9%). Infine l'incidenza degli anziani è maggiore nelle aree rurali con problemi di sviluppo (18,5%) rispetto alla media del territorio siciliano (16,78%).

Il saldo migratorio della regione Sicilia nel 2006 è pari a -4.312 unità (objective baseline indicator n. 34 - fonte ISTAT 2006). La distribuzione di tale indicatore mostra delle forti oscillazioni per le macro aree rurali. Nelle aree urbane si osserva il saldo migratorio negativo (-8.273 unità) mentre nelle aree rurali si assiste ad un incremento, anche se contenuto, di 3.961 unità.

In tema di diversificazione economica, le maggiori **opportunità di lavoro** per le aree rurali sembrerebbero legate ai settori delle costruzioni e dei servizi, interessati, nel periodo 2000-2004, da una variazione media percentuale del valore aggiunto pari rispettivamente al 12% e all'8%, contro una più contenuta crescita del settore dell'agricoltura e della pesca (2%) ed una quasi totale staticità del settore industriale. L'analisi del valore aggiunto complessivo per singola provincia mostra una minore competitività delle province a maggiore connotazione rurale, con Enna in coda alla graduatoria. La disaggregazione settoriale del valore aggiunto per provincia mostra un quadro alquanto eterogeneo, con quasi la metà del valore aggiunto complessivo del settore terziario prodotto nelle province di Palermo e Catania e il primato della provincia di Ragusa nel valore aggiunto del settore agricolo.

Nonostante alcune evidenze positive però, soprattutto nelle aree rurali più interne dell'Isola, i comparti dell'agro-alimentare su cui si basa l'economia locale ereditano modelli di sviluppo a bassa specializzazione, con una ridotta propensione all'adozione di nuove tecnologie e sistemi di gestione di qualità. Da alcuni anni, si avverte da parte delle imprese che operano in ambito rurale una diffusa incertezza e precarietà nei confronti di un mercato che si va delineando con sempre maggiore complessità a causa dell'elevato numero di competitori (allargamento ad Est dell'Europa e Paesi del Mediterraneo).

Secondo i dati Eurostat al 2005, sono il 32,4% gli agricoltori che esercitano anche altre attività lucrative al di fuori dall'agricoltura (objective baseline indicator n. 27 – fonte: Eurostat 2005).

¹¹ Il tasso di disoccupazione di lunga durata è calcolato come rapporto tra le persone in cerca di una occupazione da più di un anno e le forze di lavoro.

Pertanto, già a partire dalla programmazione 2000-2006, si è avviato un processo di diversificazione delle attività agricole, anche verso nuove tipologie di attività connesse alla tutela dell'ambiente e del paesaggio, alla gestione del territorio, alla fornitura di servizi.

La ricerca di nuove modalità di diversificazione dell'economia rurale è collegata anche alle opportunità che possono individuarsi nel settore turistico e delle attività agricole connesse. **L'agriturismo e l'incentivazione di attività turistiche** (infrastrutture e servizi) costituiscono per certi aspetti delle innovazioni interessanti in materia di multifunzionalità delle imprese agricole, anche perché in Sicilia il settore non ha ancora espresso le reali potenzialità di traino per l'economia locale. Si consideri, a tal proposito, che il quadro del movimento turistico regionale evidenzia, nel 2004, un *trend* nuovamente crescente dopo la leggera contrazione subita dagli arrivi e dalle presenze durante il biennio 2002-2003 (fonte ISTAT).

Il fenomeno dell'agriturismo, in particolare, ha registrato, nel periodo 2001-2006, una notevole crescita. Il numero delle aziende agrituristiche autorizzate è passato, infatti, da 170 a 382, (+125%) mentre la disponibilità di posti letto nello stesso periodo è passata da 1.799 a 5.140 (+185%). Notevole anche l'incremento dei posti per ristorazione che da 5.416 del 2001 passano a 15.696 del 2006.

I dati sulle aziende agrituristiche mostrano che, a livello provinciale, Messina si pone in evidenza per il più elevato numero di esercizi agrituristici che hanno una media di posti letto per azienda (12) di poco inferiore alla media regionale (13), mentre appare evidente come in due delle province più interne, Caltanissetta ed Enna che annoverano rispettivamente solo 11 e 18 agriturismi, il settore non riesce a decollare.

Per quanto concerne le attività esercitate nelle aziende agrituristiche, la quasi totalità delle aziende opera anche nel campo della ristorazione, mentre è in costante aumento il numero di quelle attrezzate per lo svolgimento di altre attività agrituristiche (equitazione, escursionismo, trekking, *mountain bike* ed altre attività sportive e ricreative).

Ancora basso (8), ma in costante crescita, il numero di fattorie e aziende didattiche accreditate a livello regionale. Si tratta di aziende agrituristiche che consentono la possibilità di visita delle proprie strutture e propongono iniziative destinate prevalentemente a bambini e studenti di scuole elementari e medie.

Con riferimento alle macroaree individuate, le "aree rurali intermedie" e le "aree rurali con problemi complessivi di sviluppo" sono quelle nelle quali si trova il maggior numero di aziende agrituristiche, ma significativa, soprattutto in considerazione della inferiore estensione territoriale rispetto alla due suddette aree, è anche la presenza di aziende agrituristiche nelle "aree urbane" e nelle "aree rurali ad agricoltura intensiva".

Tabella 25 – Aziende agrituristiche in Sicilia al 31/12/2006

| Provincia | Aziende autorizz. | Posti letto | Media posti letto per azienda | Piazzole agri campeggio | Campeggiatori (n. 4 per piazzola) | Posti di ristoraz. | Aziende con attrib. Spighe | Media posti ristoraz. per azienda |
|---------------|-------------------|-------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| Agrigento | 18 | 305 | 17 | 19 | 76 | 439 | 6 | 24 |
| Caltanissetta | 11 | 146 | 13 | 0 | 0 | 415 | 0 | 38 |
| Catania | 50 | 636 | 13 | 53 | 212 | 1242 | 1 | 25 |
| Enna | 18 | 193 | 11 | 40 | 160 | 823 | 10 | 46 |
| Messina | 86 | 993 | 12 | 50 | 200 | 1835 | 0 | 21 |
| Palermo | 62 | 1106 | 18 | 35 | 140 | 5434 | 2 | 88 |
| Ragusa | 41 | 440 | 11 | 88 | 352 | 2290 | 1 | 56 |
| Siracusa | 66 | 907 | 14 | 28 | 112 | 2014 | 6 | 31 |
| Trapani | 30 | 414 | 14 | 50 | 200 | 1204 | 6 | 40 |
| TOTALE | 382 | 5140 | 13 | 363 | 1452 | 15696 | 32 | 41 |

Fonte: Assessorato Agricolture e Foreste

Tabella 26 - Aziende agrituristiche autorizzate per macroarea (valori percentuali) – Anno 2000

| Struttura territoriale | Anno | Descrizione | A - Aree urbane | B - Aree rurali ad agricoltura intensiva | C - Aree rurali intermedie | D - Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo | Sicilia |
|------------------------|------|-------------|-----------------|--|----------------------------|--|---------|
| Aziende agrituristiche | 2006 | % | 10,9 | 7,6 | 50,3 | 31,2 | 100 |

Fonte: elaborazioni su dati Assessorato Agricoltura e Foreste

I segnali che pervengono dai dati statistici nazionali indicano una riduzione del volume d'affari complessivo e della durata media dei soggiorni negli agriturismi, collegata anche alla diffusione di tipologie ricettive concorrenti (es. *bed and breakfast*). Si può quindi affermare che, superata ormai una prima fase di espansione supportata da diversi fattori, il sistema può svilupparsi ulteriormente nella direzione di un miglioramento del livello qualitativo dei servizi disponibili e nella differenziazione dell'offerta territoriale delle diverse aree rurali.

Le ipotesi di sviluppo dell'agriturismo regionale sono subordinate ad adeguate strategie locali di marketing e comunicazione, alla credibilità dei parametri qualitativi aziendali percepibili dai visitatori e all'integrazione di servizi/opportunità usufruibili nei comprensori rurali. In quest'ottica, l'Amministrazione Regionale ha già predisposto i propri strumenti operativi consistenti nell'aggiornamento e rivisitazione delle disposizioni regionali di settore (D.D.G. 28 maggio 2004), nell'emanazione del piano regionale agriturismo 2005/2007 e nell'introduzione di un nuovo sistema di classificazione degli agriturismi, basato su parametri qualitativi rigorosi e legati alle caratteristiche delle aziende agricole e alle valenze ambientali dei luoghi (spighe invece delle stelle alberghiere). Infine, è in corso di predisposizione un disegno di legge regionale, che recepirà la nuova norma nazionale (legge n. 96/2006).

In futuro grandi potenzialità di sviluppo potrebbero derivare dall'organizzazione di un'offerta turistica integrata che coniughi la fruizione delle ricchezze naturali e paesistiche delle aree rurali (comprese quelle delle zone costiere) con l'attività agricola e l'artigianato locale, anche nell'ambito di itinerari culturali tematici ed enogastronomici. Ad esempio, il progetto "Strade e rotte del vino", istituito con legge regionale n. 5 del 2002, nasce dall'esigenza di valorizzare i territori a vocazione vinicola, con particolare riferimento ai luoghi d'interesse vitivinicolo. Le strade del vino sono, infatti, dei percorsi segnalati e pubblicizzati con appositi cartelli,

caratterizzati da particolare interesse che costituiscono in sostanza un'offerta integrata di territorio, cultura e natura lungo un percorso segnato dai vini della tradizione siciliana. Questi percorsi si snodano lungo vigneti e cantine di aziende agricole aperte al pubblico, che costituiscono strumento attraverso il quale i territori vinicoli e le relative produzioni possono essere divulgati, commercializzati e fruiti in forma di offerta turistica. Grazie a questa particolare tipologia di offerta, lungo le strade del vino si sviluppano attività di ricezione e di ospitalità compresa la degustazione dei prodotti aziendali e l'organizzazione di attività ricreative, culturali e didattiche. Attualmente le strade del vino in Sicilia sono ben 11, mentre altre 2 sono in attesa di riconoscimento. Anche su altre produzioni del territorio siciliano si stanno realizzando progetti analoghi per la definizione di "percorsi enogastronomici". In questo contesto, anche la trasmissione dei saperi degli anziani potrebbe rappresentare una valida opportunità di inserimento e di integrazione per i giovani, le donne e le categorie sociali svantaggiate.

In Sicilia si individuano delle insufficienze nei servizi che incidono negativamente sia sullo sviluppo economico dei territori che sulla qualità della vita delle popolazioni rurali.

Dai dati sul servizio idrico e sullo smaltimento dei reflui (fonte ISTAT anno 1999) risulta che il 18% della popolazione ancora non dispone di rete fognaria e, di essa, ben il 52% non viene servita da impianti di depurazione.

Le problematiche nel servizio idrico sono dovute in parte alle carenze della disponibilità iniziale ed in parte alla scarsa gestione dei sistemi e delle infrastrutture di adduzione e distribuzione ed alla bassa efficienza dei sistemi fognari e depurativi.

Nel 2002, l'incidenza delle famiglie siciliane che dichiarano di avere irregolarità nell'erogazione dell'acqua è quasi il triplo rispetto al dato nazionale; tale incidenza risulta superiore anche nei confronti del Sud-Italia.

La disponibilità e la diffusione capillare delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, insieme all'esistenza di un adeguato ed economico servizio di collegamento alla rete internet, incidono sul livello di apertura della regione verso l'esterno; l'accesso alle infrastrutture di telecomunicazione a banda larga (broad band) e alle tecnologie informatiche evolute è riconosciuto ormai come uno dei bisogni primari per lo sviluppo sostenibile di un territorio.

Coerentemente agli orientamenti contenuti nella Comunicazione della Commissione "Migliorare l'accesso alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione nelle zone rurali" C(2009)103, l'uso efficace delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC), in particolare un migliore accesso a internet ad alta velocità (banda larga), può svolgere un ruolo determinante per aumentare la produttività e incentivare l'innovazione, anche nelle zone rurali. L'uso delle TIC può contribuire considerevolmente a promuovere l'imprenditorialità ed il progresso economico nelle zone rurali, contribuendo così a migliorare la competitività del settore agricolo e forestale, la qualità della vita e la diversificazione dell'economia rurale.

La disponibilità di internet ad alta velocità può contribuire a rivelare il potenziale delle zone rurali e renderle più attrattive come luoghi in cui vivere. Le TIC aiutano le imprese esistenti a svolgere le loro attività in modo più efficace ed efficiente e soddisfano la loro esigenza di accedere rapidamente a diversi tipi di informazioni, creano maggiori opportunità per la nascita di nuove imprese, facilitano la fornitura di servizi essenziali e migliorano la qualità della vita.

In tale contesto occorre innanzitutto evidenziare che il livello di copertura della banda larga varia nelle diverse aree del territorio regionale, risultando prossimo al totale della popolazione

nelle aree urbane mentre nelle aree rurali C e D si riduce poiché attualmente la mancanza di collegamenti in fibra ottica, soprattutto nella aree a bassa densità abitativa (piccoli comuni, comuni montani, ecc) esclude tali zone dallo sviluppo delle reti a banda larga. Infatti queste zone sono spesso prive delle infrastrutture necessarie alla diffusione della banda larga, in quanto il mercato non ha un interesse economico ad aggiornare l'infrastruttura di rete esistente, poiché i ritorni commerciali non coprirebbero le spese data la scarsa densità abitativa.

Pertanto a causa di una più ridotta copertura di banda larga e di un limitato utilizzo delle ICT nell'ambito delle diverse attività economiche e soprattutto in agricoltura, si rileva l'isolamento delle imprese e difficoltà nell'avvio o nel mantenimento di processi di aggiornamento, formazione e informazione nelle aree C e D della regione.

Si parla in questi casi di digital divide, che è l'indicatore relativo alla percentuale della popolazione che non ha accesso alle nuove tecnologie digitali (connessione a internet in particolare), misura il grado di competitività di un sistema paese.

Nelle aree rurali C e D le connessioni digitali sono incerte e o inesistenti, particolarmente elevato è il divario esistente con i centri urbani, soprattutto rispetto alle tecnologie di informazione e comunicazione più evolute, come ad es. l'ADSL2 e ADSL2+, in grado di offrire una connessione più veloce. Anche laddove è presente una copertura pressoché totale del territorio e della popolazione presente possono manifestarsi problematiche legate alla qualità e alla velocità di connessione che si riversano direttamente sulla qualità dei servizi offerti/erogati, sulla concorrenza tra operatori, sulle possibilità di azione degli utilizzatori dei servizi, sulla scelta tra servizi di base e avanzati.

Nella tabella successiva si rappresenta lo stato della copertura ADSL regionale al 31 dicembre 2008 nei 4 livelli di copertura:

- ADSL a 20 Mbit/s;
- ADSL a 7 Mbit/s;
- ADSL "light" o LITE a 0,64 Mbit/s;
- Aree in Digital Divide senza alcuna copertura ADSL.

Si evidenzia che il servizio ADSL lite presenta pesanti limitazioni in termini di velocità e numero di utenti collegabili, e quindi può essere considerata una soluzione temporanea in attesa dell'upgrade ai servizi almeno a 7 Mbit/s.

| Regione | % ADSL 2+ (20 Mbps) | % ADSL (7 Mbps) | % ADSL Lite (640Kbps) | % Digital Divide | Copertura ADSL Totale |
|---------|------------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------|--------------------------|
| Sicilia | 54,4% | 42,1% | 1,7% | 1,8% | 98,2% |

Inoltre secondo una recente analisi effettuata dal Dipartimento Comunicazione del MISE (Ministero dello Sviluppo Economico), in Sicilia vi è ancora un totale di 105 centrali, distribuite su 88 comuni, di cui 79 comuni e 92 centrali in aree C e D non collegate a banda larga.

Considerando la soglia di 300 linee equivalenti (Comuni con almeno 850 abitanti) quale criterio per la convenienza a collegare tali centrali alla rete in fibra ottica, 60 centrali andrebbero collegate in fibra ottica e 45 in wireless a banda larga.

**Tabella 27 - Sintesi dei comuni e delle centrali in Digital Divide in Sicilia
(velocità di connessione inferiore a 7 Mbps)**

| AREE RURALI | Comuni in DD | Centrali in DD |
|--------------------|---------------------|-----------------------|
| A | 5 | 8 |
| B | 4 | 5 |
| C | 46 | 54 |
| D | 33 | 38 |
| Totali | 88 | 105 |

Dati Dipartimento Comunicazione del MISE

**Tabella 28 - Dettaglio dei comuni e centrali in Digital Divide in Sicilia
(velocità di connessione inferiore a 7 Mbps)**

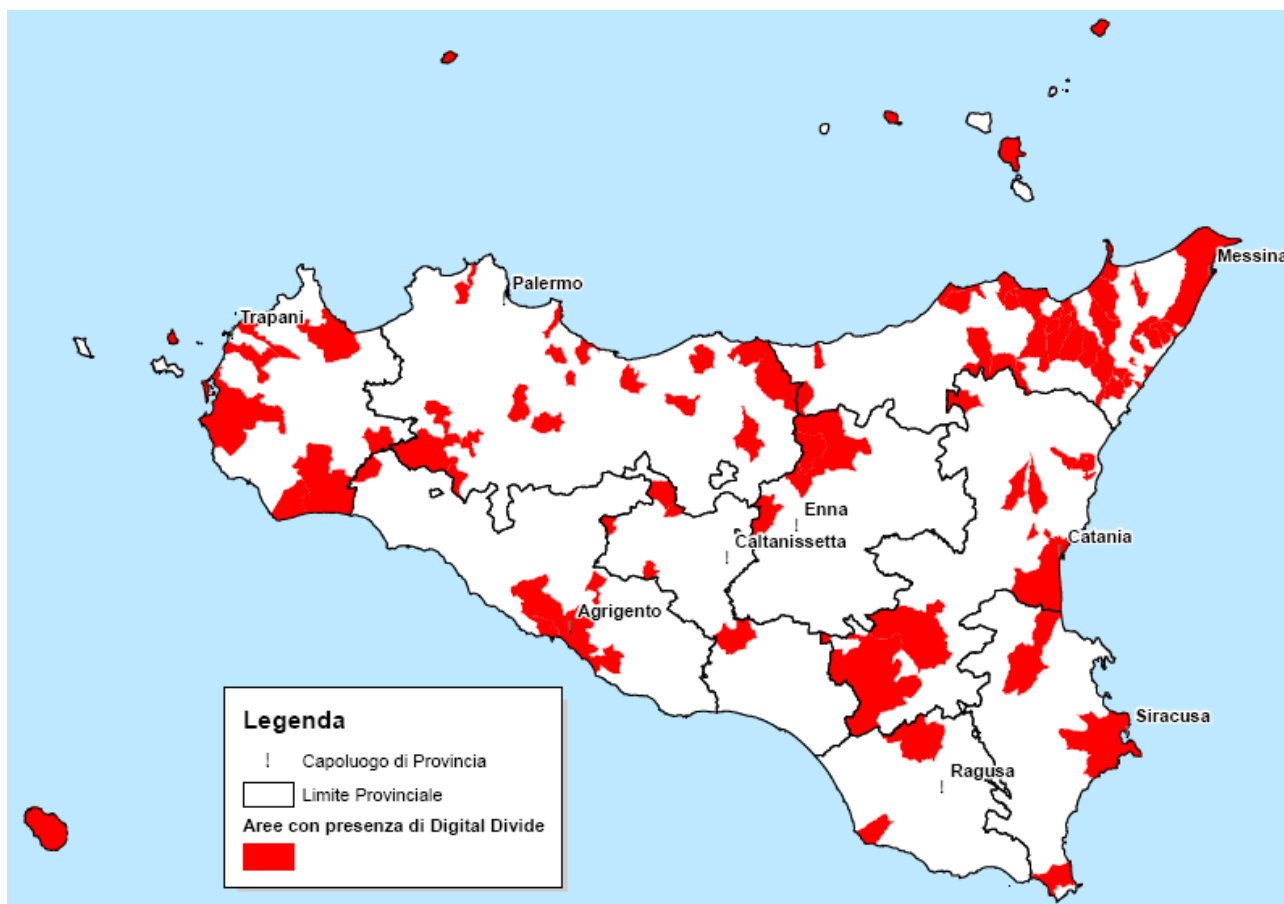
| PROVINCIA | COMUNE | Centrale | Area Rurale |
|---------------|---------------------------|----------------------|-------------|
| Agrigento | Agrigento | AG-GIARDINA GALLOTTI | A |
| Agrigento | Agrigento | JOPPOLO | A |
| Agrigento | Comitini | COMITINI | C |
| Agrigento | Montevago | MONTEVAGO | C |
| Agrigento | Porto Empedocle | MARINELLA | C |
| Caltanissetta | Acquaviva Platani | BONPENSIERE | D |
| Caltanissetta | Marianopoli | MARIANOPOLI | D |
| Caltanissetta | Montedoro | MONTEDORO | D |
| Caltanissetta | Riesi | RIESI | D |
| Caltanissetta | Villalba | VILLALBA | D |
| Catania | Caltagirone | S PIETRO | C |
| Catania | Camporotondo Etneo | GIUMARRA | C |
| Catania | Catania | CT-LIBRINO S.G. | A |
| Catania | Giarre | NUNZIATA | C |
| Catania | Giarre | TORRE ARCHIRAFI | C |
| Catania | Maniace | MANIACE | D |
| Catania | Milo | MILO | D |
| Catania | Mineo | MINEO II CONTAI | C |
| Catania | Nicolosi | NICOLOSI I | D |
| Catania | Ragalna | RAGALNA | D |
| Catania | San Cono | SAN CONO | C |
| Enna | Nicosia | NICOSIA I | D |
| Enna | Nicosia | VILLADORO | D |
| Enna | Sperlinga | SPERLINGA | D |
| Enna | Villarosa | EN-VILLAPRIOLO | D |
| Messina | Ali | ALI' SUPERIORE | D |
| Messina | Antillo | ANTILLO | D |
| Messina | Barcellona Pozzo di Gotto | PROTONOTARO | C |
| Messina | Barcellona Pozzo di Gotto | S PAOLO | C |

| PROVINCIA | COMUNE | Centrale | Area Rurale |
|-----------|-------------------------|---------------------|-------------|
| Messina | Basicò | BASICO' | C |
| Messina | Brolo | LACCO | C |
| Messina | Capo d'Orlando | SCAFA | C |
| Messina | Castel di Lucio | CASTEL DI LUCIO | D |
| Messina | Castroreale | CASTROREALE | C |
| Messina | Condrò | CONDRO' | C |
| Messina | Fiumedinisi | FIUMEDINISI | D |
| Messina | Floresta | FLORESTA | D |
| Messina | Fondachelli-Fantina | CALDERA' | D |
| Messina | Fondachelli-Fantina | FANTINA | D |
| Messina | Fondachelli-Fantina | PANAREA | D |
| Messina | Forza d'Agro | FORZA D'AGRO' | D |
| Messina | Furnari | TONNARELLA | C |
| Messina | Gioiosa Marea | S FRANCESCO | C |
| Messina | Graniti | GRANITI | C |
| Messina | Gualtieri Sicaminò | GUALTIERI S | C |
| Messina | Itala | ITALA CNT | D |
| Messina | Limina | LIMINA | D |
| Messina | Lipari | FILICUDI | C |
| Messina | Lipari | PIANO CONTE | C |
| Messina | Lipari | QUATTROPANI | C |
| Messina | Lipari | STROMBOLI | C |
| Messina | Mandanici | MANDANICI | D |
| Messina | Mazzarrà Sant'Andrea | MAZZARA' S. AND | D |
| Messina | Messina | ME-ALTOLIA | A |
| Messina | Messina | ME-CUMIA | A |
| Messina | Messina | ME-GESSO | A |
| Messina | Milazzo | BASTIONI | C |
| Messina | Mongiuffi Melia | MONGIUFFI M. | D |
| Messina | Montagnareale | MONTAGNAREALE | C |
| Messina | Montalbano Elicona | BRAIDI | D |
| Messina | Naso | CRESTA | C |
| Messina | Novara di Sicilia | NOVARA DI S. | D |
| Messina | Patti | LOCANDA | C |
| Messina | Reitano | REITANO | C |
| Messina | Santa Domenica Vittoria | S.DOMENICA VITTORIA | D |
| Messina | Santa Teresa di Riva | MISSERIO | D |
| Messina | Tortorici | S ANDREA | D |
| Messina | Tortorici | SFARANDA | D |
| Messina | Tripi | TRIPI | C |
| Palermo | Campofelice di Fitalia | CAMPOFELICE DI FIT. | C |
| Palermo | Campofiorito | CAMPOFIORITO | C |
| Palermo | Contessa Entellina | CONTESSA E. | C |

| PROVINCIA | COMUNE | Centrale | Area Rurale |
|-----------|-------------------------|--------------------|-------------|
| Palermo | Giuliana | GIULIANA | C |
| Palermo | Godrano | GODRANO | D |
| Palermo | Gratteri | GRATTERI | D |
| Palermo | Petralia Soprana | RAFFO | D |
| Palermo | Pollina | POLLINA | C |
| Palermo | Roccamena | ROCCAMENA | C |
| Palermo | San Mauro Castelverde | S.MAURO CAST. | D |
| Palermo | Santa Flavia | CASTELDACCIA1 | C |
| Palermo | Sciara | SCIARA | C |
| Palermo | Scillato | SCILLATO | D |
| Palermo | Torretta | TORRETTA | C |
| Palermo | Trabia | S ONOFRIO | C |
| Palermo | Ustica | USTICA | C |
| Palermo | Ventimiglia di Sicilia | VENTIMIGLIA | C |
| Ragusa | Chiaromonte Gulfi | CHIARAMONTE P.D.A. | C |
| Ragusa | Chiaromonte Gulfi | CHIARAMONTE ROC. | C |
| Ragusa | Santa Croce Camerina | CAUCANA | C |
| Ragusa | Santa Croce Camerina | S.CROCE PUNTA B | C |
| Siracusa | Carlentini | PEDAGAGGI | C |
| Siracusa | Pachino | MARZAMEMI | C |
| Siracusa | Siracusa | SR-COSTA BIANCA | A |
| Siracusa | Siracusa | SR-DAMMA | A |
| Trapani | Campobello di Mazara | TORRETTA G. | B |
| Trapani | Campobello di Mazara | TRE FONTANE | B |
| Trapani | Castellammare del Golfo | BALATA DI BAIDA | C |
| Trapani | Castellammare del Golfo | SCOPELLO | C |
| Trapani | Castelvetrano | TRISCINA | B |
| Trapani | Erice | BALLATA | C |
| Trapani | Favignana | LEVANZO | C |
| Trapani | Marsala | CIAVOLOTTO | B |
| Trapani | Paceco | NUBIA | B |
| Trapani | Pantelleria | KAMMA | C |
| Trapani | Salaparuta | SALAPARUTA | C |

Dati Dipartimento Comunicazione del MISE

Figura 13 –Mappa delle aree in Digital divide in Sicilia (Dati DC del MISE)



Tale situazione è determinata dalla presenza in molti centri urbani rurali di vecchie infrastrutture (reti e cabine) che necessitano di essere potenziate attraverso nuove infrastrutture a banda larga.

La realizzazione di tali nuove infrastrutture, sia cablate che wireless, consentirebbe tra l'altro un notevole miglioramento di alcuni importanti servizi pubblici: e-government, e-health, e-learning, e-commerce, elementi cruciali per lo sviluppo socio-economico delle aree rurali.

La diffusione di internet nelle zone rurali (objective baseline indicator n. 32 e context baseline indicator n. 23 - fonte: ISTAT 2005), non essendo al momento disponibile l'informazione sulla copertura ADSL, è misurata attraverso la percentuale di popolazione che dichiara di possedere l'accesso a internet, informazione questa rilevata dall'indagine Multiscopo dell'ISTAT. Tale indagine essendo di natura campionaria fornisce informazioni con un dettaglio territoriale regionale e non per comune. In Sicilia nel 2003 il grado di diffusione di internet era pari al 21,5% della popolazione residente, valore questo in costante crescita e che raggiunge al 2005 il 23,4%. Tali valori comunque risultano ben al di sotto del valore Italia rispettivamente nel 2003 pari a 30,8% e nel 2005 pari a 34,5%.

Il grado di diffusione di siti web nella strategia organizzativa e gestionale delle imprese con più di dieci addetti indica che ben il 42% delle imprese siciliane di tale dimensione possiede, nel 2005, un sito web, percentuale nettamente inferiore al dato nazionale (57,4%).

Secondo la rilevazione dell'ISTAT anno 2004-2005 sulle tecnologie dell'informazione e della comunicazione nei Comuni italiani, il 26,9% delle amministrazioni comunali siciliane ha dichiarato di avere a disposizione almeno un ufficio di informatica autonomo, posizionandosi solo dopo la Toscana e l'Emilia-Romagna e ben al di sopra della media nazionale (16,2%). Leggermente al di sotto della media nazionale, invece, è la percentuale dei dipendenti preposti alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (1,3% rispetto all'1,4% nazionale). Anche l'uso delle tecnologie informatiche durante l'attività di formazione è leggermente più limitato della media nazionale: solo il 18,6% dei Comuni siciliani (contro il 20% nazionale) ha organizzato i propri corsi facendo uso di tecnologie e solo il 3,5% sul totale dei dipendenti della Pubblica Amministrazione ha partecipato ad un corso di formazione sulle TIC.

Con riferimento alla presenza e all'impiego delle tecnologie dell'informazione nell'ambito delle strutture aziendali, si rileva che soltanto lo 0,2% (905 su 365 mila) delle aziende agricole siciliane è dotato di attrezzature informatiche (contro l'1,1% a livello nazionale) e di questa esigua parte solo un terzo possiede un proprio sito Internet. Le aziende siciliane che fanno maggiore ricorso alle tecnologie informatiche (9% del totale) sono quelle con oltre 100 ettari di SAU, che utilizzano le attrezzature informatiche anche per i servizi amministrativi. Da ciò si evidenzia un elevato fabbisogno di intervento nell'adozione e diffusione delle TIC, in particolar modo nelle imprese più piccole, nonché una forte necessità di introdurre forme gestionali, amministrative e commerciali più moderne supportate da tecnologie informatiche. A conferma di quanto detto è interessante rilevare che nonostante l'esiguo numero di aziende siciliane informatizzate, queste hanno una maggiore propensione all'utilizzo abituale di Internet rispetto al resto del Paese (circa il 35% possiede un proprio sito web contro il 22% dell'Italia e il 14% contro il 7,5% fa uso del commercio elettronico per la vendita dei prodotti aziendali).

Per quanto riguarda la "connettività interna" (presenza di reti locali LAN, connessione ad Internet, sistemi di posta elettronica) il caso siciliano non si discosta molto dalla media nazionale, se non nella percentuale di personal computer connessi alle reti locali, la più bassa di tutto il Paese (69,1% del totale).

Complessivamente, nel 2003, la spesa siciliana in *Information Technologies* si è attestata a 684.337 euro, pari a 3,5% del mercato nazionale e al 21,7% di quello meridionale, collocandosi all'8° posto fra le regioni italiane. Con particolare riferimento al mondo delle imprese, gli indicatori disponibili delineano una situazione del territorio meno incoraggiante: la spesa in *Information Technologies* per occupato è di 487 euro, ben al di sotto della media italiana (880 euro). Inoltre, la stessa spesa sul totale del valore aggiunto regionale incide per l'1,1%, collocando la Sicilia al quartultimo posto delle regioni italiane. Va ovviamente detto che questo indicatore è ampiamente dipendente dal tessuto economico della regione, dalla prevalenza di micro, piccole e medie imprese rispetto alle grandi aziende e dall'incidenza del lavoro sommerso.

Per quanto riguarda l'analisi dell'offerta locale di tecnologie informatiche, i dati ufficiali dell'ISTAT evidenziano una forte dinamicità delle imprese siciliane appartenenti al comparto delle TIC. Infatti, nel triennio 2001-2003 in Sicilia il numero delle imprese attive è cresciuto mediamente del 6,3% contro il 5,6% del dato nazionale.

I dati dimostrano come la regione stia scontando il ritardo generalizzato del paese nell'affrontare la sfida dell'innovazione, ritardo in parte di ordine culturale che porta a considerare le nuove tecnologie ed i servizi ad esse collegati come una prerogativa delle sole imprese specializzate del settore e non come un'opportunità di crescita per tutte le attività economiche. Se questo vale per l'intero territorio regionale, si comprende come nelle aree rurali, tradizionalmente legate ad un'agricoltura fatta prevalentemente di terra e lavoro, si

aggravano i ritardi nell'applicazione e nell'utilizzo delle tecnologie informatiche e telematiche e nell'apprezzamento dei relativi vantaggi.

Non è un caso, tra l'altro, che anche i processi di "managerializzazione" delle aziende agricole e di internazionalizzazione procedano a passi molto lenti. La tecnologia non è ancora stata evidentemente associata ai temi dello snellimento delle procedure, della flessibilità e dell'efficienza nell'organizzazione produttiva e negli scambi commerciali.

Un rilevante problema per la Sicilia, è quello della carenza del sistema infrastrutturale. Secondo i dati dell'Istituto Tagliacarne il gap infrastrutturale siciliano nei confronti dell'Italia (84,1 contro Italia = 100 al 2004) è grave e risulta sostanzialmente invariato negli ultimi anni. Numerosi studi condotti in diversi ambiti analizzano la relazione esistente tra la dotazione di infrastrutture e lo sviluppo economico di un territorio. Il risultato riconosciuto è quello del legame tra infrastrutturazione e crescita economica di un'area. «Una regione ben dotata di infrastrutture avrà un vantaggio comparato rispetto ad una meno dotata (..) e questo si tradurrà in un più elevato PIL regionale pro-capite o per persona occupata e/o anche in un più elevato livello di occupazione. Da ciò consegue che la produttività, i redditi e l'occupazione regionale sono funzione crescente della dotazione di infrastrutture.» (*Biehl, 1991*).

In Sicilia, dai dati raccolti attraverso i numerosissimi piani di infrastrutturazione, che a varia scala sono stati proposti negli anni, le infrastrutture risultano carenti. In particolare i valori degli indici di dotazione infrastrutturale in tema di trasporti (rete stradale, ferroviaria, e aeroportuale ad eccezione della dotazione portuale) testimoniano come il forte gap rilevato a livello complessivo che contraddistingue la Sicilia rispetto al resto del Paese sia da attribuire in larga parte proprio ai ritardi accumulati in tale ambito. Occorre inoltre rilevare che gli indici di dotazione non evidenziano lo stato qualitativo, o in altre parole, la rispondenza in termini di funzionalità delle infrastrutture rispetto alla domanda e non sono in grado di rappresentare la dimensione territoriale dei divari.

Le maggiori problematiche delle strade siciliane riguardano soprattutto lo scadente livello nei servizi agli utenti, gli alti livelli di incidentalità con i relativi tassi di mortalità che risultano superiori alla media nazionale e lo scarso collegamento tra nodi urbani, zone costiere e aree interne, con conseguente aggravio dei costi di trasporto. Debole si presenta, inoltre, il sistema delle strade rurali secondarie, sia in termini di collegamento che di livello di manutenzione e presenza di strutture a protezione e segnaletica.

Con riferimento alle strutture logistiche, si rileva una forte carenza dei centri intermodali che accomuna la Sicilia al Mezzogiorno con un valore pari a 1 rispetto al 100 nazionale ad un dato pari al 156,1 del centro-Nord.

Le carenze esistenti non consentono alle produzioni regionali di raggiungere agevolmente e rapidamente i principali mercati nazionali ed europei. Inoltre, i trasporti pubblici e le infrastrutture di collegamento primarie e secondarie dell'Isola sono concepiti nell'ottica della circolazione interna di beni e persone, piuttosto che di attrattività nei confronti della domanda turistica extraregionale (nazionale ed internazionale) e degli investitori esterni.

La dotazione di infrastrutture turistiche (objective baseline indicator n. 31 – fonte: ISTAT 2006) con riferimento al 2006 (elaborazioni su dati ISTAT) consta di 1.134 esercizi alberghieri con 107.722 posti letto che sommati ai 2.318 esercizi complementari (camping, villaggi turistici, B&b, Ostelli etc.) con 65.899 posti letto danno luogo ad un'offerta turistica di 173.621 posti letto. La distribuzione di questa dotazione infrastrutturale nelle macroaree rurali evidenzia che il maggior numero di esercizi e di posti letto, in termini di valore assoluto, sono ubicati nell'aree rurali intermedie, rispettivamente 2.605 esercizi per 132.815

posti letto. A questa macroarea segue quella delle aree urbane con 847 esercizi e 40.806 posti letto.

I villaggi e i borghi rurali siciliani rappresentano un valore aggiunto nella caratterizzazione della qualità paesistica dell'Isola. La qualità del patrimonio culturale, presente in diversi ambiti territoriali, ad oggi è messa a rischio dalla presenza di forti elementi di intrusione che minacciano il territorio in maniera indiscriminata e non regolamentata. Appare opportuno quindi analizzare alcuni criteri per determinare quali elementi sono "tipici" e in quanto tali meritevoli di protezione e quali caratteristiche richiedono una pianificazione volta a preservarne la qualità. Il rapporto campagna città diviene poco stabile soprattutto in quelle zone in cui i piccoli borghi periferici diventano nuove aree di lottizzazione edilizia o industriale. Infatti, l'intensificarsi dei processi di urbanizzazione e la conflittualità nell'uso del suolo possono condurre alla riduzione significativa della disponibilità di aree agricole e rurali più in generale, nonché allo sviluppo di forme di turismo poco sostenibile che potrebbero compromettere irreparabilmente il patrimonio naturalistico, ambientale, architettonico e culturale regionale. Di contro, la tutela e la valorizzazione di questo patrimonio, può fornire valore aggiunto agli interventi volti a migliorare l'attrattività dei territori sia per le popolazioni residenti, che per le imprese e i fruitori esterni.

A tal proposito, il patrimonio storico artistico dei piccoli centri dell'Isola è interessato da una buona presenza turistica, che premia la qualità delle risorse e l'interesse storico culturale dei luoghi visitati. I dati, di fonte Assessorato ai Beni Culturali della Regione Siciliana, nell'anno 2004 mostrano un flusso turistico ingente in tutte le province della Regione. Inoltre, il turismo siciliano mostra in base alle diverse specificità, anche territoriali, una tipologia di turismo specializzato legato allo studio (studiosi e ricercatori) e un tipo di turismo più vacanziero. Come detto precedentemente, i dati mostrano una buona presenza turistica in tutte le nove province; tuttavia per meglio comprendere le dinamiche turistiche territoriali, con particolare riferimento ai piccoli centri, si è analizzato il settore turistico escludendo i capoluoghi di provincia. Da tale studio emerge che tranne per la provincia di Agrigento con la Valle dei Templi, per quella di Palermo con i suoi innumerevoli monumenti e per la provincia di Catania per il teatro antico, le altre province siciliane mostrano un flusso turistico concentrato nei piccoli centri in cui spesso sono presenti siti di grande richiamo turistico (Enna con Piazza Armerina, Messina con Taormina, Trapani con Segesta e Selinunte, etc.). L'analisi si riferisce naturalmente solo al flusso turistico rilevato nei siti più importanti e quindi non comprende, per mancanza di dati, tutte quelle piccole realtà locali che rappresentano comunque una buona parte del turismo sia specializzato sia vacanziero (musei della civiltà contadina, parchi tematici, collezioni, castelli, palazzi, etc.). In definitiva, dall'analisi emerge che la situazione dei piccoli centri è favorevole ad una politica mirata alla riqualificazione e alla valorizzazione del territorio a fini ambientali e turistici, da cui possono e devono trarre vantaggio anche i Comuni limitrofi a quelli più avvantaggiati, al fine di creare una rete di fruizione globale.

Relativamente all'istruzione e alla formazione professionale utilizzando la classificazione ISCED¹², nella regione Sicilia si osserva nel 2001 che il 61,5% della popolazione adulta, fra i

12

Come richiesto dalla "Guidance note G - Baseline indicators fiches" del QCMV la costruzione di questo indicatore segue la classificazione ISCED (*International Standard Classification of Education*) che è uno standard creato dal sistema internazionale di classificazione dell'UNESCO come per l'istruzione dell'analisi regionale. Il livello ISCED "basso" (0, 1, 2) corrisponde in Italia rispettivamente ad analfabeti ed alfabeti privi di titolo di studio, diploma di licenza elementare e licenza media; il livello ISCED "medio" (3) corrisponde in Italia al diploma scolastico di qualifica professionale e al diploma di maturità; infine il livello ISCED "elevato" (5) corrisponde in Italia al diploma terziario di tipo non universitario, al diploma universitario e al diploma di laurea.

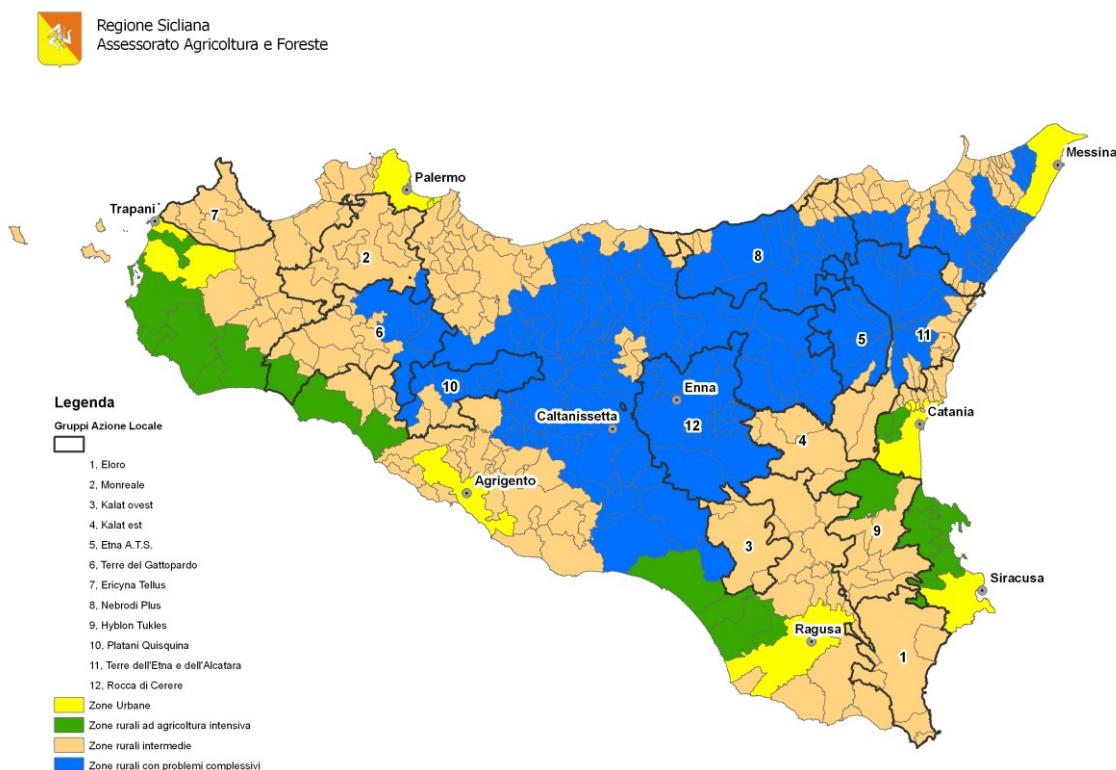
25 e i 64 anni, ha ancora un grado di istruzione basso. Il 28,4% ha un livello di istruzione “medio” e soltanto il 10,1% ha un livello di istruzione “elevato”. Complessivamente gli adulti con medio e alto livello di istruzione rappresentano quindi il 38,5% (context baseline indicator n. 22 – fonte: ISTAT).

Dall’analisi dei dati riportati in tabella 29, si osservano bassi livelli di istruzione nelle aree rurali con forte presenza di agricoltura e/o con problemi complessivi di sviluppo e livelli di istruzione medio-alti nelle aree rurali in cui sono maggiori i servizi alla popolazione (dotazione di infrastrutture relative all’istruzione, alle scuole e all’Università).

Il dato regionale relativo alla formazione continua inteso come numero di adulti (25-64 anni) che partecipano ad attività di formazione e istruzione è del 5,4% (objective baseline indicator n. 35 – fonte: Eurostat 2005).

L’aspetto della crescita professionale e culturale delle risorse umane ha riflessi diretti sulle capacità di *governance* del territorio ai fini della maturazione delle strategie locali di sviluppo. Sotto il profilo politico-amministrativo occorre sottolineare che grande parte delle zone **C** e **D** sono state interessate dalla programmazione integrata locale di LEADER, che rappresenta uno strumento efficace per la crescita della *governance* locale e regionale, in particolare negli ambiti propri dell’approccio integrato per lo sviluppo rurale, la diversificazione dell’economia e il miglioramento della qualità della vita nei territori rurali.

Figura 14 – Sovrapposizione tra aree rurali e territori interessati da LEADER +



Di seguito si descrive una sintetica analisi delle quattro macroaree individuate e della sottozona A₁ con particolare riferimento all’asse 3 (vedi tabella che segue sulla struttura socio-demografica ed economica delle macroaree) con degli spunti di riflessione relativi anche agli altri assi di intervento e ai dati riportati nei precedenti paragrafi. Si sottolinea che la

descrizione delle aree **A** e **B** viene inserita allo scopo di confrontarne le caratteristiche con le zone **C** e **D**, onde consentire una più chiara descrizione di queste ultime.

Le *aree urbane (aree A)* si caratterizzano per l'alta densità della popolazione. Gli indici demografici, ed in particolare di vecchiaia e di dipendenza, il tasso di occupazione e quello di attività delineano una situazione migliore rispetto alle altre aree. Con riferimento all'occupazione per settore, l'incidenza degli occupati in agricoltura è di molto la più bassa (3% rispetto al dato medio regionale che è del 9,5%), mentre risalta anche il dato relativo alla incidenza degli occupati nel settore terziario (78% rispetto al 68,6% del dato medio regionale). Si concentra in queste aree, che, si ricorda rappresentano solo il 6,8% del territorio regionale, ben il 25,6% delle unità locali del settore secondario, il 26,4% delle unità locali dei servizi ed 36% delle microimprese. Anche il settore del turismo ha una dotazione importante, con il 22,6% dei posti letto della regione. Il ruolo dell'agricoltura in termini di uso del suolo è in ogni caso ragguardevole, infatti l'incidenza della superficie agricola è la più bassa, ma rappresenta ancora più della metà della superficie territoriale complessiva dell'area (51,5%) e si mantiene relativamente vicina alla media regionale (58,5%). Si rileva in queste aree la presenza, oltre che di zone urbane e metropolitane, anche di ampie porzioni di territorio ad agricoltura intensiva, di aziende agricole specializzate in colture biologiche, di produzioni DOC, DOP e IGP e di aziende che hanno attuato una riconversione verso la produzione di servizi offerti alla popolazione. In tale senso si rileva una buona presenza di aziende agrituristiche e di aziende con attività connesse all'agricoltura (attività ricreative, artigianato, lavorazione di piccoli prodotti etc.). A conferma di ciò, alcuni degli itinerari enogastronomici come ad esempio le "Strade del Vino" attraversano i territori di diversi comuni di questa macroarea.

Le *aree rurali ad agricoltura intensiva e specializzata (aree B)* sono composte da 22 comuni in cui risiede una popolazione pari al 12,4% di quella regionale che può essere considerata la più "giovane"; infatti si registra il valore più basso in termini di incidenza percentuale della popolazione anziana (16%) e dell'indice di vecchiaia (87,9). Il tasso di disoccupazione è in linea con la media regionale. Il tasso di attività si pone in posizione intermedia tra le aree urbane da una parte e le aree intermedie e con problemi di sviluppo dall'altra. L'incidenza degli occupati agricoli (13,7%) è nettamente al di sopra della media regionale (9,5%) mentre spiccano anche i dati relativi agli occupati nell'industria (26,8%) e del terziario che sono rispettivamente il più alto ed il più basso fra le macroaree della regione. I sistemi agricoli sono caratterizzati da una maggiore intensività. La maggior parte della SAU, il 57,3%, (contro il 30,9% della Sicilia), è destinata alle coltivazioni legnose (vite, olivo, fruttiferi e agrumi). Rilevante è poi la presenza in queste zone di produzioni di qualità (produzioni DOP, IGP, DOC, IGT ecc.) fortemente legate al territorio e già interessate da iniziative culturali di una certa rilevanza (itinerari enogastronomici e Strade del vino). Si registra inoltre la presenza di aziende agrituristiche (7,6% del totale regionale). L'agricoltura in queste aree avrebbe la necessità di essere sostenuta non solo in relazione alla sua elevata produttività e qualità ma anche sotto il profilo della fornitura di servizi e del sostegno alle attività di diversificazione e alle attività complementari in settori extragricoli (servizi e infrastrutture turistiche lungo i percorsi enogastronomici) ai fini di un più equilibrato sviluppo territoriale.

Le *aree rurali intermedie (aree C)* comprendono 222 comuni che detengono il 39,9% della popolazione siciliana. La densità abitativa è di poco inferiore alla media regionale con 170,3 ab/kmq. In queste zone si registra un indice di vecchiaia elevato pari a 98. L'analisi dell'economia rurale mostra, con una SAU nel 2000 pari all'88,1% della SAT, che tali aree svolgono un ruolo molto significativo, sia in termini di funzione produttiva sia di numero di aziende presenti nonché di occupati (il 48,4% degli occupati agricoli siciliani). Il valore aggiunto prodotto dal settore agricolo in questa area è quasi pari al 50% della regione. In

questa area sono localizzate la maggior parte delle aziende agricole siciliane. E' opportuno segnalare la bassa dimensione media aziendale delle stesse che è la più piccola tra le aree rurali analizzate (SAU media di 2,9 ettari rispetto alla media regionale di 3,5 ettari). La distribuzione della SAU per tipologia di coltivazione nei 222 comuni mostra che il 49,4% è coltivata a seminativi, il 38,0% a coltivazioni legnose (vite, olivo, fruttiferi e agrumi), il 12,4% a prati e pascoli e la restante parte ad arboricoltura da legno. Inoltre, il 42% delle unità locali dell'industria alimentare nel 2001 è presente in questa area rafforzando, insieme alla più elevata dotazione di aziende agricole, la forte specificità agroalimentare dell'area. Al settore agricolo e agro-industriale si accompagna una presenza apprezzabile di risorse naturali paesaggistiche, evidenziata dal fatto che il 20% della superficie protetta in Sicilia è localizzata in queste aree (le aree protette hanno un'incidenza sulla superficie territoriale del 4,8%). Queste aree manifestano la necessità di colmare sia il gap relativo ai servizi socio-assistenziali che quello di natura infrastrutturale. Dal punto di vista territoriale, oltre alla specificità delle isole minori, si tratta per lo più di zone di collina interna e litoranea. In queste aree, a fronte di alti valori di incidenza della SAU e delle imprese agricole si registra un relativamente basso valore dell'incidenza degli occupati agricoli sul totale regionale ed una riduzione del livello di intensività e di remuneratività delle attività agricole. Alla presenza nel settore agricolo e/o agroindustriale di realtà anche ad elevata qualificazione, si affianca una forte presenza oltre che di risorse paesaggistiche e naturalistiche, di risorse architettoniche, culturali, storiche ed enogastronomiche, che sono suscettibili di maggiore valorizzazione in forma integrata.

Le aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (aree D) comprendono 133 comuni nei quali risiede il 15% della popolazione siciliana. La densità abitativa è la più bassa fra le quattro macro-aree (76,6 ab/kmq). In tali aree si registra anche il più elevato indice di vecchiaia, ed i fenomeni di spopolamento e di abbandono sono più rilevanti manifestando, più in generale, la situazione di maggiore fragilità demografica tra le macroaree. La netta prevalenza delle classi di età più anziane determina infatti una domanda di servizi sociali di natura assistenziale, sanitaria e più in generale relativi alla qualità della vita non sempre compensata da un'adeguata offerta. I dati del settore primario mostrano la presenza del 31,3% di aziende agricole e del 50% di aziende zootecniche sul totale regionale, con una superficie media aziendale pari a 4,6 ettari. In particolare, le destinazioni principali della SAU vedono al primo posto i seminativi (54,9%), a seguire i prati e pascoli (28,1%), e infine le coltivazioni legnose (vite, olivo, fruttiferi e agrumi) con il 16,9%. L'analisi dell'economia rurale mostra un peso del 23% del valore aggiunto agricolo siciliano, con una occupazione pari a circa il 15% degli occupati nel settore primario (incidenza più elevata rispetto alle altre aree rurali). Si evidenzia, inoltre, l'importanza di queste aree sotto il profilo ambientale infatti in esse è concentrata il 76% della superficie protetta in Sicilia e le aree protette hanno un'incidenza significativa sulla superficie territoriale (20%). Anche il gap infrastrutturale di queste aree, così come succede in quelle precedenti, è molto evidente. Dal punto di vista territoriale si tratta per lo più di zone di montagna e di collina interna nelle quali si esercita un'agricoltura di tipo estensivo. Anche in questo caso, a fronte di alti valori percentuali della SAU e delle imprese agricole si registra un basso valore dell'incidenza degli occupati agricoli sul totale regionale. I dati analizzati, che confermano la scarsa remuneratività del fattore lavoro in agricoltura, portano a ritenere, così come avviene nei territori più interni delle aree C, che ci si trovi in presenza di forme di conduzione economicamente marginali, destinate alla naturale estinzione in mancanza di interventi correttivi mirati soprattutto alla diversificazione delle attività, alla promozione di nuove forme imprenditoriali e alla creazione di nuovi posti di lavoro. Infatti lo sviluppo dell'attività agricola in queste aree deve essere complementare ad altre attività economiche. Anche in questo caso si registra una forte presenza di risorse

naturalistiche e paesaggistiche, oltre che storico-architettoniche e culturali, che rendono tali aree suscettibili di importanti interventi di valorizzazione e salvaguardia.

Le aree che ricadono all'interno delle sottozone A₁ comprendono 20 villaggi del comune di Messina, di cui 8 facenti parte della Regione agraria 5 – Montagna litoranea di Messina (zona Nord) e 12 afferenti alla Regione Agraria 6 – Montagna litoranea dei Peloritani (zona Sud). La densità abitativa (130,5 ab./kmq) è intermedia tra quella delle aree C e quella delle aree D. Sotto l'aspetto geomorfologico tali territori sono connotati dalla presenza della catena dei Peloritani, che decresce fino alle coste bagnate dai mari Ionio e Tirreno, e si estendono complessivamente su di una superficie (ST) di 11.640 ha (5.200 ha nella zona Nord e 6.400 ha nella zona Sud, di cui di quest'ultimi ben il 74% sono classificati zona svantaggiata ai sensi della Dir. CE 75/268 art. 3 par. 5 - Zone con svantaggi specifici).

La popolazione è caratterizzata da una forte incidenza degli anziani, con indice di vecchiaia di circa 156, con punte ancora più elevate in alcuni villaggi quali Gesso, Molino, e Massa San Nicola, a fronte di un valore regionale di 99,1 e di valori relativi alle quattro macroaree notevolmente inferiori (Tab. 29). Altro elemento caratterizzante è l'indice di ricambio generazionale che è mediamente pari a circa 71,4, più basso dei relativi valori delle quattro macro-aree. Piuttosto marcati sono infatti i fenomeni di abbandono e di spopolamento e la domanda di servizi assistenziali.

Complessivamente basso è il livello di scolarizzazione: mediamente circa il 3,3% delle persone è in possesso di una laurea, il 21,2% di un diploma di scuola secondaria superiore, poco meno del 28% ha conseguito la licenza media inferiore e poco meno di un altro terzo ha la licenza elementare.

Gli indicatori relativi al tasso di lavoro mettono in evidenza un tasso di disoccupazione (27,2%) leggermente superiore a quello della macroarea C (26,9%) e di due punti più elevato rispetto a quello della macroarea D (25,2%). Il tasso di attività (38,4%) e il tasso di occupazione (27,9%) sono più bassi rispetto a quelli delle aree A, B, C e D (Tab. 29).

L'indice di dipendenza strutturale, che mette in correlazione la popolazione che lavora e quindi "produce reddito" con quella impossibilitata al lavoro per motivi anagrafici (0-14 anni e gli ultrasessantacinquenni), evidenzia che in tali zone 61,5 individui che non producono reddito gravano su 100 persone in età attiva, a fronte di valori pari a 48,6, 50,3, 52,5 e 57,5 rispettivamente nelle aree A, B, C e D.

Esaminando la composizione degli occupati per settore di attività economica notiamo che circa il 72% degli occupati trova impiego nel settore dei servizi, il 23,5% in quello industriale e poco meno del 5% in agricoltura: in questi territori, che in passato vivevano principalmente di un'economia agricola di tipo familiare, negli anni, considerati i bassi livelli di redditività della terra, si sono innescati dei processi di abbandono dell'agricoltura, poichè le tradizionali colture praticate non riescono a rappresentare una fonte di reddito adeguata per la frammentazione fondiaria, e di conseguenza l'elevato costo di produzione, non competitivo con i prezzi di mercato.

Complessivamente la superficie agricola totale (SAT) è di 8411 ha (72,2% della ST) e la SAU di 7261 ha (86,3% della SAT). Uno dei principali comparti produttivi è l'agrumicoltura, che dopo alcuni anni di crisi sta vivendo un momento di rilancio attraverso il recupero di molte superfici che fino a pochi anni fa versavano in uno stato di abbandono. In particolare si sta rilanciando la coltura del Limone Interdonato, protetta dal marchio nazionale di Indicazione Geografica Protetta (IGP). Il Limone Interdonato si è infatti adattato in modo naturale in tutto il territorio ionico Messinese, ed è proprio in questo areale che esalta al massimo le sue caratteristiche genetiche e produttive, impartendo spiccata identità a tutto il territorio della riviera Jonica Messinese.

Un'altra coltivazione di antica tradizione è la viticoltura, da cui si ottiene il vino DOC "Faro". Sotto l'aspetto ambientale trattasi di zone ad alto valore culturale, architettonico, nonché naturalistico e paesaggistico: complessivamente circa l'80% della superficie totale ricade all'interno della rete Natura 2000.

Tali territori, caratterizzati anche da un'ottima tradizione enogastronomica, sono quindi suscettibili di una maggiore salvaguardia e valorizzazione in forma integrata. Tali aree potrebbero infatti puntare sulla valorizzazione e riqualificazione delle proprie risorse naturali, paesaggistiche e culturali, fattori chiave per la creazione di nuove realtà di gestione economica integrata, basata sulla diversificazione delle attività economiche locali e sullo sfruttamento delle potenzialità turistiche. In tal modo si arresterebbe, o almeno si rallenterebbe, il fenomeno di spopolamento tipico di questi villaggi, cui corrisponde un irreversibile processo di degrado ambientale, e si ridurrebbe la percentuale di persone che giornalmente è costretta a spostarsi verso i centri cittadini.

**Tabella 29 - Struttura socio-demografica ed economica delle macroaree
(valori assoluti e percentuali) – Anni 2000, 2001, 2005**

| Struttura territoriale | Anno | Descrizione | A - Aree urbane | B- Aree rurali ad agricoltura intensiva | C - Aree rurali intermedie | D - Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo | Sicilia |
|---|---------|--------------------|-----------------|---|----------------------------|--|-----------|
| Superficie totale (ST) | 2000 | Ettari | 174.392 | 258.532 | 1.142.750 | 994.628 | 2.570.302 |
| Numero di comuni | 2000 | N. | 13 | 22 | 222 | 133 | 390 |
| Numero di province | 2000 | N. | 7 | 6 | 7 | 6 | 9 |
| Struttura socio demografica | | | | | | | |
| Popolazione residente | 2005 | N. | 1.642.592 | 619.674 | 2.001.467 | 753.479 | 5.017.212 |
| Popolazione residente 0-14 | 2005 | N. | 258.526 | 105.531 | 328.434 | 118.993 | 811.484 |
| Popolazione residente 15-64 | 2005 | N. | 1.100.124 | 410.143 | 1.315.365 | 478.212 | 3.303.844 |
| Popolazione residente 65+ | 2005 | N. | 283.942 | 104.000 | 357.668 | 156.274 | 901.884 |
| Popolazione residente 0-14 | 2005 | %su pop tot | 16 | 17 | 16 | 16 | 16 |
| Popolazione residente 15-64 | 2005 | %su pop tot | 67 | 66 | 66 | 64 | 66 |
| Popolazione residente 65+ | 2005 | %su pop tot | 17 | 17 | 18 | 21 | 18 |
| Popolazione residente | 2001 | N. | 1.659.437 | 598.826 | 1.945.883 | 761.523 | 4.965.669 |
| Popolazione residente | 1991 | N. | 1.671.058 | 595.113 | 1.912.892 | 787.736 | 4.966.799 |
| Variazione demografica | 2001-05 | Var.% | - 1,0 | 3,5 | 2,9 | - 1,1 | 1,0 |
| Variazione demografica | 1991-01 | Var.% | - 0,7 | 0,6 | 1,7 | - 3,3 | 0,0 |
| Densità demografica | 2001 | ab/km ² | 951,6 | 231,6 | 170,3 | 76,6 | 193,2 |
| Indice di vecchiaia | 2001 | % | 96,1 | 87,9 | 98,0 | 117,8 | 99,1 |
| Indice di ricambio generazionale | 2001 | % | 104,0 | 113,7 | 102,1 | 84,9 | 100,9 |
| Indice di dipendenza | 2001 | % | 48,6 | 50,3 | 52,5 | 57,5 | 51,6 |
| Tasso di occupazione | 2001 | % | 33,0 | 31,3 | 30,8 | 30,5 | 31,5 |
| Tasso di disoccupazione | 2001 | % | 26,6 | 26,4 | 26,9 | 25,2 | 26,5 |
| Tasso di attività | 2001 | % | 44,9 | 42,5 | 42,1 | 40,7 | 42,9 |
| Pop. Residente Analfabeti | 2001 | N. | 31.221 | 17.348 | 55.764 | 27.419 | 131.752 |
| Pop. Residente Alfabeti privi di titolo di studio | 2001 | N. | 161.963 | 84.688 | 268.667 | 114.126 | 629.444 |
| Pop. Residente Licenza elementare | 2001 | N. | 358.072 | 142.127 | 448.480 | 180.160 | 1.128.839 |
| Pop. Residente Licenza media | 2001 | N. | 458.093 | 168.782 | 560.916 | 211.031 | 1.398.822 |
| Pop. Residente Diploma | 2001 | N. | 402.632 | 117.172 | 392.443 | 145.424 | 1.057.671 |
| Pop. Residente Laurea | 2001 | N. | 150.548 | 29.214 | 96.610 | 38.142 | 314.514 |
| Classificazione ISCED (0, 1, 2) | 2001 | N. | 1.009.349 | 412.945 | 1.333.827 | 532.736 | 3.288.857 |
| Classificazione ISCED (3) | 2001 | N. | 402.632 | 117.172 | 392.443 | 145.424 | 1.057.671 |
| Classificazione ISCED (5) | 2001 | N. | 150.548 | 29.214 | 96.610 | 38.142 | 314.514 |
| Occupati in agricoltura | 2000 | N. | 13.874 | 21.012 | 59.360 | 28.408 | 122.654 |
| Occupati nell'Industria | 2001 | N. | 86.497 | 41.217 | 115.162 | 42.576 | 285.452 |
| Occupati nel terziario | 2001 | N. | 355.408 | 91.608 | 320.567 | 122.085 | 889.668 |
| Occupati totali | 2001 | N. | 455.779 | 153.837 | 495.089 | 193.069 | 1.297.774 |
| Occupati in agricoltura | 2001 | % su occ. tot. | 3,0 | 13,7 | 12,0 | 14,7 | 9,5 |
| Occupati nell'Industria | 2001 | % su occ. tot. | 19,0 | 26,8 | 23,3 | 22,1 | 22,0 |
| Occupati nel terziario | 2001 | % su occ. tot. | 78,0 | 59,5 | 64,7 | 63,2 | 68,6 |
| Occupati agricoli giovani | 2001 | % su occ. tot. | 13,8 | 18,0 | 15,7 | 16,4 | 16,0 |

**Struttura socio-demografica ed economica delle macroaree
(valori assoluti e percentuali) – Anni 2000, 2001, 2005 (segue)**

| Struttura economica | Anno | Descrizione | A - Aree urbane | B- Aree rurali ad agricoltura intensiva | C - Aree rurali intermedie | D - Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo | Sicilia |
|--|------|-------------|-----------------|---|----------------------------|--|---------|
| Agricoltura, caccia, silvicoltura e pesca | 2001 | % U.L. | 15,7 | 26,3 | 50,0 | 8,0 | 100,0 |
| Agricoltura, caccia, silvicoltura e pesca | 2001 | % Addetti | 17,4 | 33,6 | 44,1 | 4,9 | 100,0 |
| Industria alimentare | 2001 | N. U.L. | 28,6 | 12,8 | 42,1 | 16,5 | 100,0 |
| Industria alimentare | 2001 | N. Addetti | 32,6 | 17,1 | 37,5 | 12,7 | 100,0 |
| Industria | 2001 | N. U.L. | 25,6 | 11,8 | 44,8 | 17,8 | 100,0 |
| Industria | 2001 | N. Addetti | 30,5 | 12,8 | 41,6 | 15,1 | 100,0 |
| - di cui Costruzioni | 2001 | N. U.L. | 38,8 | 11,4 | 36,0 | 13,8 | 100,0 |
| - di cui Costruzioni | 2001 | N. Addetti | 47,1 | 11,0 | 30,6 | 11,3 | 100,0 |
| Servizi | 2001 | N. U.L. | 26,4 | 14,1 | 42,3 | 17,2 | 100,0 |
| Servizi | 2001 | N. Addetti | 28,7 | 16,5 | 41,0 | 13,8 | 100,0 |
| Microimprese: unità locali (1-9 addetti) | 2001 | N. | 92.442 | 29.938 | 96.141 | 36.923 | 255.444 |
| Microimprese: unità locali (1-9 addetti) | 2001 | % | 36,2 | 11,7 | 37,6 | 14,5 | 100,0 |
| Esercizi alberghieri e complementari | 2003 | N. | 409 | 158 | 1.221 | 323 | 2.111 |
| Posti letto negli esercizi alberghieri e complementari | 2003 | N. | 33.223 | 14.768 | 87.137 | 11.719 | 146.847 |
| Posti letto negli esercizi alberghieri e complementari | 2003 | % | 22,6 | 10,0 | 59,3 | 7,9 | 100,0 |

Fonte: elaborazioni su dati Istat

Tabella 30 – SWOT Condizioni socio-economiche del territorio rurale

| Punti di Forza | Punti di Debolezza |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) Aree rurali con ampia presenza di centri storici e di villaggi rurali. 2) Prossimità tra la dimensione rurale e la dimensione urbana. 3) Presenza di strutture agrituristiche. 4) Presenza di microimprese. 5) Presenza di aree protette e/o di elevato pregio naturalistico. 6) Patrimonio rurale di pregio. 7) Presenza di un partenariato organizzato locale, funzionale all'attuazione di strategie di sviluppo rurale. | <ol style="list-style-type: none"> 1) Carenze di infrastrutture materiali e immateriali. 2) Carenze di servizi alla popolazione e alle imprese. 3) Fenomeni di spopolamento nelle aree interne. 4) Insufficiente raccordo tra i soggetti locali. 5) Carente strategia di marketing territoriale. 6) Gestione non efficiente del patrimonio naturale, paesaggistico e storico monumentale. 7) Carenze di vigilanza sul territorio. 8) Digital divide in aree C e D. |
| Opportunità | Minacce |
| <ol style="list-style-type: none"> 1) Forte complementarità con la politica di Coesione. 2) Valorizzazione delle risorse naturali e del paesaggio per lo sviluppo del territorio. 3) Possibilità di attivare sinergie tra i comparti produttivi e il turismo. 4) Crescente domanda internazionale di ruralità. 5) Potenzialità di crescita del partenariato locale. 6) Crescita dell'occupazione e dell'imprenditorialità femminile nella diversificazione e nelle microimprese extragricole. | <ol style="list-style-type: none"> 1) Progressiva marginalità dei territori prevalentemente rurali a causa dell'attrazione delle aree urbane. 2) Mancanza di iniziative di valorizzazione del territorio rurale. 3) Carenze di politiche pubbliche per lo sviluppo delle aree rurali e canalizzazione delle risorse verso le aree più forti. 4) Rischio di digital divide in alcune aree rurali |

- 7) Creazione di ricettività rurale diffusa, villaggi culturali, percorsi tematici (itinerari enogastronomici, strade del vino, ecc).
- 8) Riqualificazione territoriale.
- 9) Valorizzazione di flora endemica e di specie selvatiche per migliorare la potenzialità produttiva delle aziende e dei territori.
- 10) Diffusione della cultura e della sensibilizzazione verso il settore delle fonti rinnovabili, in considerazione del fatto che gli investimenti attuali sono lontani dalle potenzialità esistenti.
- 11) Potenzialità di utilizzo di fonti rinnovabili per la produzione di energia.
- 12) Copertura totale del territorio con infrastrutture di accesso a Internet a banda larga in attuazione del Piano Nazionale di abbattimento del Digital Divide

Fabbisogni di intervento

- 1) Studi e investimenti relativi alla manutenzione, restauro e alla riqualificazione dei centri storici e dei borghi rurali.
 - 2) Realizzazione e miglioramento dei servizi e delle infrastrutture rivolte sia alla qualità della vita delle popolazioni rurali (compresa l'individuazione dei rischi e la riduzione degli impatti ambientali) che allo sviluppo economico dei territori (servizio idrico e sistemi fognari e depurativi, gestione dei rifiuti urbani e extra-urbani, TIC, R&S, sanità, energia, ambiente, ecc.).
 - 3) Valorizzare il patrimonio culturale rurale recuperando o rafforzando l'identità dei territori.
 - 4) Promuovere la cultura nelle aree rurali (letteratura, musica, cinema, teatro, ecc.) e le attività ricreative.
 - 5) Irrobustire l'integrazione tra la dimensione rurale e la dimensione urbana nei diversi aspetti naturali, fisici e culturali.
 - 6) Sviluppare la multifunzionalità dell'agricoltura diversificando le attività agricole e promuovendo l'integrazione tra le filiere, compresa quella energetica da fonti rinnovabili.
 - 7) Completare e migliorare la copertura del territorio rurale in termini di accesso internet a banda larga
 - 8) Sviluppare, diversificare e qualificare le attività extragricole (artigianato, turismo, produzione e vendita di energia da fonti rinnovabili e altri servizi).
 - 9) Creare nuova occupazione qualificata, duratura, stabile con particolare riguardo ai giovani e alle donne.
 - 10) Orientamento e assistenza alla creazione di nuova imprenditoria ed all'incontro di domanda e offerta di lavoro.
 - 11) Qualificare e consolidare i posti di lavoro esistenti.
 - 12) Animazione territoriale per la diffusione capillare sul territorio delle opportunità di sviluppo.
 - 13) Sviluppo del capitale umano richiesto per la diversificazione dell'economia locale e la fornitura dei servizi.
 - 14) Promuovere lo sviluppo delle capacità, l'acquisizione di competenze e l'organizzazione mirata allo sviluppo di strategie locali.
 - 15) Utilizzazione e/o introduzione di innovazioni nell'approccio al mercato e nell'accesso ai canali d'informazione istituzionali e non.
 - 16) Favorire la creazione di partenariati e reti tra soggetti pubblici e privati.
 - 17) Incrementare la capacità di implementazione di strategie locali.
-

3.1.5 LEADER

I GAL operanti in Sicilia con il programma Leader + sono 12 ed i rispettivi Piani di Sviluppo Locale interessano complessivamente 127 comuni distribuiti in 7 province.

La superficie totale interessata dai 12 PSL finanziati con il programma Leader + è complessivamente di 972.127 ettari (circa il 38% del territorio regionale). In questi territori la SAT rappresenta circa il 60% mentre le aree protette rappresentano circa il 18% della superficie.

Al 2006 la popolazione residente nelle zone interessate dai GAL rappresenta il 21% del totale della popolazione regionale (objective baseline indicator n. 36 – fonte: elaborazione su dati ISTAT 2006).

La popolazione residente, che nel decennio 1991-2001 era diminuita di 7.679 unità, negli ultimi anni ha subito un leggero incremento passando da 1.028.304 di abitanti del 2001 a 1.045.562 di abitanti del 2005. L'incremento demografico registrato fra il 2001 e il 2005, pari al 1,7% circa, superiore all'incremento medio regionale che si attesta sullo 0,8%, testimonia di un maggiore attrattività delle aree interessate dal programma Leader + rispetto alle altre aree.

In tutti i territori interessati all'iniziativa Leader + operano a vario titolo altri programmi tra cui i più rilevanti in termini economici e strategici sono i *Patti Territoriali* e i *Progetti Integrati Territoriali* (PIT), cui hanno aderito quasi tutti i comuni della Sicilia. I GAL hanno tenuto conto, nella fase di analisi, programmazione e attuazione dei PSL dei suddetti programmi sfruttando le sinergie e le interazioni possibili che possono verificarsi dall'attuazione contemporanea di più programmi sullo stesso territorio. Tutti i 12 PSL selezionati fanno riferimento, inoltre, nelle rispettive schede di Misura, ad una forte trasversalità e complementarietà sia con il POR che con il PSR e con gli altri strumenti di programmazione.

Le attività dei GAL sono generalmente orientate ad un approccio ascendente territoriale ed integrato che si esplica attraverso un'adeguata azione di concertazione e di scambio di idee e progettualità legate allo sviluppo del territorio attraverso un approccio dal basso verso l'alto.

Nella maggior parte delle aree il partenariato è costituito, oltre che dai Comuni facenti parte dell'area, da altri soggetti pubblici istituzionali, quali le Province, gli Enti Parco etc. e da rappresentanti della componente privata, quali associazioni di categoria, banche ed altri soggetti portatori dei principali interessi ed istanze della popolazione. Questa articolata composizione del partenariato ha consentito l'elaborazione e la successiva attuazione di programmi adeguati alle aspettative locali.

Dalle precedenti esperienze sull'applicazione dell'approccio Leader in Sicilia sono emersi specifici fabbisogni che vengono di seguito sintetizzati:

| Fabbisogni di intervento | |
|---------------------------------|--|
| 1) | Migliorare la governance delle fasi di aggregazione degli attori di sviluppo locale. |
| 2) | Implementare strategie di sviluppo locale. |
| 3) | Promuovere la cooperazione e le "best practices". |
| 4) | Rafforzare le capacità progettuali integrate e gestionali dei territori rurali. |

3.2 Le strategie scelte per affrontare i punti di forza ed i punti di debolezza

3.2.1 Strategia generale del Programma

Negli ultimi due decenni nuovi processi sociali ed economici – dalla globalizzazione, all'internazionalizzazione dell'economia, al tumultuoso sviluppo della ricerca e dell'innovazione – hanno modificato i rapporti dell'agricoltura con la società, i mercati e i territori.

Oggi, il settore agricolo e agroalimentare regionale guardano a questi processi con preoccupazione piuttosto che come fonte di nuove opportunità. In particolare, l'allargamento dell'Unione Europea, la politica euromediterranea con la creazione dell'area di libero scambio nel 2010, l'accordo EBA (*Everything But Arms*) sottoscritto dall'Unione Europea con i paesi in ritardo di sviluppo, i negoziati WTO sono spesso percepiti come “minacce” per l'equilibrio economico e sociale, già difficile, delle nostre aree rurali.

In realtà, la possibilità di cogliere positivamente le opportunità dell'innovazione poste alla Sicilia da parte dell'economia globale dipende dalla capacità di tutto il sistema regionale – istituzioni, aziende, organizzazioni sociali – di programmare un riposizionamento competitivo del bacino regionale di produzione verso i mercati.

L'Unione Europea nel 2003 e nel 2004 ha compiuto una scelta netta in questa direzione con la riforma della *Politica Agricola Comune* (PAC) che ha “liberato” le scelte produttive delle aziende agricole dai vincoli posti dagli aiuti collegati al tipo di produzione (c.d. “accoppiamento”). Com'è noto la nuova PAC si basa sul *disaccoppiamento* del sostegno dalla produzione, sulla *condizionalità* degli aiuti al rispetto di parametri ambientali, sulla *modulazione* delle risorse finanziarie a favore delle politiche di sviluppo rurale, nonché su misure innovative intese a rafforzare la fiducia dei consumatori e la sostenibilità dell'attività agricola. In linea con gli indirizzi comunitari di Goteborg e di Lisbona la PAC intende valorizzare il “modello europeo di agricoltura”, promuovendo un orientamento al mercato dell'agricoltura e la *multifunzionalità* nelle aree rurali, in un quadro complessivo di competitività, di coesione economico-sociale e territoriale, di sicurezza alimentare e di sostenibilità dello sviluppo.

L'impresa agricola è oggi chiamata ad operare le sue scelte in un quadro di convenienze economiche determinate sempre più dalle dinamiche dei mercati, dai fattori esterni all'azienda (contesto istituzionale, territoriale, ed organizzativo per le filiere) che rendono necessario per l'imprenditore agricolo sviluppare capacità di analisi economica, cultura d'impresa e forte attitudine manageriale.

D'altronde le imprese agroalimentari devono confrontarsi con le richieste e le regole dettate dalla *Grande Distribuzione Organizzata* (GDO), dalle normative vigenti in materia di sicurezza alimentare e dai mutamenti intervenuti negli stili di vita e di consumo.

In definitiva, anche in Sicilia lo scenario di riferimento per il sistema agroalimentare e le aree rurali risulta caratterizzato da:

- una forte dinamicità dei mercati con l'esigenza di accrescere la competitività delle aziende e dei relativi sistemi territoriali e, quindi, di consolidare l'orientamento al mercato delle scelte produttive degli agricoltori;
- un crescente interesse dei cittadini/consumatori verso la “qualità” dei prodotti e delle risorse delle aree rurali, che può portare ad una “centralità” di tali aree nella costruzione di un modello di sviluppo sostenibile.

Il disegno strategico di riferimento per il PSR 2007-2013 è, dunque, definito rispetto alle grandi sfide sopra accennate, tenendo presenti sia i vincoli che le potenzialità proprie delle filiere e dei sistemi territoriali dell'Isola.

La strategia generale è costruita sui principi di crescita, di occupazione e di sostenibilità e dovrà perseguire, attraverso un equilibrato uso delle risorse, l'obiettivo di migliorare la competitività e l'attrattività delle zone rurali della Sicilia come luogo in cui investire, lavorare, creare nuovi e migliori posti di lavoro nonché vivere con uguali opportunità rispetto ad altre zone.

Pertanto, nell'affrontare i problemi specifici delle zone rurali sono state prese in considerazione le attuali dinamiche sociali derivanti dalle mutate relazioni tra le città e gli spazi rurali nonché dal progressivo indebolimento del profilo demografico che interessa soprattutto le fasce attive della popolazione di vaste aree collinari e montane.

L'analisi critica condotta sulle esperienze delle passate programmazioni e la considerazione delle forti novità introdotte dai Regolamenti comunitari riguardo al sistema di gestione (tra l'altro: programma monofondo comprensivo di approccio LEADER, Organismo pagatore, Ente certificatore) inducono la Regione a mettere in particolare evidenza nell'illustrazione della strategia di sviluppo rurale per il periodo 2007-2013 la problematica delle modalità attuative del Programma.

Infatti, la qualità di un disegno strategico per lo sviluppo è condizione necessaria ma non sufficiente per garantire l'efficacia della strategia. La costante sofferenza gestionale vissuta – ad esempio, per la permanente situazione di emergenza rispetto al disimpegno automatico nella realizzazione del POR – con il rischio che le soluzioni operative sminuiscano le scelte politiche e programmatiche, consiglia di porre come primo obiettivo strategico del Programma una forte innovazione dell'intero sistema di relazioni e di gestione (la c.d. *governance*), che concerne la Pubblica Amministrazione, le aziende, i tecnici professionisti con altri operatori, insieme ai portatori di interessi collettivi.

A conferma di quanto detto si ricorda che, nel corso del periodo di programmazione 2000-2006, si sono riscontrati rallentamenti di attuazione e, quindi, ritardi con il rischio di perdita di risorse. Le motivazioni di tali difficoltà sono da ricercare :

- a) nella complessità tecnico-amministrativa di accesso ai benefici della misura, da cui deriva anche una valutazione di convenienza circa la partecipazione alla stessa (spesso valutata *a posteriori* dal destinatario del beneficio);
- b) nella difficoltà a reperire la quota di cofinanziamento da parte del destinatario dell'aiuto;
- c) nella complessità dell'istruttoria (numero elevato di domande, varietà di aspetti da valutare, necessità di effettuare controlli circa le dichiarazioni/impegni formulati);
- d) nella debolezza del sistema di monitoraggio a livello di progetto che ha reso difficile le decisioni in merito ad eventuali correzioni di rotta nell'attuazione.

Pertanto l'Amministrazione regionale, al fine di migliorare l'efficacia e l'efficienza del PSR 2007-2013, ha avviato un percorso volto all'introduzione di innovazioni non solo nella fase di costruzione della strategia di intervento, ma anche in quella attuativa e gestionale.

Gli ambiti principali su cui appare necessario intervenire per migliorare strumenti e procedure rispetto all'attuale esperienza riguardano:

- 1) *la semplificazione amministrativa* per la partecipazione ai bandi/assegnazioni: verrà semplificata la parte amministrativa relativa alla domanda di accesso al beneficio. In particolare, sarà utilizzato il fascicolo unico aziendale, che contiene già tutte le

informazioni di carattere generale acquisite per fruire dei sostegni previsti dal primo pilastro della PAC (preservando, tuttavia, la corretta azione di monitoraggio e di rilevazione dei dati da parte delle pubbliche istituzioni).

Saranno, inoltre, valutate forme alternative al tradizionale bando, che tengano conto sia della tipologia di intervento (anche in relazione alle diverse categorie di beneficiari, alle dimensioni delle aziende e degli investimenti previsti) ed in stretta connessione alle norme che richiedono un'adozione celere di alcuni interventi (es. adeguamento alle disposizioni in materia di igiene per le imprese). Si punterà, quindi, all'utilizzo di bandi a scadenza periodica per consentire alle imprese richiedenti, ai consulenti ed agli uffici preposti all'istruttoria di poter meglio distribuire nel tempo il carico di lavoro, evitando così fasi connotate da elevata congestione di tempi e attività, che comportano inevitabilmente significativi ritardi nell'avanzamento della spesa.

- 2) *la riorganizzazione della valutazione/selezione delle proposte*: la fase organizzativa non potrà prescindere dall'attuazione di interventi di natura organizzativo-gestionale, volti a snellire ed a velocizzare le procedure amministrative, conseguibili anche attraverso la necessaria azione di informatizzazione delle istanze e di raccordo tra gli uffici preposti.

È auspicabile anche la responsabilizzazione dei professionisti per specifiche fasi del processo valutativo.

In questa direzione, e con benefici auspicabili anche rispetto al primo obiettivo, si predisporrà un' incisiva azione tesa all'informazione, alla sensibilizzazione e alla formazione delle figure professionali (tecniche e manageriali) operanti a diverso titolo nel sistema agricolo, agroindustriale e forestale, per innalzare ulteriormente la qualità progettuale nonché per stimolare la proposta e la sperimentazione di attività innovative nelle diverse fasi delle filiere.

- 3) *la gestione informatizzata e il sistema di monitoraggio*: necessario completamento delle opzioni sopra accennate è la creazione di un sistema gestionale basato sulla trattazione informatica delle pratiche, sul rispetto del principio di "separazione delle funzioni" nell'organizzazione degli Uffici, sul monitoraggio periodico a livello del progetto per rendere possibile la "sorveglianza".

Nell'ambito del percorso di innovazione che riguarda anche il sistema di relazioni, l'Amministrazione regionale ha previsto, anche in considerazione delle difficoltà riscontrate nella programmazione 2000-2006 relativamente al reperimento della quota di cofinanziamento privata necessaria per la realizzazione degli investimenti, di avviare nuove soluzioni volte alla facilitazione dell'accesso al credito da parte delle imprese, le cui performance aziendali sono risultate spesso rallentate e, in taluni casi, ostacolate da difficoltà riscontrate nella fase di acquisizione del capitale. I regimi di aiuto previsti per supportare gli investimenti aziendali adottati dai singoli o dalle imprese associate saranno quindi integrati con strumenti finanziari per un più agevole accesso al credito bancario da parte dei richiedenti.

In considerazione della carenza di liquidità delle imprese agricole è da prevedere un ricorso al mercato del credito e, quindi, per favorire un ottimale impiego delle risorse, si rende necessario massimizzare il coinvolgimento degli Istituti di Credito e degli Enti Pubblici. Questi, in qualità di datori di garanzie, dovranno essere in grado di effettuare una valutazione economica dell'investimento, ed attraverso apposite convenzioni dovranno garantire unitarietà e semplificazione anche nelle erogazioni. In tale situazione l'aiuto agli investimenti potrà essere erogato sotto forma di sovvenzione in conto capitale, o del suo equivalente in

abbuono di interessi su finanziamenti ad ammortamento differito, o di concessione di garanzia, o di una combinazione di dette forme nel rispetto comunque delle disposizioni comunitarie.

L'Amministrazione regionale si prefigge altresì il consolidamento e l'estensione del partenariato istituzionale, economico e sociale.

L'importanza della sfida, il carattere specifico della programmazione, nel cui ambito è previsto un Comitato di Sorveglianza per lo sviluppo rurale, spingono a rafforzare ed organizzare il confronto con i partner economici e sociali. Sarà opportuno, pertanto, strutturare in modo innovativo le relazioni tra l'Amministrazione regionale e le rappresentanze degli interessi agricoli, industriali, sindacali, ambientali, ecc. In questo contesto la creazione della Rete Rurale Nazionale (art. 68 del Reg. (CE) n. 1698/2005) costituisce un'opportunità importante per arricchire il confronto partenariale.

Nella definizione della strategia generale si è tenuto conto dei cambiamenti indotti dalla riforma della PAC, che con i suoi tre elementi caratterizzanti (*premio unico disaccoppiato*, *condizionalità*, *modulazione*) sta già producendo importanti trasformazioni sul sistema agroalimentare e rurale della regione. In particolare, ciò pone in evidenza l'esigenza di:

- promuovere la riconversione di ordinamenti produttivi, attraverso il sostegno per l'accesso a nuovi mercati, la qualificazione delle produzioni esistenti e strumenti per la gestione del rischio imprenditoriale quali:
 - informazione e formazione su strumenti di controllo di gestione e degli investimenti;
 - ricerca ed innovazione;
 - introduzione di politiche di “portafoglio” cioè di diversificazione del rischio attraverso l'ampliamento delle dimensioni produttive;
 - diversificazione delle produzioni anche con l'introduzione di colture energetiche e *no food*;
 - internalizzazione di alcuni fattori produttivi e di segmenti della filiera meno controllabili dall'agricoltore, come energia, fertilizzanti, distribuzione;
- favorire gli investimenti per l'adeguamento a nuovi standard produttivi e per il miglioramento complessivo della sostenibilità dell'attività, in primo luogo ambientale ma anche economica;
- rafforzare la capacità di cofinanziamento privato degli investimenti da parte delle aziende, considerando in quest'ottica anche i premi previsti dalla PAC come un possibile strumento a disposizione delle imprese.

Tenendo presente ciò, gli aiuti diretti previsti dal Reg. (CE) n. 1698/2005 (principalmente nell'Asse 2) – ferma restando la reale finalità di salvaguardia ambientale – potrebbero essere visti anche come un possibile strumento di compensazione della riduzione degli aiuti diretti del “primo pilastro” per il sostegno al reddito nelle aree svantaggiate e delle imprese che svolgono prevalentemente attività di presidio del territorio.

Va sottolineato che gran parte delle imprese regionali non hanno percepito aiuti previsti dalle OCM già riformate. Tuttavia, le annunciate riforme nel settore ortofrutticolo e vitivinicolo, ad esempio, estenderanno le problematiche descritte sopra anche a questi settori chiave per il sistema economico e sociale regionale.

La strategia si sviluppa tenendo ancora conto:

- dell'estrema eterogeneità di scenari territoriali e settoriali e, quindi, dei diversi fabbisogni che emergono:
 - in relazione alla qualificazione delle risorse umane per la crescita di imprese competitive (pacchetto giovani) e all'integrazione di filiera (pacchetto di filiera);
 - con riferimento alle territorializzazioni previste dalle specifiche normative comunitarie (es. zone montane, zone svantaggiate, zone Natura 2000, zone vulnerabili ai nitrati, ecc.);
 - tenendo conto delle caratteristiche proprie dei diversi sistemi territoriali che saranno valorizzate attraverso un approccio integrato.
- dell'integrazione tra gli strumenti d'intervento, ed in particolare:
 - da un lato, con gli indirizzi strategici fissati nell'ambito delle politiche di coesione, al fine di evitare sovrapposizioni e conflittualità tra i diversi strumenti di programmazione, mirando, invece, alla ricerca di complementarità e sinergie tra i fondi nel pieno rispetto delle loro missioni;
 - dall'altro, tra le misure destinate a perseguire gli obiettivi di uno o più degli Assi prioritari del PSR, favorendo lo sviluppo di complementarità sinergiche di tipo verticale e/o orizzontale.
- della declinazione delle politiche in riferimento alle caratteristiche delle imprese e del loro ruolo all'interno del sistema agroalimentare e rurale:
 - le *imprese professionali e market oriented*, che sono già, in buon numero, posizionate sui mercati europei ed internazionali, hanno la necessità di migliorare l'accesso ai mercati emergenti e di introdurre innovazioni;
 - le imprese che, beneficiando degli aiuti diretti del secondo Asse potrebbero contribuire a migliorare la sostenibilità ambientale, mitigando i costi aggiuntivi degli investimenti necessari, con il conseguente miglioramento di aspetti etici e caratteristiche qualitative sempre più apprezzate dal consumatore;
 - le imprese in cui prevalgono la dimensione rurale (posizionamento all'interno di reticoli relazionali e di mercato fortemente localizzati) e la funzione di presidio del territorio, per le quali le attività di diversificazione e il rafforzamento di infrastrutture e di servizi consenta di valorizzare la *multifunzionalità* dell'attività agricola e forestale;
 - la creazione di reti di imprese, operanti nelle diverse fasi delle filiere, al fine del rilancio delle stesse in termini produttivi, commerciali e territoriali. Particolare attenzione dovrà essere posta nel promuovere la creazione di *reti* per l'accesso a servizi innovativi di qualità al fine di conseguire opportune economie di scala;
 - il sostegno delle forme di aggregazione tra le imprese, favorendo in particolare l'accesso alle imprese aderenti alle organizzazioni di produttori riconosciute (OO.PP.).
- del sostegno alla vitalità e all'attrattività delle zone rurali, per contrastarne lo spopolamento e l'ulteriore indebolimento dovuto a un declino demografico, culturale e ambientale altrimenti inevitabile, sviluppando:
 - l'economia e valorizzando le specifiche risorse attraverso la multifunzionalità dell'agricoltura;

- un approccio plurisetoriale e integrato dell'economia rurale (coesione tra i diversi settori dell'attività rurale);
- azioni volte al rinnovamento e all'animazione delle zone rurali e alla crescita della governance locale.

Le misure (311 e 312) relative alla diversificazione delle attività e alla multifunzionalità saranno attivate direttamente con un approccio di tipo “tradizionale” attraverso bandi rivolti alle imprese. Per le altre misure relative al sostegno alle zone rurali si prevede un approccio integrato territoriale regionale e locale nell'ambito degli Assi 3 e 4 del Programma, attraverso l'attivazione di partenariati pubblico-privati rappresentativi. I partenariati dovranno proporre, in coerenza con la strategia del PSR, un insieme di iniziative (Asse 3) o *Programmi di Sviluppo Locale* (Asse 4 “Leader”) rispondenti ai fabbisogni del territorio con riferimento ad aree omogenee ed in particolare a quelle definite nella PSN come C “aree rurali intermedie” e D “aree rurali con problemi complessivi di sviluppo”.

L'approccio di tipo “integrato” riguarderà interventi finalizzati soprattutto allo sviluppo di servizi alle imprese e alla creazione di un contesto rurale favorevole all'insediamento ed al rafforzamento delle iniziative imprenditoriali. In quest'ottica si ritiene di dovere sostenere la formazione ed il consolidamento di partenariati che consentano di individuare i principali bisogni e le priorità di sviluppo dei singoli territori rurali e di proporre le migliori soluzioni per conciliare esigenze locali e risorse disponibili.

Il metodo Leader svolgerà un ruolo trainante nel suscitare approcci innovativi allo sviluppo rurale e nell'incoraggiare la collaborazione tra settore pubblico e privato. Il sostegno alle iniziative locali avrà un ruolo centrale nel mettere le persone in contatto con nuove idee e nuovi approcci, nell'incoraggiare l'innovazione e l'imprenditorialità e promuovere l'inclusione e l'offerta di servizi locali.

Revisione della strategia generale del Programma per effetto delle risorse aggiuntive

Per quanto riguarda le nuove sfide dell'HC poiché la maggior parte delle tematiche affrontate sono già sufficientemente sviluppate nel Programma, ne consegue che non è necessario rivedere la struttura del PSR in modo sostanziale per effetto dell'inserimento delle risorse aggiuntive derivanti dall'Health Check e dal Recovery Package ma occorre semplicemente adattarla alla maggiore attenzione posta su tali priorità. Ciò non richiede, pertanto, una revisione della strategia scelta né una riarticolazione ex novo delle priorità in esso già presenti per effetto dell'inserimento delle risorse aggiuntive derivanti dall'Health Check e dal Recovery Package. Tali risorse rappresentano piuttosto una opportunità per il rafforzamento delle preesistenti azioni collegate alle priorità o per l'inserimento di nuove operazioni i cui effetti rispondono alle sollecitazioni dell'UE e per le quali la Regione ha registrato il bisogno di sostegno.

E' da sottolineare che nel perseguire le diverse sfide proposte dall'Health Check non si può, inoltre, non tener conto del fatto che, in ogni caso, esistono profonde interrelazioni tra le sfide stesse: biodiversità, energie rinnovabili e gestione delle risorse idriche sono strettamente legate tra loro e possono concorrere tutte alla sfida dell'adattamento ai cambiamenti climatici.

Per quanto concerne la nuova sfida HC della biodiversità sarà rafforzata la priorità del PSR intestata “Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturalistico” attraverso:

- l'introduzione della misura 213 Indennità Natura 2000;

- l’attivazione di una nuova azione della misura 214.

Per quanto concerne la nuova sfida HC del contrasto al cambiamento climatico sarà rafforzata la priorità del PSR intestata all’“Aumento della produzione di biomassa e diffusione di pratiche/attività per la riduzione dei gas serra” in accordo con gli orientamenti contenuti nel Libro Bianco della CE sull’adattamento ai cambiamenti climatici attraverso l’aumento della dotazione finanziaria dell’azione b) della misura 226 che prevede il rimboschimento di aree danneggiate da disastri naturali o da incendi con specie più resistenti a tali avversità.

Nel rivedere la strategia del PSR, per accogliere la sfida introdotta dall’European Recovery Package, si è tenuto conto delle indicazioni della Commissione Europea finalizzate a favorire una maggiore diffusione della banda larga nelle aree rurali, superare il divario digitale di queste aree e favorire l’accesso delle imprese e della popolazione agli stessi strumenti di cui dispone il resto del territorio comunitario e agli stessi costi.

La Regione a tal fine intende realizzare, attraverso la misura 321, nuovi interventi infrastrutturali a banda larga necessari per la fornitura dei servizi tesi a colmare il digital divide, in stretta connessione con le azioni previste dal Piano Nazionale di abbattimento del Digital Divide, promosso dal Ministero dello Sviluppo Economico.

Infine, la Regione ha scelto di intervenire sostenendo le misure rivolte alle nuove sfide anche attraverso l’utilizzo delle altre risorse aggiuntive provenienti dalla Modulazione base e dall’OCM Vino. Con tali risorse la Regione intende rafforzare alcune operazioni già previste nell’ambito dell’Asse 1, Asse 2 e Asse 3 del PSR rivolte rispettivamente alle sfide della “gestione delle risorse idriche”, della “biodiversità”, del “cambiamento climatico” e della “energia rinnovabile”. In particolare, le risorse aggiuntive di OCM e modulazione sono utilizzate:

- sull’Asse I per il rafforzamento della misura 125, unicamente per gli interventi rivolti al risparmio ed al miglioramento della qualità delle risorse idriche;
- sull’Asse II verso la priorità della “biodiversità e del cambiamento climatico” con l’incremento delle risorse destinate alle misure 214 “Pagamenti agroambientali”, 216 “Sostegno agli investimenti non produttivi” e alla misura 226 “Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi”;
- sull’Asse III per il rafforzamento delle dotazioni finanziarie delle misure 311 e 312, nelle quali era già prevista una particolare attenzione all’intervento per le bio-energie, per le quali la dotazione finanziaria non era però adeguata a rispondere efficacemente all’obiettivo, nonché della misura 125, unicamente per gli interventi rivolti al risparmio ed al miglioramento della qualità delle risorse idriche.

Nella revisione del Programma a seguito delle Health Check, inoltre, si è tenuto conto del fatto che il set aside obbligatorio, cioè l’obbligo di tenere a riposo una quota dei terreni coltivati, è stato completamente abolito a partire dal 1° Gennaio 2009 a seguito delle decisioni prese nell’ambito della “valutazione dello stato di salute” (Health Check) della PAC, dopo un’interruzione temporanea durante la campagna 2007/2008.

Come evidenziato nell’analisi di contesto il set aside ha una valenza ambientale importante nell’agricoltura siciliana; infatti la messa a riposo di parte dei terreni coltivati produce effetti positivi sulla fertilità dei terreni, sulla riduzione dell’inquinamento delle acque e dei suoli, sul controllo dell’erosione nonché sulla conservazione della biodiversità degli agro-ecosistemi e su una migliore nidificazione degli uccelli. Tale valenza è ulteriormente amplificata dal fatto

che la normativa comunitaria ha esteso le norme di condizionalità anche ai terreni da essa interessati.

L'abolizione del set aside obbligatorio in Sicilia non sembra aver avuto le ripercussioni negative che ci si aspettava. Nella regione la superficie messa a riposo non ha subito alcuna riduzione e mostra ancora una progressiva crescita. Il dato relativo alla superficie a set aside obbligatorio in Sicilia è pari a 4.564 ettari (fonte AGEA – anno 2007), rispetto a circa 190.000 ettari complessivi a set aside. Peraltro, in considerazione della rilevanza del set aside dal punto di vista ambientale, il PSR Sicilia 2007-2013 individua delle azioni, direttamente connesse al tema della biodiversità, finalizzate al conseguimento di benefici ambientali paragonabili a quelli prodotti dalla messa a riposo dei terreni sul territorio regionale. Tali azioni riguardano principalmente gli interventi previsti dalla misura 216, in particolare l'impianto di fasce vegetazionali e la messa a dimora di formazioni vegetazionali non produttive all'interno e al di fuori delle aree Natura 2000, e dalla misura 226, con riferimento alle azioni di rimboschimento.

Con la revisione del programma è stata colta l'opportunità di introdurre e potenziare le azioni in grado di generare benefici ambientali "simili" a quelli del set-aside e dunque di compensare eventuali rischi di riduzione delle superfici coltivate messe a riposo. Infatti le risorse aggiuntive Health Check nel PSR sono state utilizzate in parte per l'attivazione della misura 213 "Indennità Natura 2000" e dell'azione 214/1/F "Conversione dei seminativi in pascoli permanenti", in parte per il rafforzamento delle risorse già programmate per la misura 226 relativamente alla linea di intervento per il rimboschimento. Anche con parte delle risorse provenienti dall'OCM vino e modulazione obbligatoria nel Programma sono stati individuati interventi "set aside simili" quali l'azione 214/1/E "Mantenimento delle fasce tampone, delle siepi e delle formazioni vegetali costituiti con la misura 216", nonché l'azione 216/C "Investimenti priorità ambientali".

Tutte queste operazioni hanno come effetto potenziale la protezione degli uccelli e di altra fauna selvatica, il miglioramento della rete di biotipi, la riduzione della presenza di sostanze nocive negli habitat circostanti, la conservazione di fauna e flora protette. Inoltre, operazioni come la conversione di seminativi in pascoli riducono l'impatto negativo del sistema agricolo sulla flora e la fauna spontanee grazie all'abbattimento dell'impiego di fitofarmaci e fertilizzanti chimici, producono effetti positivi sulle risorse idriche riducendo la dispersione nell'acqua dei vari composti inquinanti, contribuiscono alla mitigazione dei cambiamenti climatici riducendo il protossido di azoto e favorendo il sequestro del carbonio, migliorano la risorsa suolo sia per quanto riguarda l'erosione che il livello di sostanza organica.

Si può, pertanto, affermare che l'eventuale perdita ambientale causata dall'eliminazione del set aside obbligatorio in Sicilia è compensata in particolare dalle pratiche previste dalle misure 214 e 216.

Infine, con le risorse aggiuntive provenienti dall'OCM Vino e Modulazione obbligatoria si è rafforzata la misura 431 "Gestione dei Gruppi di Azione Locale"

3.2.2 *Strategia di Asse*

In funzione dell'analisi SWOT e dei fabbisogni emersi dall'analisi di contesto e al fine di dettagliare ed adattare la strategia definita a livello nazionale il programma individua le priorità strategiche regionali per asse cui discendono la scelta e la gerarchia delle misure di sviluppo.

Asse 1 “Miglioramento della competitività dei settori agricolo e forestale”

L’obiettivo dell’Asse 1 è quello di accrescere la competitività del settore agricolo e forestale incentivando diversificati investimenti rivolti alla crescita del capitale umano, alla ristrutturazione e allo sviluppo del capitale fisico, all’innovazione e al rafforzamento della qualità.

L’analisi evidenzia come il sistema agroalimentare siciliano si caratterizza per una spiccata diversificazione dell’offerta, dovuta alle favorevoli condizioni pedoclimatiche che rendono possibile la destagionalizzazione delle produzioni e l’ottenimento di prodotti di qualità sia per le specifiche vocazionalità territoriali (DOP, IGP, VQPRD, IGT, AS) sia per i metodi di produzione rispettosi dell’ambiente e della salute.

Al tempo stesso, nonostante si assista ad un aumento della dimensione media aziendale in termini di SAU e un aumento del RLS in UDE, l’analisi conferma la debolezza strutturale del tessuto imprenditoriale regionale, caratterizzato dalla prevalenza di imprese di ridotte dimensioni con, elevati costi di produzione, scarsa propensione alle innovazioni e tecnologie obsolete degli impianti di trasformazione e commercializzazione, inadeguato livello tecnico-professionale degli addetti, bassa capacità imprenditoriale, difficoltà tecnico-organizzative legate anche alla carenza di servizi e di infrastrutture, difficoltà di accesso al credito, elevati costi di commercializzazione connessi principalmente alla frammentazione dell’offerta e alla scarsa integrazione di filiera. Tali criticità condizionano pesantemente lo sviluppo della competitività del sistema agroalimentare e forestale regionale.

In un contesto in cui l’impresa è chiamata ad operare le sue scelte non solo in funzione degli strumenti di sostegno bensì delle reali dinamiche dei mercati liberalizzati oltre che delle condizioni di contesto, il disegno strategico della Regione volto alla competitività impone di individuare la soglia minima di redditività per l’accesso alle misure rivolte alle aziende; tale soglia è stata quantificata in 10 UDE per le aziende situate nelle zone C e D e 12 UDE nelle altre zone.

Le priorità strategiche regionali che vengono assunte per l’Asse 1, coerentemente con quanto indicato nel PSN sono di seguito rappresentate:

Tabella 31 – Priorità strategiche regionali Asse I

| Obiettivo di Asse | Obiettivi prioritari PSN | Obiettivi prioritari PSR | Obiettivi specifici PSR |
|--|--|--|--|
| Miglioramento della competitività dei settori agricolo e forestale | Miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agroalimentare e forestale e sostegno del ricambio generazionale | Miglioramento della capacità imprenditoriale e tecnico professionale degli addetti e ringiovanimento del tessuto imprenditoriale | Diffusione delle informazioni e delle conoscenze e miglioramento delle capacità imprenditoriali e professionali nel settore. Ringiovanimento del tessuto imprenditoriale. |
| | Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione delle imprese e dell'integrazione delle filiere | Ammodernamento e sviluppo di un sistema di imprese competitivo | Ristrutturazione e ammodernamento del sistema produttivo agricolo e agro-industriale orientato al miglioramento del rendimento economico delle attività e al riposizionamento delle imprese sui mercati. |
| | Potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche | Ristrutturazione, potenziamento ed ampliamento delle reti infrastrutturali | Aumento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche per il miglioramento della competitività del sistema imprese. |
| | Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agroalimentare e forestale | Promozione e sviluppo delle produzioni agricole di qualità | Incremento delle produzioni agricole tutelate da sistemi di qualità e loro valorizzazione sul mercato e nei confronti dei consumatori. |

Tabella 32 - Correlazione tra fabbisogni e obiettivi specifici dell'Asse 1

| Obiettivi specifici | Diffusione delle informazioni e delle conoscenze e miglioramento delle e capacità imprenditoriali e professionali nel settore. | Ringiovanimento del tessuto imprenditoriale. | Ristrutturazione e l'ammodernamento del sistema produttivo agricolo e agro-industriale orientato al miglioramento del rendimento economico delle attività e al riposizionamento delle imprese sui mercati. | Aumento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche per il miglioramento della competitività del sistema imprese. | Incremento delle produzioni agricole tutelate da sistemi di qualità e loro valorizzazione sul mercato e nei confronti dei consumatori. |
|--|--|--|--|--|--|
| Fabbisogni di intervento | | | | | |
| Capacità e cultura imprenditoriale, competenze tecniche e gestionali | X | X | | | |
| Qualificazione degli operatori agricoli, agroindustriali e forestali. | X | X | | | |
| Trasferimento delle conoscenze | X | X | X | | |
| Offerta specializzata e qualificata di servizi alle imprese agroalimentari e forestali | X | X | | | |
| Innovazioni tecnologiche di prodotto e di processo | X | X | X | | |
| Diffusione delle tecnologie e competenze ITC | X | | X | | |
| Ringiovanimento del tessuto imprenditoriale | | X | | | |
| Ristrutturazione, ammodernamento e aumento della dimensione economica delle imprese | | X | X | | |
| Concentrazione dell'offerta | | | X | | |
| Aggregazione tra imprese favorendo la gestione associata e le nuove forme societarie | | | X | | X |
| Integrazione di filiera | | | X | | |
| Maggiore orientamento delle imprese al mercato | | | X | | |
| Facilitazione dell'accesso delle imprese al mercato dei capitali | | X | X | | |

| Obiettivi specifici | Diffusione delle informazioni e delle conoscenze e miglioramento delle e capacità imprenditoriali e professionali nel settore. | Ringiovanimento del tessuto imprenditoriale. | Ristrutturazione e l'ammodernamento del sistema produttivo agricolo e agro-industriale orientato al miglioramento del rendimento economico delle attività e al riposizionamento delle imprese sui mercati. | Aumento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche per il miglioramento della competitività del sistema imprese. | Incremento delle produzioni agricole tutelate da sistemi di qualità e loro valorizzazione sul mercato e nei confronti dei consumatori. |
|---|--|--|--|--|--|
| Diversificazione produttiva | | | X | | |
| Ottenimento di prodotti a maggiore valore aggiunto | | | X | | X |
| Potenziamento e ampliamento delle infrastrutture idriche, logistiche e trasporti, TIC | | | | X | |
| Valorizzazione e qualificazione dell'offerta di prodotti agricoli di qualità | | | X | | X |
| Diffusione dei sistemi di qualità, tracciabilità e gestione ambientale | | | X | | X |
| Informazione e promozione dell'immagine dei prodotti regionali di qualità | | | | | X |
| Iniziative di commercializzazione e marketing a favore delle produzioni di qualità | | | X | | X |

Miglioramento della capacità imprenditoriale e tecnico professionale degli addetti e il ringiovanimento del tessuto imprenditoriale

Per il conseguimento di tale obiettivo prioritario la Regione ha individuato due obiettivi specifici :

- favorire la diffusione delle informazioni e delle conoscenze e migliorare le capacità imprenditoriali e professionali nel settore;
- favorire il ringiovanimento del tessuto imprenditoriale.

Nell'ambito delle strategie e delle politiche comunitarie la questione della diffusione delle informazioni e delle conoscenze e del miglioramento delle capacità imprenditoriali e professionali viene considerata strategica rispetto alla valorizzazione del capitale umano, alla coesione sociale, alla realizzazione di una crescita economica sostenibile con nuovi e migliori posti di lavoro.

Dall'analisi di contesto relativa all'andamento dei settori agricolo, forestale e alimentare è emersa la necessità di accrescere la capacità della classe imprenditoriale siciliana che è orientata principalmente verso gli aspetti produttivi tradizionali ed è caratterizzata da un inadeguato livello di conoscenze e competenze specialistiche.

Di contro, l'evoluzione e la specializzazione dell'agricoltura e della silvicoltura e uno scenario condizionato, oltre che da scelte produttive e commerciali, anche da fattori esterni all'azienda (mercati, contesto organizzativo di filiera e territoriale, istituzione e *governance*), impongono la necessità di realizzare azioni volte alla qualificazione del capitale umano migliorando e ampliando l'offerta delle attività di formazione e informazione.

Per incidere sulla competitività del sistema e sostenere il riposizionamento delle imprese sui mercati, garantendone al contempo la sostenibilità, il PSR interverrà per lo sviluppo di competenze manageriali, tecniche, strategiche ed organizzative, adeguate alle esigenze di una nuova imprenditoria dinamica, curando soprattutto gli aspetti inerenti la commercializzazione e il marketing, la diversificazione dell'attività agricola, la logistica e l'introduzione di innovazioni, compresa l'adozione delle TIC.

Sotto il profilo della sostenibilità, saranno consolidate e diffuse le conoscenze relative alla "condizionalità" e al rispetto degli standards comunitari nonché all'adozione di metodi di produzione compatibili con le esigenze espresse dalla società riguardo alla salvaguardia e valorizzazione del paesaggio e dell'ambiente ed alla qualità e sicurezza alimentare.

Allo scopo di incrementare la diffusione e l'adozione di innovazioni, che nell'analisi sono state individuate quali componenti strategiche per lo sviluppo delle imprese, è prevista anche l'attivazione di azioni dirette all'informazione ed anche al trasferimento delle conoscenze acquisite dal mondo scientifico attraverso le attività di ricerca.

La qualificazione tecnico-professionale del capitale umano dovrà interessare le diverse figure operanti nel settore, in particolare la manodopera e i coadiuvanti familiari che partecipano alle attività aziendali. Queste attività, in una logica di complementarità con gli interventi della politica di coesione, saranno realizzate dal FSE coerentemente ai criteri di demarcazione contenuti nei documenti strategici nazionali e di intesa tra i diversi rami dell'Amministrazione regionale.

Altro elemento che scaturisce dall'analisi riguarda la prevalenza di conduttori anziani: analogamente a quanto accade nel resto dell'Italia il fenomeno della senilizzazione è in buona parte fisiologico ed in parte legato al fatto che le nuove generazioni spostano i propri interessi

lavorativi e le proprie aspirazioni verso settori con maggiore redditività, minore complessità nella produzione e minori rischi di impresa.

Il programma individua l'obiettivo prioritario del ringiovanimento del tessuto imprenditoriale, da perseguire favorendo l'accesso e la permanenza nel settore di giovani imprenditori. In continuità con la programmazione 2000/06 si proseguirà l'attività di sostegno ai nuovi insediamenti di giovani rafforzando l'efficacia dell'azione e concentrando le risorse unicamente verso quelle iniziative che danno una maggiore garanzia di permanenza, competitività e sostenibilità degli investimenti, ovvero di genesi di effetti durevoli nel tempo.

A tal fine la Regione considera strategico porre dei vincoli per l'aiuto al primo insediamento. Tali vincoli consistono nel raggiungimento di una dimensione economica aziendale pari a 10 UDE per le aziende situate nelle zone C e D e 12 UDE nelle altre zone, partendo già da una soglia minima di accesso di 8 UDE. Viene imposto al giovane il ricorso ad almeno un'altra misura concernente investimenti (per un importo complessivo non inferiore al doppio del premio concesso per l'insediamento). Il sostegno, inoltre, sarà condizionato al possesso di adeguate conoscenze e competenze professionali, così come previsto dal Regolamento CE 1698/2005.

Quanto sopra descritto fa sì che il Programma potrà rappresentare un'opportunità concreta per lo sviluppo di un "sistema di imprese giovani, competitive e orientate al mercato".

I giovani devono quindi proporre un piano di miglioramento aziendale che rappresenti un insieme coerente di interventi finanziabili dalle misure del PSR, attraverso una nuova modalità di attuazione, denominata "pacchetto giovani", che consentirà loro di accedere in un'unica soluzione agli aiuti necessari per fare fronte alle difficoltà connesse all'insediamento, quali ad esempio l'adattamento strutturale dell'azienda, l'adeguamento alle norme comunitarie, l'accesso ai mercati etc.

Di rilevante importanza per la Regione è la strutturazione di una offerta di servizi alle imprese agroalimentari e forestali specializzata, qualificata e diffusa sul territorio. Tale strutturazione è già stata avviata con la misura 4.12 del POR Sicilia 2000/2006, che prevede, per rispondere alla esigenza posta dal Reg. CE n. 1782/2003, di recente modificato dal Reg. Ce 73/2009, l'istituzione di un sistema di accreditamento di servizi di consulenza e assistenza valutati con procedure di evidenza pubblica e rispondenti ad elevati standard qualitativi. Il sistema di servizi sarà implementato e ampliato nel corso della programmazione 2007/13 sia attraverso continue verifiche dei soggetti abilitati che con la periodica riapertura dei termini per i nuovi accreditamenti.

Occorre infine evidenziare che le attività formative, di assistenza e consulenza previste dal Programma saranno accompagnate da una maggiore diffusione delle informazioni, che nella programmazione 2000/06 si è rivelata insufficiente. Infatti è prevista un'azione informativa, rivolta agli imprenditori e agli operatori, che sarà realizzata nell'ambito del Piano di Comunicazione del PSR, attraverso specifiche azioni di informazione e di accompagnamento per il miglioramento dell'accesso ai bandi e della qualità progettuale. In modo complementare l'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea continuerà a svolgere un'azione capillare di informazione, divulgazione e assistenza tecnica alle imprese del settore attraverso i propri uffici periferici dei Servizi allo Sviluppo, la cui attività sul territorio rappresenta un significativo supporto al tessuto produttivo.

Ai fini del raggiungimento degli obiettivi specifici finalizzati all'obiettivo prioritario del "Miglioramento della capacità imprenditoriale e tecnico professionale degli addetti e il ringiovanimento del tessuto imprenditoriale" la Regione attiverà le misure 111, 112 e 114. Non si prevede, invece, la messa in atto della misura 113 per il prepensionamento, ritenendo

di dovere sostenere il ricambio generazionale attraverso misure volte a favorire l'ingresso e la permanenza delle nuove generazioni, al cui obiettivo concorreranno principalmente la misura 112 e la misura 121, nonché tutte le altre misure contenute nel "pacchetto giovani". Inoltre, non sarà attivata la misura 115, volta al sostegno finanziario per la creazione di sistemi di consulenza e assistenza aziendale, poiché si intende sviluppare ulteriormente il sistema avviato con la misura 4.12 del POR Sicilia 2000/06.

Ammodernamento e sviluppo di un sistema di imprese competitivo

Per il conseguimento di tale obiettivo la Regione ha individuato come obiettivo specifico la ristrutturazione e l'ammodernamento del sistema produttivo agricolo e agro-industriale orientato al miglioramento del rendimento economico delle attività e al riposizionamento delle imprese sui mercati.

Per la declinazione di tale obiettivo si è tenuto principalmente conto delle caratteristiche delle imprese all'interno del sistema agricolo, agroindustriale e forestale.

Nonostante la debolezza del tessuto imprenditoriale siciliano la Regione intende rivolgersi ad imprese che possano trarre maggiore beneficio dal sostegno pubblico in termine di sostenibilità degli investimenti e di superamento degli svantaggi strutturali nonché dotate di capacità produttive, organizzative e commerciali tali da affrontare i mercati in continua evoluzione e sempre più internazionalizzati.

Le aziende beneficiarie dovranno possedere una dimensione economica minima pari ad almeno 10 UDE nelle zone C e D e 12 UDE nelle altre zone. Al fine di poter accedere al sostegno finanziario del Programma, le aziende che individualmente non possiedono la dimensione minima richiesta saranno stimolate ad aggregarsi attraverso l'adozione di modelli societari (cooperative, società di persone, società di capitale).

In ogni caso, anche se il numero di aziende agricole al di sopra delle 12 UDE potrebbe sembrare esiguo (soltanto il 17,7% del totale delle aziende siciliane), giova ricordare che la scelta della Regione andrebbe ad intercettare una quota considerevole della SAU regionale (61%), favorendo comunque la concentrazione degli interventi.

Coerentemente al PSN l'aggregazione consentirà anche il superamento dei limiti, imposti da una inadeguata dimensione fisica e patrimoniale che ostacolano una gestione più efficiente dei fattori produttivi e l'introduzione delle innovazioni, nonché la concentrazione dell'offerta ed una maggiore capacità commerciale.

Inoltre in continuità con la precedente programmazione la Regione intende sostenere anche quella quota di aziende gestite dai giovani imprenditori insediatisi con la misura 4.07, che attualmente hanno una dimensione economica inferiore a quella minima stabilita.

Al fine di incidere sul rendimento economico delle attività, la Regione intende sostenere gli interventi tesi alla ristrutturazione, sviluppo ed introduzione delle innovazioni nei settori della produzione trasformazione e commercializzazione, nonché alla riduzione dei costi nel rispetto della sostenibilità (risparmio idrico ed energetico, uso di fonti alternative e osservanza delle norme in materia di ambiente, igiene e benessere degli animali). Inoltre, si intendono sostenere gli investimenti aziendali volti alla diversificazione produttiva attinenti i vari segmenti della filiera.

La logistica è un elemento di importanza strategica per la valorizzazione commerciale dei prodotti agroalimentari e forestali, configurandosi come il nuovo fattore competitivo nella concorrenza fra imprese e nei rapporti clienti/fornitori, grazie al suo potenziale in termini di riduzione dei costi attraverso anche gli investimenti a livello aziendale. Il Programma pertanto

interverrà sul fronte delle imprese per la razionalizzazione della catena del freddo con investimenti per lo stoccaggio, lavorazione e trasporto delle merci, nonché attraverso l'incentivazione delle nuove tecnologie di informazione e comunicazione. Queste possono trovare applicazione, all'interno delle imprese, oltre che per il miglioramento della gestione anche per l'integrazione delle filiere, per la realizzazione di nuove forme organizzative, per la ricerca di nuovi sbocchi di mercato, per la realizzazione del commercio elettronico, per nuove forme di lavoro a distanza nonché per l'erogazione e o accesso ad alcuni servizi.

Il riposizionamento delle imprese sui mercati sarà perseguito dalla Regione attraverso il sostegno a quegli interventi volti all'introduzione di nuove tecnologie ed innovazioni, alla cooperazione tra le imprese e al rafforzamento e integrazione delle filiere.

Le piccole imprese e le microimprese, che costituiscono il sistema imprenditoriale regionale, non riescono né a raggrupparsi in forme organizzate e a fare sistema con gli altri operatori (all'interno dei processi produttivi e fra vari segmenti della filiera), né a trarre vantaggio dalle innovazioni. Pertanto la Regione incentiverà la realizzazione di reti di imprese che possano stabilire saldi collegamenti con il mondo della ricerca e quello istituzionale tramite accordi di cooperazione che superando i limiti dimensionali favoriscono la messa a punto di nuovi prodotti, processi e tecnologie, il trasferimento e la replicabilità di quelli già sperimentati in altre realtà territoriali. Parimenti anche l'offerta d'innovazione da parte delle istituzioni scientifiche e, più in generale, dagli organismi pubblici e privati dovrà costantemente adeguarsi alle esigenze del mondo produttivo.

Per rafforzare la competitività delle imprese il sistema di relazione dovrà estendersi anche a quei soggetti in grado di fornire servizi avanzati sul piano finanziario.

Infatti a fronte della diminuzione della capacità finanziaria delle imprese con conseguente difficoltà nel sostenere gli investimenti in mezzi di produzione la Regione, attraverso apposite convenzioni con gli Istituti di Credito e con Enti Pubblici, faciliterà l'ingresso delle imprese al mercato dei capitali consentendo l'erogazione del sostegno sotto forma di sovvenzione in conto capitale, o del suo equivalente in abbuono di interessi su finanziamenti ad ammortamento differito, o di concessione di garanzia, o di una combinazione di dette forme nel rispetto comunque delle disposizioni comunitarie.

Nel contempo, in considerazione dell'instabilità dei mercati dovuta alla globalizzazione, occorrerà migliorare gli aspetti organizzativi che incidono sul prezzo finale della vendita e agire sulla concentrazione dell'offerta, sull'efficienza dei canali di commercializzazione e sulla conoscenza dei mercati attraverso accordi contrattuali di filiera, "pacchetti filiera" e adesione alle OO.PP.

In tale contesto il rafforzamento delle filiere agricole e forestali è un elemento strategico nelle politiche di sviluppo del settore, dato che solo la partecipazione dei produttori ai diversi stadi della filiera produttiva finale, può consentire di massimizzare il valore aggiunto dei prodotti ed incrementare il reddito dei produttori di base.

Pertanto si ritiene importante intervenire attraverso il sostegno sia alla impresa agricola che agro-industriale favorendo azioni concertate da più soggetti all'interno della filiera, con l'obiettivo di creare sinergie e strategie comuni, basate sulla reciproca convenienza e finalizzate al miglioramento dell'efficienza negli scambi, alla trasparenza tra i diversi attori, all'equilibrio nelle relazioni che intercorrono tra settore agricolo, trasformazione e fase commerciale. Importante è altresì accorciare la filiera sostenendo il raccordo diretto fra produttori e consumatori puntando anche sulla creazione di punti vendita aziendali. Ciò anche per ridurre il divario esistente tra i prezzi alla produzione e i prezzi al consumo a favore del sistema produttivo e dei consumatori.

Tutti gli investimenti devono essere coerenti e complementari agli interventi previsti dalle Organizzazioni Comuni di Mercato per i diversi settori secondo i relativi ambiti di intervento definiti a livello di misura.

Per gli aspetti produttivi, il settore forestale regionale presenta diverse criticità legate alle ridotte e frammentate aziende di proprietà privata, alla scarsa qualità merceologica della produzione legnosa, alla dotazione di mezzi di produzione non adeguata, nonché alla scarsa propensione all'innovazione tecnica e tecnologica. Il comparto, di fatto, non è competitivo sia per gli elevati costi che in termini di qualità e di standardizzazione delle produzioni. In considerazione di tali elementi le prospettive del settore sono legate alla produzione e utilizzazione di biomasse e allo sviluppo della filiera bosco-legno-energia attraverso miglioramenti tecnologici e forme aggregative di imprese, anche per la realizzazione di nuovi impianti bioenergetici (short rotation). Inoltre la Regione intende sostenere interventi volti alla qualità e alla certificazione delle produzioni.

Al fine di operare in sinergia con le azioni intraprese per il conseguimento degli altri obiettivi, anche in risposta alle nuove esigenze derivanti dagli effetti della riforma della PAC ed in coerenza con le sue finalità (in particolare si fa riferimento alla competitività ed alla risposta ai nuovi fabbisogni collettivi: sicurezza alimentare, ambiente, benessere degli animali, salvaguardia del patrimonio culturale e del ruolo sociale dell'agricoltura europea) sono state individuate all'interno delle misure, in particolare delle misure 121 e 123, priorità tematiche per ciascun settore di intervento con la missione di:

- a) valorizzare le produzioni di qualità regolamentata e quelle biologiche;
- b) concentrare l'offerta (comparti orticolo, frutticolo ed olivicolo);
- c) aumentare l'efficienza degli impianti irrigui;
- d) migliorare le condizioni di igiene e benessere degli animali;
- e) introdurre nuovi prodotti secondo specifiche esigenze di mercato;
- f) realizzare impianti di stoccaggio che consentano la differenziazione del prodotto ed una migliore conservazione (seminativi);

Per la misura 121 l'intervento viene altresì differenziato su base territoriale attraverso l'introduzione di ulteriori priorità localizzative.

Le misure che concorreranno alla priorità di "ammodernamento e sviluppo di imprese competitive" sono quelle che riguardano il miglioramento del capitale fisico delle imprese agroalimentari e forestali (misura 121, 122 e 123) e la cooperazione tra i diversi soggetti per favorire lo sviluppo e la diffusione dell'innovazione (misura 124).

In ultimo, la Regione intende attivare la misura 126 che prevede il sostegno per il ripristino del potenziale agricolo danneggiato da calamità naturali e per l'introduzione di adeguati sistemi di prevenzione.

Ristrutturazione, potenziamento ed ampliamento delle reti infrastrutturali

La competitività del settore agro-alimentare e forestale è fortemente condizionata oltre che dalla presenza di un sistema di servizi reali alle imprese anche da un'adeguata presenza di dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche. Il territorio regionale è caratterizzato da un livello ancora insufficiente di infrastrutture che dovrà essere oggetto di un'attenzione particolare anche da parte della politica di coesione.

Al fine del miglioramento della competitività delle aziende agricole e forestali, la Regione ha individuato l'obiettivo specifico del potenziamento ed ampliamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche.

L'intervento regionale dovrà pertanto concentrarsi nella prosecuzione delle azioni di ampliamento delle infrastrutture interaziendali di piccola scala, già previste nelle precedenti programmazioni quali la viabilità interpodere, per favorire migliori condizioni di accesso e mobilità, privilegiando gli interventi finalizzati a creare e migliorare i collegamenti con le principali reti viarie (comunali e provinciali), le reti idriche ad uso irriguo e le opere di elettrificazione rurale nelle aree ancora non servite.

Relativamente alle reti idriche ad uso irriguo, per conseguire l'obiettivo di "migliorare la capacità di utilizzo razionale dell'acqua", conseguendo nel contempo la conservazione di un buon livello qualitativo delle riserve idriche, in particolare di quelle sotterranee, ma anche di quelle superficiali e dei corpi acquiferi riceventi, a valle delle colture irrigue, si rende necessario il miglioramento dell'efficienza complessiva dei sistemi di distribuzione irrigua. A tal fine, come già detto, sono previsti interventi di tipo "strutturale" o "materiale" finalizzati alla riduzione delle perdite nelle reti di distribuzione, all'impiego di dispositivi di telecomando e telecontrollo degli impianti e di dispositivi elettronici di erogazione irrigua, e interventi di tipo "non strutturale" o "immateriale", finalizzati al conseguimento di un risparmio idrico mediante un uso più razionale della risorsa disponibile, attraverso l'impiego, da parte delle aziende e dei Consorzi di bonifica, di sistemi di supporto alle decisioni, quali i programmi informatici di bilancio idrico e irrigazione guidata (es. IRRISIAS).

La misura scelta per contribuire alla priorità regionale avente per oggetto le reti infrastrutturali corrisponde a quella denominata "Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura" (misura 125).

Promozione e sviluppo delle produzioni agricole di qualità

Per il conseguimento di tale obiettivo la Regione ha individuato come obiettivo specifico l'incremento delle produzioni agricole tutelate da sistemi di qualità e la loro valorizzazione sul mercato e nei confronti dei consumatori.

Le produzioni agricole siciliane, polverizzate in termini di volume di offerta, presentano grossi rischi di perdita di competitività rispetto a quelle di altra origine in grado di garantire quantità a costi contenuti. La crescente domanda dei consumatori europei di prodotti sani, di qualità e certificati rappresenta un'importante opportunità che dovrà essere coniugata con uno dei principali punti di forza della regione, costituito proprio dalla presenza di produzioni di alta qualità con prospettive crescenti. Infatti numerose sono le produzioni DOP e IGP (26) ed i vini a denominazione (30). Altri prodotti regionali sono in fase di riconoscimento e sono state, altresì, avviate le procedure per il riconoscimento di sistemi di qualità a livello regionale e nazionale. Tra i prodotti di qualità vanno annoverati anche quelli provenienti dall'agricoltura biologica, comparto nel quale la Sicilia si colloca ai primi posti in Italia ed in Europa.

Al fine di migliorare l'immagine delle produzioni regionali, si rende necessario avviare azioni volte alla diffusione e alla valorizzazione dei prodotti di qualità e con un forte legame col territorio, nonché al rafforzamento dei sistemi produttivi alternativi a quelli convenzionali.

Saranno sostenute azioni volte all'adozione di sistemi di qualità che contribuiscono al miglioramento degli standard di processo e di prodotto attraverso l'applicazione di disciplinari di qualità.

Per la stessa finalità e nell'intento di rafforzare la fiducia dei consumatori, occorre intervenire inoltre sulla sicurezza alimentare con azioni a sostegno dei sistemi riguardanti la tracciabilità delle filiere agroalimentari (UNI 10939).

Sulla base dell'esperienza del periodo 2000-2006, che ha registrato le forti difficoltà di avvio delle attività dei Consorzi di tutela e di valorizzazione delle produzioni di qualità, la Regione intende intervenire per promuovere l'adesione da parte dei produttori ai Consorzi dando la preferenza nella concessione degli aiuti ai produttori associati, anche al fine di favorire la commercializzazione in forma collettiva.

Tenuto conto che i prodotti regionali ottenuti nell'ambito di sistemi di qualità spesso trovano difficoltà ad affermarsi sul mercato poichè non supportati da adeguate azioni di promozione ed informazione che permettano la loro differenziazione rispetto ad altre produzioni, si ritiene opportuno continuare a sostenere le associazioni di produttori nella realizzazione delle attività di informazione, promozione e marketing.

Ai fini del raggiungimento della priorità "Promozione e sviluppo delle produzioni agricole di qualità" la Regione attiverà le misure 132 e 133.

Asse 2 "Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale"

L'obiettivo dell'Asse 2 è valorizzare l'ambiente e lo spazio naturale sostenendo la gestione del territorio attraverso interventi volti a promuovere la tutela e/o la conservazione del paesaggio agro-forestale, l'equilibrio territoriale, la diffusione di pratiche agricole e forestali sostenibili, nonché le iniziative ambientali ed economiche che procurano benefici alle comunità rurali.

Dall'analisi relativa al secondo Asse risulta che il territorio della regione siciliana è caratterizzato da una elevata variabilità ambientale legata alla presenza di aree svantaggiate (comprese quelle di montagna e quelle con svantaggi specifici), aree protette e Rete Natura 2000, aree ad agricoltura estensiva ed aree agricole ad elevata valenza naturale. Da questa variabilità discendono numerosi punti di forza (elevata biodiversità con rilevante numero di specie endemiche, legame socio-culturale tra gli agricoltori e le popolazioni animali, discreta qualità delle risorse idriche, presenza di territori ad elevato valore paesaggistico, ecc.) ma anche di debolezza (alta vulnerabilità di specie floristiche e faunistiche ai cambiamenti ambientali, alta incidenza di incendi boschivi e territori a rischio di dissesto idrogeologico, degrado ambientale e paesaggistico, tendenza all'abbandono delle attività agricole nelle zone svantaggiate).

Per rispondere all'obiettivo dell'Asse, in funzione dell'analisi SWOT e dei fabbisogni e in linea con le corrispondenti priorità nazionali, sono state individuate le priorità regionali:

Tabella 33 – Priorità strategiche Asse 2

| Obiettivi prioritari PSN | Priorità PSR |
|---|---|
| Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturalistico | Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturalistico |
| Tutela del territorio | Tutela e gestione sostenibile del territorio Tutela della risorsa suolo |
| Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde | Tutela delle risorse idriche |
| Riduzione dei gas serra | Aumento della produzione di biomassa e diffusione di pratiche/attività per la riduzione dei gas serra |

Di seguito sono descritte le motivazioni che giustificano la scelta delle misure che concorrono alle priorità regionali individuate per l'Asse 2.

Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturalistico

L'esigenza di salvaguardare la biodiversità è un obiettivo trasversale che caratterizzerà gli interventi programmati dalla Regione.

Come si evince dall'analisi, la Sicilia rappresenta un centro di origine e diversificazione biologica di grande interesse, tra i più interessanti d'Italia e dell'intera regione mediterranea, sia per l'estrema eterogeneità degli ecosistemi, delle specie, delle varietà e delle popolazioni presenti, sia per la notevole presenza di aree protette ed ambienti ad elevato valore naturalistico.

Nel contempo, tuttavia, va evidenziato che sulla biodiversità e sul mantenimento di sistemi agro-forestali ad alto valore naturalistico incidono negativamente, da un lato lo sviluppo dell'urbanizzazione e delle attività agricole, che riguardano in particolar modo le fasce costiere e/o pianeggianti, dall'altro la progressiva tendenza all'abbandono delle attività agricole e zootecniche nelle zone svantaggiate, causata dai maggiori costi di produzione e prezzi non remunerativi per gli agricoltori. L'industrializzazione dell'agricoltura e la spinta alla massima produttività delle colture avutesi con l'adozione della monocoltura, l'abbandono delle rotazioni, la spinta meccanizzazione e l'eliminazione degli elementi naturali e seminaturali al bordo dei campi hanno certamente avuto effetti destabilizzanti dentro e fuori i margini degli agroecosistemi (perdita di variabilità, distruzione dei rifugi della fauna, impatti sulle popolazioni di entomofagi utili all'agricoltura, ecc.).

La scomparsa di numerose varietà ed ecotipi locali esistenti –in modo particolare di specie frutticole caratteristiche organolettiche di pregio- ha anche impoverito la qualità del nostro regime alimentare. Vi sono molte specie vegetali spontanee che, pur contribuendo all'alimentazione e alla diversificazione del regime alimentare, anzi facendo parte delle tradizioni gastronomiche regionali, sono spesso ignorate in quanto poco conosciute o con un valore commerciale molto basso.

Altri fattori che pregiudicano la biodiversità sono rappresentati dal crescente abbandono di alcune specie e razze animali e conseguente rischio di estinzione, dall'eventuale introduzione di OGM nonché dall'elevata incidenza di incendi.

L'aggiornamento dell'analisi sullo stato attuale della biodiversità in Sicilia, avviato a seguito dell'Health Check della PAC, ha evidenziato che come in altre aree d'Italia anche in questa regione alcuni fattori antropici e cambiamenti ambientali rappresentano preoccupanti minacce per gli habitat e gli ecosistemi diffusi nel territorio.

L'obiettivo comunitario di arrestare il declino della biodiversità entro il 2010 sembra sempre più difficile da raggiungere ed è per tale ragione che, nell'ambito del processo di revisione della programmazione 2007-2013 avvenuto con il riesame degli OSC e con le nuove "sfide" abbracciate dalla politica di sviluppo rurale con il Regolamento (CE) n. 74/2009, la Regione ha scelto di ampliare e rafforzare finanziariamente, sia con le risorse aggiuntive nuove sfide che con quelle OCM Vino e modulazione base, il contributo del PSR alla priorità della conservazione della biodiversità e alla tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturale.

La conservazione, la salvaguardia e l'ampliamento delle risorse genetiche è una priorità del PSR che merita certamente di essere rafforzata non soltanto perché queste risorse appartengono al patrimonio della collettività da trasmettere alle generazioni future ma anche

perché contribuiscono a mantenere elevati i livelli di sostenibilità, stabilità e produttività dei sistemi di produzione di beni e servizi dell'economia rurale. Il concetto stesso di biodiversità è strettamente legato e dipende dall'agricoltura e dalla selvicoltura.

Pertanto, sulla base delle sopra esposte considerazioni, si intende perseguire con maggiore impegno l'obiettivo della salvaguardia della biodiversità naturale, agraria e forestale attraverso azioni volte alla tutela di quei territori caratterizzati da un'alta concentrazione di specie endemiche con grande potenziale di rigenerazione ecologica e che presentano segni di degrado con progressiva perdita di habitat.

Sulla base di appositi studi realizzati in sede di valutazione ex post del PSR Sicilia 2000/2006, risulta che la misura F "Agroambiente" ha contribuito alla salvaguardia-ripristino della biodiversità e dei valori paesaggistici degli ambienti agricoli, determinando inoltre una riduzione significativa delle "pressioni" agricole su risorse naturali quali l'acqua e il suolo.

L'incidenza sulla SAU regionale delle superfici dove si praticano forme di agricoltura a basso impatto ambientale colloca la Sicilia ad uno dei primi posti in Italia.

Nella programmazione 2007-2013 la Regione intende proseguire nel sostegno agli agricoltori che contribuiscono alla conservazione della biodiversità e in generale alla gestione sostenibile del territorio, attraverso l'introduzione o il mantenimento di metodi di produzione compatibili con l'esigenza di tutela degli ambienti naturali e miglioramento di quelli a rischio di degrado, che consentono tra l'altro l'ottenimento di prodotti che danno maggiori garanzie di salubrità, rispondendo così alla richiesta di fasce sempre più ampie di consumatori.

In questa ottica si ritiene, inoltre, di dovere incentivare attraverso il pagamento delle indennità pratiche di gestione sostenibile del territorio che permettano di conservare i paesaggi tradizionali caratterizzati da colture quali il nocciolo, il frassino da manna, il carrubo, il castagno da frutto, il noce da frutto, il mandorlo ed inoltre i cappereti, i vigneti e gli oliveti tipici delle isole minori; al contempo ciò permetterà anche di mantenere una attività agricola/zootecnica a rischio di abbandono.

Inoltre saranno realizzate azioni volte alla conservazione del germoplasma vegetale ed animale che, affermatosi nell'evoluzione naturale in relazione all'ambiente siciliano, costituisce la base biologica su cui poter costruire percorsi di sviluppo agricolo e silvicolo sostenibile e multifunzionale e azioni mirate a favorire la diffusione di varietà ed ecotipi a rischio di erosione genetica e/o scomparsa, in siti meritevoli di tutela ambientale e importanti per la conservazione della biodiversità, nonché l'allevamento di razze autoctone a rischio di estinzione o di abbandono.

La Regione Siciliana possiede un patrimonio zootecnico di gran pregio. Alcune razze e popolazioni animali locali a rischio di abbandono e di estinzione, infatti, sono particolarmente adatte agli ambienti marginali delle aree interne; anzi, la loro presenza è spesso indice di un elevato livello di qualità ambientale correlata anche ad una maggiore qualità di vita delle popolazioni residenti. Queste razze inoltre sono certamente interessanti per l'ottenimento di produzioni di qualità e biologiche strategiche per il mantenimento delle piccole economie agricole che, con corrette e mirate azioni di informazione presso i consumatori, potrebbero trovare una interessante allocazione nei mercati di nicchia.

La strategia per la conservazione del germoplasma animale risponde al concetto di animale autoctono vero e proprio bene storico e culturale: il trinomio inscindibile "area geografica – tipo genetico - prodotto" lo propone quale sistema culturale, comprendente componenti proprie della storia, delle tradizioni, degli usi, dei costumi, dell'artigianato, dell'economia, del linguaggio delle popolazioni rurali. Le ragioni che spingono alla salvaguardia del

germoplasma animale sono dunque molteplici: scientifiche per l'ampliamento delle conoscenze sulla morfologia e fisiologia dell'animale; zootecniche per il mantenimento di razze e popolazioni depositarie di caratteri naturali assenti o deteriorati in razze specializzate (capacità di adattamento, rusticità, longevità, resistenza alle avversità climatico-ambientali ed alle patologie, e produzione a minor costo ecc.); socio-culturali per la riscoperta di antiche tradizioni di allevamento e di produzione.

Le azioni chiave per la conservazione delle risorse genetiche animale - e per quella connessa dell'innovazione - devono poggiare sullo sviluppo e diffusione delle conoscenze, sulla conservazione del materiale genetico e sulla sua corretta utilizzazione. Numerosi sono gli esempi di iniziative che possono essere attuate verso tale direzione: la realizzazione di una banca dati con l'inserimento degli alberi genealogici, la messa a punto di piani strategici per la definizione dell'assetto genetico anche a mezzo di tecnologie innovative quali i marcatori genetici; l'applicazione di tecnologie innovative in tema di biologia della riproduzione per la produzione di embrioni in vivo, in vitro e sessati; la creazione di una banca del germoplasma per la conservazione ex situ ed altre ancora.

La conservazione e la valorizzazione delle risorse genetiche del patrimonio zootecnico siciliano è oggi quanto mai strategica anche nella considerazione che, essendo esse delle vere e proprie riserve di variabilità potrebbero essere utilizzate anche a favore della zootecnia convenzionale per "riparare" alcuni caratteri fortemente deteriorati nelle razze e negli incroci cosmopoliti, come ad esempio la scarsa rusticità, fertilità o resistenza alle patologie.

Inoltre, occorre tener sempre presente che le razze e le popolazioni animali autoctone hanno un futuro se valorizzate nel contesto di forme di allevamento estensive e semi-estensive con forte radicamento nel territorio. Pertanto, nella conservazione delle risorse genetiche di interesse zootecnico i soggetti pubblici e le istituzioni operanti in questo settore, le cui attività sono state sinora fortemente penalizzate dalla mancanza di un coordinamento e dalla eccessiva segmentazione, dovrebbero farsi promotori di iniziative finalizzate anche alla diffusione delle conoscenze, alla conservazione on farm e in situ ed alla messa in rete degli operatori agricoli.

Il PSR intende favorire la conservazione degli spazi naturali incentivando gli interventi agricoli e forestali, anche non produttivi, caratterizzati da una incidenza minima sugli agro-ecosistemi e nel contempo in grado di valorizzare, in termini di pubblica utilità, le aree della Rete Natura 2000 e le altre zone di riconosciuto pregio naturale e paesaggistico.

Per quanto riguarda la Rete Natura 2000, le Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE hanno previsto l'istituzione di ZPS e SIC all'interno dei quali proteggere e tutelare le specie vegetali e animali di interesse comunitario. A livello regionale, conformemente a quanto previsto dall'art. 6 della Direttiva Habitat, occorre stabilire in appositi piani di gestione le misure di conservazione necessarie ad evitare il degrado degli habitat naturali e la perturbazione delle specie. Nelle aree agricole e forestali i vincoli derivanti da queste misure, rappresentati da obblighi e divieti, possono costituire un onere o una limitazione allo svolgimento delle normali attività di gestione. Pertanto, laddove esistono queste condizioni, occorre attivare azioni volte a compensare i costi aggiuntivi e i mancanti redditi derivanti dal rispetto dei vincoli, assicurando in tal modo la sostenibilità e la continuità delle attività agricole e silvicole all'interno dei siti Rete Natura 2000 senza trascurare la loro valenza economica e sociale. La conservazione degli habitat della Rete Natura 2000 contribuisce al mantenimento della biodiversità rientrando a pieno titolo tra gli interventi che contribuiscono alle "nuove sfide" dell'Health Check.

Appare strategico altresì migliorare il grado di connettività della Rete Natura 2000 con altre aree interessate da sistemi agro-forestali ad alto valore naturale, anche estendendo gli investimenti a finalità ambientale e gli interventi di riqualificazione ambientale e

rinaturalizzazione nei corridoi ecologici della Rete ecologica regionale (individuati nella cartografia allegata al D.D.G. del Dipartimento Regionale Territorio e Ambiente n. 544 dell'8 luglio 2005 e successivi aggiornamenti, comprese le aree contigue ai corridoi stessi tutelate ai sensi dell'art. 142 del D.lgs. 42/2004 comma 1, lettere b e c). In queste aree, infatti, è molto importante adottare modalità estensive di utilizzo delle terre, nonché tutelare e diffondere elementi di naturalità (filari, siepi, bordure e piccole formazioni arboree, arbustive e forestali costituite con essenze autoctone), manufatti ed elementi diversificatori del paesaggio (ad es. fossi, muretti a secco, bivi, abbeveratoi, ecc.) che, anche tra i confini aziendali e i margini dei campi, in analogia alle fasce di vegetazione già previste nel Programma, hanno lo scopo, tra l'altro, di consentire la costituzione di specifiche nicchie ecologiche per la sosta, la riproduzione e il rifugio della fauna e dell'avifauna stanziale e migratoria.

Le priorità territoriali per le Zone *Natura 2000* e le zone di alto valore naturale inserite nel sistema regionale delle aree protette (Parchi e Riserve) individuate per le misure 214/1B e 216A potranno permettere una maggiore concentrazione degli interventi e rafforzare la conservazione della biodiversità.

Nell'ambito degli interventi di riforestazione particolare cura sarà dedicata alla scelta delle specie, al fine di conservare i boschi non solo dal punto di vista strutturale ma anche nei confronti della diversità genetica. A tale scopo andrà privilegiato l'utilizzo delle specie autoctone e, ove possibile, locali, in modo da garantire la diversificazione floristica e preservare la naturale diversità delle specie e degli habitat. Gli interventi da attuare in tale direzione sono:

- la diversificazione della struttura/composizione del bosco e l'eradicazione di specie alloctone;
- la rinaturalizzazione in aree la cui naturalità è stata perduta o è stata fortemente compromessa a causa di interventi antropici dannosi (urbanizzazione, incendi boschivi, disboscamenti ecc.);
- l'integrazione delle attività di afforestazione e agroforestazione con le previsioni della Direttiva Quadro sulle Acque (2000/60/CE), con riferimento alla creazione di fasce tampone arborate per il controllo dell'inquinamento diffuso ed alla creazione di aree di espansione di fiumi.

In definitiva, le azioni-chiave prescelte per ampliare e rafforzare il contributo del PSR alla biodiversità sono:

- il recupero, la creazione e ripristino di biotopi, habitat naturali e naturalistici terrestri, acquatici e ripariali mediante interventi di riqualificazione ambientale e di rinaturalizzazione;
- l'introduzione di modalità estensive di utilizzo dei terreni agricoli mediante: la conversione dei terreni destinati a seminativi a pascolo estensivo permanente, la realizzazione di fasce vegetali e/o siepi arboree e arbustive, mantenimento delle fasce tampone delle siepi e delle formazioni vegetali;
- la tutela, la salvaguardia e la conservazione delle risorse genetiche animali "in situ", "on farm" e/o "ex-situ" per l'alimentazione e l'agricoltura;
- l'applicazione di tecnologie innovative per la salvaguardia della biodiversità animale e per la raccolta, conservazione e utilizzazione del materiale genetico;

- la creazione di network per la conservazione e la salvaguardia delle risorse genetiche animali con il coinvolgimento di operatori agricoli, dei soggetti pubblici e delle istituzioni scientifiche;
- nelle aree forestali, la difesa dei boschi dagli incendi attraverso azioni di previsione e di prevenzione;
- nelle aree della Rete Natura 2000 la compensazione dei costi aggiuntivi e dei mancati redditi derivanti dai vincoli imposti dalle misure di conservazione di cui all'articolo 6 della Direttiva Habitat.

Ai fini del raggiungimento della priorità della “Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturalistico” la Regione attiverà le misure 211, 212, 213, 214, 216, 221, 222, 223, 226 e 227.

Tutela e gestione sostenibile del territorio

Al fine di assicurare la salvaguardia dei territori ad elevato valore paesaggistico per la presenza di sistemi agricoli e forestali tradizionali e sistemazioni tipiche del paesaggio siciliano, è necessario garantire la presenza di comunità rurali vitali nello svolgimento delle attività agricole e zootecniche.

Garantire il prosieguo di queste attività significa oltre tutto salvaguardare anche i livelli di occupazione esistente in quei territori in cui, a causa di condizioni di isolamento fisico e marginalità economica, risulta difficile avviare attività economiche alternative.

Pertanto s'intende promuovere le misure volte al mantenimento e alla prosecuzione dell'attività agricolo-zootecnica nelle aree montane e nelle aree svantaggiate al fine di limitare i rischi connessi all'abbandono delle attività, quali processi di desertificazione e di degrado del suolo e dello spazio naturale.

Non di meno partecipano alla tutela e alla gestione sostenibile del territorio le misure agroambientali che, infatti, svolgono un ruolo fondamentale nella diffusione di forme di coltivazione e di allevamento e modelli di gestione sostenibili basati anche sulla integrazione tra dimensione ambientale, sociale ed economica delle attività.

Tali misure si coniugano, peraltro, con l'esigenza della salvaguardia dagli incendi che, come evidenziato dall'analisi, rappresentano ogni anno una delle principali cause di alterazione degli equilibri ambientali.

L'incentivazione delle operazioni colturali nei boschi naturali e nei rimboschimenti è volta a conseguire una maggiore funzionalità bio-ecologica dei popolamenti forestali, ed aumentarne conseguentemente la resistenza alle avversità nonché favorirne la diversità biologica. La sostenibilità della gestione del territorio si fonda soprattutto sulla verifica dei risultati delle azioni colturali e sul monitoraggio continuo dei popolamenti oggetto di intervento. Ciò è possibile con l'applicazione di specifici piani di gestione e con la consulenza tecnica specifica, anch'essi incentivati dal presente programma.

Infine, occorre ricordare che alla salvaguardia dei sistemi agroforestali ad alto valore naturalistico in termini ecologici (conservazione della biodiversità, tutela del suolo, consolidamento della funzione protettiva delle foreste, ecc.) è correlata anche la possibilità di sviluppare iniziative ambientali/economiche che coniugano il miglioramento ambientale alla diversificazione economica.

Il patrimonio silvicolo e forestale rappresenta una notevole risorsa sia in termini produttivi che per gli aspetti legati alla protezione dell'ambiente. In quest'ottica, le azioni che si intendono intraprendere sono finalizzate a salvaguardare e sostenere il ruolo multifunzionale delle foreste, in particolare attraverso la prevenzione dei rischi ambientali, la conservazione e il miglioramento dei sistemi forestali ad alta valenza naturalistica ed ambientale.

In particolare, gli interventi saranno indirizzati su più direttrici: protezione dall'erosione e dai dissesti idrogeologici; mantenimento e incremento della sostanza organica; mantenimento e miglioramento della struttura del suolo. Tali linee d'intervento sono volte anche alla tutela delle risorse paesaggistiche.

E ciò con particolare riferimento a:

- la conservazione del paesaggio agricolo e delle foreste, soprattutto nei territori caratterizzati da elevata valenza ambientale e paesaggistica, nonché in quelle aree del territorio regionale che, a causa della pressione antropica o dell'incuria colturale, sono soggette ai rischi di abbandono delle attività agricole;
- lo sviluppo di energie rinnovabili e di materie prime per la filiera bioenergetica;
- la protezione e tutela della risorsa suolo da fenomeni di erosione e di dissesto idrogeologico.

Il PSR contribuirà a questa priorità attraverso le misure 211 e 212, 214 e 216, 221, 222, 223, 226 e 227.

Tutela della risorsa suolo

Il suolo gioca un ruolo fondamentale nella regimazione dei deflussi idrici e nella configurazione del paesaggio agricolo. Inoltre, le caratteristiche dei suoli determinano la tipicità ed unicità delle produzioni agricole e dunque influenzano positivamente la competitività del sistema agricolo ed agroalimentare siciliano.

Il clima di tipo mediterraneo, la complessa morfologia del paesaggio e le caratteristiche dei suoli regionali accentuano la vulnerabilità della risorsa suolo ai processi di degrado (erosione, diminuzione della sostanza organica, salinizzazione, compattazione e contaminazione locale e diffusa) che determinano e favoriscono i fenomeni di desertificazione.

Il più importante e diffuso processo di degradazione dei suoli è rappresentato dall'erosione idrica sia diffusa che incanalata, ancor più evidente nelle zone a morfologia montana e collinare, dove si osserva la presenza di una copertura vegetale discontinua e di forme di utilizzazione agricola poco protettive (ad esempio le lavorazioni a rittochino, la monosuccessione cerealicola ed i vigneti impiantati secondo le linee di massima pendenza).

Inoltre l'analisi ha censito 155 comuni siciliani il cui territorio è soggetto a un rischio idrogeologico classificato come "elevato" e "molto elevato". Altri fenomeni, quali la salinità naturale ed indotta dalla bassa qualità delle acque di irrigazione, la diminuzione di sostanza organica, l'inquinamento derivante dalle attività agricole e agroindustriali e gli incendi, possono incidere negativamente sulla conservazione dei suoli regionali.

Nelle vaste aree montane e collinari dell'interno siciliano e nelle isole minori, in cui l'incuria generata dall'abbandono dell'attività agricola rende il territorio più vulnerabile all'erosione e agli incendi, il mantenimento dell'attività agricola tradizionale che attualmente è in via di abbandono permetterà quel governo del territorio legato alle pratiche agricole che influiscono sulla protezione del territorio stesso.

Pertanto oltre le indennità volte a mantenere l'attività agricola nelle aree a rischio di abbandono anche le misure agroambientali assumono un ruolo importante ai fini della tutela della risorsa suolo, in particolar modo attraverso l'adozione di tecniche rivolte a ridurre i fenomeni di erosione ed a contrastare il declino della sostanza organica o attraverso l'adozione di avvicendamenti colturali che migliorano la struttura del suolo.

L'entità di questi fenomeni e di questi rischi impongono alla Regione la pianificazione di specifiche azioni volte alla tutela della risorsa suolo, anche attraverso il Programma operativo FESR 2007-13.

Ai fini della priorità regionale "Tutela della risorsa suolo", inoltre, è ritenuto strategico il contributo dei sistemi silvicoli e forestali, per i quali la Regione intende:

- aumentare le superfici interessate (sia private che demaniali);
- mantenere, conservare e sviluppare le funzioni protettive dei boschi;
- realizzare azioni di contrasto e prevenzione dei rischi ambientali ed in particolare la difesa dei boschi dagli incendi;
- ricostituire il soprassuolo boschivo danneggiato da disastri naturali e da incendi.

Anche in questo ambito, le priorità territoriali per le aree a rischio di desertificazione, di erosione per l'azione 214/1C e idrogeologico per le misure 221 e 222 hanno l'obiettivo di concentrare gli interventi e le risorse per meglio contrastare i fenomeni di degrado della risorsa suolo.

Le misure del PSR che contribuiranno alla conservazione e alla difesa del suolo saranno le seguenti: 211 e 212, 214 e 216, 221, 222, 223, 226 e 227.

Tutela delle risorse idriche

Dall'analisi è emerso che nella regione l'impiego agricolo di elementi chimici, in termini di azoto, anidride fosforica ed ossido di potassio è piuttosto contenuto sia rispetto all'Italia che rispetto alle regioni meridionali, sebbene siano presenti delle criticità legate all'uso non sempre oculato di fertilizzanti azotati e fosfatici e dei prodotti fitosanitari.

Il PSR intende favorire la tutela delle acque superficiali e sotterranee nei bacini sensibili individuati dal *Piano Regionale di Tutela delle Acque*, nonché nelle aree vulnerabili ai nitrati ed ai prodotti fitosanitari. A tale scopo è prevista l'incentivazione alla costituzione di fasce di vegetazione arbustiva e/o arborea lungo i corsi d'acqua per il controllo dell'inquinamento diffuso, e l'integrazione nelle pratiche agricole e nelle attività di afforestazione e agroforestazione della Direttiva Quadro sulle Acque (2000/60/CE).

A tutela di tale risorsa assumono un ruolo rilevante le azioni agroambientali finalizzate alla riduzione dell'impatto inquinante sulle acque, attraverso l'introduzione di tecniche di produzione basate sulla riduzione dei livelli di impiego dei fertilizzanti di sintesi, sulla pressoché completa sostituzione del diserbo chimico e sul ricorso a forme di difesa integrata che limitano l'impiego di prodotti potenzialmente inquinanti oltre alla diffusione dell'agricoltura biologica che come è risaputo è la pratica agricola a minore impatto ambientale.

Dal punto di vista della tutela quantitativa della risorsa, tenuto conto che le pratiche agricole hanno influenza sulle acque anche in relazione al livello di impiego irriguo, al periodo ed alle modalità di utilizzo, si ritiene necessario sostenere l'utilizzo di tecniche funzionali a questo obiettivo e la diffusione di quelle pratiche agricole e forestali che migliorano la capacità di invaso dell'acqua nel terreno.

Al fine di rafforzare questo obiettivo per la misura 214/1A è stata definita la priorità territoriale per le aziende che ricadono nelle aree individuate dalla Regione Siciliana ai sensi della direttiva 676/91 con DDG n. 121 del 24/02/2005 come ZVN (zone vulnerabili ai nitrati) e con decreto DDG 357 del 03/05/2007 come zone a rischio di inquinamento da fitofarmaci; bacini imbriferi individuati come sensibili dal Piano Regionale di tutela delle acque redatto ai sensi delle direttive 676/91 CEE e 60/2000 CE.

Per il raggiungimento della priorità “Tutela delle risorse idriche” il PSR prevede di intervenire attraverso le misure 214 e 216, 221, 222, 223, 226 e 227.

Aumento della produzione di biomassa e diffusione di pratiche/attività per la riduzione dei gas serra.

Le minacce rappresentate dal cambiamento climatico, dall'effetto serra e dalla riduzione della piovosità media annua, insieme ai rischi ambientali legati all'aumento delle aree a rischio di desertificazione, costituiscono ragioni incentivanti all'implementazione di azioni funzionali alla riduzione delle emissioni di gas serra e alla massimizzazione dei “sink” di carbonio nelle foreste e nei suoli agricoli, nonché soluzioni alternative all'uso delle fonti energetiche convenzionali.

Dall'analisi sono emerse le grandi potenzialità esistenti per il sistema agricolo e forestale nell'espansione della produzione regionale di biomasse e di biocombustibili. Tuttavia, si ritiene che la gran parte del potenziale siciliano di “bioenergia ecocompatibile” sia ancora da sviluppare e che, anche in relazione agli impegni derivanti dal rispetto del Protocollo di Kyoto, sarebbe opportuno incentivare l'introduzione di sistemi colturali finalizzati a ridurre l'impatto delle attività agricole sugli agroecosistemi, al miglioramento della struttura del suolo ed all'adozione di avvicendamenti colturali che contemplino la presenza di colture da rinnovo utilizzabili a scopi energetici. Questo in un'ottica di ecosostenibilità che non metta a rischio la biodiversità.

Come è stato prima evidenziato, le aree coperte da formazioni artificiali di eucalipto costituiscono un'opportunità unica per lo sviluppo di queste azioni. Parte di queste formazioni, che coprono terreni marginali per l'agricoltura ma di scarsa potenzialità forestale, potrebbero essere convertite per la produzione di biomassa per fini energetici, adottando tecniche di *Short Rotation Forestry*, ovvero mantenuti come cedui tradizionali almeno fino all'esaurimento della capacità pollonifera della specie (8 - 10 turni). Peraltro l'immagazzinamento di carbonio di queste formazioni è stimato tra il 47 e il 48% della massa, con oltre 300 tonnellate immagazzinate nel suolo dei soprassuoli più produttivi. Rimane compito della pianificazione forestale individuare le aree vocate a tale uso del suolo e le aree in cui gli eucalitteti dovranno essere indirizzati verso la rinaturalizzazione per motivi paesaggistici, ecologici o protettivi.

La Regione, infatti, intende sostenere azioni non generatrici di ulteriori pressioni sull'ambiente. Questo aspetto è stato preso in considerazione anche nella scelta di incoraggiare l'adozione di rotazioni triennali con colture miglioratrici e da rinnovo. Tali sistemi di avvicendamento consentono, infatti, di ridurre gli impatti negativi delle pratiche agricole sull'ambiente migliorando nel contempo la struttura dei suoli.

Al fine della mitigazione dei cambiamenti climatici, inoltre, si ritiene necessario favorire la riduzione di emissioni di gas nell'atmosfera, in particolare di metano e protossido d'azoto (i due gas serra più importanti assieme all'anidride carbonica), attraverso la diffusione di pratiche agronomiche e di allevamento ecosostenibili e a basso impatto ambientale, che inoltre concorrono a contrastare il declino della sostanza organica nei suoli e a massimizzare i

sink di carbonio organico nei terreni forestali (attraverso l'ampliamento della superficie boscata).

Il contrasto al cambiamento climatico, così come previsto dalla Decisione 2009/61/CE, che modifica gli Orientamenti Strategici Comunitari (OSC) del 2006, rappresenta una priorità strategica che si rafforza attraverso il nuovo orientamento strategico 3.4 bis, e richiede al settore agricolo e forestale "un maggiore contributo alla limitazione dell'emissione di gas a effetto serra e all'aumento del sequestro del carbonio".

Come già rappresentato nell'analisi le attività agricole e forestali possono contribuire alla riduzione della concentrazione di gas serra nell'atmosfera, in particolare l'anidride carbonica (CO₂), non solo attraverso la diminuzione delle emissioni prodotte ma anche contribuendo all'assorbimento di carbonio attraverso lo sviluppo di quelle modalità di uso del suolo che accrescono le capacità "naturali" di assorbire la CO₂ e attraverso soluzioni alternative all'uso delle fonti energetiche convenzionali.

Le misure in campo agricolo e forestale previste dal Protocollo di Kyoto sono quelle relative all'art 3.3 del protocollo (forestazione e riforestazione) e quelle previste dall'art. 3.4 (la gestione forestale); tra le misure "Kyoto utili" rientrano inoltre l'integrazione dell'uso dei combustibili fossili con i biocombustibili.

La Regione, riconoscendo il ruolo fondamentale delle superfici forestali per l'assorbimento della CO₂ in qualità di assorbitori (sinks) netti di emissioni, ritiene di sostenere azioni di rimboschimento delle aree danneggiate da disastri naturali o da incendi, al fine di non ridurre la superficie boscata regionale.

Inoltre al fine prevenire la liberazione del carbonio immagazzinato sia nel legno che nel suolo per effetto degli incendi intende intervenire anche attraverso azioni di previsione e di prevenzione da tali eventi. Si sottolinea infatti che il più basso valore del carbon sink nel 2007, registrato a livello nazionale è dipeso essenzialmente dalle forti perdite (3,5 milioni di CO₂ equivalenti di emissioni) per escalation nel numero di incendi su superfici boscate.

Le preoccupanti dimensioni che il fenomeno degli incendi ha raggiunto negli ultimi anni nell'Unione Europea, hanno fatto sviluppare numerose iniziative comuni (vedasi il Regolamento Forest Focus) ed hanno portato il Parlamento europeo ad approvare una serie di risoluzioni sugli incendi boschivi. In particolare con quella del 3 settembre 2007, successiva ai disastrosi incendi greci ed italiani dell'estate precedente, è stato richiesto un maggiore ricorso alla prevenzione e la valorizzazione del Sistema europeo di informazione sugli incendi boschivi (EFFIS) nonché la costituzione di una vera e propria Protezione civile UE.

Gli incendi provocano tra l'altro numerosi danni di natura economica, ecologica e sociale, sia nel breve che nel lungo periodo. Essi sono particolarmente pericolosi per la degradazione forestale ed ambientale costituendo una violenta aggressione alla biodiversità, da un lato per la enormità della flora e della fauna che viene a sparire e, dall'altro, per la distruzione degli habitat per molte specie animali e vegetali, che avviene a volte in maniera irreversibile.

Occorre a tal proposito sottolineare che un ettaro di bosco "protetto" e "non danneggiato", contribuisce in misura maggiore di un ettaro di "nuovo imboschimento" alla conservazione della biodiversità.

Le misure che concorrono a questa priorità sono 211, 212, 214, 216, 221, 222, 223, 226 e 227.

Asse 3 "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale"

Gli obiettivi dell'Asse 3 sono quelli di migliorare la qualità di vita nelle zone rurali e di promuovere la diversificazione delle attività economiche, al fine di creare e/o consolidare le

opportunità occupazionali. Ambedue gli obiettivi mirano a frenare o arrestare i fenomeni, emersi come criticità in sede di analisi, di declino socio-economico e di conseguente abbandono delle aree rurali da parte della popolazione, che di converso comportano, tra l'altro, un'ulteriore congestione delle aree costiere e urbane già caratterizzate da elevate intensità di sviluppo e di pressione antropica. In funzione dell'analisi SWOT e dei fabbisogni e in linea con le priorità del PSN sono state individuate le priorità regionali:

Tabella 34 – Priorità strategiche Asse 3

| Obiettivi prioritari PSN | Priorità PSR |
|--|---|
| Miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione | Miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e le popolazioni locali |
| Mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali | Mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito nelle aree rurali |
| | Promozione della formazione, acquisizione di competenze e animazione dei territori. |

Di seguito sono descritte le motivazioni a supporto delle scelte strategiche riguardanti l'implementazione delle misure che concorrono alle priorità regionali individuate per l'Asse 3.

Miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e le popolazioni locali

Dall'analisi della situazione economica e degli indicatori della qualità della vita nelle aree rurali è emersa la necessità di effettuare interventi mirati a migliorare l'attrattività dei territori rurali. Garantire il mantenimento di zone rurali vive e dinamiche, sviluppando l'economia e valorizzando le risorse locali, significa, nella maggior parte casi, contribuire ad arrestare i fenomeni di spopolamento dei borghi e dei centri rurali che determinano una fuga di "capitale umano". Il PSR rappresenta una reale opportunità per la realizzazione di interventi che possano rendere più attrattiva la vita nelle aree rurali, grazie ad una migliore integrazione tra la dimensione rurale e quella urbana. Ciò facendo leva sulle molteplici componenti dello sviluppo locale e valorizzando quindi le numerose risorse (paesaggistiche, naturali, economiche, culturali, intellettuali ed organizzative) dei territori. Il paesaggio rurale, in particolare, è uno degli elementi fondamentali dell'identità culturale siciliana: esso costituisce una risorsa fondamentale, configurandosi come elemento chiave per l'ottenimento di produzioni agricole di qualità, per la salvaguardia della biodiversità e di altri valori ambientali e per lo sviluppo turistico.

Le risorse paesaggistiche e naturali della regione andranno sempre più considerate veri e propri fattori di crescita e di sviluppo. Le aree protette e quelle ad alto valore naturale, possono giocare un ruolo essenziale per l'avvio di sistemi di gestione economica integrata, a fini turistici, ricreativi, culturali e didattici, che possono contribuire a recuperare e rafforzare le identità dei territori.

In tale contesto si possono cogliere le grandi opportunità di sviluppo derivanti dall'organizzazione di percorsi integrati che possano coniugare la fruizione delle ricchezze naturali e paesaggistiche delle aree rurali con l'artigianato e il turismo e la valorizzazione dei prodotti agroalimentari di qualità. Nell'ambito di questi itinerari, infatti, è dimostrato che la produzione e la commercializzazione di prodotti tipici e di nicchia, associate ad efficaci strategie di marketing di impresa e territoriale, possono esercitare un effetto moltiplicatore per tutta l'economia locale.

Al fine di migliorare l'attrattività delle aree rurali e le prospettive economiche delle popolazioni saranno previsti interventi di recupero e riqualificazione del patrimonio storico e culturale di borghi e di centri rurali, spesso inseriti in contesti di grande pregio ma in condizioni di degrado o abbandono.

Per arrestare i fenomeni di declino socio-economico, appare fondamentale, inoltre, potenziare e migliorare le infrastrutture e servizi locali, compresi quelli atti a favorire l'utilizzazione e/o l'introduzione di innovazioni nell'approccio ai mercati e nell'accesso ai canali di informazione, l'adozione e la diffusione delle TIC e l'*e-inclusione*.

Infatti la realizzazione di una società basata sulla conoscenza e l'innovazione rappresenta una delle principali priorità dell'UE anche in considerazione del riconoscimento della diffusione delle infrastrutture e servizi di telecomunicazione (ITC) nelle zone rurali e del loro ruolo nell'ambito della strategia di Lisbona rinnovata. Pertanto come coerentemente evidenziato nella revisione del PSN, che tra l'altro recepisce la Comunicazione C(2009)103 della Commissione UE al Consiglio sul miglioramento dell'accesso alle TIC, anche nella revisione del PSR si è tenuto conto di tali indicazioni finalizzate a favorire una maggiore diffusione della banda larga nelle aree rurali, superare il divario digitale di queste aree e favorire l'accesso delle imprese e della popolazione agli stessi strumenti di cui dispone il resto del territorio comunitario agli stessi costi.

La diffusione delle tecnologie di informazione e comunicazione gioca, infatti, un ruolo chiave per una migliore qualità della vita per la popolazione e gli operatori rurali e per la diversificazione dell'economia riducendo l'isolamento, fisico e sociale, che è una delle cause principali di abbandono dei territori rurali.

In particolare, la realizzazione di nuove infrastrutture sia cablate che wireless, può consentire un apprezzabile aumento della produttività del lavoro e una riduzione dei costi di gestione per le imprese e il miglioramento di alcuni importanti servizi pubblici: e-government, e-health, e-learning, in entrambi i casi elementi cruciali per lo sviluppo socio-economico delle aree rurali.

Pertanto allo scopo di accelerare l'estensione delle reti a banda larga, con le risorse aggiuntive provenienti dall'European Recovery Package e coerentemente con la Comunicazione della Commissione per migliorare l'accesso alle tecnologie dell'informazione, sono previsti nuovi interventi per la realizzazione, nelle aree C e D, delle infrastrutture a banda larga necessarie per la fornitura dei servizi tesi a colmare il digital divide in stretta connessione con le azioni previste dal Piano Nazionale di abbattimento del Digital Divide, promosso dal Ministero dello Sviluppo Economico (MISE). In particolare si prevede la realizzazione di reti in fibra ottica per collegare le centrali principali (con più di 300 linee equivalenti) e in wireless per le altre centrali, portando tutte le centrali attualmente collegate in rame da una velocità di connessione di 640 kbps ad almeno 7 Mbit/s e fino a 20 Mbit/s.

Per fare ciò, secondo il Piano Nazionale del Dipartimento Innovazione Tecnologica del MISE già avviato, e che in Sicilia è in avanzato stato di attuazione, grazie all'Accordo di Programma Quadro (APQ) Società dell'Informazione, occorre oggi intervenire su circa 88 comuni e 105 centrali, come meglio specificato nell'analisi, di cui 79 comuni e 92 centrali in aree C e D. Ciò consentirebbe agli utenti allacciati a tali centrali di aumentare notevolmente la velocità di connessione oggi limitata dai conduttori in rame nei loro punti di collegamento alla dorsale.

Per effettuare ciò il MISE propone di realizzare in Sicilia nelle aree C e D 47 interventi in fibra e 45 in wireless per collegare le centrali. L'utilizzo dei fondi del PSR Sicilia garantirà la

copertura finanziaria, non disponibile a livello nazionale, necessaria a definire l'intero progetto e garantire il 100% di copertura ad almeno 7 Mbit/s e fino a 20 Mbit/s .

Al superamento del digital divide concorrerà l'intervento riguardante la copertura mediante piccole reti wireless delle aree scoperte da collegamenti cablati o mobili. Infatti, anche in seguito alla realizzazione della banda larga attraverso gli interventi prima menzionati è possibile che rimangano scoperte delle piccole aree di particolare interesse rurale, in quanto, ancorché collegate con rete telefonica, sono molto distanti dalla più vicina centrale collegata a banda larga e contemporaneamente prive di un'adeguata potenza del segnale di trasmissione dati in banda larga della rete di telefonia mobile.

Le misure del Programma che contribuiscono al miglioramento dell'attrattività delle aree rurali sono quelle con codice 321, 322 e 323.

Mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito nelle aree rurali

Per attenuare i fenomeni di declino socio-economico delle aree rurali siciliane è fondamentale intervenire per creare o consolidare posti di lavoro, anche attraverso percorsi di riqualificazione delle risorse umane.

Quel che ci si aspetta dal mestiere dell'agricoltore è che progressivamente si trasformi in una professione di sintesi, all'incrocio tra la produzione, la protezione della natura e la gestione del territorio. Così facendo, si aprirà alla flessibilità, dando piena sostanza a quella che oggi si chiama pluriattività e che sarà domani l'imprenditorialità rurale.

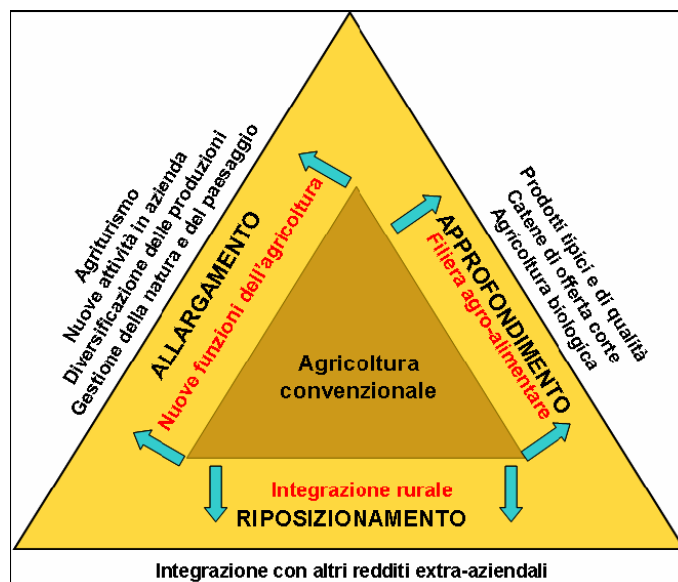
Questa reinvenzione del mestiere di agricoltore si fonda su tre esigenze inseparabili:

- ridefinire lo status professionale dell'agricoltore;
- riconsiderare i fondamenti della solidarietà professionale;
- rinnovare l'etica dell'attività agricola.

L'impresa che non diversifichi e preferisca attestarsi sulle sole attività produttive dell'agricoltura tradizionale, rischia di perdere opportunità di valorizzazione dei fattori di produzione mobilitati e di trovarsi penalizzata sotto il profilo dell'economicità. Nello stesso tempo, il campo di iniziativa degli imprenditori agricoli si amplia decisamente.

La figura seguente presenta i termini della questione in modo particolarmente efficace. A partire dall'ambito, divenuto ormai ristretto dell'agricoltura tradizionale, rappresentato dal triangolo interno, la ricerca del valore spinge l'agricoltura a diversificare in tre fondamentali direzioni: l'approfondimento, l'allargamento e il riposizionamento.

Figura 15 – Multifunzionalità dell'azienda agricola



L'approfondimento è l'insieme di tutte le attività integrate a quelle tradizionali, sia a monte che a valle dell'agricoltura. Si tratta di attività produttive o di servizio orientate alla riorganizzazione della produzione in forme integrate e più complesse, alla innovazione di prodotto, alla commercializzazione diretta delle produzioni finali o comunque all'accorciamento delle filiere e alla costituzione di rapporti più diretti e ravvicinati con il consumatore finale: sono casi di *approfondimento* tutte le trasformazioni dei prodotti effettuate nella stessa impresa agricola (pane, vino, formaggi, piante officinali, etc), e tutte le iniziative che mirano alla costituzione di filiere corte tra produzione e consumo (vendita diretta, *farm shop*, *farmers' market*), le nuove forme di commercializzazione (adozione di animali presso l'allevatore, vendita attraverso internet). Altre volte è il consumatore che viene attirato dal produttore nella sua impresa (raccolta di prodotti da parte del consumatore o *pick-it yourself*).

L'allargamento riguarda le attività di produzione o servizio, che si affiancano collateralmente all'attività agricola propriamente detta e sono rivolte sia a rispondere a nuovi bisogni di mercato (turistici, residenziali, culturali) che a fornire servizi generalmente di interesse collettivo (ambientali, paesaggistici).

La gamma dei servizi che può offrire un'azienda si differenzia per:

- a. *tematizzazioni*: percorsi enogastronomici, strade del vino, percorsi d'arte ed etno-naturalistici, ecc.;
- b. *tipologia di servizi*: *bed and breakfast*, camping, picnic, barbecue, ecc.;
- c. *prodotti e servizi aggiunti*: vendita prodotti, ippoturismo, esperienze lavorative in azienda, ecc.

Altre attività con notevoli nessi con l'azienda agricola sono riconducibili alle seguenti classi:

- A. fattorie didattiche, aziende-museo, laboratori artistici, e altre iniziative di valorizzazione della cultura rurale;
- B. *agricultural therapy*, cura del disagio mentale, inserimento al lavoro di portatori di handicap, reinserimento di ex- tossicodipendenti, ex-detenuti, e altri soggetti difficili;

- C. servizi residenziali, case dello studente, ospizi anziani e case di accoglienza;
- D. fitness, sport, centri salute, attività di *entertainment* e svago.

Il riposizionamento concerne tutte le attività esterne a quella agricola, ma integrate e complementari con essa nell'ambito rurale allo scopo di fornire occasioni di impiego ai fattori di produzione e opportunità di reddito integrative all'agricoltore e alla famiglia agricola.

E' questo l'ambito delle attività più propriamente connesse all'integrazione rurale e al miglioramento della qualità della vita: funzioni di integrazione nell'economia rurale sono tutte le attività svolte indipendentemente da quella agricola nell'azienda stessa o più in generale nell'ambiente rurale.

Esse possono essere:

- a - di tipo artigianale o piccolo industriale;
- b - produzione e commercializzazione di energia da fonti rinnovabili;
- c - di carattere artistico o di valorizzazione culturale;
- d - commerciali: negozio rurale, fiere rurali;
- e - turistico.

In questo stesso ambito si collocano le forme di pluriattività tipiche della famiglia agricola, o anche, in relazione alle disponibilità di risorse (lavoro, materiali di base, spazi coperti e aperti) dello stesso agricoltore imprenditore.

L'affermarsi dell'agricoltura multifunzionale passa, in molti casi, attraverso la costruzione di nuovi mercati per i beni ed i servizi offerti. Alcuni di questi sono stati già largamente esplorati e, caso mai, implicano una rilettura alla luce di alcuni aspetti problematici emersi (come nel caso delle varie forme di turismo rurale, strette tra eccesso di offerta, necessità di maggiore radicamento sul territorio, segmentazione dei mercati e innalzamento della reputazione e della qualità di offerta). Altri, invece, sono in fase di sviluppo, come nel caso dei servizi educativi. Altri ancora, sono alla ricerca di nuove connessioni e nuove modalità organizzative come nel caso della riorganizzazione delle filiere locali di produzione e di trasformazione, delle integrazioni tra settori (alimentare e ristorazione, alimentari e ristorazione collettiva), della costruzione, produzione e commercializzazione delle agroenergie.

In particolare il ricorso alle agroenergie può contribuire ai traguardi fissati dall'UE in termini di consumo di combustibili ed energie entro il 2020, in risposta alle emergenze climatico-energetiche e agli obiettivi di Lisbona e di Göteborg.

Il PSR si propone pertanto di diffondere la cultura dell'uso sostenibile delle risorse naturali e di sostenere l'incremento della produzione di energia da fonti rinnovabili a fini economici e la diversificazione delle attività nei contesti rurali. Tutto ciò è direttamente collegato all'obiettivo di mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito nelle aree rurali.

Per potenziare le azioni volte a tali obiettivi si prevede l'impiego delle risorse aggiuntive derivanti dall'OCM Vino e dalla modulazione base. In particolare un supporto specifico dovrà essere fornito allo sviluppo di impianti per l'utilizzo di tali fonti, ma anche al sostegno degli investimenti da parte di micro imprese per il trattamento e la gestione logistica di fonti di energia rinnovabile.

Anche dal punto di vista dell'impresa e del territorio inteso come insieme di attori operanti in un medesimo contesto, l'orientamento a un modello funzionale e di diversificazione richiede nuove competenze e conoscenze, la capacità di elaborazione progettuale, l'introduzione di

nuove attività, una riarticolazione delle risorse aziendali in funzione di nuovi modelli tecnologici, e l'instaurarsi di nuove relazioni tra le risorse aziendali e le risorse territoriali.

La modifica della definizione di imprenditore agricolo contenuta nell'art. 2135 del Codice Civile (avvenuta con D.Lgs. 18 maggio 2001, n. 228, "Orientamento e modernizzazione del settore agricolo") ha certificato un quadro che dal punto di vista socioeconomico era maturo da tempo.

Secondo la norma:

«è imprenditore agricolo chi esercita una delle seguenti attività: coltivazione del fondo, selvicoltura, allevamento di animali e attività connesse. Per coltivazione del fondo, per selvicoltura e per allevamento di animali si intendono le attività dirette alla cura e allo sviluppo di un ciclo biologico o di una fase necessaria del ciclo stesso, di carattere vegetale o animale, che utilizzano o possono utilizzare il fondo, il bosco o le acque dolci, salmastre o marine. Si intendono comunque connesse le attività, esercitate dal medesimo imprenditore agricolo, dirette alla manipolazione, conservazione, trasformazione, commercializzazione e valorizzazione che abbiano ad oggetto prodotti ottenuti prevalentemente dalla coltivazione del fondo o del bosco o dall'allevamento di animali, nonché le attività dirette alla fornitura di beni o servizi mediante l'utilizzazione prevalente di attrezzature o risorse dell'azienda normalmente impiegate nell'attività agricola esercitata, ivi comprese le attività di valorizzazione del territorio e del patrimonio rurale e forestale, ovvero di ricezione ed ospitalità come definite dalla legge.»

Inoltre, la normativa vigente precisa che:

«Rientrano fra le attività agrituristiche ... ancorché svolte all'esterno dei beni fondiari nella disponibilità dell'impresa, l'organizzazione di attività ricreative, culturali e didattiche, di pratica sportiva, escursionistiche e di ippoturismo, finalizzate ad una migliore fruizione e conoscenza del territorio, nonché la degustazione dei prodotti aziendali, ivi inclusa la mescita del vino...».

Si aggiunga che la legge finanziaria 2006 (comma 423 della L. 23-12-2005 n. 266) ha stabilito che:

«La produzione e la cessione di energia elettrica e calorica da fonti rinnovabili agroforestali e fotovoltaiche effettuate dagli imprenditori agricoli costituiscono attività connesse ai sensi dell'articolo 2135, terzo comma, del codice civile e si considerano produttive di reddito agrario».

Occorre ricordare che in Sicilia le aree rurali coltivate, da semplici spazi di produzione, si sono trasformate negli anni anche in luoghi di fruizione di servizi, di risorse e di valori immateriali, che hanno dato corpo ad un nuovo modello di agricoltura polivalente, legato al contesto e capace di rappresentare un volano per la creazione di nuove opportunità occupazionali anche quale input alla diversificazione reddituale in seno alla famiglia dell'agricoltore. La Regione intende sostenere il processo di diversificazione delle attività agricole verso quelle non agricole (artigianato, turismo, microimprese e altri servizi) intervenendo all'interno della famiglia agricola ed in modo tale da favorire l'integrazione tra le filiere, la disponibilità di servizi a favore della stessa agricoltura, l'imprenditorialità e la creazione di nuova occupazione, in particolare a favore dei giovani e delle donne.

Le misure del Programma che contribuiscono al consolidamento e/o all'aumento delle opportunità di reddito e occupazione nelle aree rurali sono quelle con codice 311, 312 e 313.

Promozione della formazione, acquisizione di competenze e animazione dei territori.

A fronte dell'emergere di modelli basati sull'economia della conoscenza, le reti di cooperazione acquisiscono un valore rigenerativo del capitale umano e sociale e partecipano alla "fabbrica" del rurale.

In questo quadro, l'agricoltura multifunzionale può operare attivamente per accrescere la vivibilità, l'attrattività e l'accoglienza del sistema locale, ma questo è strettamente dipendente dagli orientamenti pubblici e d'impresa. L'erogazione di nuovi beni e servizi da parte dell'agricoltura multifunzionale tende a ridefinire in profondità i rapporti tra città e campagna e ricolloca sotto nuove vesti l'agricoltura nel ruolo sociale. In funzione dei contesti rurali nei quali l'agricoltura multifunzionale opera (aree rurali profonde, aree rurali peri-urbane) essa è chiamata ad avere interazioni diverse con le aree urbane, per tipologia o intensità. In ogni caso, l'idea dell'agricoltura multifunzionale implica una profonda rilettura dei rapporti tra attività agricole e componenti non agricole locali, tra queste ed i ceti urbano-industriali. L'agricoltura multifunzionale è chiamata, infatti, alla costruzione di alcune infrastrutture civili e sociali delle quali i principali fruitori sono soggetti non agricoli, specie nelle aree peri-urbane.

In questa prospettiva l'interazione tra città e campagna necessita di un intenso sforzo di comunicazione per ricomporre rapporti dialettici tra ceti che a lungo hanno seguito percorsi di differenza e di allontanamento. La vitalità delle comunità rurali, la costruzione di un'interazione positiva tra queste ed i centri urbani, può contribuire a promuovere sistemi locali vitali e più solidali grazie alla definizione di soluzioni innovative utili nell'intento di assicurare adeguati livelli di qualità della vita delle persone e delle comunità locali.

L'affermarsi dell'agricoltura multifunzionale implica la costruzione di una serie di condizioni che fanno riferimento, in primo luogo, al funzionamento del sistema locale e che prevede il formarsi di nuove arene di confronto nelle quali operatori agricoli, associazioni, settori della società civile, singoli consumatori ed abitanti, operatori pubblici, rappresentanti delle istituzioni possano confrontarsi con l'intento di costruire una nuova cornice operativa. La riorganizzazione delle arene locali passa attraverso un processo di costruzione sociale legato ad una modifica di attitudini e di atteggiamenti che riguardano sia le imprese agricole, sia la restante parte dei soggetti pubblici e privati.

L'agricoltura multifunzionale si rivolge a una molteplicità di soggetti, pubblici e privati e implica la costruzione di nuove reti di rapporti, interni ed esterni alla località. Gli abitanti ed i consumatori locali, quanti fruiscono delle risorse del territorio e ne domandano esplicitamente alcuni prodotti, sono tra gli interlocutori privilegiati dell'agricoltura multifunzionale. La fruizione ambientale, l'uso educativo e formativo delle risorse agricole, l'erogazione di servizi sociali e di gestione dell'ambiente, la costruzione di filiere brevi e le vendite dirette, sono aspetti che implicano un'attenta tessitura di reti di rapporti tra soggetti che si organizzano per gestire nuove modalità di dialogo e d'incontro e che richiedono, allo stesso tempo, una nuova responsabilità da parte degli stessi consumatori ed abitanti locali.

Accanto ai privati, anche i soggetti pubblici devono riconsiderare il loro ruolo nel sistema locale, favorendo attivamente il formarsi di nuove reti e organizzando sistemi di mediazione degli interessi di cui gli attori, locali e non, si fanno portatori.

Questa evoluzione di comportamento riguarda sia i soggetti che operano nell'amministrazione e nella programmazione del sistema locale, sia i responsabili politici e gli operatori tecnici che operano nei campi in cui l'agricoltura multifunzionale può assicurare i propri servizi (ambiente, sociale, sanità, educazione, lavori pubblici, agricoltura, turismo).

Alla presente priorità è collegata l'esigenza di sviluppare il capitale umano richiesto per la diversificazione dell'economia locale e la fornitura dei servizi alle imprese e alle popolazioni, per la quale si intende promuovere la formazione e l'informazione.

In particolare, le iniziative formative e di acquisizione di competenze saranno rivolte alla diffusione delle conoscenze e alla qualificazione del capitale umano ai fini dell'inserimento professionale in campi innovativi attinenti sia alla diversificazione dell'economia locale, compresa la fornitura di servizi alle popolazioni, alle imprese e altre categorie di fruitori esterni al territorio (es. turisti), sia all'implementazione di strategie locali.

Secondo una strategia condivisa con l'Amministrazione responsabile del Programma Operativo regionale FES, tali iniziative saranno attuate attraverso lo strumento del patto formativo locale, ossia un approccio integrato per il quale è richiesta la partecipazione attiva degli attori dello sviluppo nel territorio (ad esempio le imprese), oltre che di altri soggetti strategici a supporto della formazione e dell'inserimento professionale, che consente di affrontare in modo sistemico aspetti legati al rapporto formazione-lavoro, spesso differenziati per settori, filiere e ambiti produttivi.

Le misure del Programma che contribuiscono al miglioramento dei contesti formativi, informativi e all'animazione nelle aree rurali sono quelle con codice 331 e 341.

Nell'attuazione delle strategie dell'Asse, attraverso l'articolazione delle diverse misure, si interverrà essenzialmente nelle macroaree rurali classificate C e D, come si evince dalla seguente tabella.

Tabella 35 – Priorità territoriali dell’Asse 3

| Codice misura | Descrizione misura | Macro-aree rurali | | | |
|---------------|--|-------------------|-----------------|---|---|
| | | A | B | C | D |
| 311 | Diversificazione verso attività non agricole | | | X | X |
| | A. Agriturismo | | X _L | X | X |
| | B. Produzione di energia da fonti rinnovabili | | | X | X |
| | C. Altre forme di diversificazione | | | X | X |
| 312 | Sostegno alla creazione e allo sviluppo di micro-imprese | | | X | X |
| 313 | Incentivazione di attività turistiche | | X _{LL} | X | X |
| | A. Infrastrutture su piccola scala per lo sviluppo di itinerari rurali | | | X | X |
| | B. Servizi per la fruizione degli itinerari rurali | | | X | X |
| 321 | Servizi essenziali per l’economia e la popolazione rurale | | | X | X |
| | A. Servizi commerciali rurali | | | X | X |
| | B. Piccoli acquedotti rurali | | | X | X |
| | C. Impianti pubblici per produzione di energia da fonti rinnovabili | | | X | X |
| | D. Infrastrutture info-telematiche | | | X | X |
| 322 | Sviluppo e rinnovamento dei villaggi | | | X | X |
| 323 | Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale | | | X | X |
| 331 | Formazione e informazione | | | X | X |
| 341 | Acquisizione di competenze e animazione in vista dell’elaborazione e dell’attuazione di strategie di sviluppo locale | | | X | X |

Legenda

X: Ammissibile

X_L: Ammissibile solo per la qualificazione di strutture già operanti e caratterizzate da svantaggi strutturali

X_{LL}: Ammissibile solo per i territori già attraversati da itinerari riconosciuti

Asse 4 “Attuazione dell’approccio Leader”

Per rispondere agli obiettivi dell’Asse, in funzione dell’analisi SWOT e dei fabbisogni e in linea con le corrispondenti priorità nazionali, sono state individuate le priorità regionali:

Tabella 36 – Priorità strategiche asse IV

| Obiettivi prioritari PSN | Priorità PSR |
|--|--|
| Rafforzamento della capacità progettuali e gestionali locali | Rafforzamento della capacità progettuali e gestionali locali |
| Valorizzazione delle risorse endogene dei territori | Valorizzazione delle risorse endogene dei territori |

Di seguito sono descritte le motivazioni che giustificano la scelta delle misure concorrenti alle priorità regionali individuate per l’Asse 4.

Rafforzamento delle capacità progettuali e gestionali locali - Valorizzazione delle risorse endogene dei territori

Attraverso le precedenti esperienze LEADER alcune zone rurali della Sicilia hanno avviato processi innovativi di sviluppo locale. L'incremento di popolazione residente nelle aree interessate da queste iniziative testimonia la loro maggiore attrattività rispetto alle altre. Alcuni dei partenariati sorti con l'approccio LEADER hanno tenuto conto delle possibili interazioni e sinergie con altri strumenti della programmazione negoziata e della progettazione dal basso. Anche nel periodo 2007-2013 si ritiene che l'adozione di questo approccio possa rappresentare una valida opportunità di sviluppo per le aree rurali siciliane, in particolare per quelle C "Aree rurali intermedie" e D "Aree rurali con problemi di sviluppo", sulle quali saranno concentrate le iniziative degli Assi 3 e 4.

In questa nuova fase di programmazione appare necessario creare nuovi Gruppi di Azione Locale (GAL) in grado di programmare e gestire i Piani di Sviluppo Locale (PSL), miranti alla valorizzazione delle risorse endogene dei territori siciliani e ad uno sviluppo rurale multisettoriale e integrato, basato su nuove dinamiche.

Il ruolo dei GAL è ritenuto fondamentale per il miglioramento della *governance* locale, una più ampia partecipazione dei soggetti socio-economici e istituzionali locali alla definizione e all'attuazione delle politiche, l'avvicinamento dei territori periferici ai centri decisionali. Inoltre, i GAL, attraverso progetti di cooperazione, potranno apportare un ulteriore valore aggiunto alle aree rurali anche sul piano del confronto e dello scambio di buone prassi con partner esterni ai territori rurali siciliani.

Per le aree che non posseggono esperienze pregresse "tipo LEADER" o che abbiano incontrato difficoltà nell'implementazione e nella gestione dei PSL saranno attivate azioni mirate all'acquisizione o al rafforzamento delle competenze e all'animazione dei territori.

Nell'ambito degli Assi 3 e 4 del Programma si prevede di operare attraverso un approccio integrato territoriale regionale e locale, che consiste nell'attivazione dei GAL. L'approccio di tipo "integrato" riguarderà interventi finalizzati soprattutto allo sviluppo di servizi alle imprese e alla creazione di un contesto rurale favorevole all'insediamento ed al rafforzamento delle iniziative imprenditoriali. In quest'ottica si ritiene di dovere sostenere la formazione ed il consolidamento di partenariati che consentano di individuare i principali bisogni e le priorità di sviluppo dei singoli territori rurali e di proporre le migliori soluzioni per conciliare esigenze locali e risorse disponibili.

L'integrazione si realizzerà attraverso i *Progetti integrati* attuati con l'approccio LEADER. Le misure dell'Asse 4 consentiranno anche di valorizzare le esperienze già acquisite a livello regionale nelle tre precedenti edizioni PIC, qualificando ulteriormente sia i GAL che i PSL. Attraverso il metodo LEADER, basato su strategie di sviluppo innovative e adeguate al livello territoriale di riferimento identificato nei PSL, i GAL contribuiranno allo sviluppo endogeno del territorio ed alla interazione, con il coinvolgimento degli attori locali, fra i diversi settori dell'economia del territorio.

Le misure dell'Asse 4 che contribuiscono a realizzare le iniziative del Programma attivate con l'approccio LEADER, tipicamente caratterizzato da una programmazione bottom-up e fortemente partecipativa nei confronti dei diversi soggetti pubblici e privati locali, sono quelle aventi codice 413, 421 e 431.

In particolare, le azioni 1, 2, 3, 4 e 5 della misura 413 permettono di realizzare con l'approccio LEADER le diverse azioni contenute nelle misure 312, 313, 321, 322 e 323. La

misura 413 prevede inoltre altre azioni che consentono la possibilità per i GAL di attivare all'interno dei rispettivi PSL iniziative progettuali integrate caratterizzate da un più marcato approccio *bottom-up*, essendo essi non direttamente riconducibili ad azioni ed iniziative già previste nelle misure dell'Asse 3.

3.2.3 *Priorità tematiche, territoriali e approccio integrato*

3.2.3.1 **Priorità tematiche e territoriali**

Mettendo in relazione gli obiettivi prioritari dei singoli Assi del Programma con le caratteristiche, le problematiche e i bisogni dei territori che afferiscono alle quattro macroaree individuate nel Programma si sono definite priorità tematiche e territoriali regionali.

In particolare, per quanto riguarda l'**Asse 1** si è ritenuto di intervenire su tutto il territorio regionale prevedendo delle priorità tematiche trasversali (investimenti proposti da giovani, sistemi di qualità, tracciabilità e gestione ambientale, produzioni di qualità regolamentata e biologiche miglioramento delle condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro, completamento della filiera), ciò per tutti i comparti produttivi e per tutte le macroaree individuate dal PSR. Inoltre, sulla scorta dell'analisi delle principali filiere regionali (Allegato 4 al PSR) e delle relative esigenze di ammodernamento e di ristrutturazione, sono state individuate le priorità di intervento di tipo settoriale e territoriale. Tali priorità sono state esplicitate nelle misure 121 e 123; per quest'ultima, visto l'orientamento della stessa verso il rafforzamento e l'integrazione delle filiere su tutto il territorio regionale, con eguale grado di priorità, la Regione ha individuato soltanto priorità settoriali.

Si evidenzia che le priorità territoriali per i principali comparti sono state individuate in base all'importanza economico/sociale/ambientale dei comparti nei territori delle macroaree ed in base alle esigenze specifiche di intervento. Nella determinazione dei livelli di priorità di intervento si è tenuto conto anche dei maggiori svantaggi strutturali dei singoli comparti nelle zone più marginali e meno favorite della regione, dovuti alla conformazione del territorio, alla minore dotazione infrastrutturale, alla minore presenza di servizi alle imprese.

In numerosi casi si è tenuto conto anche del fatto che i territori comunali, a volte anche capoluoghi di provincia ubicati nella macroarea A – Aree urbane, ricadono nella delimitazione territoriale di prodotti di qualità (ad es. il territorio di Trapani per le DOC Erice e Marsala, di Ragusa per la DOCG Cerasuolo di Vittoria, DOC Vittoria, DOP Monti Iblei e DOP Formaggio Ragusano, di Messina per la DOC Faro e DOP Valdemone, di Siracusa per la DOC Moscato di Siracusa, DOP Monti Iblei, IGP Arancia rossa di Sicilia e IGP Limone di Siracusa, IGP Limone Interdonato Messina, Agrigento per la IGP Uva da tavola di Canicatti etc.)

Quanto all'**Asse 2**, alcune azioni o sottomisure, per il loro carattere orizzontale, sono applicabili a tutto il territorio regionale, senza poter stabilire alcuna priorità territoriale (es. allevamento di razze autoctone a rischio di estinzione o di abbandono e sostegno alla conservazione delle risorse genetiche in agricoltura).

Per altri interventi sono state individuate delle priorità territoriali con riferimento alle territorializzazioni previste dalle specifiche normative comunitarie in relazione all'obiettivo regionale al quale concorrono in modo prevalente (biodiversità, contrasto al cambiamento climatico, tutela della risorse suolo e idriche).

Nello specifico, per quanto riguarda la misura **211**, le aree interessate saranno quelle montane individuate dalla Regione Siciliana ai sensi della direttiva CEE n. 268/75 art. 3 paragrafo 3.

Questa scelta deriva dalla constatazione delle forti limitazioni all'uso agricolo che caratterizzano queste zone nonché dal loro particolare interesse sia per la conservazione dell'ambiente naturale e della biodiversità, sia per la protezione del territorio dai fenomeni erosivi.

Riguardo alla misura **212**, le cui zone sono individuate ai sensi della Direttiva CEE n. 268/75 art. 3 paragrafi 4 e 5, le problematiche riguardano generalmente fenomeni di spopolamento, correlati alla scarsa attitudine dei suoli all'uso agricolo. Ne deriva che la popolazione che dipende in modo molto marcato dalle attività agricole, risulta essere costantemente sottoposta a fenomeni di regressione demografica. Nelle isole minori, che rappresentano le zone con svantaggi specifici, il mantenimento dell'attività agricola è necessario per assicurare la conservazione dell'ambiente naturale anche in collegamento con le misure dell'asse III che sostengono la diversificazione dell'offerta turistica, privilegiando forme di ecoturismo.

La misura 213 è applicabile nei siti inseriti nella Rete Natura 2000, individuati in applicazione delle Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE, limitatamente alle aree in cui i PdG approvati hanno adottato le misure di conservazione.

Delle due sottomisure in cui è articolata la misura **214**, la prima (214/1) riguarda l'*adozione di metodi di produzione agricola e di gestione del territorio sostenibili* con specifiche azioni generate da ben determinate problematiche territoriali. In particolare:

L'azione **214/1A** (*Metodi di gestione dell'azienda agricola ecosostenibili*) ha lo scopo di limitare l'inquinamento delle acque e dei suoli, contrastare la degradazione delle caratteristiche chimico fisiche del suolo e migliorare la qualità igienico sanitaria delle produzioni agricole. Pertanto, fermo restando l'utilità dell'applicazione di tale azione in tutto il territorio regionale, la stessa andrà applicata prioritariamente nelle aree individuate nella relativa scheda di misura e riportate nella Tabella 37 Localizzazione degli interventi dell'Asse 2.

L'azione **214/1B** (*Agricoltura e zootecnia biologica*) oltre agli scopi già evidenziati per l'azione A, riducendo ulteriormente gli impatti negativi, contribuisce alla conservazione dell'ambiente naturale ed al contempo agevola il raggiungimento degli standard di sicurezza alimentare e la salvaguardia della salute degli operatori del settore. Per tale motivo, fermo restando l'utilità dell'applicazione di tale azione in tutto il territorio regionale, la stessa andrà applicata prioritariamente nelle aree individuate nella relativa scheda di misura e riportate nella Tabella 37 Localizzazione degli interventi dell'Asse 2.

L'azione **214/1C** (*Adozione di avvicendamenti colturali per il miglioramento della struttura del suolo*) è finalizzata al contrasto dei processi di degradazione del suolo, con particolare riguardo alla struttura, attraverso l'introduzione di rotazioni colturali triennali con l'introduzione di colture miglioratrici e da rinnovo. Considerata la positiva ricaduta che tale azione può avere, fermo restando l'utilità dell'applicazione di tale azione in tutto il territorio regionale, la stessa andrà applicata esclusivamente nelle aree a rischio di desertificazione elevato e medio - alto (cfr. "Carta della vulnerabilità a rischio di desertificazione in Sicilia" - D.D.G. n. 908 del 24/07/2003 del Dipartimento Territorio e Ambiente della Regione Siciliana) e nelle aree che presentano un rischio di erosione superiore a 2 t/ha/anno (cfr. "Carta progetto europeo PESERA" European Commission – JRC, 2003).

L'azione **214/1E** è finalizzata alla conservazione della biodiversità attraverso il mantenimento delle fasce tampone, delle siepi e delle formazioni vegetali in quanto costituiscono nicchie ecologiche per la sosta, la riproduzione e il rifugio della fauna e dell'avifauna stanziale e migratoria.

L'azione **214/1G** è finalizzata al contrasto dei fenomeni di dissesto idrogeologico delle aree a forte degrado quali i monti Nebrodi e Peloritani.

La misura **216** (*Investimenti non produttivi in aziende agricole*) è finalizzata ad incentivare gli investimenti non produttivi nelle aziende agricole con scopo di tutela ambientale.

Delle due azioni in cui è articolata la presente misura, la prima (**216/A**) riguarda gli *investimenti associati a metodi di produzione agricola e di gestione del territorio sostenibili* ed essendo strettamente correlata alla misura 214/1A, andrà applicata prioritariamente nelle aree indicate per la predetta misura.

L'azione **216/B** concerne gli "*investimenti aziendali di valorizzazione delle aree per la pubblica fruizione*" è destinata ad incentivare interventi non produttivi nelle aree *Natura 2000*, di cui alle Direttive n. 79/409/CEE (Uccelli) e n. 92/43/CEE (Habitat), Parchi e Riserve regionali corridoi ecologici individuati nella cartografia allegata al Decreto del Dipartimento Regionale Territorio e Ambiente n. 544 del 8/7/2005 e successivi aggiornamenti, comprese le aree contigue ai corridoi stessi tutelate ai sensi dell'art. 142 del D.lgs. 42/2004 comma 1, lettere b) e c.)

L'azione **216/C** riguarda gli "*investimenti priorità ambientali*" è destinata ad incentivare interventi che rispondono alla priorità della biodiversità e saranno localizzati nelle medesime aree previste per l'azione B.

Per quanto attiene la misura **221**, la tipologia di intervento a) va applicata nei terreni incolti nelle zone a rischio erosione, desertificazione e rischio idrogeologico; la tipologia di intervento b), invece, va applicata su terreni agricoli abbandonati prioritariamente nell'area B del PSR.

La misura **222** va applicata nelle aree del territorio regionale ad agricoltura estensiva con preferenza per quelle ricadenti in zone montane e collinari.

Per quanto concerne la misura **223** l'azione A interesserà i terreni incolti ricadenti nelle zone a rischio erosione, desertificazione e idrogeologico, mentre l'azione B riguarderà i terreni agricoli abbandonati ricadenti prioritariamente nell'area B del PSR.

La misura **226** va applicata nelle aree individuate nella relativa scheda di misura e riportate nella Tabella 37 Localizzazione degli interventi dell'Asse 2.

La misura **227** è indirizzata alle aree naturali protette.

Nella Tabella 37 di seguito riportata è indicata la localizzazione degli interventi previsti e riportati in ciascuna scheda di misura dell'Asse 2.

Tabella 37 – Localizzazione degli interventi dell’Asse 2

| Misura | Aree di intervento |
|---|--|
| 211 - Indennità per svantaggi naturali a favore di agricoltori delle zone montane | Aree montane individuate dalla Regione Siciliana ai sensi della direttiva CEE n. 268/75 art. 3 paragrafo 3. |
| 212 - Indennità per svantaggi naturali a favore di agricoltori in zone svantaggiate, diverse dalle zone montane | Aree individuate dalla Regione Siciliana ai sensi della Direttiva CEE n. 268/75 art. 3 paragrafi 4 e 5. |
| 213 - Indennità Natura 2000 | Siti inseriti nella Rete Natura 2000, individuati in applicazione delle Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE, limitatamente alle aree in cui i PdG approvati hanno adottato le misure di conservazione. |
| 214 - Pagamenti agro-ambientali: | |
| Sottomisura 214/1 - Adozione di metodi di produzione agricola e di gestione del territorio sostenibili; | |
| 214/1A. Metodi di gestione dell’azienda agricola ecosostenibili | <p>Intero territorio regionale con le seguenti priorità in ordine di precedenza:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) aree individuate dalla Regione Siciliana ai sensi della direttiva 676/91 con DDG n. 121 del 24/02/2005 come ZVN (zone vulnerabili ai nitrati) e con decreto DDG 357 del 03/05/2007 come zone a rischio di inquinamento da fitofarmaci; bacini imbriferi individuati come sensibili dal Piano Regionale di tutela delle acque redatto ai sensi delle direttive 676/91 CEE e 60/2000 CE; 2) zone natura 2000 (SIC e ZPS), individuate ai sensi delle direttive 79/409 CEE e 92/43/CEE, zone di alto valore naturale inserite nel sistema regionale delle aree naturali protette (76 Riserve Naturali Regionali e 4 Parchi Regionali); 3) bacini imbriferi definiti dal Piano Regionale di tutela delle acque redatto ai sensi delle direttive 676/91 CEE e 60/2000 CE, entro cui insistono le aree di cui al punto 1; 4) aree limitrofe ai corpi idrici come individuate dall’Art.142 comma 1, lettera b) e lettera c) del “Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell’articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137” (Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42). |
| 214/1B. Agricoltura e zootecnia biologica | <p>Intero territorio regionale con le seguenti priorità in ordine di precedenza:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zone natura 2000 (SIC e ZPS), individuate ai sensi delle direttive 79/409 CEE e 92/43/CEE, zone di alto valore naturale inserite nel sistema regionale delle aree naturali protette (76 Riserve Naturali Regionali e 4 Parchi Regionali); 2) aree individuate dalla Regione Siciliana ai sensi della direttiva 676/91 con DDG n. 121 del 24/02/2005 come ZVN (zone vulnerabili ai nitrati) e con decreto DDG 357 del 03/05/2007 come zone a rischio di inquinamento da fitofarmaci; 3) bacini imbriferi definiti dal Piano di tutela delle acque redatto ai sensi delle direttive 676/91 CEE e 60/2000 CE, entro cui insistono le aree di cui al punto 2. |

| Misura | Aree di intervento |
|---|---|
| 214/1C. Adozione di avvicendamenti colturali per il miglioramento della struttura del suolo | 1) aree a rischio di desertificazione classificate a rischio da medio-basso ad elevato (cfr. “Carta della vulnerabilità a rischio di desertificazione in Sicilia”- D.D.G. n. 908 del 24/07/2003 del Dipartimento Territorio e Ambiente della Regione Siciliana); 2) aree che presentano un rischio di erosione superiore a 2 t/ha/anno (cfr. “Carta progetto europeo PESERA” European Commission – JRC, 2003). |
| 214/1D. Allevamento di razze autoctone a rischio di estinzione o di abbandono | Intero territorio regionale |
| 214/1E. Mantenimento delle fasce tampone, delle siepi e delle formazioni vegetali costituiti con la misura 216 | Intero territorio regionale |
| 214/1F. Conversione dei seminativi in pascoli permanenti | Intero territorio regionale con le seguenti priorità in ordine di precedenza: 1) zone natura 2000 (SIC e ZPS), individuate ai sensi delle direttive 79/409 CEE e 92/43/CEE, zone di alto valore naturale inserite nel sistema regionale delle aree naturali protette (76 Riserve Naturali Regionali e 4 Parchi Regionali); 2) aree individuate dalla Regione Siciliana ai sensi della direttiva 676/91 con DDG n. 121 del 24/02/2005 come ZVN (zone vulnerabili ai nitrati) e con decreto DDG 357 del 03/05/2007 come zone a rischio di inquinamento da fitofarmaci; |
| 214/1G. Contrasto ai fenomeni di dissesto idrogeologico e recupero del paesaggio agrario tradizionale | Aree terrazzate dei monti Nebrodi e Peloritani |
| Sottomisura 214/2 - Sostegno alla conservazione delle risorse genetiche in agricoltura | Intero territorio regionale |
| 216 - Investimenti non produttivi in aziende agricole | |
| 216/A Investimenti associati a metodi di produzione agricola e di gestione del territorio sostenibili | Applicabile prioritariamente nelle seguenti aree assoggettate alla sottomisura 214/1A: 1) zone ad elevata vulnerabilità ai sensi della Direttiva nitrati 91/676/CEE, individuate con DDG n. 121 del 24/2/2005; 2) zone a rischio di inquinamento da fitofarmaci di cui al DDG n. 357 del 3/5/2007; 3) bacini imbriferi individuati come sensibili dal Piano Regionale di tutela delle acque, redatto ai sensi delle Direttive 91/676/CEE e 2000/60/CE; 4) aree limitrofe ai corpi idrici come definite dall’art.142 comma 1 lettere b) e c) del “Codice dei beni culturali e del paesaggio” (Decreto Legislativo 22 gennaio 2004 n. 42) |
| 216/B Investimenti aziendali di valorizzazione delle aree per la pubblica fruizione 216/C Investimenti priorità ambientali | Aree Natura 2000, di cui alle Direttive n. 79/409/CEE (Uccelli) e n. 92/43/CEE (Habitat), Parchi e Riserve regionali corridoi ecologici individuati nella cartografia allegata al Decreto del Dipartimento Regionale Territorio e Ambiente n. 544 del 8/7/2005 e successivi aggiornamenti, comprese le aree contigue ai corridoi stessi tutelate ai sensi dell’art. 142 del D.lgs. 42/2004 comma 1, lettere b) e c.). |

| Misura | Aree di intervento |
|---|---|
| 221 - Imboschimento di terreni agricoli | Interventi di cui alla lettera a): prioritariamente nelle zone a rischio erosione (come individuate dalla regione Siciliana con il progetto PESERA 2003), desertificazione e dissesto idrogeologico; Interventi di cui alla lettera b): prioritariamente nelle zone ad agricoltura intensiva (area B del PSR) e ZVN. |
| 222 - Impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli | Aree del territorio regionale dove è praticata l'agricoltura estensiva con preferenza per le zone montane e collinari |
| 223 - Imboschimento di superfici non agricole | Tipologia intervento a): va applicata su terreni incolti ricadenti in zone a rischio erosione, desertificazione e rischio idrogeologico; tipologia intervento b): va applicata su terreni agricoli abbandonati, ricadenti prioritariamente nella area B del PSR,. |
| 226 - Ricostituzione del potenziale forestale | a.1) protezione delle foreste da incendi : esclusivamente nelle aree a medio ed alto rischio di incendio individuate nel "Piano regionale di protezione delle foreste contro gli incendi boschivi" a.2) difesa dal dissesto idrogeologico e dai fenomeni di erosione: tutto il territorio regionale con priorità ai territori che ricadono nei bacini montani o parzialmente montani esposti a fenomeni di erosione, a rischio desertificazione o a rischio idrogeologico elevato e/o molto elevato individuati nel Piano forestale regionale vigente e nei pertinenti documenti programmatori regionali approvati; b) rimboschimento di aree danneggiate da disastri naturali o da incendi: tutto il territorio regionale. |
| 227 - Investimenti non produttivi | Aree naturali protette |

La strategia del Programma, inoltre, affronta con particolare attenzione le problematiche delle aree rurali più deboli - macroaree C "Aree rurali intermedie" e D "Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo"- a cui sono destinati gli interventi previsti dagli **Assi 3 e 4**, fermo restando che per alcune azioni relative all'Asse 3 si ritiene di dover intervenire anche nella macroarea B ma solo a determinate condizioni. In particolare:

- l'azione A della misura **311** sarà ammissibile anche nella macroarea B esclusivamente nelle aziende che presentano svantaggi strutturali;
- la misura **313** sarà ammissibile anche nella macroarea B solo nel caso in cui gli itinerari oggetto di intervento ricadono principalmente nei territori delle macroaree C e D.

La misura **331** sarà attuata sull'intero territorio regionale, purchè i destinatari delle azioni formative ed informative siano residenti nelle macroaree C e D, o nella sottozona A₁. Le misure 311, 312, 313, 321, 322 e 323 sono ammissibili anche nei territori ricadenti nelle sottozone A₁.

3.2.3.2 Approccio integrato

La realizzazione di alcuni obiettivi prioritari di Asse richiede, in diversi casi, una mobilitazione di misure e strumenti che travalicano le competenze del singolo Asse. L'efficacia delle misure separate, infatti, sarebbe oltremodo potenziata se la singola impresa potesse ricorrere, attraverso una domanda unica, all'uso combinato di una serie di misure, anche contenute in Assi differenti.

Il PSR intende promuovere l'approccio integrato in considerazione della sua importanza ai fini dell'efficacia e dell'efficienza degli interventi per lo sviluppo rurale nonché della necessità di assicurare soluzioni più ampie e complessive nei confronti di alcune delle

problematiche riscontrate nella regione, e relative in particolare al ringiovanimento e riqualificazione dell'imprenditoria agricola, alla integrazione delle filiere produttive, ed alla *governance*.

Appare pertanto necessario prevedere, in parallelo con procedure di accesso alle singole misure, modalità che ne favoriscano l'adozione combinata. Tali modalità dovrebbero consentire al beneficiario, attraverso la presentazione di una domanda unica di finanziamento, di accedere contestualmente, e in maniera semplificata dal punto di vista procedurale, ad un sostegno finanziario adeguato al raggiungimento di obiettivi congiunti.

Ai sensi dell'art. 70 del Reg. (CE) n. 1698/2005, se un'operazione rientrerà nelle misure afferenti a più di un Asse, la spesa sarà imputata alla misura e all'Asse predominante.

In applicazione dell'art. 42 del Reg. (CE) 1974/2006, ove le operazioni integrate rientrino in più assi o in più misure, si applicheranno, per ogni componente dell'operazione chiaramente ricollegabile ad una determinata misura del Programma, le condizioni relative a tale misura.

Nel dettaglio, l'approccio integrato sarà realizzato attraverso le seguenti modalità attuative:

- *Progetti integrati aziendali*, nell'ambito di una singola impresa ("Pacchetto giovani").
- *Progetti integrati collettivi*, che prevedono il coinvolgimento di una pluralità di soggetti ("Pacchetto di filiera" e "Progetti integrati").

Pacchetto giovani

Finalità

Il "Pacchetto giovani" prevede un insieme di misure di sostegno all'avvio dell'attività dei giovani agricoltori che devono superare le difficoltà di insediamento connesse all'acquisizione e allo sviluppo delle competenze e delle conoscenze, all'accesso ai servizi di consulenza, all'adattamento strutturale dell'azienda e all'adeguamento alle norme comunitarie, alla diversificazione e qualificazione delle produzioni, all'accesso ai mercati, ecc.

Il Pacchetto consente all'impresa la possibilità di pianificare una pluralità di interventi tra loro complementari nell'ambito di una strategia unitaria basata sull'uso integrato e sinergico delle misure del PSR e più appropriata a soddisfare le esigenze del singolo caso aziendale.

Tale approccio colloca l'iniziativa progettuale in una dimensione più ampia ed articolata rispetto alla programmazione 2000/2006, consentendo ai giovani imprenditori di sviluppare un approccio organico alla definizione dei propri obiettivi di crescita, all'Amministrazione di valutarne le azioni principali, quelle di supporto e quelle di consolidamento in una visione complessiva.

Modalità di attuazione e soggetti attuatori

In dettaglio, l'accesso all'aiuto per il primo insediamento concesso ai sensi della misura 112 del presente Programma sarà erogato unicamente a seguito della presentazione di una domanda individuale a valere su un insieme di misure denominato "Pacchetto giovani".

Nel Pacchetto dovrà essere previsto, oltre alla specifica misura di sostegno all'insediamento, anche il ricorso obbligatorio ad almeno un'altra misura del Programma, concernente investimenti, scelta tra le seguenti:

- a) ammodernamento delle aziende agricole (121);
- b) accrescimento del valore economico delle foreste (122);
- c) primo imboschimento di terreni agricoli (221);
- d) diversificazione in attività non agricole (311).

Inoltre, ai fini dell'acquisizione o del miglioramento delle competenze e conoscenze professionali, nel Pacchetto potrà essere previsto il ricorso alle misure 111 (interventi di formazione professionale e azioni di informazione) e 114 (utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura e silvicoltura).

La domanda di finanziamento dovrà essere corredata da un piano di sviluppo aziendale nel quale dovrà emergere il disegno strategico complessivo dell'azienda ed il collegamento funzionale tra gli interventi proposti nell'ambito di ciascuna misura. Detto piano, inoltre, dovrà contenere un set di informazioni rappresentative della situazione aziendale attuale e successiva al completamento del progetto integrato. Ciò al fine di fornire indicatori di natura economica ed extra economica da utilizzare ai fini della valutazione globale dell'iniziativa.

La raccolta e la selezione delle domande avverrà attraverso l'emanazione di bandi di evidenza pubblica i cui contenuti saranno ancorati principalmente alla priorità del Miglioramento della capacità imprenditoriale e tecnico professionale degli addetti e ringiovanimento del tessuto imprenditoriale.

I criteri di selezione del Pacchetto Giovani tengono conto delle caratteristiche del soggetto proponente, delle caratteristiche dell'azienda oggetto di insediamento, delle qualità e della coerenza del piano aziendale con riferimento alle misure che si intendono attivare nell'ambito del pacchetto stesso.

I soggetti interessati all'implementazione del Pacchetto dovranno possedere, per le relative misure cui intendono partecipare, i requisiti richiesti. Inoltre dovranno insediarsi in una azienda agricola ed impegnarsi a realizzare investimenti per un importo complessivo non inferiore al doppio del premio concesso ai sensi della misura 112.

Pacchetto di filiera

Finalità

Al fine di perseguire una strategia effettiva ed efficace di filiera vengono individuate idonee modalità e procedure di sostegno finanziario volte all'attuazione di iniziative progettuali integrate collettive funzionali ai seguenti obiettivi:

- rafforzamento e integrazione delle filiere produttive, coerentemente con i fabbisogni individuati;
- incremento del valore aggiunto delle produzioni;
- riorientamento dei comparti regionali e sostegno alle produzioni *no food*;
- sostegno all'aggregazione tra le imprese e alla cooperazione con altri soggetti;
- miglioramento dell'efficienza dei canali commerciali e riduzione del divario fra prezzi alla produzione e prezzi al consumo;
- ampliamento degli sbocchi di mercato.

Il “Pacchetto di filiera” appare come lo strumento più idoneo per rispondere ai predetti obiettivi dando la possibilità di sviluppare l’integrazione e la sinergia tra più misure del Programma, in particolare tra quelle dell’Asse I per quanto riguarda gli interventi che appaiono correlati direttamente con le filiere agricole e agro-industriali.

Filiere di intervento

Le filiere produttive che richiedono un’azione di stimolo e di supporto pubblico sono le seguenti: ortofrutticola, vitivinicola, olivicola, cerealicola, florovivaistica, zootecnica compresi gli allevamenti minori (apicoli, elicicoli, avicoli per la produzione di uova e carne, equini da carne, cunicoli di razze da carne) e altri settori minori (piante aromatiche ed officinali, fungicoltura), delle produzioni biologiche e bioenergetiche.

Gli allevamenti di galline ovaiole potranno essere finanziati solo se in regola con la DIR 1997/74/CE.

Gli interventi riguarderanno l’intero territorio regionale poiché la strategia e gli obiettivi si basano non su un livello territoriale ma su un livello di comparto produttivo. Per quanto attiene la filiera energetica gli interventi riguarderanno i territori delle aree C e D.

In alcuni casi, considerato che l’ambito delle filiere travalica il territorio regionale, potrebbe essere previsto e promosso un processo di concertazione con altre regioni interessate.

DEMARCAZIONE DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI

| FEASR (PSR SICILIA - Pacchetto di filiera) | PO FESR Obiettivo operativo 5.1.1 |
|---|---|
| <p>Obiettivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> rafforzamento e integrazione delle filiere produttive, coerentemente con i fabbisogni individuati; <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> incremento del valore aggiunto delle produzioni; <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> riorientamento dei comparti regionali e sostegno alle produzioni no food; <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> sostegno all’aggregazione tra le imprese e alla cooperazione con altri soggetti; <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> miglioramento dell’efficienza dei canali commerciali e riduzione del divario fra prezzi alla produzione e prezzi al consumo; <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ampliamento degli sbocchi di mercato. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> promozione di prodotti a marchio comunitario di qualità <p>Azioni: quelle previste dalle Misure attivate con i Pacchetti integrati di filiera</p> <p>Non potranno in ogni caso essere richieste duplicazioni di intervento. A tal fine non sarà consentito presentare istanze a valere sulle misure del pacchetto di filiera, nel caso in cui si intenda richiedere analoghi interventi con il P.O. FESR.</p> | <p>Obiettivo: Sostenere lo sviluppo e il rafforzamento di distretti produttivi e gruppi di imprese e realizzare i servizi comuni volti a superare deficit conoscitivi e relazionali delle imprese.</p> <p>Interventi consentiti nell'ambito delle seguenti azioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - azioni di realizzazione di servizi comuni (promozione di prodotti non a marchio comunitario di qualità, marketing, logistica di sistema, servizi informativi, certificazione ambientale e di origine prodotti, rapporti con la PA, ecc.) in favore di imprese distrettuali o gruppi di imprese, interventi volti a promuovere servizi di assistenza tecnica alle imprese (catg. nn. 5, 6, 8, 9); - azioni innovative a sostegno delle imprese appartenenti a filiere produttive o a gruppi di imprese (catg. nn. 3, 5, 8, 9, 15); - interventi integrati di eco-innovazione dei processi produttivi (risparmio energetico e idrico, riduzione delle emissioni atmosferiche, riduzione della produzione di rifiuti) ma anche organizzativi e logistici in un’ottica di distretto produttivo (catg. nn. 5, 6); - azioni finalizzate al superamento del deficit di conoscenze e di relazioni produttive tipico della micro e piccola impresa (catg. nn. 3, 5). |

Modalità di attuazione e soggetti attuatori

In dettaglio, il ricorso al “Pacchetto di filiera” avviene con la costituzione formale, da parte di soggetti privati (imprese) e/o pubblici in una partnership allo scopo di avviare percorsi di integrazione e cooperazione, finalizzata alla presentazione di un Progetto complesso. Possono presentare proposte di progetti integrati di filiera, nella qualità di capofila/rappresentante legale del partenariato che sottoscrive il patto di filiera, i seguenti soggetti:

- Associazioni Temporanee di Scopo;
- Distretti produttivi agroalimentari ed agroindustriali riconosciuti ai sensi del D.A. n. 152 dell'1/12/2005, dell'Assessorato Cooperazione, Commercio, Artigianato e Pesca e con personalità giuridica;
- Organizzazioni di produttori legalmente riconosciute in base alla normativa specifica vigente;
- Cooperative agricole e loro Consorzi;
- Consorzi/Associazioni di Produttori, Consorzi di Tutela e di valorizzazione di prodotti di qualità a marchio, cooperative di imprenditori agricoli, costituite ai sensi della normativa vigente;
- Imprese di trasformazione e di commercializzazione;
- Organismi di gestione della filiera o dei distretti costituiti secondo quanto previsto dalle specifiche normative della regione;
- Consorzi di tutela del prodotto.

Il progetto verrà corredato dalle schede progettuali dei partecipanti, a valere su un insieme coerente di misure scelte tra le seguenti:

- interventi di formazione professionale e azioni di informazione (111);
- ammodernamento delle aziende agricole (121);
- accrescimento del valore economico delle foreste (122);
- accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali (123);
- cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale (124);
- miglioramento e creazione delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura (125);
- attività di informazione e promozione (133).

Per la filiera energetica basata sullo sviluppo e sull'utilizzazione di fonti di energia rinnovabili, considerato il suo peculiare carattere di trasversalità agli Assi del PSR, verrà valutata la pertinenza e la congruità delle misure nei confronti dell'idea-forza e degli obiettivi del Progetto. Le misure maggiormente interessate sono la misura 121 – Ammodernamento delle aziende agricole, la misura 311 – Diversificazione verso attività non agricole, la misura 312 – Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese.

Il Progetto dovrà concentrarsi nell'ambito di una singola filiera.

L'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea fornirà un format per la compilazione del Progetto che conterrà tutte le informazioni e gli

impegni richiesti (composizione del partenariato, attività, idea-forza, misure, piano finanziario, criteri e modalità di gestione, risultati attesi).

I soggetti aderenti al Pacchetto devono rappresentare diversi stadi della filiera e devono dimostrare la disponibilità di una massa critica di prodotto adeguata; devono inoltre sottoscrivere un “Patto di filiera” in cui si è individuato il soggetto interno alla partnership (non necessariamente beneficiario diretto del PSR) destinato a rappresentare il Patto e ad assicurare la realizzazione e il monitoraggio del Pacchetto di filiera. Il Patto avrà efficacia vincolante tra i singoli componenti in termini di impegno a dare corso effettivo alle singole azioni individuali costituenti il Progetto.

I soggetti interessati dovranno possedere, per le relative misure cui intendono partecipare, i requisiti richiesti.

Al fine di garantire trasparenza e libero accesso a tutti i potenziali beneficiari, la raccolta e la selezione delle domande avverrà attraverso l’emanazione di bandi di evidenza pubblica i cui contenuti saranno ancorati ai criteri di priorità e di selezione e agli obiettivi delle singole misure concorrenti al Pacchetto.

La selezione dei progetti sarà basata sui seguenti principi:

- la migliore distribuzione dell’incremento del valore aggiunto prodotto con il progetto tra le diverse fasi della filiera;
- la sinergia e la complementarità con le altre forme di intervento pubblico;
- l’orientamento al mercato;
- l’innovatività della proposta progettuale.

I criteri di selezione per ciascuna misura saranno definiti previa consultazione del Comitato di Sorveglianza.

Progetti integrati

I progetti integrati rappresentano le modalità specifiche di attuazione dei PSL definiti dai GAL secondo l’approccio LEADER descritto nella parte riguardante le strategie dell’asse 4 del Programma. Attraverso tali progetti i protagonisti dello sviluppo a livello locale potranno attuare strategie innovative finalizzate soprattutto allo sviluppo di servizi alle imprese e alla creazione di un contesto rurale, soprattutto in termini di “capitale sociale”, più favorevole alla vita e alle attività delle popolazioni residenti nelle aree rurali più deboli (macroaree C e D).

In questa sede è opportuno evidenziare che sarà data priorità ai GAL che metteranno a punto azioni di cooperazione interterritoriale, interregionale e transnazionale.

Saranno inoltre realizzati progetti integrati a valere su più misure dell’Asse 3 nei territori che non faranno parte dei GAL e nei territori dei GAL per le misure o azioni non attivate dall’approccio Leader.

3.2.4 *Peso finanziario degli assi e delle misure*

La ripartizione finanziaria fra gli Assi di intervento è stata effettuata tenendo conto:

- dei vincoli definiti dalla normativa comunitaria sullo sviluppo rurale ed in coerenza con il quadro nazionale definito dal PSN;
- della situazione del territorio rurale, in particolare degli esiti dell'analisi dei punti di forza e di debolezza e dei conseguenti fabbisogni;
- dei rapporti di complementarità e demarcazione con la PAC e gli altri Fondi;
- dell'esperienza del passato.

Nel seguente quadro viene evidenziata, in termini assoluti la dimensione finanziaria dei quattro Assi del Programma derivante dalla ripartizione delle risorse finanziarie pubbliche complessivamente disponibili, pari a 2.106.311.610 euro e delle risorse FEASR assegnate alla Regione Sicilia per il periodo 2007/2013 a seguito della Decisione della Conferenza Stato-Regioni del 31.10.2006. Tale ripartizione, realizzata sulla base dei fabbisogni emersi dall'analisi di contesto e delle priorità strategiche precedentemente illustrate, assicura il rispetto dei vincoli di dotazione minima per Asse indicati nell'articolo 17 del Reg. (CE) n. 1698/2006 e si discosta, parzialmente, da quella indicativamente formulata nel PSN.

Tabella 38 – Equilibrio finanziario tra gli Assi del Programma

| ASSE | Totale settore pubblico (Euro) | Risorse pubbliche | Totale FEASR (Euro) | Risorse FEASR | Reg. CE 1698/05 art. 17 | PSN (media) |
|--------------------|--------------------------------|-------------------|---------------------|---------------|-------------------------|-------------|
| Asse 1 | 892.367.573,00 | 42,37% | 391.213.944,00 | 32,3% | 10% | 39,00% |
| Asse 2 | 886.504.029,00 | 42,09% | 638.282.901,00 | 52,7% | 25% | 43,20% |
| Asse 3 | 158.915.483,00 | 7,54% | 84.781.410,00 | 7,0% | 10% | 14,70% |
| Asse 4 | 126.382.226,00 | 6,00% | 72.669.780,00 | 6,0% | 5% | 6,70% |
| Assistenza tecnica | 42.142.299,00 | 2,00% | 24.214.965,00 | 2,0% | | 3,10% |
| Totale | 2.106.311.610,00 | 100,0% | 1.211.163.000,00 | 100,0% | | |

Per l'Asse 1 (Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale) è stanziato il 42,37% delle risorse pubbliche complessive. L'entità dei fabbisogni emersi dall'analisi di contesto, soprattutto riguardo al capitale umano, alla ricerca e sperimentazione ed alle infrastrutture, esige azioni complementari con il PO FSE Sicilia 2007-2013 e il PO FESR Sicilia 2007-2013. Inoltre, è assicurata la complementarità e demarcazione con le azioni promosse nell'ambito delle OCM.

All'Asse 2 (Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale) è destinata una quota pari al 42,09% delle risorse finanziarie del Programma. Tale dotazione deve concorrere al perseguimento degli obiettivi di tutela/salvaguardia ambientale, con particolare riferimento ai temi della biodiversità, della difesa del suolo e del paesaggio, rispetto ai quali l'analisi iniziale ha evidenziato sia fattori di criticità o rischio sia le potenzialità ed opportunità presenti nella Regione.

La quota di risorse destinate all'Asse 3 "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale" è pari al 7,54%, ciò in considerazione che detto Asse è attuato con l'approccio LEADER (Asse 4) a cui è stato destinato il 6% del budget complessivo del Programma. Pertanto per gli obiettivi che la Regione intende conseguire nelle macroaree rurali C e D le risorse ammontano complessivamente al 13,54%.

Nella seguente tabella si propone una ripartizione delle risorse finanziarie pubbliche programmate in relazione agli Obiettivi prioritari di ciascun Asse.

Tabella 39 – Peso e rilevanza degli obiettivi

| Obiettivi <i>Asse 1 miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale</i> | Misure | Risorse pubbliche programmate | |
|---|---------------------|-------------------------------|-----|
| | | Euro | % |
| Miglioramento della capacità imprenditoriale e tecnico professionale | 111-112-114 | 140.444.573,00 | 16% |
| Ammodernamento e sviluppo di un sistema di imprese competitivo | 121-122-123-124-126 | 622.187.000,00 | 69% |
| Potenziamento ed ampliamento delle reti infrastrutturali | 125 | 7.589.599,00 | 8% |
| Promozione e sviluppo delle produzioni agricole di qualità | 132-133 | 46.740.000,00 | 5% |

| Obiettivi <i>Asse 2 miglioramento dell' ambiente e dello spazio naturale</i> | Misure | Risorse pubbliche programmate | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------|------|
| | | Euro | % |
| Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturale | 211-212-214-216-221-222-223-226-227 | 886.504.029,17 | 100% |
| Tutela e gestione sostenibile del territorio | | | |
| Aumento della produzione di biomasse e diffusione di pratiche/attività per la riduzione dei gas serra | | | |
| Tutela delle risorse idriche ² | | | |

| Obiettivi <i>Asse 3 Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale</i> <i>Asse 4 Approccio Leader</i> | Misure | Risorse pubbliche programmate | |
|---|-------------|-------------------------------|-----|
| | | Euro | % |
| Miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e le popolazioni locali | 321-322-323 | 43.000.000,00 | 27% |
| Mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito nelle aree rurali | 311-312-313 | 95915483,00 | 60% |
| Promozione della formazione, acquisizione di competenze e animazione dei territori | 331-341 | 20.000.000,00 | 13% |
| Rafforzamento delle capacità progettuali e gestionali locali | 421-431 | 34.000.000,00 | 27% |
| Valorizzazione delle risorse endogene | 413 | 92.382.226,00 | 73% |

¹ All'obiettivo "Promozione e sviluppo delle produzioni agricole di qualità" contribuiscono indirettamente e per una quota parte anche le risorse assegnate alle misure 121 e 123.

² All'obiettivo "Tutela delle risorse idriche" non contribuiscono le risorse assegnate alle misure 211 e 212.

³ Agli obiettivi dell'Asse 3 concorrono le risorse finanziarie assegnate all'Asse 4

Il 69% delle risorse pubbliche assegnate all'Asse 1 si concentra sull'obiettivo prioritario di "Ammodernamento e sviluppo di un sistema di imprese competitivo", in risposta alle problematiche ed esigenze strutturali e di innovazione evidenziate dall'analisi per i settori agricolo, alimentare e forestale; in secondo luogo sull'obiettivo prioritario di "Miglioramento della capacità imprenditoriale e tecnico professionale" (16%) che, favorendo l'ingresso di giovani imprenditori qualificati e la crescita delle conoscenze degli addetti al settore, tende ad orientare le esigenze di modernizzazione e innovazione delle aziende agricole e forestali, secondo una strategia di salvaguardia ambientale, sostenibilità e miglioramento qualitativo delle produzioni. Una quota inferiore ma adeguata alla domanda potenziale derivante dalle principali problematiche di differenziazione delle produzioni di qualità sui mercati, è destinata all'obiettivo della "Promozione e sviluppo delle produzioni agricole di qualità" (5%). Infine,

al “potenziamento ed ampliamento delle reti infrastrutturali” è destinato l’8% delle risorse finanziarie, in considerazione delle esigenze infrastrutturali presenti nelle aree rurali della Regione.

Nell’Asse 2 ciascuna misura con la relativa dotazione finanziaria concorre al perseguimento dei diversi obiettivi ad eccezione delle misure inerenti le indennità per svantaggi naturali nelle zone montane e nelle altre zone svantaggiate che hanno un’incidenza significativa sulla tutela quali-quantitativa della risorsa idrica. Al settore della forestazione è complessivamente destinato il 34,5% della disponibilità finanziaria dell’asse, con una netta prevalenza degli interventi di forestazione dei terreni agricoli. La concentrazione delle risorse in tale asse, inoltre, è da imputare anche al trascinarsi nella programmazione 2007-2013 di impegni assunti nei precedenti periodi di programmazione.

L’applicazione dell’approccio LEADER per l’attuazione delle misure dedicate alla “Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell’economia rurale” che prevede l’elaborazione di specifici PSL da parte dei GAL nei due anni successivi all’approvazione del programma, non consente di ripartire le risorse totali previste in maniera più dettagliata né tra le misure Asse 3 attivate nel PSR Sicilia, in quanto il mix degli interventi sarà definito nei piani di sviluppo locale a fronte delle peculiarità dei territori cui si riferiscono, né tanto meno tra gli obiettivi prioritari. Nonostante ciò, la diagnosi sui fabbisogni di intervento sviluppata nel PSR evidenzia in modo chiaro come il problema di abbandono e spopolamento che affligge le aree rurali a maggiore malessere demografico non può essere contrastato se non agendo congiuntamente sulla crescita delle possibilità occupazionali-reddituali e sull’offerta-accessibilità di beni e servizi a sostegno della popolazione residente e delle attività imprenditoriali, nella consapevolezza che l’obiettivo regolamentare di migliorare la qualità della vita e diversificare l’economia rurale nei territori regionali maggiormente disagiati potrà essere raggiunto operando su una pluralità di aspetti, alcuni attinenti al tessuto economico produttivo, altri legati alle problematiche sociali del territorio.

Limitatamente alle risorse finanziarie dell’Asse 3 la Regione per rispondere al fabbisogno di creare nuova occupazione qualificata, duratura e stabile, soprattutto giovanile e femminile, attribuisce il 60% delle risorse all’obiettivo “Mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali”. All’obiettivo “Miglioramento dell’attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione” attribuisce il 27%.

L’obiettivo prioritario di “Rafforzamento della capacità progettuale e gestione locale” si sostanzia con le risorse assegnate alla Misura 431 (Gestione dei GAL, acquisizione di competenze e animazione) e alla Misura 341 (Acquisizione di competenze, animazione in vista dell’elaborazione e dell’attuazione di strategie di sviluppo locale) che rappresentano complessivamente il 9% delle risorse assegnate agli Assi 3 e 4.

Nella tabella che segue si rappresenta la gerarchia delle misure che incidono maggiormente, in termini di risorse finanziarie, nell’ambito dell’Asse e del Programma.

Tabella 40 – Peso e rilevanza delle misure rispetto all’Asse e al PSR

| Misura | Misura/Asse | Spesa pubblica | Rispetto all’Asse | Rispetto al PSR |
|--------|--|----------------|-------------------|-----------------|
| 214 | Pagamenti agroambientali | 517.968.029,00 | 58% | 25% |
| 121 | Ammodernamento delle aziende agricole | 382.000.000,00 | 43% | 18% |
| 221 | Imboschimento di terreni agricoli | 186.892.000,00 | 21% | 9% |
| 123 | Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali | 171.987.000,00 | 19% | 8% |
| 112 | Insediamiento di giovani agricoltori | 90.000.000,00 | 10% | 4% |
| 125 | Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l’adeguamento dell’agricoltura e della silvicoltura | 75.895.999,00 | 9% | 4% |
| 223 | Imboschimento di superfici non agricole | 74.330.000,00 | 8% | 3,5% |
| 311 | Diversificazione verso attività non agricole | 65.359.552,00 | 41% | 3% |

Si evidenzia che la misura con il maggiore peso finanziario, in coerenza con la precedente programmazione e con la rilevanza delle problematiche da affrontare, anche in termini di diffusione territoriale, è la 214 – Pagamenti agroambientali (25% delle risorse totali del programma), seguita dalla misura 121 - Investimenti nelle aziende agricole (18%).

Complessivamente il 74% delle risorse pubbliche totali è concentrato in 9 misure delle 33 attivate dal programma. Le restanti misure, pur non assumendo un peso finanziario particolarmente rilevante sono comunque strategiche per il raggiungimento degli obiettivi del Programma.

Variatione del peso finanziario degli assi del PSR con riferimento alle “nuove sfide”

A seguito della revisione introdotta dall’Health Check, dal European Recovery Package, nonché dalle ulteriori risorse derivanti dalla modulazione e dalla riforma dell’OCM vino, le risorse comunitarie aggiuntive assegnate alla Regione e destinate allo sviluppo rurale per il periodo 2007 - 2013 ammontano complessivamente a € 68.038.000,00. In particolare, del predetto importo 5.072.000,00 euro sono provenienti dalla modulazione base, 32.378.000,00 euro dalla riforma OCM vino, 15.343.000,00 euro provengono dall’Health Check e infine, 15.245.000,00 euro dal Recovery Plan.

La Regione ha concentrato sulle priorità comunitarie non solo le risorse aggiuntive ”dedicate” ad esse provenienti da HC e RP, ma anche la quasi totalità delle risorse aggiuntive recate dalla Modulazione base e dall’OCM Vino.

Nelle tabelle seguenti sono indicate le risorse destinate alle misure che rispondono alle nuove sfide individuate come prioritarie dalla Regione.

In particolare con le risorse dell’HC e RP, la Regione è intervenuta sull’Asse II principalmente nella direzione della sfida riguardante la Biodiversità, attraverso l’introduzione della misura 213 Indennità Natura 2000 e di due nuove azioni nell’ambito della misura 214 (214/1/E e F) ed il contrasto al cambiamento climatico attraverso il rafforzamento dell’azione b) della misura 226 “Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi”. Si è potenziato, con l’utilizzazione di tutte le risorse provenienti dal Recovery Package, inoltre, l’Asse III verso il rafforzamento delle relazioni tra “l’attrattività dei territori rurali/ diffusione della banda larga”, introducendo nuove azioni volte alla realizzazione di nuovi interventi infrastrutturali a banda larga necessarie per la fornitura dei servizi tesi a

colmare il digital divide in stretta connessione con le azioni previste dal Piano Nazionale di abbattimento del Digital Divide, promosso dal Ministero dello Sviluppo Economico.

Per effetto delle risorse aggiuntive in argomento, l'equilibrio finanziario del Programma è leggermente variato a favore dell'asse 2 "Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale" e dell'asse 3 "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale".

Con le risorse aggiuntive provenienti dalla Modulazione base e dall'OCM Vino, si è deciso di intervenire:

- sull'Asse I verso la priorità della "gestione delle risorse idriche", corrispondente alla analoga priorità del PSR relativa al "potenziamento e miglioramento delle reti infrastrutturali", attraverso l'incremento delle dotazione finanziaria destinata alla realizzazione delle reti irrigue e delle tecnologie per la gestione delle risorse finalizzate al risparmio idrico.

-sull'Asse II, verso la priorità della "biodiversità e del cambiamento climatico" con l'incremento delle risorse destinate alle misure 214 "Pagamenti agroambientali", 216 "Sostegno agli investimenti non produttivi" e alla misura 226 "Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi".

- sull'Asse III, verso la priorità "energie rinnovabili" attraverso il rafforzamento della relazione tra la produzione di energie alternative/opportunità di occupazione-reddito, nell'ambito degli interventi previsti dall'azione B della misura 311 "Diversificazione in attività non agricole", e dalla azione B della misura 312 "Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese", rivolte rispettivamente ai membri della famiglia agricola e alle microimprese.

Infine, con le risorse aggiuntive provenienti dall'OCM Vino e Modulazione obbligatoria si è rafforzata la misura 431 "Gestione dei Gruppi di Azione Locale"

Di seguito sono riportate le variazioni dell'equilibrio finanziario tra gli assi del Programma in termini assoluti e percentuali.

Tabella 41 – Piano finanziario per asse risorse aggiuntive (in euro per l'insieme del periodo)

| Asse | Partecipazione pubblica | | | |
|--------------------|-------------------------|---------------------|----------------------|-----------------|
| | Totale settore pubblico | Risorse Pubbliche % | Totale FEASR | Risorse FEASR % |
| Asse 1 | 8.206.750,00 | 7,24% | 4.924.050,00 | 7,24% |
| Asse 2 | 58.661.325,00 | 51,73% | 35.196.795,00 | 51,73% |
| Asse 3 | 45.192.083,30 | 39,85% | 27.115.250,00 | 39,85% |
| Asse 4 | 1.336.508,30 | 1,18% | 801.905,00 | 1,18% |
| Assistenza tecnica | - | | - | |
| totale | 113.396.666,60 | 100,00% | 68.038.000,00 | 100,00% |

Tabella 42 – Piano finanziario per asse risorse aggiuntive HC e Banda Larga (in euro per l'insieme del periodo)

| Piano finanziario per asse risorse aggiuntive HC e Banda Larga (in euro per l'insieme del periodo) | | | | |
|--|-------------------------|---------------------|----------------------|-----------------|
| Asse | Partecipazione pubblica | | | |
| | Totale settore pubblico | Risorse Pubbliche % | Totale FEASR | Risorse FEASR % |
| Asse 1 | - | | - | |
| Asse 2 | 25.571.666,70 | 50,16% | 15.343.000,00 | 50,16% |
| Asse 3 | 25.408.333,30 | 49,84% | 15.245.000,00 | 49,84% |
| Asse 4 | - | | - | |
| Assistenza tecnica | - | | - | |
| totale | 50.980.000,00 | 100,00% | 30.588.000,00 | 100,00% |

Tabella 43 – Piano finanziario per asse risorse aggiuntive Modulazione Base e OCM Vino (in euro per l'insieme del periodo)

| Piano finanziario per asse risorse aggiuntive Modulazione Base e OCM Vino (in euro per l'insieme del periodo) | | | | |
|---|-------------------------|---------------------|----------------------|-----------------|
| Asse | Partecipazione pubblica | | | |
| | Totale settore pubblico | Risorse Pubbliche % | Totale FEASR | Risorse FEASR % |
| Asse 1 | 8.206.750,00 | 13,15% | 4.924.050,00 | 13,15% |
| Asse 2 | 33.089.658,30 | 53,01% | 19.853.795,00 | 53,01% |
| Asse 3 | 19.783.750,00 | 31,70% | 11.870.250,00 | 31,70% |
| Asse 4 | 1.336.508,30 | 2,14% | 801.905,00 | 2,14% |
| Assistenza tecnica | - | | - | |
| totale | 62.416.666,60 | 100,00% | 37.450.000,00 | 100,00% |

Tabella 44 – Equilibrio finanziario per asse totale comprese risorse aggiuntive (in euro per l'insieme del periodo)

| Equilibrio finanziario per asse totale comprese risorse aggiuntive (in euro per l'insieme del periodo) | | | | |
|--|-------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------|
| Asse | Partecipazione pubblica | | | |
| | Totale settore pubblico | Risorse Pubbliche % | Totale FEASR | Risorse FEASR % |
| Asse 1 | 893.436.552,30 | 40,86% | 396.137.994,00 | 30,97% |
| Asse 2 | 936.171.911,80 | 42,82% | 673.479.696,00 | 52,65% |
| Asse 3 | 194.379.766,70 | 8,89% | 111.896.660,00 | 8,75% |
| Asse 4 | 126.675.319,00 | 5,79% | 73.471.685,00 | 5,74% |
| Assistenza tecnica | 35.652.899,00 | 1,63% | 24.214.965,00 | 1,89% |
| totale | 2.186.316.448,80 | 100,00% | 1.279.201.000,00 | 100,00% |

3.3 La valutazione ex ante

Coerentemente con quanto stabilito dall'art. 85 del Reg. (CE) 1698/2005, la Valutazione Ex Ante (VEA) ha costituito parte integrante dell'iter di elaborazione del PSR Sicilia 2007/2013.

Il compito della VEA è stato affidato ad un gruppo di lavoro formato da esperti qualificati, esterni all'Amministrazione, di cui fanno parte i componenti del Gruppo di Contatto, selezionato esplicitamente per la preparazione di documenti relativi al PSR nell'ambito del PON ATAS Misura A-Sviluppo della cooperazione interistituzionale Sicilia 2007/2013, ed altri esperti esterni aventi le competenze necessarie alla elaborazione del Rapporto valutativo. Nell'iter relativo alla valutazione del Programma il gruppo di lavoro ha mantenuto l'indipendenza così come disposto dall'art. 84 del Reg. (CE) 1698/2005.

La Valutazione Ex Ante è stata intesa a ottimizzare la ripartizione delle risorse finanziarie e a migliorare la qualità della programmazione. Essa risponde anche ai requisiti della valutazione ambientale strategica (VAS), che è stata affidata al competente Servizio del Dipartimento Territorio Ambiente della Regione Siciliana e il cui percorso ha parimenti costituito parte integrante dell'iter di elaborazione del PSR Sicilia 2007/2013 ed è ampiamente illustrato nell'allegato n. 3 al Programma relativo alla Dichiarazione di sintesi.

Di seguito si riporta sia una sintesi delle principali risultanze emerse nella Valutazione ex-ante, con particolare riguardo a: coerenza del Programma con gli Obiettivi Strategici Comunitari; coerenza interna del Programma; efficacia della spesa; impatto atteso; il sistema di gestione relative alla versione 2.02 del PSR Sicilia 2007-2013 che l'aggiornamento delle stesse a seguito della revisione del programma sulla base delle osservazioni avanzate dalla Commissione europea il 27 novembre 2007.

Coerenza con gli Obiettivi Comunitari e con il Piano Strategico Nazionale

La strategia generale messa in atto dalla Regione "è costituita sui principi di crescita, di occupazione e di sostenibilità", in linea con gli obiettivi del Regolamento (CE) n. 1698/05. Tale strategia è messa in campo attraverso il PSR mediante il miglioramento della competitività del settore agricolo, forestale ed agroindustriale, al miglioramento della gestione del territorio e al miglioramento della qualità della vita delle aree rurali.

Per l'Asse I la Regione attiva misure volte ad ovviare la carenza di una buona formazione professionale, ad incentivare politiche che avvantaggino i giovani, ad attivare processi di ammodernamento delle aziende agricole, ad incentivare nelle aree rurali l'utilizzo di risorse energetiche rinnovabili, ad avviare azioni volte al miglioramento e allo sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura. Coerenti con gli OSC sono anche le azioni volte alla cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, l'attivazione di processi e tecnologie nei settori agricolo, alimentare e forestale.

Per quanto concerne l'Asse II, l'attivazione di misure per la conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturalistico risultano coerenti con le priorità individuate dalla Comunità Europea, e sono rafforzate dall'analisi socio economica e dall'analisi SWOT.

Anche il complesso degli obiettivi dell'Asse III del PSR che si pongono il fine di diversificare l'economia rurale, migliorare la qualità della vita e promuovere la formazione, l'acquisizione di competenze e l'animazione dei territori, è in linea con le priorità comunitarie e rappresenta una formula innovativa per la regione, soprattutto per l'attivazione integrata di partenariati pubblico-privati.

Importante è la costruzione delle relazioni stabilite fra le misure attivate all'interno della strategia globale (facente riferimento quasi esclusivamente all'Asse III) e la strategia Leader che sostiene la costituzione di partenariati locali finalizzati allo sviluppo locale.

Dall'analisi dei diversi interventi previsti nel PSR si evince che gli stessi risultano essere coerenti sia con gli obiettivi degli OSC ma anche con quelli prioritari del PSN, infatti le diverse azioni attivabili concorrono ad assicurare con livelli diversi di compatibilità il rispetto degli obiettivi prioritari sia a livello nazionale che comunitario.

In particolare tra obiettivi comunitari, obiettivi prioritari nazionale ed azioni del PSR può esserci un rapporto di univocità tra i diversi livelli, come ad esempio nel caso delle azioni rivolte alla tutela delle risorse idriche, o di compartecipazione di più azioni agli obiettivi nazionali e comunitari.

Coerenza interna del Programma

Dall'analisi del risultato complessivo, per la quale può essere di aiuto la Tabella 46– *Analisi di coerenza Swot-Fabbisogni-Misure*, emerge una sostanziale completezza del percorso analisi di contesto > SWOT > fabbisogni. Si rileva, inoltre, una frequente traduzione di un singolo punto della SWOT in diversi fabbisogni di intervento.

Nel complesso, alla luce di quanto previsto dal PSR si deduce che non vi è uno stravolgimento rispetto al precedente periodo di programmazione ma una continuità, pur con innovazioni sull'allocazione delle risorse, meglio finalizzate secondo gli obiettivi dichiarati, sulla sinergia degli interventi previsti nella competitività (pacchetti giovani e filiere) e sulla governance dei processi.

Particolare attenzione viene posta alla necessità di fornire le aziende di nuova tecnologia e nuove dotazioni, consentendo all'agricoltura siciliana e ai suoi operatori di poter competere con le nuove sfide poste sia dai mercati nazionali sia da quelli internazionali. Ciò significa in termini di strategia, incrementare la competitività del sistema produttivo agricolo e dare un ruolo e una identità alle aree rurali, attraverso percorsi di vivibilità, di inversione di tendenza contro lo spopolamento, ma anche di valorizzazione, fruizione turistica e presidio dei territori rurali.

In tal modo il PSR, se da un lato offre sostegno agli agricoltori e alle loro attività produttive, dall'altro offre sostegno alle aree rurali e alle attività di diversificazione delle aziende, non tralasciando l'importanza della gestione del territorio anche attraverso pratiche agricole che siano in grado di minimizzare le pressioni sullo stesso.

Il PSR, inoltre, mostra una integrazione sia a livello verticale (assi e misure) sia a livello trasversale, dando particolare rilievo alla governance, alle imprese, al partenariato, agli scenari territoriali e settoriali, all'integrazione e al contesto rurale.

Complessivamente, dalle analisi svolte emerge, che i diversi obiettivi della programmazione regionale rispondono ai fabbisogni individuati e questi ultimi sono soddisfatti dalle diverse misure che l'amministrazione regionale ha pensato di attivare. E' possibile, quindi, esprimere un giudizio positivo sul set di misure attivate e giustificare la mancata attivazione di alcune misure.

Dal punto di vista finanziario, a livello di asse, la ripartizione di risorse rispetta i vincoli imposti dal Reg. (CE) 1698/2005. Il Programma di Sviluppo Rurale continua ad essere uno strumento prevalentemente "agricolo", finalizzato a supportare le imprese agroalimentari con il 45% delle risorse per l'Asse I mentre il 42,1% vengono destinate all'Asse II per le pratiche

ecocompatibili e il rimboschimento nonché per alcuni aspetti innovativi che riguardano la biodiversità, il benessere animale e la tutela del territorio rurale.

A seguito delle osservazioni formulate dalla Commissione Europea il programma è stato rivisto, in particolare alla luce delle integrazioni e delle modifiche apportate nel confermare la valenza dello stesso quale strumento prevalentemente “agricolo”, si rileva che il peso dell’Asse I si attesta a seguito della rideterminazione al 42%, di contro una particolare attenzione è stata rivolta agli Assi III e IV che nel programma revisionato assorbono complessivamente il 13,54% della dotazione finanziaria.

All’interno dell’Asse II, fermo restando l’incidenza dello stesso sul programma, sono state riviste le azioni. Tale attività, nel confermare l’interesse da parte della Amministrazione nella diffusione ed affermazione dell’adozione di pratiche agricole ecocompatibili, ha potenziato le iniziative interessanti i territori svantaggiati, consentendo di traguardare, attraverso la presenza dell’uomo in quelle aree, ulteriori obiettivi ambientali che attraverso la presenza antropica contrastano le problematiche legate all’abbandono del suolo ed ai fenomeni di erosione dello stesso.

Analisi sulla efficacia della spesa

Le osservazioni principali che emergono dall’analisi della spesa, per comodità del lettore sono riportate di seguito in un quadro di insieme della ripartizione della spesa (inclusi i trascinamenti) rappresentato dalla tabella seguente.

Tabella 45 – Programma Sviluppo rurale Sicilia 2007-2013

| Asse I (42%) | Asse II (42%) | Assi III + IV (13,54%) |
|------------------|-------------------------|-----------------------------|
| 43% Investimenti | 24% Premi (25m/azienda) | 3% Diversificazione |
| 10% Giovani | 13% Imboschimento | 9.% Servizi Essenziali |
| 4% Formazione | | 6% Formazione ed animazione |

Inoltre, può essere utile far riferimento alla Tabella 47 – *Analisi di coerenza Misure-Azioni-Indicatori*, di seguito riportata, che illustra le risultanze dell’analisi di coerenza della spesa fra tre importanti misure dell’Asse I: la misura 111 – Azioni nel campo della formazione professionale e dell’informazione, la misura 121 – Ammodernamento delle aziende agricole, la misura 123 – Accrescimento dei prodotti agricoli e forestali.

Selettività della spesa

Importanti elementi di condizionalità sono presenti nelle misure dell’Asse I (la 121 è condizionata ad una dimensione minima aziendale e, per le aziende zootecniche, anche al requisito della condizione di “allevamento ufficialmente indenne”). D’altra parte, il problema non sembra essere affrontato con la stessa attenzione negli Assi II e III. Per esempio,

- Nell’Asse II i pagamenti agro-ambientali non hanno beneficiari privilegiati, mentre come argomentato altrove nella VEA, sembrerebbero ragionevolmente da privilegiare le aziende localizzate in aree Natura 2000 che da un lato hanno una valenza ambientale maggiore delle altre, e dall’altro sono penalizzate nelle altre misure in quanto pesantemente vincolate sui possibili sviluppi delle aziende ivi localizzate..
- Per l’Asse III la selezione delle aree e dei soggetti da privilegiare è più complessa ma sarebbe forse ancora più necessaria nell’ottica della sostenibilità di lungo periodo degli

interventi del Programma , cioè della minimizzazione del rischio di arretramenti una volta che il Programma è concluso.

La versione aggiornata del PSR Sicilia ha in parte risposto agli aspetti evidenziati nella VEA della versione 2.02 del programma del 29 giugno 2007 inserendo elementi di condizionalità.

A tal proposito si pone in risalto che per le misure dell'Asse I è stato rivisto uno degli aspetti maggiormente condizionanti l'accesso, la dimensione minima aziendale, il cui valore è stato differenziato, infatti nella determinazione dei nuovi valori si è tenuto conto dei seguenti elementi: territorializzazione e tipologia del beneficiario finale.

Nell'Asse II i pagamenti agroambientali sono stati calibrati tenendo conto, anche, delle osservazioni formulate nella VEA, mentre per la misura 227 sono state accolte solo alcune delle osservazioni, pertanto si riformulano le osservazioni ed in particolare si evidenzia che dovrebbe essere incentivato l'uso sostenibile e multifunzionale degli ambiti forestali anche in una ottica di complementarità con gli interventi di sviluppo dell'Asse III. Inoltre, sembra ingiustificata in questo contesto la imposizione di una dimensione minima di intervento, in considerazione della possibile contiguità geografica di piccole aree che potrebbero avere, cumulativamente, rilevanza di natura ambientale

Per l'Asse III e IV, nonostante siano state sostanzialmente modificate le condizioni e rivisti i contenuti delle misure, si ritiene opportuno che siano predisposte adeguate analisi economiche sulle quali fondare l'implementazione della strategia e la selezione delle aree e delle imprese oggetto di intervento, specialmente riguardo alla sostenibilità di lungo periodo degli interventi del Piano.

Si evidenzia che le considerazioni formulate nel rapporto VEA sul programma versione 2.02 sono in parte accolte potenziando l'intero asse, alla luce della versione revisionata del programma si formulano ancora le seguenti osservazioni:

Per quanto riguarda la misura 311 si pone in risalto che nella precedente programmazione i fondi per la diversificazione sono stati assorbiti in gran parte per finanziamenti a strutture agrituristiche. In presenza di una valutazione non positiva del settore contenuta nel PSR ("I segnali che provengono dai dati statistici nazionali indicano una riduzione del volume d'affari complessivo e della durata media dei soggiorni negli agriturismi", p. 44), l'ammontare di risorse ad esso devolute continua ad essere molto consistente.

Per le misure 321 e 322 e per la misura 413 (qualità della vita) si rileva che, sebbene la cifra attualmente stimata di quasi 50 Euro pro-capite l'anno di risorse destinate al miglioramento della qualità della vita sia consistente, l'efficacia e l'impatto di lungo periodo del programma verrebbero considerevolmente accresciuti se si riuscisse a privilegiare le realtà ritenute più promettenti per un'accelerazione del tasso di crescita economica.

Integrazione tra dimensione rurale e urbana

L'importante punto di forza costituito dalla "Prossimità tra la dimensione rurale e la dimensione urbana", segnalato anche nella SWOT, non sembra avere seguito nelle azioni previste. L'obiettivo dell'integrazione tra dimensione rurale e urbana potrebbe essere perseguito parallelamente alle azioni riguardanti lo Sviluppo e rinnovamento dei villaggi (misura 322), ma le risorse ad essa dedicate sono limitate (0,95% della spesa).

Anche per il presente aspetto si evidenzia che le risorse destinate a tali interventi nell'Asse IV, anche se considerevolmente aumentate in valore assoluto continuano a presentare una incidenza sul programma non rilevante (0,71%)..

Formazione

Le risorse assegnate alla formazione sono molto esigue:

- Le misure 331 e 341 sono disegnate per ottimizzare la governance dei processi di intervento, e lo 0,94% ad esse assegnato sembra in contrasto con l'accento posto sul problema.
- La misura 111, con il 1,85% delle risorse finanziarie complessive del PSR, sembra ancora non adeguatamente dimensionata, nonostante in più parti la questione della limitata formazione degli addetti agricoli sia indicata quale elemento frenante dello sviluppo rurale..

Lezioni dalla precedente programmazione.

Dall'analisi generale della spesa, sintetizzata nella tabella di sopra, sembra ragionevole dedurre che la strategia generale rimane per grandi linee quella del precedente periodo di programmazione, cioè: finanziamenti in conto capitale, pagamenti agro-ambientali, ed interventi di minor rilievo quantitativo per diversificazione e qualità della vita. La giustificazione di questa ripartizione sembra essere la seguente: per quanto riguarda i finanziamenti in conto capitale, si sostiene che il notevole sottoutilizzo della spesa verificatosi nel precedente periodo è dovuto principalmente a problemi di *governance* e di dimensioni delle aziende ammesse ai finanziamenti; sulla ripartizione fra Asse II da una parte e 3+4 dall'altra si invoca il collegamento tra le azioni specifiche del programma e altri interventi che insistono sul territorio, confidando sugli strumenti di politica regionale per ciò che riguarda le problematiche connesse agli obiettivi di diversificazione e qualità-vita. Entrambi gli argomenti sono fondati, ma su previsioni non esplicitamente argomentate sull'evoluzione dell'economia rurale della Regione, degli investimenti da parte delle aziende locali e della politica regionale di intervento sulle aree rurali.

Problema sicurezza

Il problema della sicurezza, per l'impresa come per il cittadino, in Sicilia è noto. Nel PSR che si sta valutando della questione non è fatta menzione, e noi non crediamo che il Piano di Sviluppo Rurale possa risolvere il problema. Sembra pur tuttavia necessario rendere esplicita la volontà di fare la propria parte per quanto marginale, specificamente in considerazione degli obiettivi di miglioramento della qualità della vita nelle aree rurali e di accrescimento della competitività dell'impresa siciliana sui mercati internazionali. Come per la formazione, in questo caso la complementarietà con le politiche di sviluppo gioca chiaramente un ruolo fondamentale.

Le iniziative nel settore sicurezza potranno essere sostenute con fondi diversi dal FEASR, pertanto si rende necessario puntare su espliciti accordi programmatici con le altre amministrazioni responsabili delle politiche di sviluppo che intervengono sul territorio per realizzare concretamente la complementarietà con le altre linee di intervento pubblico che indirettamente interessano le aree rurali, con particolare riferimento agli obiettivi di servizio che nel frattempo sono stati definiti nel QSN.

Impatto atteso

Osserviamo che la condizionalità dei finanziamenti in conto capitale, che costituiscono una parte importante degli interventi dell'Asse I in termini di dimensione e per le aziende zootecniche di benessere degli animali, presente nell'attuale Programma, è un elemento di notevole valenza economica e politica. Più debole risulta invece l'impostazione della parte di

Programma che sembra affrontare il problema della diffusione della certificazione di qualità dei prodotti regionali.

Per l'Asse II si ripete che l'efficacia del Programma è subordinata alla necessaria selettività della spesa in chiave territoriale. In particolare, si ravvisa la necessità di assicurare un orientamento del Programma, in relazione all'indirizzo delle risorse, pertinente verso le diverse aree rispetto alle loro effettive potenzialità, anche rafforzando, in fase di attuazione, il collegamento tra le azioni specifiche del Programma e altri interventi che insistono sul territorio.

Le misure dell'Asse III possono rendere le aree interessate più idonee ad ospitare sviluppo di impresa ed elevarne la qualità della vita se sono aggregate per territorio secondo un progetto organico di sviluppo. E questo orientamento è presente nel Programma. D'altra parte, come rilevato sopra, non sembra sufficientemente specificata una strategia di *sviluppo economico* per le aree rurali attraverso la diversificazione verso attività remunerative nel lungo periodo. La debole incisività di questa parte del Programma, congiuntamente alla esiguità delle risorse destinate ai servizi essenziali alla popolazione ed alla qualità della vita nelle aree rurali, desta qualche preoccupazione per l'impatto del Programma stesso, soprattutto nelle aree rurali più emarginate.

Sistema di gestione

Il Sistema Regionale di Monitoraggio verrà alimentato con flussi informativi provenienti dal controllo sugli interventi finanziati e dalle informazioni relative ai sistemi di gestione e controllo della Regione e dell'Organismo pagatore. Le operazioni di definizione e raccolta delle informazioni, cureranno in particolare la tracciabilità della stessa, secondo una apposita codifica che consente di allineare operazione / misura / sottosezione / asse prioritario.

La Regione Siciliana ha già sperimentato dalla passata programmazione la rilevazione dei dati e delle informazioni necessarie per seguire l'andamento fisico, procedurale e finanziario delle operazioni di investimento finanziate dai fondi strutturali. È proprio sulla base di questa esperienza, tuttora in corso, che si è proceduto a disegnare una architettura del sistema caratterizzata da alcuni spunti innovativi che fanno esplicito richiamo a:

1) La verifica dell'avanzamento fisico e finanziario delle opere.

Nella passata programmazione il sistema ha mostrato buona affidabilità nella raccolta dei dati a livello di progetto fino alla aggregazione al livello di Asse. Questa affidabilità è confermata dalla esatta coincidenza tra il dato derivante dal monitoraggio, quello certificato dall'Autorità di Pagamento e il dato che emerge dai conti della Ragioneria.

2) La verifica del tempestivo avanzamento delle procedure.

Si tratta di un aspetto realmente problematico, che ha indebolito notevolmente l'impatto sul territorio previsto nei precedenti cicli di programmazione. Un'esigenza, questa, alla quale il PSR intende rispondere anche attraverso il sistema gestionale integrato con il sistema di monitoraggio, in modo da agevolare una semplificazione delle procedure amministrative e di controllo, oltretutto una più precisa definizione della tempistica volta a ridurre i tempi di allocazione delle risorse finanziarie sul territorio.

In sintesi le innovazioni di *governance* più rilevanti del programma sono le seguenti:

- a) Introduzione del requisito, per le iniziative proposte da privati, della sostenibilità finanziaria autonoma del progetto. In pratica verrebbero ammesse a finanziamento solo quelle iniziative corredate da una dichiarazione di un istituto di credito che attesti la capacità finanziaria del soggetto proponente (con fondi propri o mediante garanzia

bancaria) per la parte di investimento non coperta dall'intervento pubblico. Ciò dovrebbe attenuare il fenomeno che si verifica quando un progetto approvato e finanziato non viene attuato per mancanza di fondi privati.

- b) La previsione di “bandi ricorrenti”, cioè bandi di selezione con scadenze periodiche. Così operando ed anche sulla base di precedenti esperienze fatte da altre regioni, si ritiene di riuscire ad allocare sul territorio molto più velocemente la dotazione finanziaria di ciascuna misura.
- c) La richiesta, già in sede di presentazione della domanda di finanziamento di progetti esecutivi e immediatamente attuabili, per azzerare i tempi relativi alla definizione della fase progettuale.
- d) La nomina di un nucleo di valutazione stabile, che essendo costantemente insediato dovrebbe contribuire alla riduzione dei tempi di verifica delle fasi di selezione delle iniziative.
- e) L'utilizzo del *Fascicolo Unico Aziendale* (FUA), nel quale è raccolta tutta la documentazione di riferimento delle iniziative, anche se afferenti a più di una misura, come nel caso dei pacchetti di misure.
- f) L'individuazione di una tempistica più precisa per ciascuna delle fasi dell'attività gestionale, dalla emanazione del bando, alla fase di selezione e di formazione della graduatoria, fino ad arrivare alla chiusura del progetto.
- g) La possibilità di rilevare le informazioni derivanti dal monitoraggio facendo attenzione a tre prospettive ben definite: per soggetto beneficiario, per tipologia di investimento, per misura.
- h) Caricamento diretto dei dati nel sistema di monitoraggio già all'atto della presentazione on-line della domanda di ammissione da parte dei benefici finali.
- i) L'analisi quali-quantitativa dell'impatto territoriale generato dal Programma.

È probabilmente l'area di lavoro attualmente in fase di definizione. A tal fine è utile richiamare l'attenzione sul fatto che mentre gli indicatori di prodotto e di risultato misurano le performance registrate presso le imprese e/o i territori che hanno beneficiato, in modo diretto, del sostegno pubblico, gli indicatori di impatto misurano la performance rilevabile sull'intero territorio regionale, ma raramente gli effetti dell'intervento pubblico si esauriscono all'interno delle unità che ne hanno beneficiato. La letteratura specializzata ha ormai chiaramente evidenziato l'esistenza di effetti di *spill-over* nelle aree circostanti.

È noto che il sistema di monitoraggio già descritto non è espressamente studiato per dare informazioni utilizzabili in sede di valutazione dell'impatto del Programma, anche perché non specificatamente previsto dai Regolamenti. Ma è utile ricordare le difficoltà incontrate dalla valutazione *ex ante* dell'impatto del Programma, che sono state veramente rilevanti soprattutto per la mancanza di studi e di analisi controfattuali sull'impatto di politiche precedenti, per la mancata disponibilità di modelli macroeconomici aggiornati, per la scarsa rappresentatività e generalizzabilità dei risultati a cui è pervenuta la valutazione intermedia del Por 2000-2006 e in genere per una scarsa attenzione al problema della misurazione degli effetti sul territorio attivati dalle politiche di sviluppo.

Sebbene non sia compito del sistema di monitoraggio suggerito dalla Commissione U.E. il sistema di gestione verrà orientato verso modalità di raccolta e di utilizzo dei dati in modo tale da potere esperire elaborazioni riguardanti:

- 1) La valutazione dei costi e dei benefici dell'intervento sul territorio regionale.

- 2) L'analisi e misurazione dell'impatto territoriale, mediante procedure statistiche ed econometriche, che basandosi su confronti effettuati con gruppi di controllo permettono di isolare l'effetto netto della politica di sviluppo adottata.
- 3) Altre indagini empiriche di tipo microeconomico volte ad indagare eventuali criticità presenti in contesti settoriali e/o territoriali. L'utilità di queste indagini è legata alla possibilità di potere ottenere dati e informazioni rilevate direttamente sul territorio non presenti nelle statistiche ufficiali soprattutto con riferimento al grado di efficacia dell'intervento in relazione alle diverse caratteristiche delle imprese regionali.

Infine il sistema di *governance* che risulta coinvolto nell'attuazione del Programma è così composto:

- Autorità di Gestione del Programma.
- Comitato di Sorveglianza.
- Nucleo di Valutazione Stabile.
- Organismo Pagatore (AGEA).
- Organismo di Certificazione (attualmente PriceWaterHouseCooper SpA).
- Soggetti Attuatori (Dipartimenti coinvolti, Enti locali, GAL).
- Eventuali altri soggetti.

Al fine di permettere un'efficace gestione del Programma l'Autorità di gestione proporrà agli altri componenti la condivisione di un sistema di indicatori ad hoc atti a monitorare la funzionalità del sistema stesso.

Tabella 46 – Analisi di coerenza SWOT – fabbisogni - misure con relativa dotazione finanziaria

| Asse 1 - Misure | | Dotazione | % | Elementi SWOT | Fabbisogni |
|-----------------|---|----------------|-------|---|--|
| 111 | Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione inclusa la diffusione di conoscenze scientifiche e pratiche innovative, rivolte agli addetti dei settori agricolo, alimentare e forestale | 38.924.573,00 | 1,85 | (1 D-SAF) Bassa capacità imprenditoriale | A1.1 Capacità e cultura imprenditoriale, competenze tecniche e gestionali |
| | | | | (2 D-SAF) Basso livello tecnico-professionale degli operatori del settore agricolo, agroindustriale e forestale | A1.6 Diffusione tecnologie e competenze ITC |
| 112 | Insediamiento di giovani agricoltori | 90.000.000,00 | 4,27 | (6 D-SAF) Elevata senilizzazione degli addetti | A1.7 Ringiovanimento del tessuto imprenditoriale |
| 113 | Prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli | 7.100.000,00 | 0,34 | (6 D-SAF) Elevata senilizzazione degli addetti | A1.7 Ringiovanimento del tessuto imprenditoriale |
| 114 | Ricorso a servizi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli e forestali | 11.520.000,00 | 0,55 | (14 D-SAF) Debole internazionalizzazione (concentrata in poche aziende) | A1.12 Maggiore orientamento delle imprese al mercato |
| | | | | (4 D-SAF) Carezza di servizi alle imprese | A1.4 Offerta specializzata e qualificata di servizi alle imprese agroalimentari e forestali |
| 121 | Ammodernamento delle aziende agricole | 382.000.000,00 | 18,14 | (6 F-SAF) Elevata presenza di prodotti di qualità | A1.18 Diffusione dei sistemi di qualità e tracciabilità dei prodotti |
| | | | | (15 D-SAF) Bassa incidenza delle superfici boscate private e bassa redditività delle foreste | A1.15 Ottenimento di prodotti a maggiore valore aggiunto |
| | | | | (8 D-SAF) Complessiva situazione di frammentarietà aziendale e dispersione dell'offerta. | A1.8 Ristrutturazione, ammodernamento e aumento della dimensione economica delle imprese |
| | | | | (9 D-SAF) Scarsa integrazione di filiera e forte presenza di imprese isolate con difficoltà di valorizzazione commerciale delle produzioni. | A1.10 Aggregazione tra imprese favorendo la gestione associata e le nuove forme societarie e l'integrazione di filiera |
| | | | | (12 D-SAF) Costi delle aziende agricole e forestali che non consentono una competitività dei prezzi dei prodotti | A1.8 Ristrutturazione, ammodernamento e aumento della dimensione economica delle imprese |
| 122 | Migliore valorizzazione economica delle foreste | 28.600.000,00 | 1,36 | (6 F-SAF) Elevata presenza di prodotti di qualità | A1.6 Diffusione tecnologie e competenze ITC |
| | | | | | A1.17 Valorizzazione e qualificazione dell'offerta di prodotti agricoli di qualità |
| 122 | Migliore valorizzazione economica delle foreste | 28.600.000,00 | 1,36 | (6 F-SAF) Elevata presenza di prodotti di qualità | A1.18 Diffusione dei sistemi di qualità e tracciabilità dei prodotti |
| | | | | | A1.17 Valorizzazione e qualificazione dell'offerta di prodotti agricoli di qualità |

| Asse 1 - Misure | | Dotazione | % | Elementi SWOT | Fabbisogni |
|-----------------|--|----------------|------|--|---|
| | | | | (15 D-SAF) Bassa incidenza delle superfici boscate private e bassa redditività delle foreste | |
| | | | | (9 D-SAF) Scarsa integrazione di filiera e forte presenza di imprese isolate che creano difficoltà di valorizzazione commerciale delle produzioni. | A1.10 Aggregazione tra imprese favorendo la gestione associata e le nuove forme societarie e l'integrazione di filiera |
| 123 | Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali | 171.987.000,00 | 8,17 | (15 D-SAF) Bassa incidenza delle superfici boscate private e bassa redditività delle foreste | |
| | | | | (8 D-SAF) Complessiva situazione di frammentarietà aziendale e dispersione dell'offerta. | A1.8 Ristrutturazione, ammodernamento e aumento della dimensione economica delle imprese |
| | | | | (9 D-SAF) Scarsa integrazione di filiera e forte presenza di imprese isolate che creano difficoltà di valorizzazione commerciale delle produzioni. | A1.10 Aggregazione tra imprese favorendo la gestione associata e le nuove forme societarie e l'integrazione di filiera |
| 123 | | | | (12 D-SAF) Costi delle aziende agricole e forestali che non consentono una competitività dei prezzi dei prodotti | |
| | | | | | A1.6 Diffusione tecnologie e competenze ITC |
| | | | | | A1.5 Innovazioni tecnologiche di prodotto e di processo |
| 124 | Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore agricolo e alimentare | 29.600.000,00 | 1,41 | (9 D-SAF) Scarsa integrazione di filiera e forte presenza di imprese isolate che creano difficoltà di valorizzazione commerciale delle produzioni. | A1.10 Aggregazione tra imprese favorendo la gestione associata e le nuove forme societarie e l'integrazione di filiera |
| | | | | | A1.5 Innovazioni tecnologiche di prodotto e di processo |
| | | | | | A3.15 utilizzazione e/o introduzione di innovazioni nell'approccio al mercato e nell'accesso ai mercati di informazione |
| | | | | | A3.11 Animazione territoriale per la diffusione capillare delle opportunità di sviluppo |
| | | | | | A3.15 Favorire la creazione di partenariati e reti tra soggetti pubblici e privati |
| 125 | Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura | 75.895.999,00 | 3,60 | (17 D-SAF) Inadeguatezza delle reti infrastrutturali rurali (energetiche, idriche, logistiche e di trasporto, TIC). | A1.16 Potenziamento e ampliamento delle infrastrutture energetiche, idriche, logistiche e trasporti, TIC |
| | | | | (12 D-SAF) Costi delle aziende agricole e forestali che non consentono una competitività dei prezzi dei prodotti | |

| Asse 1 - Misure | | Dotazione | % | Elementi SWOT | Fabbisogni |
|-----------------|---|---------------|------|--|--|
| 126 | Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e introduzione di adeguate misure di prevenzione | 10.000.000,00 | 0,47 | (12 D-SAF) Costi delle aziende agricole e forestali che non consentono una competitività dei prezzi dei prodotti | |
| 132 | Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare | 16.500.000,00 | 0,78 | | A1.17 Valorizzazione e qualificazione dell'offerta di prodotti agricoli di qualità |
| | | | | (6 F-SAF) Elevata presenza di prodotti di qualità | A1.18 Diffusione dei sistemi di qualità e tracciabilità dei prodotti |
| 133 | Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare | 30.240.000,00 | 1,44 | (14 D-SAF) Debole internazionalizzazione (concentrata in poche aziende) | A1.12 Maggiore orientamento delle imprese al mercato |

| Asse 2 - Misure | | Dotazione | % | Elementi SWOT | Fabbisogni |
|-----------------|--|----------------|-------|--|--|
| 211 | Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane e delle altre zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse da quelle montane | 33.000.000,00 | 1,57 | (11 D-ASR) Elevata incidenza delle zone svantaggiate | |
| 212 | | 19.774.000,00 | 0,94 | | |
| 214 | Pagamenti agroambientali | 517.968.029,00 | 24,59 | | A1.15 Ottenimento di prodotti a maggiore valore aggiunto |
| | | | | (1 F-ASR) Biodiversità vegetale ed animale legata alle favorevoli condizioni ambientali | A2.1 Conservare la biodiversità A2.3 Incentivare azioni mirate alla conservazione e diffusione del germoplasma. Sia vegetale che animale |
| | | | | (10 F-ASR) Presenza di zone umide naturali e/o artificiali legate ai flussi di migrazione dell'avifauna | |
| | | | | (9 D-ASR) Ritardo nella predisposizione dei piani gestione dei siti Natura 2000 e di altre aree a rilevante valenza naturalistica. (4 F-ASR) Presenza di aree protette (riserve naturali e parchi regionali) ed ambienti ad elevato valore naturalistico. | |
| | | | | (3 F-ASR) Buona qualità delle risorse idriche | A2.7 Diffusione di pratiche agricole e forestali sostenibili finalizzate a preservare ed a migliorare le risorse naturali (acqua, suolo, biodiversità) |

| Asse 2 - Misure | | Dotazione | % | Elementi SWOT | Fabbisogni |
|-----------------|---|----------------|------|--|--|
| | | | | (3 D-ASR) Processo di degrado dei suoli (2 D-ASR) Alta incidenza di incendi boschivi (4 D-ASR) Elevata incidenza di territori a rischio di dissesto idrogeologico (10 D-ASR) Degrado dell'ambiente e del paesaggio. | |
| | | | | (4 M-ASR) Aumento delle aree a rischio di desertificazione | A2.9 Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado |
| 216 | Sostegno agli investimenti non produttivi | 10.000.000,00 | 0,47 | (1 F-ASR) Biodiversità vegetale ed animale legata alle favorevoli condizioni ambientali (10 F-ASR) Presenza di zone umide naturali e/o artificiali legate ai flussi di migrazione dell'avifauna (9 D-ASR) Ritardo nella predisposizione dei piani gestione siti Natura 2000 e di altre aree a rilevante valenza naturalistica. (4 F-ASR) Presenza di aree protette (riserve naturali e parchi regionali) ed ambienti ad alto valore naturalistico. (3 F-ASR) Buona qualità delle risorse idriche | A1.15 Ottenimento di prodotti a maggiore valore aggiunto A2.1 Conservazione della biodiversità A2.3 Incentivazione di azioni mirate alla conservazione e diffusione di germoplasma, sia vegetale che animale. A2.11 Incremento della superficie boscata |
| | | | | (3 D-ASR) Processo di degrado dei suoli (2 D – ASR) Alta incidenza di incendi boschivi (4 D-ASR) Elevata incidenza di territori a rischio di dissesto idrogeologico (10 D-ASR) Degrado dell'ambiente e del paesaggio. | A2.9 Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado A2.14 Mitigazione dell'effetto serra e contrasto al cambiamento climatico |
| | | | | (4 M-ASR) Aumento delle aree a rischio di desertificazione | A2.9 Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado |
| 221 | Imboschimento di terreni agricole | 186.892.000,00 | 8,87 | | A1.15 Ottenimento di prodotti a maggiore valore aggiunto |

| Asse 2 - Misure | | Dotazione | % | Elementi SWOT | Fabbisogni |
|-----------------|---|---------------|------|---|---|
| | | | | (1 F-ASR) Biodiversità vegetale ed animale legata alle favorevoli condizioni ambientali | A2.1 Conservazione della biodiversità A2.3 Incentivazione di azioni mirate alla conservazione e diffusione di germoplasma, sia vegetale che animale. |
| | | | | (10 F-ASR) Presenza di zone umide naturali e/o artificiali legate ai flussi di migrazione dell'avifauna | A2.11 Incremento della superficie boscata |
| | | | | (10 D-ASR) Degrado dell'ambiente e del paesaggio. | A2.9 Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado |
| | | | | | A2.11 Incremento della superficie boscata |
| | | | | (4 M-ASR) Aumento delle aree a rischio di desertificazione | A2.9 Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado |
| 222 | Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli | 4.540.000,00 | 0,22 | (1 F-ASR) Biodiversità vegetale ed animale legata alle favorevoli condizioni ambientali | A2.1 Conservazione della biodiversità A2.3 Incentivazione di azioni mirate alla conservazione e diffusione di germoplasma, sia vegetale che animale. |
| | | | | (10 F-ASR) Presenza di zone umide naturali e/o artificiali legate ai flussi di migrazione dell'avifauna | |
| | | | | (10 D-ASR) Degrado dell'ambiente e del paesaggio. | A2.9 Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado |
| | | | | | A2.11 Incremento la superficie boscata |
| | | | | (4 M-ASR) Aumento delle aree a rischio di desertificazione | A2.9 Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado |
| 223 | Imboschimento di superfici non agricole | 74.330.000,00 | 3,53 | (10 D-ASR) Degrado dell'ambiente e del paesaggio. | A2.9 Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado |
| | | | | | A2.11 Incremento della superficie boscata |
| | | | | (4 M-ASR) Aumento delle aree a rischio di desertificazione | A2.9 Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado |
| 226 | Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi | 30.000.000,00 | 1,42 | (10 D-ASR) Degrado dell'ambiente e del paesaggio. | A2.9 Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado |
| | | | | (2 D -ASR) Alta incidenza di incendi boschivi | A2.13 Ripristino del soprassuolo boschivo danneggiato da incendi o disastri naturali |
| | | | | (3 D -ASR) Processo di degrado dei suoli | |
| | | | | | A2.11 Incremento della superficie boscata |

| Asse 2 - Misure | | Dotazione | % | Elementi SWOT | Fabbisogni |
|-----------------|---|---------------|------|---|---|
| | | | | (4 M-ASR) Aumento delle aree a rischio di desertificazione | A2.9 Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado |
| 227 | Sostegno agli investimenti non produttivi | 10.000.000,00 | 0,47 | (1 F-ASR) Biodiversità vegetale ed animale legata alle favorevoli condizioni ambientali | A1.15 Ottenimento di prodotti a maggiore valore aggiunto A2.1 Conservazione della biodiversità A2.3 Incentivazione di azioni mirate alla conservazione e diffusione di germoplasma, sia vegetale che animale. |
| | | | | (10 F-ASR) Presenza di zone umide naturali e/o artificiali legate ai flussi di migrazione dell'avifauna | |
| | | | | (10 D-ASR) Degrado dell'ambiente e del paesaggio. | A2.14 Mitigazione dell'effetto serra e contrasto al cambiamento climatico |
| | | | | | A2.11 Incremento della superficie boscata |
| | | | | (4 M-ASR) Aumento delle aree a rischio di desertificazione | A2.9 Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado |

| Asse 3 - Misure | | Dotazione | % | Elementi SWOT | Fabbisogni |
|-----------------|---|---------------|------|--|---|
| 311 | Diversificazione verso attività non agricole | 65.359.552,00 | 3,10 | (3 D-TR) Fenomeni di spopolamento nelle aree interne | A3.6 Sviluppare la multifunzionalità dell'agricoltura diversificando le attività agricole e promuovendo l'integrazione tra le filiere |
| 312 | Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese | 18.555.931,00 | 0,88 | (3 F-TR) Presenza di strutture agrituristiche (4 F-TR) Presenza di microimprese (3 O -TR) Possibilità di attivare sinergie tra i comparti produttivi e il turismo. | A3.7 Sviluppare, diversificare e qualificare le attività extragricole (artigianato, turismo e altri servizi) A3.8 Creare nuova occupazione qualificata, duratura, stabile con particolare riguardo ai giovani e alle donne A3.9 Orientamento e assistenza alla creazione di nuova imprenditoria e all'incontro di domanda e offerta di lavoro |
| 313 | Incentivazione di attività turistiche | 12.000.000,00 | 0,57 | | |

| Asse 3 - Misure | | Dotazione | % | Elementi SWOT | Fabbisogni |
|-----------------|--|---------------|------|--|---|
| 321 | Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale | 15.000.000,00 | 0,71 | (3 D-TR) Fenomeni di spopolamento nelle aree interne | A3.2 Realizzazione e miglioramento dei servizi e delle infrastrutture rivolte sia alla qualità della vita delle popolazioni rurali (compresa l'individuazione dei rischi e la riduzione degli impatti ambientali) che allo sviluppo economico dei territori (servizio idrico e sistemi fognari e depurativi, gestione dei rifiuti urbani ed extra urbani, TIC, R&S, sanità, energia, ambiente, etc) |
| | | | | (1 D-TR) Carenza di infrastrutture materiali e immateriali (2 D-TR) Carenze di servizi alla popolazione e alle imprese. (1 M - TR) Progressiva marginalità dei territori prevalentemente rurali a causa dell'attrazione delle aree urbane | A3.4 Promuovere la cultura nelle aree rurali (letteratura, musica, cinema, teatro, etc.) e le attività ricreative |
| 322 | Sviluppo e rinnovamento dei villaggi | 20.000.000,00 | 0,95 | (1 F-TR) Aree rurali con ampia presenza di centri storici e di villaggi rurali (6 F-TR) Patrimonio rurale di pregio | A3.1 Studi e investimenti relativi alla manutenzione e alla riqualificazione dei centri storici e dei borghi rurali |
| | | | | (6 D-TR) Gestione non efficiente del patrimonio naturale, paesaggistico e storico monumentale. | A3.3 Valorizzare il patrimonio culturale rurale recuperando o rafforzando l'identità dei territori |
| 323 | Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale | 8.000.000,00 | 0,38 | (9 D-ASR) Ritardo nella predisposizione dei piani di protezione e gestione siti Natura 2000 e di altre aree a rilevante valenza naturalistica. (4 F-ASR) Presenza di aree protette (riserve naturali e parchi regionali) ed ambienti ad elevato valore naturalistico. | A3.3 Valorizzare il patrimonio culturale rurale recuperando o rafforzando l'identità dei territori |
| | | | | (6 D-TR) Gestione non efficiente del patrimonio naturale, paesaggistico e storico monumentale. | A2.9 Lotta alla desertificazione e prevenzione dei fenomeni di degrado |
| 331 | Formazione e informazione rivolte agli operatori economici impegnati nei settori che rientrano nell'Asse 3 | 10.000.000,00 | 0,47 | (1 D-SAF) Bassa capacità imprenditoriale (2 D-SAF) Basso livello tecnico-professionale degli operatori del settore agricolo, agroindustriale e forestale | A3.9 Orientamento e assistenza alla creazione di nuova imprenditoria ed all'incontro di domanda e offerta di lavoro |
| | | | | (3 D-SAF) Ridotta dimensione delle imprese in termini economici e fisici | A3.6 Sviluppare la multifunzionalità dell'agricoltura diversificando le attività agricole e promuovendo l'integrazione tra le filiere |

| Asse 3 - Misure | | Dotazione | % | Elementi SWOT | Fabbisogni |
|-----------------|--|---------------|------|---|---|
| | | | | (14 D-SAF) Debole internazionalizzazione (concentrata in poche aziende) | A3.9 Orientamento e assistenza alla creazione di nuova imprenditoria e all'incontro di domanda e offerta di lavoro |
| 341 | Acquisizione di competenza e animazione in vista dell'elaborazione e dell'attuazione di strategie di sviluppo locale | 10.000.000,00 | 0,47 | (5 D-TR) Carente strategia di marketing territoriale. | A3.15 Favorire la creazione di partenariati e reti tra soggetti pubblici e privati |
| | | | | (7 F-TR) Presenza di un partenariato organizzato locale funzionale all'attuazione di strategie di sviluppo rurale | A3.9 Orientamento e assistenza alla creazione di nuova imprenditoria e all'incontro di domanda e offerta di lavoro |
| | | | | (4D-TR) Insufficiente raccordo tra i soggetti locali. | A3.2 Realizzazione e miglioramento dei servizi e delle infrastrutture rivolti sia alla qualità della vita delle popolazioni rurali (compresa l'individuazione dei rischi e la riduzione degli impatti ambientali) che allo sviluppo economico dei territori (servizio idrico e sistemi fognari e depurativi, gestione dei rifiuti urbani ed extra urbani, TIC, R&S, sanità, energia, ambiente, etc) |
| | | | | | A3.11 Animazione territoriale per la diffusione capillare sul territorio delle opportunità di sviluppo |
| | | | | | A3.4 Promuovere la cultura nelle aree rurali (letteratura, musica, cinema, teatro, etc) e le attività ricreative |
| | | | | | A.3.13 Promuovere lo sviluppo delle capacità, l'acquisizione di competenze e l'organizzazione mirata allo sviluppo di strategie locali |

| Asse 4 - Misure | | Dotazione | % | Elementi SWOT | Fabbisogni |
|-----------------|--|-------------------------|---------------|---------------|---|
| 413 | Qualità della vita/diversificazione | 92.382.226,00 | 4,39 | | A4.2 Implementare strategie di sviluppo locale |
| 421 | Cooperazione interterritoriale e transnazionale | 19.000.000,00 | 0,90 | | A4.3 Promuovere la cooperazione e le "best practices" |
| 431 | Gestione dei gruppi di azione locale, acquisizione di competenze, animazione | 15.000.000,00 | 0,71 | | A4.4 Rafforzare le capacità progettuali integrate e gestionali dei territori rurali |
| | TOTALE | 2.064.169.311,00 | 100,00 | | |

Legenda: F: Punto di forza - D: Punto di debolezza - O: Opportunità - M: Minaccia - A1: Asse 1 - A2: Asse 2 - A3: Asse 3 - A4: Asse4.

SAF: Sistema agro-industriale e forestale; ASR: Ambiente e spazio rurale; TR: Condizioni socio-economiche del territorio rurale.

Tabella 47 – Analisi di coerenza misure-azioni-indicatori

| | Misura | Dotazione | % | Azioni | Dati | Indicatori (Output) | target totale (inclusi trasc.) |
|-----|---|------------|------|---|---|---|--------------------------------|
| 111 | Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione | 38.924.573 | 1,85 | Corsi di formazione, aggiornamento, perfezionamento, qualificazione e riqualificazione organizzati da enti pubblici e privati accreditati | | 1. Numero di partecipanti alla formazione | 18.535 |
| | | | | Attività di informazione (conferenze, seminari, stage, materiale didattico-divulgativo) svolta dall'AAFF anche attraverso soggetti riconosciuti | | 2. Numero di giorni di formazione impartita | 278.030 |
| | | | | Attività di definizione dei fabbisogni formativi svolta dall'AAFF e/o da soggetti appositamente selezionati | | | |
| | | | | <i>Ambiti di intervento / Azioni</i> | | | |
| | | | | Gestione aziendale e attività tecnico-professionale | Nel settore agricolo il 43% dei capo azienda possiede la licenza elementare, il 24% la licenza media ed appena il 5% ha conseguito la laurea | | |
| | | | | Marketing, logistica e internazionalizzazione | | | |
| | | | | Tecnologia ed innovazione | 23,4% di famiglie hanno dichiarato di possedere l'accesso ad Internet (2005) 2% in più rispetto al 2003. (Italia 34,5%). 42% delle imprese siciliane con più di dieci addetti possiede un sito web (2005) (Italia 57,4%). | | |
| | | | | Normativa comunitaria, nazionale e regionale e relativa applicazione | | | |
| | | | | Qualità dei prodotti | | | |

| | Misura | Dotazione | % | Azioni | Dati | Indicatori (Output) | target totale (inclusi trasc.) |
|-----|---------------------------------------|---------------|-------|--|---|---|--------------------------------|
| | | | | Ambiente | | | |
| 121 | Ammodernamento delle aziende agricole | 382.000.000,0 | 18,14 | Sostegno per investimenti materiali e immateriali nelle aziende agricole e zootecniche | | 1 Numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti | 2.547 |
| | | | | | | 2 Volume totale di investimenti | 764.000.000 |
| | | | | <i>Ambiti di intervento / Azioni</i> | | | |
| | | | | a) Favorire il processo di ristrutturazione e ammodernamento aziendale, anche attraverso l'ampliamento delle dimensioni delle aziende; | Dimensione media aziendale pari a 5 ettari di SAU nel 2005, crescita di 0,75 punti percentuali rispetto a cinque anni prima. Investimenti in agricoltura pari al 20% del VA agricolo (Italia 34,2%) | | |
| | | | | b) aumentare la concentrazione dell'offerta per la trasformazione lavorazione e commercializzazione dei prodotti; | | | |
| | | | | c) incoraggiare interventi di integrazione verticale finalizzati ad aumentare il reddito dei produttori; | 72% delle aziende agricole siciliane ha una dimensione media aziendale inferiore a 4 UDE (4.800 euro). Tra queste aziende un terzo possiede meno di un'UDE (34,4%) e il 37% hanno da una a quattro UDE. Il 26,3% detiene da 4 a 40 UDE, l'1,7% detiene oltre 40 UDE. +34,4% 2005-2000 (Italia 15,8%). | | |

| | Misura | Dotazione | % | Azioni | Dati | Indicatori (Output) | target totale (inclusi trasc.) |
|-----|---|----------------|------|---|---|----------------------------------|--------------------------------|
| | | | | d) migliorare la qualità dei prodotti agricoli e zootecnici, anche attraverso investimenti materiali necessari all'implementazione di sistemi di qualità; | | | |
| | | | | e) incentivare la diversificazione aziendale, anche verso settori non alimentari; | 49,4% della SAU è a seminativi | | |
| | | | | f) ridurre i costi di produzione, anche con riferimento ad una razionalizzazione delle risorse idriche e all'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili o a basso impatto; | | | |
| | | | | g) favorire l'applicazione di sistemi di tracciabilità; | 23,4% di famiglie hanno dichiarato di possedere l'accesso ad Internet (2005) 2% in più rispetto al 2003. (Italia 34,5%). 42% delle imprese siciliane con più di dieci addetti possiede un sito web (2005) (Italia 57,4%). | | |
| | | | | h) sostenere le aziende nell'adeguamento strutturale ai fini del rispetto di requisiti imposti dalle norme comunitarie. | | | |
| 123 | Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli | 171.987.000,00 | 8,17 | Sostegno per investimenti materiali e/o immateriali che | | 1 Numero di imprese beneficiarie | 130 |

| | Misura | Dotazione | % | Azioni | Dati | Indicatori (Output) | target totale (inclusi trasc.) |
|--|-------------|-----------|---|---|---|---------------------------------|--------------------------------|
| | e forestali | | | mirano al miglioramento del rendimento globale dell'impresa, attraverso la trasformazione e/o commercializzazione dei prodotti agricoli e silvicoli e lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie. | | 2 Volume totale di investimenti | 343.974.000,00 |
| | | | | <i>Ambiti di intervento / Azioni</i> | | | |
| | | | | Introduzione di nuove tecnologie e di innovazione; | Peso VA ind. Alim. Pari al 1,6% (media 2000-2003) (2,1% Italia). Forti oscillazioni nell'andamento del peso degli investimenti fissi lordi nell'industria alimentare (sul VA agricolo), con valori più bassi rispetto a quelli dell'agricoltura fino al 1998 e in impennata dal 1999 in poi (circa il 40%). | | |
| | | | | Integrazione delle filiere | | | |
| | | | | Innalzamento dei livelli di protezione ambientale, sicurezza sul lavoro, igiene e benessere degli animali; | | | |
| | | | | Promozione della produzione di energia rinnovabile; | | | |
| | | | | Miglioramento della qualità. | | | |

3.4 L'impatto del precedente periodo di programmazione ed altre informazioni

La strategia per lo sviluppo rurale elaborata dalla Regione Siciliana nel ciclo 2000-2006 si è concretizzata nei tre piani/programmi POR (FEOGA), PSR e PRL+ che hanno messo in campo una serie di misure ed azioni concorrenti ad un unico obiettivo globale: la crescita della competitività delle aree rurali dell'Isola e congiuntamente il sostegno allo sviluppo dei territori rurali. Tale disegno ha previsto, da un lato, interventi di natura strutturale finalizzati a consolidare il tessuto produttivo agricolo e agroindustriale in un'ottica di integrazione di filiera e, dall'altro, interventi tesi alla valorizzazione delle risorse endogene, alla diversificazione delle attività e alla promozione di azioni volte alla conservazione e all'uso sostenibile delle risorse naturali.

Vengono di seguito riportati i principali risultati conseguiti attraverso l'attuazione dei tre strumenti evidenziando, altresì, i fattori di successo e le criticità messe in luce dai rapporti di valutazione intermedia e dall'attività di autovalutazione svolta dall'Amministrazione.

3.4.1 Il Programma Operativo Regionale 2000/2006 – parte FEOGA

Dei tre strumenti il POR catalizza la maggiore quota di risorse (la quota pubblica riferita al FEOGA ammonta a circa 1.516 milioni di euro) e conseguentemente incorpora la gran parte degli elementi che partecipano alla formazione della strategia complessiva. Le misure del POR indirizzate allo sviluppo rurale, finanziate dal Feoga, sono complessivamente tredici. Di queste, tre sono incluse nell'asse I "Risorse naturali" e le altre dieci nell'asse IV "Sistemi locali di sviluppo". Nello specifico, è stato dato maggiore rilievo alle misure volte all'incremento della competitività (circa il 70% delle risorse complessive è destinato alla valorizzazione del capitale fisico) ed in particolare a quelle direttamente connesse alla produzione agricola ed alla trasformazione (misure 4.06 "Investimenti aziendali per l'irrobustimento delle filiere agricole e zootecnica" e 4.09 "Miglioramento delle condizioni di trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli") che insieme accentrano il 43% delle risorse complessive.. Le misure indirizzate alla valorizzazione del capitale umano e quelle tese alla tutela dell'ambiente, invece, hanno all'incirca lo stesso peso, rispettivamente il 15,9% e 13,6%..

Per il conseguimento dell'obiettivo relativo al miglioramento della competitività, gli interventi messi in atto hanno riguardato:

- investimenti volti all'introduzione di innovazioni tecnologiche, all'ammodernamento degli impianti, alla riduzione dei costi di produzione, al miglioramento qualitativo della produzione primaria e dei prodotti di trasformazione, alla riconversione varietale;
- azioni legate a favorire il ricambio generazionale ed il primo insediamento dei giovani agricoltori;
- azioni formative;
- azioni a favore della valorizzazione di produzioni di qualità riconosciute a livello nazionale e comunitario (prodotti Igp, Dop, Doc, ecc.);
- investimenti per il miglioramento delle infrastrutture, con particolare riferimento a quelle irrigue;
- azioni di ricomposizione fondiaria.

Per il conseguimento dell'obiettivo relativo al sostegno alla sviluppo dei territori rurali gli interventi messi in atto hanno riguardato:

- investimenti per il miglioramento delle infrastrutture su scala interaziendale;
- azioni volte alla valorizzazione delle attività complementari all'attività agricola;
- azioni dirette alla difesa, ed eventualmente alla ricostituzione del potenziale agricolo e silvicolo da disastri naturali ed eventi assimilati;
- misure tese al recupero delle funzioni idrogeologiche dei sistemi naturali, forestali e delle aree agricole, a scala di bacino, attraverso la manutenzione programmata del suolo;
- azioni di promozione della rete ecologica siciliana.

Il livello di spesa del POR-FEOGA al 31/10/2007 ha raggiunto il 69,5% corrispondente a 1.053.040.135 di euro mentre gli impegni ammontano a 1.439.944.357 di euro.

Tabella 48 – Attuazione del POR Sicilia 2000/2006 al 31/10/2007 (FEOGA)

| Misura | Spesa programmata € | Impegni € | % | Pagamenti € | % |
|---------------|----------------------|----------------------|-------------|----------------------|--------------|
| 1.05 | 162.000.000 | 169.094.908 | 104,4 | 144.689.931 | 89,31 |
| 1.09 | 155.000.000 | 199.831.581 | 128,9 | 153.432.561 | 98,99 |
| 1.12 | 15.863.158 | 15.338.921 | 96,7 | 10.684.568 | 67,35 |
| 4.06 | 407.749.000 | 354.680.029 | 87,0 | 235.714.287 | 57,81 |
| 4.07 | 215.853.433 | 255.211.392 | 118,2 | 192.128.041 | 89,01 |
| 4.08 | 39.500.000 | 38.313.955 | 97,0 | 31.873.248 | 80,69 |
| 4.09 | 209.521.037 | 159.629.595 | 76,2 | 111.832.720 | 53,38 |
| 4.10 | 45.000.000 | 28.047.644 | 62,3 | 25.319.484 | 56,27 |
| 4.11 | 39.349.870 | 39.356.968 | 100,0 | 39.335.113 | 99,96 |
| 4.12 | 6.220.000 | 109.054 | 1,8 | 109.054 | 1,75 |
| 4.13 | 12.808.130 | 7.113.506 | 55,5 | 1.563.397 | 12,21 |
| 4.14 | 80.000.000 | 79.136.763 | 98,9 | 59.585.377 | 74,48 |
| 4.15 | 127.071.000 | 94.080.041 | 74,0 | 46.772.354 | 36,81 |
| Totale | 1.515.935.628 | 1.439.944.357 | 95,0 | 1.053.040.135 | 69,46 |

Fonte: I dati della spesa programmata sono aggiornati al CdP del 28/09/2006, i dati relativi agli impegni e ai pagamenti sono quelli ufficiali di MONIT WEB al 30/10/2006

Riguardo all'attuazione finanziaria delle singole misure si osservano performance piuttosto differenziate. In particolare, le misure che prevedono investimenti di tipo aziendale (4.06, 4.09, 4.15) mostrano, rispetto alle altre, un avanzamento più lento della spesa in considerazione di numerosi fattori, quali, il numero elevato dei ricorsi e delle rinunce, la difficoltà di reperimento del capitale privato e la complessità riscontrata nelle procedure istruttorie. Nel caso specifico dell'azione 3 della misura 4.06 "Interventi operati nei territori della rete ecologica", alle problematiche già descritte si è aggiunto anche il carattere innovativo del tipo di intervento che ha reso meno immediata la partecipazione dei privati. Nonostante ciò, tali misure nel complesso mostrano performance migliori rispetto alle misure strutturali afferenti al FESR o allo SFOP. Performance molto soddisfacenti sono state registrate, anche in considerazione della maggiore semplicità della realizzazione di interventi di natura immateriale ed i minori importi programmati, per le misure 4.07 e 4.08 che mostrano un'elevata capacità di impegno e di spesa.

In particolare per la misura 4.07 il livello di spesa impegnata è pari al 118% della dotazione, mentre i pagamenti si collocano all' 89%, elemento che comporta per gli impegni con

realizzazione nel 2009 la necessità di individuare eventuali altri importi imputabili alla transizione.

Relativamente all'avvio dei *sistemi di consulenza aziendale* (misura 4.12), difficoltà di natura procedurale hanno indotto l'Amministrazione, in un primo tempo, a rivolgere il sostegno unicamente agli interventi provenienti dalla precedente programmazione. Il ruolo attribuito a tale strategia nel periodo di programmazione 2007/2013 ha spinto l'Amministrazione ad una ulteriore riprogrammazione della misura ai fini della realizzazione di interventi relativi alla programmazione 2000/2006, mirati all'implementazione di un sistema di consulenza aziendale che si avvale, per la parte privata, di società di consulenza accreditate.

Discorso a parte va fatto per la 4.13, il cui basso livello di spesa è da attribuire prevalentemente alla scarsa risposta dei destinatari all'unica misura indirizzata all'incremento della qualità dei prodotti agroalimentari. Le ragioni sono verosimilmente da ricercare nella formazione culturale degli operatori e nella scarsa propensione al riorientamento al mercato da parte degli imprenditori agricoli siciliani. Il livello di aiuto previsto, in una prima fase di attuazione della misura, pari al 75%, richiedendo un certo impegno economico da parte del beneficiario, ha determinato l'accesso ad aziende realmente interessate e che hanno ritenuto determinante l'ottenimento di una certificazione. Successivamente, l'innalzamento al 100% del livello di aiuto ha permesso l'incremento del numero delle aziende finanziate. La maggior parte delle stesse, però, non mostra una reale esigenza di adottare un sistema di certificazione. Ciò lascia supporre che molte delle aziende finanziate, non trovando un vantaggio economico tale da compensare i costi aggiuntivi, superati i cinque anni obbligatori, non manterranno il sistema di certificazione. I vincoli imposti a livello comunitario, infatti, hanno determinato una selezione a monte, consentendo l'accesso al sostegno prevalentemente alle aziende "consolidate". Ciò dovrebbe amplificare gli effetti positivi degli interventi attuati che, nel lungo periodo, potrebbero essere percepiti anche a livello di comparto.

La misura prevede anche una azione destinata alla costituzione di Enotecche finalizzate a promuovere, oltre il prodotto "vino", il sistema agroalimentare ed il territorio. L'azione ha permesso l'armonizzazione e l'attuazione di interventi previsti sia dalla legislazione nazionale che regionale sul tema "le strade del vino". Il Bando relativo all'azione è stato attivato nel secondo periodo di programmazione, allo scopo di promuovere interventi realizzati dagli Enti Locali. Gli effetti sul territorio degli interventi realizzati saranno apprezzabili e valutabili solo nel medio periodo, in considerazione dell'adozione delle norme e delle procedure previste in materia di appalti pubblici, applicate dagli Enti Locali,

Allo stato attuale non si dispone di dati rappresentativi sugli effetti reali delle misure attuate; le analisi svolte in sede di valutazione intermedia mostrano che gli interventi realizzati hanno avuto complessivamente un impatto positivo, sia in termini quantitativi che qualitativi, sul sistema agricolo regionale.

Per quanto riguarda il raggiungimento degli obiettivi programmati, il valutatore indipendente del Programma riporta che tra il 2003 ed il 2004 le imprese agricole sorte in virtù dei benefici previsti dal POR, rappresentano circa il 50% del totale delle nuove imprese registrate nel settore agricolo. Tali imprese rappresentano una risorsa importante per l'agricoltura siciliana perché hanno una dimensione economica non inferiore alle otto UDE, frequentemente sono gestite da giovani con sufficienti capacità professionali, sono sottoposte a contabilità ed in regola con le norme ambientali. I dati disponibili fanno presumere che il POR abbia contribuito sia alla stabilizzazione dell'occupazione agricola, soprattutto a partire dal 2003, anno in cui si sono conclusi i primi investimenti finanziati dal Programma, sia ad un aumento che può essere stimato, in virtù delle indagini di campo effettuate dal valutatore indipendente, pari mediamente a 2 unità per azienda.

Le analisi sulla redditività a lungo termine di tali investimenti, svolte nell'ambito delle attività di valutazione intermedia, pur avendo mostrato effetti positivi, sono riferite ad un campione ridotto di aziende, ragione per cui non è possibile estendere le considerazioni fatte all'intero "universo POR".

In particolare, la misura 4.07 ha contribuito fortemente al ricambio generazionale dei conduttori di aziende agricole; al 31/10/2007, infatti, si sono insediati 12.800 giovani.

La misura 4.15 "Promozione dell'adeguamento e dello sviluppo delle zone rurali" – azione A) Agriturismo ha contribuito all'incremento del reddito agricolo attraverso la realizzazione di 1513 nuovi posti letto, di 4190 coperti ed anche attraverso interventi di miglioramento di 173 edifici da destinare ad attività agrituristiche consentendo in tal modo il recupero e la conservazione del patrimonio architettonico rurale.

Inoltre, circa 2000 aziende sono state interessate da interventi di miglioramento della struttura produttiva. Di queste circa 400 aziende (per complessivi 9.750 ha) hanno beneficiato di un miglioramento dell'assetto fondiario (misura 4.11); 700 aziende hanno attuato interventi di miglioramento dei collegamenti stradali su quasi 176 km di reti interaziendali (misura 4.14 A); 600 aziende (per complessivi 1.120 ha), attraverso l'attuazione della misura 4.14 C, possono oggi usufruire di migliori strutture di captazione, accumulo e distribuzione delle risorse idriche ad uso irriguo (141 mila mc); 300 aziende sono state interessate dalla realizzazione di 37 km di elettrodotti (misura 4.14 B)

È particolarmente interessante l'approccio innovativo dell'azione "Rete ecologica" che per la prima volta ha coniugato un intervento di natura strutturale in agricoltura con le esigenze di conservazione e ripristino di spazi naturali.

Come messo in evidenza nel corso della valutazione intermedia, si è osservato un certo squilibrio, solo in parte colmato nel corso dell'attuazione, fra le misure finalizzate alla competitività e quelle più propriamente di sviluppo rurale e di gestione del territorio. Il Programma non contiene linee di intervento dedicate ai servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale e presenta un insufficiente approccio trasversale con i temi della logistica, dell'integrazione degli interventi in una logica di filiera e dell'internazionalizzazione delle imprese - fattori che hanno un peso rilevante sulla competitività del settore agricolo.

Tra gli elementi di successo, sono da annoverare:

- l'adozione della procedura a bando, elemento innovativo rispetto al precedente periodo di programmazione che, oltre a garantire una maggiore trasparenza, grazie al sistema di valutazione "a punteggio", ha dato una spinta verso una maggiore qualità dei progetti;
- l'acquisita consapevolezza da parte dell'Amministrazione di una necessaria innovazione dell'intero sistema di relazioni e di gestione (governance), che dopo un percorso incerto si è concretizzato nell'informatizzazione delle procedure relative alle misure 4.06 e 4.09 e nel decentramento presso gli Ispettorati Provinciali di tutte le fasi dell'istruttoria; ciò ha consentito la riduzione dei tempi di istruttoria, maggiore trasparenza nei confronti degli utenti.

Tra gli elementi di criticità sono da segnalare:

- lunghi tempi di istruttoria, soprattutto per le misure strutturali, che hanno portato ad un elevato numero di rinunce all'investimento; la conferenza di servizi istituita, anche se tardivamente, per ridurre i tempi necessari al rilascio delle opportune certificazioni (certificazione antimafia, nulla osta, autorizzazioni, ecc), (una delle cause di rallentamento dell'iter procedurale) ha avuto una scarsa incisività.

- eccessiva rigidità nella gestione delle procedure che hanno portato a richieste di proroghe da parte degli utenti o a deroghe ai bandi da parte dell'Amministrazione;
- difficoltà da parte delle aziende a reperire il capitale privato necessario alla realizzazione degli interventi;
- non utilizzazione di forme di evidenza pubblica alternative al tradizionale bando, quali ad esempio bandi "a scadenza aperta", adatti ad alcune tipologie di intervento e che avrebbero potuto consentire agli uffici di distribuire in maniera più efficiente il carico di lavoro ed evitare momenti di congestione.
- debolezza del sistema di monitoraggio per quanto attiene la disponibilità di specifiche informazioni.
- insufficienza degli strumenti di comunicazione ed informazione agli utenti e ai tecnici.
- mancanza di specifiche attività di formazione a tecnici professionisti per la definizione delle proposte progettuali, soprattutto in relazione alle nuove procedure ed ai diversi requisiti richiesti dalle norme attuative.

3.4.2 *Il Piano di Sviluppo Rurale 2000-2006*

Il PSR persegue l'obiettivo della tutela dell'ambiente, del suolo e quello della salvaguardia della biodiversità favorendo, nel contempo, il ricambio generazionale e limitando il fenomeno dell'esodo rurale e dell'abbandono dei terreni.

Gli obiettivi attribuiti al Piano di Sviluppo Rurale 2000-2006 sono:

- l'introduzione o il mantenimento di metodi di produzione compatibili con l'esigenza di tutela e miglioramento dell'ambiente, delle risorse naturali, del suolo e della diversità genetica, nonché con la necessità di salvaguardare lo spazio naturale ed il paesaggio;
- la riconversione ambientale delle imprese;
- la prevenzione e il rallentamento dei fenomeni di abbandono dei terreni nelle aree svantaggiate;
- il ricambio generazionale nel settore agricolo anche per contrastare il fenomeno di senilizzazione della classe imprenditoriale;
- la conservazione ed il miglioramento dei siti inclusi nella Rete "NATURA 2000" (Direttiva "Habitat" 92/43/CEE);
- la fruibilità dello spazio naturale che ricade nell'ambito delle aziende agricole e forestali;
- la diversificazione delle opportunità occupazionali e professionali sia nell'ambito agricolo che nei settori ad esso collegati.

Il Piano comprende le ex misure di accompagnamento e le indennità compensative e si articola quindi nelle seguenti misure:

- F "Agroambiente" finalizzata alla diffusione di metodi di produzione ecocompatibili, alla tutela del paesaggio, del suolo, della biodiversità e alla costituzione di sistemi foraggeri estensivi, salvaguardando nel contempo la redditività dell'impresa;

- E “Zone svantaggiate” che prevede interventi per il mantenimento dell’attività agricola nelle zone svantaggiate, maggiormente soggette a fenomeni di abbandono e dissesto idrogeologico;
- H “Imboschimento delle superfici agricole” che concerne le azioni d’imboschimento delle superfici agricole in una logica di prosecuzione degli interventi già attuati attraverso il Reg. (CE) n. 2080/1992;
- D “Prepensionamento” relativa al regime di aiuti previsto per favorire la cessazione dell’attività agricola degli imprenditori anziani.

Il Piano si caratterizza per la predominanza finanziaria delle misure agroambientali, che nel loro insieme assorbono il 77% della spesa totale programmata, e per la quota destinata agli impegni del precedente periodo di programmazione in virtù di quanto previsto dal Regolamento (CE) n. 2603/1999. I soli impegni ex Regolamenti (CEE) n. 2078/1992, n. 2079/1992 e n. 2080/1992, infatti, assorbono il 67% del totale programmato. Le spese programmate per gli interventi di imboschimento forestale risultano pari, complessivamente, al 22% del totale; un’incidenza finanziaria molto modesta assumono invece i pagamenti effettuati per il sostegno al prepensionamento (1% sul totale).

La spesa certificata cumulata al 15 ottobre 2006, ammonta 568,701 Meuro e rappresenta il 101% della spesa programmata, pari a Meuro 560,576. Tali livelli di efficienza finanziaria sono stati resi possibili, almeno in parte, dall’ingente mole di impegni assunti nella fase 1994-1999. Fino al 2002, infatti, i pagamenti sono derivati quasi esclusivamente dagli impegni precedenti (soprattutto ai sensi degli ex Regg. (CEE) n. 2078/1992 e n. 2080/1992) e, soltanto a partire dal 2003, il contributo derivante dai nuovi impegni è progressivamente cresciuto. In corrispondenza degli esercizi 2005 e 2006 gli incrementi relativi al regime in corso sono stati più consistenti mentre si è osservato un progressivo decremento delle spese per i “vecchi impegni”. È evidente però che queste due opposte tendenze non riescono a bilanciarsi completamente in quanto l’aumento delle spese per i nuovi impegni è in grado di “compensare” solo in parte la riduzione dei vecchi. Nel corso del quinquennio, pertanto, si è assistito ad una progressiva diminuzione dei livelli annuali di spesa totale che, in corrispondenza dell’esercizio finanziario 2005, risultano circa la metà rispetto a quelli raggiunti nel 2000.

La seguente tabella mostra nel dettaglio la spesa relativa alle diverse misure del Piano, evidenziando sia l’incidenza della spesa derivata dal “trascinamento” degli impegni pregressi, che sono comunque prossimi alla piena estinzione, sia quella relativa ai nuovi impegni assunti.

Tabella 49 - Avanzamento della spesa del PSR al 15/10/2006 (migliaia di euro)

| Misura | Spesa pubblica programmata (2000-2006) | Incidenza spesa programmata sul totale (%) | Spesa effettiva 2000-2006 | Indice di efficacia (%) |
|--|--|--|---------------------------|-------------------------|
| | (a) | (a/tot) | (b) | (b/a) |
| F. Agroambiente | 424.542 | 75,77 | 437.894 | 103,1 |
| - di cui nuovo regime (effettive) | 138.993 | 24,8 | 163.430 | 117,6 |
| -di cui vecchio regime (Reg. (CEE) n. 2078/1992) | 285.549 | 50,9 | 274.464 | 96,1 |
| E.Zone svantaggiate | 4.597 | 0,8 | 4.438 | 96,5 |
| H. Imboschimento | 124.559 | 22,2 | 119.522 | 96,0 |
| - di cui nuovo regime | 36.558 | 6,5 | 26.696 | 73,0 |
| -di cui vecchio regime (Reg. (CEE) n. 2080/1992) | 88.001 | 15,7 | 92.826 | 105,5 |
| D.Prepensionamento | 5.710 | 1,0 | 5.710 | 100,0 |
| - di cui nuovo regime | 3.986 | 0,7 | 2.301 | 57,7 |
| -di cui vecchio regime (Reg. (CEE) n. 2079/1992) | 1.724 | 0,3 | 1.718 | 99,7 |
| Valutazione | 917 | 0,2 | 848 | 92,5 |
| Totale | 560.325 | 100,0 | 568.412 | 101,4 |
| - di cui nuovo regime | 185.051 | 33,0 | 196.865 | 106,4 |
| - di cui vecchio regime | 375.274 | 66,9 | 369.008 | 98,3 |
| Vecchio regime ante '92 | 307 | 0,1 | 289 | 94,1 |
| Recuperi | -56 | 0,0 | | 0 |
| Totale generale | 560.576 | 100,0 | 568.701 | 101,4 |
| F. Agroambiente (Aiuti di Stato) | | | 66.333 | |
| Totale generale inclusi Aiuti di Stato | | | 635.034 | |

L'avanzamento della spesa al 2006 ha consentito la piena utilizzazione della dotazione complessiva entro l'esercizio 2006 e ciò anche in virtù dell'ulteriore impulso dato dai bandi emanati nel 2005 per le misure F (agroambiente) ed E (zone svantaggiate).

Un fattore determinante nel ridimensionamento degli effetti del PSR è rappresentato dalla sostanziale diminuzione della "capacità (finanziaria) di sostegno" rispetto alla precedente fase di programmazione dello sviluppo rurale (1994/1999). La "domanda di sostegno" potenzialmente esprimibile dal territorio, infatti, ha potuto essere soddisfatta solo parzialmente. Alla diminuzione del sostegno agroambientale, cui si accompagna la mancata attivazione, nella prima fase di attuazione del PSR, della Misura E ("zone svantaggiate"), conseguono fenomeni di abbandono delle pratiche ecocompatibili.

Le aree vulnerabili da inquinamento da nitrati di origine agricola sono state attivate, quale criterio selettivo per la misura F, soltanto a partire dal Bando del 2005, cioè a seguito della loro formale individuazione, della approvazione dei relativi piani di gestione e di monitoraggio (D.D.G. 121 del 24.02.2005). e della messa a punto degli strumenti cartografici appropriati.

Ciò nonostante, relativamente all'obiettivo di salvaguardare la qualità del suolo e dell'acqua dai fenomeni di contaminazione chimica, le indagini svolte hanno quantificato gli effetti positivi delle azioni agroambientali. Le riduzioni "unitarie" di carichi residui riferiti all'ettaro

medio di SAU interessata agli impegni risultano pari al 74% per l'azoto, al 75 % per il fosforo; l'efficienza "complessiva" territoriale, cioè la riduzione calcolata tenendo conto anche della effettiva diffusione delle azioni agroambientali, risulta pari all'8% sia per l'azoto che per il fosforo e al 2.5 % per i fitofarmaci.

La creazione delle fasce di vegetazione (azione F2) porterà, nel breve periodo, a delle differenziazioni e diversificazioni del paesaggio. L'azione F3, il mantenimento delle coltivazioni tradizionali (pistaccheti, noccioleti, agrumeti), comprese le operazioni agricole necessarie, ha permesso di limitare la differenziazione del paesaggio in termini degradativi, evitando i vistosi ed evidenti processi di abbandono. Il mantenimento delle attività agricole tradizionali e il paesaggio da esse costituito, ha avuto ripercussioni positive anche sulla conservazione dell'identità colturale di questi luoghi e contesti.

Con riferimento alla salvaguardia della biodiversità genetica dei sistemi di produzione agricola, l'impatto della Misura F è risultato modesto a causa della mancata attivazione di una specifica linea di intervento per la salvaguardia delle specie vegetali in via di estinzione e per il numero limitato di adesioni alla Azione F4b (razze animali), infatti sull'intero programma si è intervenuti solamente su 553 UBA.

Complessivamente gli interventi realizzati con la misura F hanno interessato una superficie pari all'incirca a 180 mila ettari

Con riferimento agli imboschimenti l'impatto territoriale è stato piuttosto ridotto e disperso a causa sia della limitata dimensione dei progetti ma anche della mancanza di una strategia coordinata a livello territoriale. Gli effetti occupazionali ed economici degli imboschimenti per arboricoltura da legno (H1) sono risultati inferiori alle aspettative a causa sia delle condizioni svantaggiose del mercato regionale dei prodotti legnosi ma anche della generale tendenza mostrata dagli stessi agricoltori ad eseguire il taglio prima del completamento del turno.

L' aumento delle aree boschive su terreni in precedenza agricoli ed extra agricoli, è stato stimato intorno al 1,09% in quanto il sostegno finanziario del P.S.R. è stato destinato ai vecchi imboschimenti, limitando fortemente la capacità di intervento della programmazione 2000/2006. La superficie destinata ad imboschimento in applicazione del Reg. 2080/92 nel periodo dei 5 anni, è aumentata del 4,91%, denotando quindi un effetto traino nei confronti del regolamento 1257/99. La riduzione delle superfici agricole a favore dell'utilizzazione forestale, è pari allo 0,25% della SAU regionale. L'incremento aggiuntivo medio annuo della massa arborea è stato di circa 2,7 mc/ha/anno, con una produzione legnosa concentrata soprattutto nelle aziende medio-grandi e prevalentemente nella aree svantaggiate della regione.

Si stima che gli imboschimenti realizzati potranno determinare tra il 2000 e il 2012 un incremento dell'assorbimento medio netto annuo di carbonio pari al 0,28% rispetto al carbonio fissato dalla superficie forestale regionale al 2000.

L'applicazione della Misura D "Prepensionamento", pur avendo consentito di anticipare il ricambio generazionale, non sembra ancora aver determinato significative variazioni positive nelle caratteristiche strutturali delle aziende, negli indirizzi produttivi e nei risultati economici. Si osserva, infatti, una sostanziale immobilità della struttura aziendale anche successivamente alla cessione. Ma la criticità più rilevante per tutto il Piano si registra nel tentativo di coniugare la sostenibilità ambientale con quella economica. Ciò vale sia per gli imboschimenti ma soprattutto per le produzioni biologiche. Il sostegno svolge ancora quasi esclusivamente la funzione di garantire la permanenza delle aziende nel comparto ma, nella maggioranza dei casi, non si concretizza con l'avvio o il consolidamento di processi di

innovazione e qualificazione in grado di garantire una maggiore competitività e l'autonomia economica delle produzioni ecocompatibili.

La limitata disponibilità finanziaria non ha consentito di attivare le nuove misure di sviluppo rurale introdotte con la Riforma Fischler.

L'Amministrazione ha cercato di ridurre gli effetti negativi della limitata disponibilità finanziaria del Piano attraverso lo stanziamento di risorse aggiuntive (aiuti di Stato).

Inoltre, per contrastarne il rischio di un ridotto impatto, e coerentemente con l'obiettivo del PSR "favorire il mantenimento e l'adozione di forme di conduzione dell'impresa agricola, in grado di coniugare la redditività del processo produttivo e la sostenibilità ambientale" è stata data al Piano un'impostazione di tipo "territoriale" concentrando gli interventi nelle aree più sensibili, dal punto di vista ambientale, della regione. A partire dal bando del 2003, tale azione è stata rafforzata indirizzando il sostegno verso aziende con caratteristiche strutturali e soggetti con capacità imprenditoriali tali da assicurare una adeguata sostenibilità economica dei sistemi di produzione..

L'impegno profuso dall'Amministrazione riporta comunque, come elementi di successo:

- Adeguamento delle procedure gestionali agli obiettivi da raggiungere in termini di sostenibilità ambientale e territoriale;
- Efficacia dell'impatto del Piano sulla componente ambientale/territoriale. Infatti, come verificato (e misurato) da appositi studi realizzati in sede di valutazione intermedia, le due principali misure del PSR, agroambiente e imboschimenti, hanno determinato la riduzione delle "pressioni" agricole sulle risorse naturali (acqua e suolo) nonché la salvaguardia/ripristino della biodiversità e dei valori paesaggistici degli ambienti agricoli.

Gli elementi di criticità rilevati durante l'attuazione del Piano sono da ricondurre a:

- Carenze nel circuito informativo tra i diversi soggetti dialoganti;
- Insufficiente livello di conoscenza, da parte degli agricoltori, degli obblighi in materia ambientale e delle relative norme di riferimento;
- Difficoltà di coniugare la sostenibilità ambientale con quella economica.

3.4.3 L'Iniziativa Comunitaria Leader+

L'iniziativa Leader plus è intesa come strumento complementare al POR ed al Piano di Sviluppo Rurale che, insieme, costituiscono il *mainstreaming* delle politiche di genere. La strategia adottata è finalizzata a supportare questi due strumenti attraverso azioni, di natura prevalentemente immateriale, proposte ed attuate dal partenariato locale secondo un approccio ascendente (*bottom up*). L'obiettivo è quello di promuovere lo sviluppo di un sistema produttivo nel quale le differenti componenti economiche – agricoltura, artigianato, servizi, turismo – si integrino attraverso l'attuazione, attorno ad un tema catalizzatore, di strategie innovative fondate sul territorio, il cui fine ultimo è quello di favorire, attraverso l'incremento della qualità della vita nelle aree rurali, la permanenza della popolazione attiva sul territorio.

In considerazione della esiguità delle risorse rispetto al Leader II, l'Amministrazione ha ritenuto opportuno concentrare la dotazione finanziaria del programma e di ridurre quindi il numero dei Gal ammissibili, dai 25 della precedente programmazione, a 12.

La composizione dei GAL selezionati è complessivamente adeguata al raggiungimento degli obiettivi del Programma. In linea generale si è osservata una tendenza all'aggregazione tra

soci rientranti in un nucleo storico consolidato e duraturo che è riuscito a coinvolgere anche nuovi soggetti.

Il consolidamento dei partenariati locali ha contribuito, in numerosi casi, ad aggregare i soggetti pubblici sia tra loro che con la componente privata, dotando i territori di un patrimonio di conoscenze acquisite e di risorse umane che, si auspica, in futuro dovranno essere potenziate e valorizzate.

Il ridimensionamento del numero di GAL ammissibili rispetto al Leader II ha stimolato dinamiche positive nel processo di costruzione del partenariato e, anche a seguito dell'accorpamento di aree territoriali diverse, ha frequentemente condotto all'ampliamento della compagine pubblica e privata.

L'attuazione ha scontato, però, un considerevole ritardo a causa della durata eccessiva del percorso di definizione della strategia del programma e della selezione dei GAL. L'accumulo di questi ritardi ha determinato l'applicazione del meccanismo di disimpegno automatico di una quota delle risorse destinate al Programma stesso.

Il Programma Regionale Leader+ si articola in quattro sezioni di cui una – la sezione III “Creazione di una rete tra territori rurali” – è attuata a livello nazionale.

La sezione 1 riguarda le strategie territoriali promosse dai Gal e si articola a sua volta in 5 misure:

- 1.1 “Aumento della competitività sociale” avente come obiettivo la crescita sociale dei territori su cui insistono i Piani di Sviluppo Locale (PSL) attraverso la realizzazione di interventi volti alla creazione di servizi innovativi alle imprese ed alla popolazione;

Alla data del 31 dicembre 2006 risultano attivate, nell'ambito della misura 1.1 del PRL, complessivamente 204 iniziative che rappresentano il 55,9% dell'obiettivo finale del programma, una parte consistente delle iniziative scaturenti dai fabbisogni espressi dai territori riguarda i Servizi di base per l'economia e la popolazione (centri per giovani e anziani, servizi di informazione e di consulenza per la costituzione e l'avvio dell'attività di impresa, con priorità per le donne e per le imprese giovanili, spazi espositivi, centri culturali, centri di animazione per anziani e giovani ed altro);

- 1.2 “Aumento della competitività ambientale e culturale” avente come obiettivo la crescita culturale e il miglioramento dell'ambiente dei territori rurali attraverso la realizzazione di interventi volti alla valorizzazione delle risorse naturali e storico/culturali;

Il livello di attuazione fisica al 31/12/2006 si attesta ad un valore pari al 40% del target finale. Sono state realizzate 174 iniziative, tra queste quelle che prevedono interventi i cui destinatari sono gli enti locali ed altri enti pubblici, spiccano azioni volte alla salvaguardia e recupero dei beni storico-culturali e naturali .

- 1.3 Aumento della competitività economica il cui obiettivo è l'aumento della competitività economica delle aree su cui insistono i PSL attraverso l'attivazione di processi virtuosi di integrazione tra i diversi settori economici specifici dei territori di riferimento;

La misura alla data del dicembre 2006 presenta un buon livello di attuazione che si attesta al 60% del target previsto a conclusione del programma. In particolare le azioni rivolte alla incentivazione delle attività turistiche ed artigianali nelle zone rurali hanno già superato l'obiettivo finale realizzando 35 iniziative sulle 20 previste.

- 1.4 Potenziamento e riqualificazione delle risorse umane il cui obiettivo globale è realizzare il potenziamento e la riqualificazione delle risorse umane attraverso l'implementazione di interventi formativi s.l. volti a creare figure professionali utili all'attivazione di uno sviluppo locale a forte contenuto innovativo sia tecnologico che gestionale;

Nella fase di attuazione della misura sono state riscontrate difficoltà operative legate alla non rispondenza alle esigenze del territorio dell'approccio metodologico utilizzato nel PRL che ricalca il modello FSE (rilascio di attestazione di qualifica), tale motivo ha indotto la AdG a modificare i contenuti tecnici della scheda di misura.

Le predette problematiche hanno influito sulla performance della misura con la realizzazione alla data di riferimento del dicembre 2006 di solo 21 iniziative.

- 1.5 Supporto alla realizzazione dei PSL il cui obiettivo è fornire ai Gal gli strumenti utili alla realizzazione delle azioni previste dai PSL.

I GAL, attraverso la disponibilità finanziaria della misura, hanno predisposto ed attivato appositi Piani per le azioni di comunicazione, provvedendo all'animazione del territorio, rafforzando il coinvolgimento delle popolazioni dell'area PSL e migliorando l'azione informativo- conoscitiva delle istituzioni pubbliche locali.

La sezione 2 è indirizzata alla cooperazione tra territori rurali e si articola in due misure : 2.1 cooperazione interterritoriale e 2.2 cooperazione transnazionale.

In particolare nell'ambito della misura 2.2 Cooperazione transnazionale è stata intrapresa una iniziativa di cooperazione attraverso la condivisione di un progetto unico fra i 12 GAL siciliani ed i GAL di altre Regioni, tra cui la Campania. Tra i Gal coinvolti si è registrata una forte convergenza e condivisione sul progetto "Riscoperta e valorizzazione della Ruralità mediterranea", elaborato dai 7 GAL della Campania.

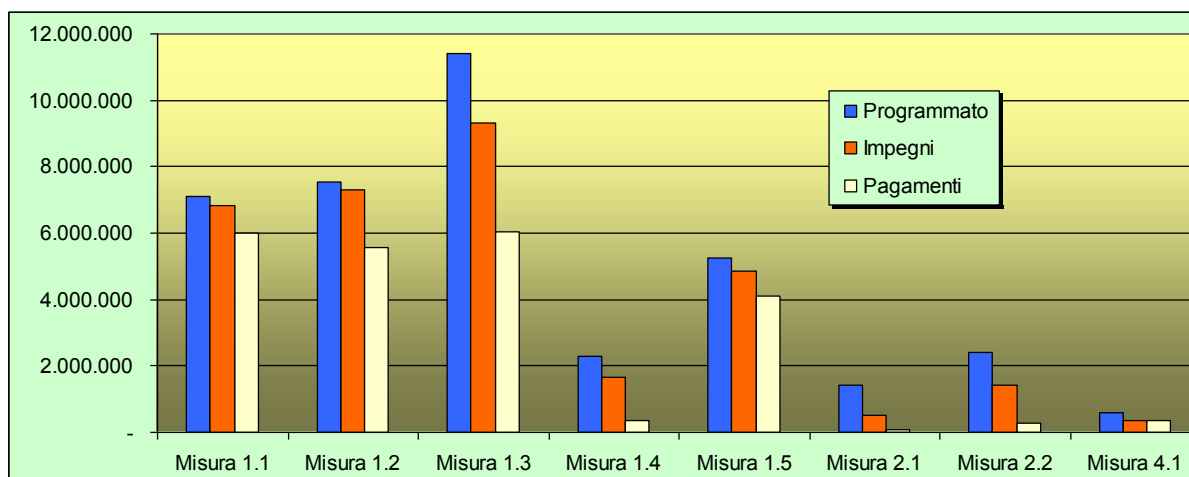
La sezione 4 del PRL è costituita da un'unica misura la 4.1 di cui l'Amministrazione è responsabile dell'attuazione, attraverso tale misura vengono finanziate le attività di assistenza tecnica, il monitoraggio, la valutazione e quanto altro necessario per la governance del Programma.

Nonostante il ritardo nella fase di avvio che ha comportato l'applicazione della regola n+2 alla annualità 2002, la spesa certificata, cumulata al settembre 2007, ammonta a 22.723.491,30 euro e rappresenta il 59.80% della spesa programmata.

Sulla base del livello di spesa raggiunto e considerato il livello degli impegni già assunti si ipotizza il totale utilizzo delle risorse assegnate entro il termine del 2008.

Nel grafico di seguito riportato sono state messe in relazione le risorse programmate relative alle 8 misure del PRL+ con gli impegni e i pagamenti certificati dai GAL e dall'Amministrazione (misura 4.1) al 30/09/2007.

Figura 16 – Attuazione Programma Regionale Leader+ al 30/09/2007



Dall'analisi della spesa si osserva un buon avanzamento per la Sezione I, cui si contrappone un ritardo nell'implementazione delle nuove procedure per quanto concerne la Sezione II.; grazie alla recente attivazione dei progetti di cooperazione, si ritiene possibile il recupero di tale ritardo

La Sezione IV accusa un certo rallentamento nell'avvio del Programma che ha determinato l'applicazione del meccanismo di disimpegno automatico delle risorse.

Come si rileva dalla valutazione intermedia del 2005 il programma, nonostante abbia registrato nei primi anni di attuazione un avvio lento, che ha comportato l'applicazione del disimpegno nella prima annualità, nei periodi successivi 2004 e 2005 ha registrato un notevole impulso che ha consentito una attivazione della spesa per ciascuna misura tale da rispettare la regola n+2.

Il PRL Sicilia, caratterizzato da un approccio allo sviluppo di tipo *bottom-up*, sta consentendo la selezione di strategie di intervento effettivamente rispondenti alle esigenze del territorio. Infatti dalla analisi della valutazione intermedia si rileva che il PRL Sicilia a quella data ha consentito:

- il raggiungimento dell'obiettivo di spesa con conseguente beneficio dell'operato dei GAL e degli interventi effettuati sul territorio di riferimento;
- l'attivazione della spesa, anche se con differenze tra i diversi beneficiari finali per tutti i Piani di Sviluppo Locale con la registrazione di risultati significativi
- una attiva partecipazione degli attori locali e di tutto il partenariato in genere, a conferma dell'efficacia dell'approccio *bottom-up*.

In sintesi dalla esame della attività avviata si può confermare che l'approccio territoriale si configura come un percorso privilegiato, che consente da un lato l'emersione dei vincoli alla crescita delle aree rurali e dall'altro l'identificazione delle risorse endogene da valorizzare; elementi a sostegno di una rinnovata politica di sviluppo locale di cui deve essere fatto tesoro nella programmazione relativa al periodo 2007-2013.

Alle raccomandazioni formulate dal valutatore indipendente nel rapporto di valutazione intermedia hanno corrisposto delle azioni da parte dell'AdG del PRL+ riportate nel RAE 2006.

In conclusione, tra gli elementi positivi del Programma Leader + :vanno considerati:

- lo stimolo di dinamiche positive nel processo di costruzione del partenariato e nel processo di gestione dei territori;
- il consolidamento dei partenariati locali;
- il valore aggiunto derivante dalle sinergie realizzate tra i Programmi di sviluppo Locale del Leader con altri strumenti di partenariato locale (Patti territoriali, PIT, PIR);

e si pongono in evidenza i seguenti elementi di criticità :

- la complessità delle procedure riguardanti l'attuazione, nonché il sistema di monitoraggio MONITWEB, traslato dal POR 2000/2006 e pertanto non perfettamente rispondente alle esigenze del programma LEADER +;
- le difficoltà nella gestione e nell'amministrazione dei PSL;
- la eccessiva influenza della componente pubblica locale nella fase di programmazione e di attuazione del Programma stesso;
- fattori che implicano una revisione ed un miglioramento della governance dell'Asse IV Leader del nuovo PSR 2007-2013.

4 GIUSTIFICAZIONE DELLE PRIORITÀ SCELTE CON RIGUARDO AGLI ORIENTAMENTI STRATEGICI COMUNITARI ED AL PIANO STRATEGICO NAZIONALE NONCHÉ ALL'IMPATTO PREVISTO CONFORMEMENTE ALLA VALUTAZIONE EX ANTE

4.1 Giustificazione delle priorità scelte con riguardo agli orientamenti strategici comunitari ed al piano strategico nazionale

Nella definizione della strategia del programma, il PSR ha avuto come riferimenti principali gli Orientamenti Strategici Comunitari per lo Sviluppo Rurale e il Piano Strategico Nazionale.- Inoltre, lo stesso nel tenere conto dei risultati della precedente programmazione 2000/2006 ha poggiato le sue basi su una attenta analisi del contesto economico territoriale regionale e locale e principali punti di forza e debolezza emersi in relazione alle caratteristiche specifiche del sistema rurale siciliano.

In tal senso, le strategie messe a punto nel programma sono la declinazione, di quanto già definito e individuato dagli orientamenti e dagli indirizzi fissati a livello comunitario e rimodulati a livello nazionale attraverso il PSN.

Il Programma, in linea con gli obiettivi del Regolamento CE n. 1698/05 fonda le sue basi generali "sui principi di crescita, di occupazione e di sostenibilità", tale strategia è messa in campo attraverso il PSR con i seguenti obiettivi generali:

- migliorare la competitività e l'attrattività delle zone rurali della Sicilia come luogo in cui investire, lavorare;
- creare nuovi e migliori posti di lavoro;

- vivere con uguali opportunità rispetto ad altre zone.

Tali obiettivi generali risultano pienamente rispondenti alle priorità individuate dagli OSC e considerate vincolanti ai fini della realizzazione degli obiettivi previsti dal Regolamento nell'ambito di ciascun Asse. Infatti gli OSC perseguono i seguenti scopi:

- individuare e definire di comune accordo i settori in cui l'erogazione del sostegno comunitario a favore dello sviluppo rurale crea il maggior valore aggiunto a livello comunitario;
- correlarsi alle principali priorità dell'Unione (Lisbona, Göteborg) e dar loro un'attuazione concreta nella politica dello sviluppo rurale;
- garantire la coerenza con le altre politiche dell'Unione, in particolare con le politiche della coesione e dell'ambiente;
- accompagnare l'attuazione della nuova politica agricola comune orientata al mercato e la necessaria ristrutturazione sia nei nuovi che nei vecchi Stati membri, rappresentando quindi un ulteriore livello di indirizzo e di vincolo, rispetto al Regolamento, cui il PSR ha fatto ampio e costante riferimento nella valutazione ed esplicitazione delle strategie e delle priorità di attuazione.

Gli obiettivi generali sopra enunciati rispecchiano le specifiche esigenze regionali evidenziate in sede di analisi di contesto, secondo una logica di massima coerenza e nel rispetto del quadro delle priorità emerse e del complesso dei fabbisogni rilevati. In quest'ottica il Programma abbraccia perfettamente le indicazioni contenute negli OSC per lo Sviluppo Rurale e le scelte condivise a livello nazionale e presentate nel PSN.

Nello specifico, per quanto concerne la coerenza tra Programma e OSC si evince che ciascun Asse tematico corrisponde ad uno dei tre obiettivi e relativi sub-obiettivi definiti dal Reg. CE 1698/05 e dedica il IV Asse all'approccio Leader.

Per quanto concerne il primo obiettivo a livello comunitario, che prevede il *miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale*, e pone come prioritari il trasferimento delle conoscenze, la modernizzazione, l'innovazione e la qualità della catena alimentare e gli investimenti nel capitale umano e naturale. Il Programma risponde con gli obiettivi prioritari dell'Asse I, ma risponde anche al primo obiettivo orizzontale del PSN, ovvero la *crescita di competitività del settore agroalimentare e del settore forestale*.

Obiettivi prioritari regionali:

1. miglioramento delle capacità imprenditoriali e tecnico professionale degli addetti e ringiovanimento del tessuto imprenditoriale;
2. ammodernamento e sviluppo di un sistema di imprese competitivo;
3. ristrutturazione, potenziamento ed ampliamento delle reti infrastrutturali;
4. promozione e sviluppo delle produzioni agricole di qualità.

Per quanto concerne l'obiettivo "*miglioramento dell'ambiente e delle zone di campagna*" previsto nell'ambito degli Orientamenti, il PSR risponde con gli interventi previsti dall'Asse II del Programma che riguardano il miglioramento dell'ambiente. In particolare, gli interventi dell'Asse II operano per promuovere l'utilizzo sostenibile dei terreni agricoli e delle aree forestali favorendo la biodiversità, la preservazione e lo sviluppo dell'attività agricola, il rispetto del regime delle acque e il cambiamento climatico. In tal senso il programma prevede un processo di conversione delle tecniche di produzione in aree a forte impatto ambientale

oltre che attivare un processo di tutela e valorizzazione nelle aree a vocazione ambientale, paesaggistica e naturalistica.

L'Asse II, del Programma, coerentemente a quanto previsto negli OSC e nel PSN, contribuirà a tutelare la biodiversità e a preservare le attività agricole e i sistemi forestali ad elevata valenza naturale, oltre che il regime delle acque e il cambiamento climatico.

Alla luce di quanto detto, per il raggiungimento degli obiettivi ambientali, oltre che all'Attuazione della rete Natura 2000, al mantenimento dell'impegno di Goteborg (invertire il declino della biodiversità entro 2010) al raggiungimento obiettivi della direttiva Acque e non in ultimo al raggiungimento obiettivi del protocollo di Kyoto, la regione definisce cinque obiettivi prioritari per l'Asse II:

1. conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturalistico;
2. tutela e gestione sostenibile del territorio;
3. aumento della produzione di biomassa e diffusione di pratiche/attività per la riduzione dei gas serra;
4. tutela della risorsa suolo;
5. tutela delle risorse idriche.

Per quanto riguarda le risorse da destinare all'obiettivo "*migliorare la qualità della vita delle aree rurali e diversificare l'economia rurale*" le priorità che gli Orientamenti mettono in evidenza riguardano la creazione di posti di lavoro e l'innescare di condizioni per la crescita economica.

In tal senso il Programma intende intervenire coerentemente a quanto previsto dagli OCS e dal PSN al miglioramento della qualità della vita e attuare una diversificazione dell'economia rurale. Quindi le risorse dell'Asse III contribuiscono a incentivare la diversificazione dei redditi e la maggiore professionalizzazione delle popolazioni locali e forniscono un maggiore riguardo ai giovani e alle donne. Anche in questo caso è possibile evidenziare un contributo positivo degli interventi previsti nell'Asse III del Programma al proseguimento degli orientamenti, e nello specifico con i seguenti obiettivi prioritari:

1. diversificare l'economia rurale siciliana,
2. migliorare la qualità della vita nelle zone rurali,
3. promuovere la formazione, l'acquisizione di competenze e l'animazione dei territori.

Tali obiettivi sono compatibili con le priorità degli OCS "Creazione delle condizioni per la crescita e di opportunità di lavoro", e parallelamente con gli obiettivi prioritari nazionali "Miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione" e "Mantenimento e/o creazione di nuove opportunità occupazionali in aree rurali.

Così come previsto dagli Orientamenti anche per il PSR l'approccio Leader, è orientato a contribuire a livello locale al soddisfacimento delle priorità dell'Asse III e al miglioramento della *governance*.

Tenuto pertanto conto delle specificità regionali e dei fabbisogni emersi dall'analisi di base sono state individuate le priorità regionali, che come risulta evidente dai riquadri riportati di seguito, per singolo Asse, mostrano ampia correlazione e coerenza rispetto sia agli obiettivi strategici prefissati dagli OCS sia dagli obiettivi prioritari tracciati dal PSN.

**Tabella 50 –Obiettivi e misure relativi all’asse 1
“Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale”**

| OSC | Obiettivi PSN | Priorità PSR | Misure PSR |
|--|--|--|--|
| Trasferimento delle conoscenze, modernizzazione, innovazione, qualità alimentare, investimenti nel capitale umano e fisico | Miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agroalimentare e forestale e sostegno del ricambio generazionale | Miglioramento della capacità imprenditoriale e tecnico professionale degli addetti e ringiovanimento del tessuto imprenditoriale | 111 - Azioni nel campo della formazione professionale e dell’informazione |
| | | | 112 - Insediamento di giovani agricoltori. |
| | | | 114 - Utilizzo dei servizi di consulenza agricoli e forestali. |
| | Promozione dell’ammodernamento e dell’innovazione delle imprese e dell’integrazione delle filiere | Ammodernamento e sviluppo di un sistema imprese competitive | 121 - Ammodernamento delle aziende agricole. |
| | | | 122 - Accrescimento del valore economico delle foreste. |
| | | | 123 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali. |
| | | | 124 - Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare, nonché nel settore forestale. |
| | | | 126 - Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e introduzione di adeguate misure di prevenzione. |
| | Potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche | Ristrutturazione, potenziamento ed ampliamento delle reti infrastrutturali | 125 - Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l’adeguamento dell’agricoltura e della silvicoltura |
| | Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agroalimentare e forestale | Promozione e sviluppo delle produzioni agricole di qualità | 132 - Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare. |
| | | | 133 - Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare. |

Tabella 51 – Obiettivi e misure relativi all’asse 2“Miglioramento dell’ambiente e dello spazio rurale”

| OSC | Obiettivi PSN | Priorità PSR | Misure PSR |
|--|---|---|---|
| Biodiversità e preservazione dell’attività agricola e dei sistemi forestali ad alto valore naturale, regime delle acque, cambiamenti climatici | Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturalistico | Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturalistico | 211 - Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane. |
| | | | 212 - Indennità a favore degli agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane. |
| | | | 213 – Indennità Natura 2000 |
| | | | 214 - Pagamenti agroambientali. |
| | | | 216 - Sostegno agli investimenti non produttivi. |
| | | | 221 - Imboschimento di terreni agricoli. |
| | Tutela del territorio | Tutela e gestione sostenibile del territorio Tutela della risorsa suolo | 222 - Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli. |
| | | | 223 - Imboschimento di terreni non agricoli. |
| | | | 226 - Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi. |
| | | | 227 - Sostegno agli investimenti non produttivi. |
| | Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde | Tutela delle risorse idriche | 214 - Pagamenti agroambientali. |
| | | | 216 - Sostegno agli investimenti non produttivi. |
| | | | 221 - Imboschimento di terreni agricoli. |
| | | | 222 - Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli. |
| | | | 223 - Imboschimento di terreni non agricoli. |
| | Riduzione dei gas serra | Aumento della produzione di biomassa e diffusione di pratiche/attività per la riduzione dei gas serra | 221 - Imboschimento di terreni agricoli. |
| 222 - Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli. | | | |
| 223 - Imboschimento di terreni non agricoli. | | | |
| 226 - Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi. | | | |

Tabella 52 - Obiettivi e misure relativi all'asse 3 "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale"

| OSC | Obiettivi PSN | Priorità PSR | Misure PSR |
|---|--|---|---|
| Creazione di opportunità di lavoro e delle condizioni per la crescita | Miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione | Miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e le popolazioni locali | 321- Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale. |
| | | | 322 - Sviluppo e rinnovamento dei villaggi. |
| | | | 323 - Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale. |
| | | | 331 - Formazione e informazione rivolta agli operatori economici impiegati nei settori che rientrano nell'asse 3. |
| | | | 341 - Animazione e all'acquisizione di competenze in vista dell'elaborazione e dell'attuazione di strategie di sviluppo locale. |
| | Mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali | Mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito nelle aree rurali Promozione della formazione, acquisizione di competenze e animazione dei territori. | 311 - Diversificazione in attività non agricole. |
| | | | 312 - Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese nell'intento di promuovere l'imprenditorialità e rafforzare il tessuto economico. |
| | | | 313 - Incentivazione di attività turistiche. |
| | | | 331 - Formazione e informazione rivolta agli operatori economici impiegati nei settori che rientrano nell'asse 3. |
| | | | 341 - Animazione e all'acquisizione di competenze in vista dell'elaborazione e dell'attuazione di strategie di sviluppo locale. |

Tabella 53 – Obiettivi e misure relativi all'asse 4"LEADER"

| OCS | Obiettivo PSN | Priorità PSR | Misure PSR |
|---|--|--|--|
| Miglioramento della governance, mobilitazione del potenziale di sviluppo endogeno | Rafforzamento della capacità progettuale e gestione locale | Rafforzamento della capacità progettuale e gestione locale | 411 - Attuazione delle strategie di sviluppo locali, ai fini del raggiungimento degli obiettivi di uno o più dei tre altri assi. |
| | | | 421 - Realizzazione di progetti di cooperazione. |
| | | | 431 - Gestione dei gruppi di azione locale, acquisizione di competenze e animazione sul territorio. |
| | Valorizzazione delle risorse endogene dei territori | Valorizzazione delle risorse endogene dei territori | 411 - Attuazione delle strategie di sviluppo locali, ai fini del raggiungimento degli obiettivi di uno o più dei tre altri assi. |
| | | | 421 - Realizzazione di progetti di cooperazione. |
| | | | 431 - Gestione dei gruppi di azione locale, acquisizione di competenze e animazione sul territorio. |

Le nuove sfide dell'Health Check e del Piano di Rilancio Economico UE

A seguito della valutazione dello stato di salute della PAC sono state ravvisate a livello comunitario alcune nuove sfide di rilievo per l'agricoltura europea, che hanno determinato il riesame degli Orientamenti Strategici Comunitari e l'individuazione dei settori di interesse per l'attuazione delle "nuove sfide", ossia le priorità comunitarie rivedute in materia di cambiamenti climatici, energie rinnovabili, gestione delle risorse idriche, biodiversità e ristrutturazione del settore lattiero-caseario. Inoltre poiché l'efficacia delle operazioni connesse con tali priorità può essere potenziata tramite l'innovazione, essa stessa rappresenta una nuova sfida. Pertanto con Decisione 2009/61/CE sono stati modificati gli Orientamenti Strategici Comunitari (OSC) ed è stato altresì adottato il regolamento (CE) n. 74/2009, che modifica il regolamento base sullo sviluppo rurale, Reg. (CE) n. 1698/2005. Inoltre a seguito della riunione dell'11 e 12 dicembre 2008 il Consiglio Europeo ha approvato un piano europeo di ripresa economica, che prevede il varo di azioni prioritarie intese a consentire un più veloce adeguamento delle economie degli Stati membri alle sfide attuali, attraverso lo stanziamento di ulteriori risorse. In particolare, poiché in molte zone rurali mancano le infrastrutture a banda larga, sia su piccola che su grande scala, attraverso il FEASR sono state messe a disposizione risorse per sviluppare l'accesso ad internet a banda larga nelle zone rurali. Al fine di conseguire gli obiettivi specifici relativi al rafforzamento delle operazioni connesse allo sviluppo delle infrastrutture per Internet a banda larga il Consiglio Europeo ha adottato il Regolamento (CE) n. 473/2009 che modifica ulteriormente il Regolamento (CE) n. 1698/2005.

Successivamente alle modifiche del predetto regolamento è stato modificato anche il Regolamento di attuazione n. 1974/2006 con l'adozione dei Regolamenti (CE) n. 363/2009 e n. 482/2009.

In seguito al riesame degli OSC e della normativa comunitaria la Regione deve rivedere il proprio Programma di Sviluppo Rurale, coerentemente con la revisione del PSN, al fine di allocare le nuove risorse addizionali derivanti dalla modulazione obbligatoria e dal Piano europeo per la ripresa economica per l'attuazione delle operazioni specifiche connesse alle "nuove sfide", ossia le priorità elencate nell'art. 16 bis del Regolamento(CE) n. 1698/2005:

- a) cambiamenti climatici;
- b) energie rinnovabili;
- c) gestione delle risorse idriche;
- d) biodiversità;
- e) misure di accompagnamento della ristrutturazione del settore lattiero-caseario;
- f) innovazione connessa alle priorità di cui alle lettere da a) a d);
- g) infrastrutture per Internet a banda larga nelle zone rurali.

Alla luce dei cambiamenti nella politica dello sviluppo rurale il Programma è oggetto di una revisione volta ad adattare e rafforzare la strategia regionale in funzione delle nuove sfide. Infatti per effetto dell'aggiornamento dell'analisi di contesto e dei nuovi fabbisogni emersi la strategia è rivista per mettere meglio in evidenza il legame delle nuove sfide con gli interventi già programmati nonché per porre in essere le connessioni tra fabbisogni-operazioni

specifiche-effetti potenziali in relazione alle priorità individuate e alle nuove risorse finanziarie assegnate al Programma.

Nella versione attuale, considerato che grande parte delle nuove sfide discendono da problemi e fabbisogni già individuati nell'analisi del contesto siciliano e pertanto affrontati nelle scelte strategiche del Programma, il PSR le trasferisce negli obiettivi prioritari già individuati per ciascun Asse.

Con le nuove risorse finanziarie assegnate al Programma provenienti dall'Health Check e dal Recovery Plan s'intendono finanziare operazioni prevalentemente connesse alle seguenti sfide:

- a) biodiversità;
- b) cambiamento climatico
- c) infrastrutture per Internet a banda larga nelle zone rurali.

Nell'integrare la strategia del PSR con le nuove sfide si è tenuto conto anche della sfida dell'innovazione, che va considerata come una sfida di carattere trasversale. Pertanto, l'innovazione, laddove rilevante, è stata considerata come una priorità da considerare nell'implementazione delle sfide menzionate.

In generale, per rispondere alle nuove sfide a livello comunitario e nazionale con la loro trasposizione negli OSC della Decisione 2006/144/CE e nel PSN, sono stati individuati nuovi interventi, sinergici con quelli esistenti, innovativi, economicamente e organizzativamente sostenibili. Pertanto, la revisione del Programma si è tradotta concretamente nel rafforzamento finanziario delle azioni già presenti afferenti alle nuove sfide del contrasto al declino della biodiversità e alla mitigazione del cambiamento climatico, quest'ultima in accordo al Libro Bianco della CE sull'adattamento ai cambiamenti climatici nonché nell'integrazione di una nuova azione quale l'infrastruttura della banda larga coerentemente agli orientamenti della Comunicazione della Commissione "Migliorare l'accesso alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione nelle zone rurali" C(2009)103.

Per quanto concerne la nuova sfida HC della biodiversità sarà rafforzata la priorità del PSR intestata "Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturalistico" attraverso:

- l'introduzione della misura 213 Indennità Natura 2000;
- l'attivazione di una nuova azione finalizzata a rendere più ampio il campo d'azione della misura 214.

La conservazione, la salvaguardia e l'ampliamento delle risorse genetiche rappresentano infatti una priorità che merita certamente di essere rafforzata non soltanto perché queste risorse appartengono al patrimonio della collettività da trasmettere alle generazioni future ma anche perché contribuiscono a mantenere elevati i livelli di sostenibilità, stabilità e produttività dei sistemi di produzione di beni e servizi dell'economia rurale.

Pertanto con le risorse aggiuntive derivanti dall'Health Check si intendono finanziare interventi volti alla tutela e salvaguardia dei siti Natura 2000 e alla conservazione e valorizzazione di ambienti semi-naturali, dove è praticata un'agricoltura estensiva; tali interventi hanno un impatto considerevole ai fini dell'arresto del declino della biodiversità.

Gli interventi suddetti oltre a concorrere alla predetta priorità, contribuiscono alle sfide comunitarie del “contrasto al cambiamento climatico”, della “gestione della risorsa acqua” nonché della tutela della risorsa suolo.

Per quanto concerne la nuova sfida HC del contrasto al cambiamento climatico sarà rafforzata la priorità del PSR intestata all’“Aumento della produzione di biomassa e diffusione di pratiche/attività per la riduzione dei gas serra” in accordo con gli orientamenti contenuti nel Libro Bianco della CE sull’adattamento ai cambiamenti climatici, che definisce un quadro d'azione europeo volto a migliorare la resilienza dell'Europa al cambiamento climatico, sottolineando la necessità di inserire il tema dell'adattamento al cambiamento climatico in tutte le principali politiche europee e di rafforzare la collaborazione a tutti i livelli di governance. Pertanto le strategie che si devono mettere in atto includono non solo azioni specifiche di adattamento, ma anche azioni per una produzione più sostenibile, per una migliore gestione e salvaguardia della risorsa idrica, per il mantenimento e il miglioramento degli ecosistemi e dei servizi che questi possono fornire alla collettività sotto forma di beni pubblici (assorbimento di CO₂, protezione dalle inondazioni, protezione contro l’erosione dei suoli).

In particolare la Regione, al fine di rafforzare la sfida del contrasto ai cambiamenti climatici, destina una quota delle risorse aggiuntive al sostegno dell’azione B della misura 226 che prevede il rimboschimento di aree danneggiate da disastri naturali o da incendi con specie più resistenti a tali avversità, aumentando la capacità di assorbimento e immagazzinamento della CO₂ della superficie boscata.

Nel rivedere la strategia del PSR, per accogliere la sfida introdotta dall’European Recovery Package, si è tenuto conto delle indicazioni della Commissione Europea finalizzate a favorire una maggiore diffusione della banda larga nelle aree rurali, superare il divario digitale di queste aree e favorire l’accesso delle imprese e della popolazione agli stessi strumenti di cui dispone il resto del territorio comunitario e agli stessi costi.

Pertanto allo scopo di accelerare l’estensione e il potenziamento delle reti a banda larga, come previsto dal Piano di Rilancio Economico e coerentemente con la Comunicazione della Commissione per migliorare l’accesso alle tecnologie dell’informazione, sono stati identificati nuovi interventi per la realizzazione, nelle aree C e D , delle infrastrutture a banda larga necessarie per la fornitura dei servizi tesi a colmare il digital divide in stretta connessione con le azioni previste dal Piano Nazionale di abbattimento del Digital Divide, promosso dal Ministero dello Sviluppo Economico e finalizzato a fornire una capacità di connessione di almeno 7 fino a 20 Mbit/sec sull’intero territorio nazionale.

Tale Piano prevede l’utilizzazione di risorse nazionali e comunitarie e ha la funzione di coordinare tutti gli interventi a favore della banda larga. L’intervento del FEASR è quindi, complementare alla realizzazione del Piano e si concretizza nella misura 321, attraverso la realizzazione di infrastrutture in fibra ottica o wireless.

Con riferimento alla nuova sfida intestata alle misure di accompagnamento della ristrutturazione del settore lattiero-caseario l’aggiornamento dell’analisi del settore, non ha messo in evidenza nuovi fabbisogni che non siano già stati contemplati dagli interventi posti in essere dal Programma. In Sicilia la produzione di latte vaccino (appena il 1,89% della quota nazionale nella campagna 2008/09) è impiegata principalmente per la trasformazione in formaggi, in buona parte freschi, e per l’ottenimento di prodotti di qualità, pertanto meno soggetti alle variazioni di mercato.

Dall’analisi si evince che nelle aree dove si concentrano gli allevamenti intensivi che sono quelle intrinsecamente investite dalla problematica della quota latte, grazie al miglioramento

genetico e ad una adeguata gestione aziendale basata principalmente sull'alimentazione e sul controllo dei parametri ambientali, si è avuto già un buon risultato sulla competitività di settore. L'attività di tali aziende, infatti ruotano attorno alle principali industrie lattiero-casearie dell'Isola che puntano sulla produzione di latte e derivati di qualità.

La strategia del PSR della Sicilia non necessita di revisioni poiché è rivolta sufficientemente alle esigenze del settore attraverso il sostegno all'adeguamento strutturale, gestionale e organizzativo delle imprese ed il miglioramento delle performance in materia di igiene, sanità, benessere animale, sicurezza, qualità delle produzioni in connessione alla tutela delle indicazioni geografiche riconosciute.

Nell'ambito del Programma i produttori di latte della regione possono avvalersi di:

- aiuti agli investimenti, in particolare per la realizzazione e l'ammodernamento delle strutture finalizzate al miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali, al trattamento e la valorizzazione di residui zootecnici e vegetali e reflui per la produzione di energia rinnovabile e per l'utilizzazione agronomica, alla diversificazione delle attività, ad esempio attraverso la vendita diretta in azienda (misura 121);
- indennità a favore dei produttori lattieri che operano in zone svantaggiate per compensarli dei maggiori costi di produzione e delle perdite di reddito derivanti dagli svantaggi ambientali (misure 211 e 212);
- aiuti a favore di una produzione lattiera rispettosa dell'ambiente e di pratiche zootecniche che tengono conto del benessere degli animali (misura 214).

Matrice delle relazioni tra obiettivi prioritari di Asse e nuove sfide

| OBIETTIVI PRIORITARI DI ASSE | | Cambiamenti climatici | Biodiversità | Gestione risorse idriche | Energie rinnovabili | Ristrutturazione lattiero-caseario | Banda larga |
|------------------------------|--|-----------------------|--------------|--------------------------|---------------------|------------------------------------|-------------|
| | PSN | | | | | | |
| | PSR | | | | | | |
| ASSE I | Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione delle imprese e dell'integrazione delle filiere | ** | | * | ** | * | |
| | Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale | | | | | | |
| | Potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche | * | | ** | | | |
| | Miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agricolo e forestale e sostegno del ricambio generazionale | ** | * | * | * | | |
| ASSE II | Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturalistico | ** | *** | | | | |
| | Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde | * | * | *** | | | |
| | Riduzione del gas serra | *** | * | | | | |
| | Tutela delle risorse suolo | * | * | | * | | |

| OBIETTIVI PRIORITARI DI ASSE | | | Cambiamenti climatici | Biodiversità | Gestione risorse idriche | Energie rinnovabili | Ristrutturazione lattiero-caseario | Banda larga |
|------------------------------|--|--|--|--------------|--------------------------|---------------------|------------------------------------|-------------|
| | PSN | | PSR | | | | | |
| ASSE III | Miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione | | Miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e le popolazioni locali | | * | | * | * |
| | Mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito di aree rurali | | Mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito nelle aree rurali Promozione della formazione, acquisizione di competenze e animazione dei territori. | * | | | *** | * |

Matrice delle relazioni tra le azioni introdotte e potenziate nel PSR per effetto dell'Health Check e del Recovery Plan

| MISURE PSR | | Cambiamenti climatici | Biodiversità | Gestione risorse idriche | Energie rinnovabili | Banda larga | Innovazione |
|------------|---|-----------------------|--------------|--------------------------|---------------------|-------------|-------------|
| ASSE II | Misura 213 – Indennità Natura 2000 | | X | | | | |
| | Misura 214 – Pagamenti agro-ambientali | | X | | | | |
| | Misura 226 – Ricostituzione del potenziale forestale ed introduzione di interventi preventivi | X | X | | | | |
| ASSE III | Misura 321 – Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale | | | | | X | X |

4.2 Impatto previsto delle priorità selezionate sulla base della valutazione ex-ante della revisione finalizzata all'armonizzazione degli indicatori a livello nazionale e per effetto delle risorse aggiuntive recate dall'attuazione dell'“Health Check”, della “Banda larga”, dell'OCM vitivinicola e della Modulazione base.

Gli impatti attesi nei settori agricolo, agroalimentare e forestale, nel sistema ambiente e nelle condizioni socio-economiche delle aree rurali vengono misurati attraverso un insieme di indicatori oggetto di monitoraggio. A tal proposito sono stati presi come riferimento i sette indicatori di impatto obbligatori riportati nel documento “Guidance note J – Impact indicator Fishes” del QCMV.

I primi tre indicatori, che rivestono importanza particolare dal punto di vista socio-economico, sono stati riferiti alle misure afferenti agli assi 1 e 3 del Programma, mentre i successivi tre, che consentono di quantificare gli impatti sugli aspetti ambientali, sono stati utilizzati per le misure dell'asse 2. L'ultimo indicatore di impatto (Contributo all'attenuazione del cambiamento climatico) risulta essere trasversale ai vari assi ed è dovuto soprattutto ad alcune misure degli assi 1 e 3 in quanto è determinato dall'incremento della produzione di energia rinnovabile.

L'attività di verifica degli indicatori, quantificati in fase ex-ante, di prodotto, di risultato e di impatto contenuti nei programmi di sviluppo rurale è avvenuta su richiesta della Commissione Europea DG AGRI in due diverse fasi con scadenze a febbraio e maggio 2009 ed è stata finalizzata all'armonizzazione degli indicatori stessi a livello nazionale. Successivamente, con scadenza prevista nel dicembre 2009 saranno sottoposti all'aggiornamento gli indicatori di base (indicatori iniziali di obiettivo). Al fine di supportare le Regioni in tali attività è stato costituito, presso il Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali, un apposito Gruppo di Lavoro coordinato dagli esperti della Rete Rurale Nazionale che ha dato preziose indicazioni sulle modalità comuni per la revisione degli indicatori.

Una successiva riquantificazione degli indicatori è stata fatta con riferimento alle dotazioni finanziarie aggiuntive, che sono rappresentate sia da quelle provenienti dall'“Health Check” e dalla “Banda larga” che dalle quelle provenienti dall'OCM Vitivinicola e dalla Modulazione Base.

Le tabelle “Indicatori comuni di impatto” e “Indicatori comuni di risultato” riportano rispettivamente i valori relativi ai target di impatto e risultato a seguito delle suddette riquantificazioni.

Le tabelle che seguono, invece, riassumono il contributo delle singole misure del PSR in termini di valori ai target previsti per i singoli indicatori di impatto e risultato ed i target di realizzazione.

Al fine di consentire un monitoraggio separato degli indicatori riferiti alle specifiche dotazioni provenienti da HC e dall'European Recovery Package, nelle tabelle relative agli indicatori di impatto, di risultato e di realizzazione vengono riportati i dati dei target base (risorse originarie PSR) ad aprile 2010, i dati dei target comprensivi delle dotazioni aggiuntive. Inoltre nelle tabelle relative agli indicatori di realizzazione vengono altresì riportati i target derivanti dalle risorse aggiuntive Health Check e Banda Larga.

Le modalità di calcolo degli indicatori di risultato ed impatto sono riportate al paragrafo 4.2.1 “Descrizione della metodologia per la determinazione degli indicatori”.

Si specifica che nel caso dell’indicatore di risultato R6 relativo all’Asse 2, che quantifica gli ettari che contribuiscono con successo agli obiettivi previsti dal QMCV (biodiversità, qualità dell’acqua, cambiamento climatico, risorsa suolo, marginalizzazione e abbandono), si è ritenuto opportuno, seguendo il criterio del contributo prevalente, di attribuire il risultato delle nuove azioni previste nell’ambito delle misure 213 e 214 azione 1/F solo all’obiettivo correlato alla nuova sfida della biodiversità. Per la misura 226 si è utilizzato lo stesso criterio per i risultati attribuibili alla quota di risorse aggiuntive relativa alla HC attribuendo il risultato alla sfida del cambiamento climatico.

Per l’azione 214/1/E, al fine di evitare un doppio conteggio, si è tenuto conto che i beneficiari e le superfici interessate sono già oggetto di intervento nell’ambito della misura 216 nella quale sono stati già determinati risultati e impatti. Si è altresì stimato un incremento del numero di contratti pari a 1.304.

Inoltre, per quanto riguarda la sfida relativa alla diffusione della banda larga nelle zone rurali attuata attraverso la misura 321, gli indicatori di risultato R10 (Popolazione rurale avvantaggiata dal miglioramento dei servizi) ed R11 (Incremento della penetrazione di internet nelle aree rurali) tengono conto della popolazione residente nei comuni in cui saranno realizzati gli interventi per la banda larga.

Tabella 54 – Indicatori comuni di impatto

| Indicatore | Descrizione | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato 2014 | Target revisionato 2015 |
|---|--|-----------------|----------------------------|---|----------------------------|---------------------------|
| Crescita economica | crescita di valore aggiunto | Meuro in pps | 287,18 | 295,08 | 323,70 | 285, |
| Occupazione | equivalenti a tempo pieno: | | | | | |
| | nuovi posti creati | numero | 3.466 | 3.712 | 3.405 | 3.2 |
| | effetto mitigazione sull’esodo | numero | 15.998 | 15.998 | 16.848 | 16.6 |
| Produttività del lavoro | valore aggiunto lordo per equivalente tempo pieno | euro/ULA | 2.016 | 2.019,41 | 2.042,59 | 1.688, |
| Ripristino della biodiversità | lotta alla riduzione della biodiversità | FBI | 95,9 (effetto PSR +10%) | 95,9 (effetto PSR +10%) | 95,9 (effetto PSR +10%) | 95,9 (effetto PS +10%) |
| Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale | mantenimento delle aree agricole e forestali ad alto valore naturale | ettari | 15.588 | 35.521 | 39.484,66 | 39.326, |
| Miglioramento della qualità dell’acqua | variazioni nel bilancio di azoto | Kg/ha di SAU | 23,31 | 23,31 | 21,63 | 21,63 |
| | variazioni nel bilancio di fosforo (P ₂ O ₅) | Kg/ha di SAU | 12,27 | 12,27 | 11,43 | 11,43 |

| Indicatore | Descrizione | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato 2014 | Target revisionato 2015 |
|---|--|------------------------|--------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|
| Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici | Incremento nella produzione di energia rinnovabile | Ktoe | 6,75 | 7,31 | 8,16 | 8,16 |

Tabella 55 – Indicatori comuni di risultato

| Indicatore | Unità di misura | Target base | | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | | | Target revisionato al 2014 | | | Target revisionato al 2015 | |
|---|-----------------|-------------------------|----------------------------|---|-------------------------|----------------------------|---|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | | | | | | | | | | |
| Numero di partecipanti che hanno portato a termine con successo le attività di formazione legate all'agricoltura e/o alle foreste | numero | 13.902 | | 13.902 | | | 6.722 | | | 2.959 | |
| Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | Meuro | 254,1 | | 255,0 | | | 271,2 | | | 233.46 | |
| Numero di aziende condotte da giovani agricoltori | numero | 883 | | 883 | | | 1.505 | | | 1.505 | |
| Valore della produzione agricola e forestale con certificazione di qualità | euro | 56.000.000 | | 56.000.000 | | | 56.000.000 | | | 56.000.000 | |
| Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità, alla qualità delle risorse idriche, al cambiamento climatico, alla qualità del suolo e alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio | ettari | | Totale superficie agricola | Totale superficie forestale | | Totale superficie agricola | Totale superficie forestale | | Totale superficie agricola | Totale superficie forestale | Totale superficie forestale |
| | | Biodiversità | 302.890 | 54.183 | Biodiversità | 322.073 | 54.933 | Biodiversità | 295.387 | 8.070 | 7.473 |
| | | Qualità risorse idriche | 177.799 | 86.491 | Qualità risorse idriche | 177.799 | 87.241 | Qualità risorse idriche | 173.904 | 11.289 | 10.534 |
| | | Cambiamento climatico | 79.750 | 86.491 | Cambiamento climatico | 79.750 | 87.241 | Cambiamento climatico | 79.750 | 9.944 | 9.292 |
| | | Qualità suolo | 257.393 | 86.516 | Qualità suolo | 257.393 | 87.266 | Qualità suolo | 233.918 | 11.412 | 10.625 |
| Diminuzione marginalità e abbandono terre | | 171.485 | 54.183 | Diminuzione marginalità e abbandono terre | 171.485 | 54.933 | Diminuzione marginalità e abbandono terre | 122.535 | 8.070 | 7.473 | |

| Indicatore | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 |
|---|------------------------|--------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Incremento del valore aggiunto lordo non agricolo nelle imprese che hanno beneficiato degli aiuti | euro | 7.240.000 | 9.546.000 | 17.750.265,75 | 17.750.265,75 |
| Numero lordo di posti di lavoro creati | numero | 829 | 1.001 | 1.348 | 1.331 |
| Numero addizionale di turisti | giorni | 1.800 | 1.800 | 1.800 | 1.800 |
| Popolazione nelle aree rurali avvantaggiata dal miglioramento dei servizi | numero | 130.310 | 222.457 | 222.457 | 222.457 |
| Incremento della penetrazione di Internet nelle aree rurali | numero di persone | 2.000 | 94.147 | 94.147 | 94.147 |
| Numero di partecipanti che hanno concluso con successo un'attività di formazione | numero | 2.998 | 2.998 | 2.998 | 2.998 |

Indicatori di impatto

Tabella 56 – Indicatori di impatto riferiti all’Asse 1 “Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale”

| Misura | | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 |
|--------|---|---|-----------------|----------------|---|----------------------------|----------------------------|
| 111 | Azioni nel campo della formazione professionale e dell’informazione | Produttività del lavoro (VA/ULA) | euro/UL A | 53,96 | 53,96 | 17,79 | 9,87 |
| 112 | Insediamento di giovani agricoltori | Creazione di posti di lavoro con effetto di mitigazione dell’esodo dal settore primario | numero | 1.676 | 1.676 | 1.444 | 1.444 |
| | | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 16.829.126,21 | 16.829.126,21 | 14.415.942,27 | 14.415.942,27 |
| | | Produttività del lavoro (VA/ULA) | euro/UL A | 124,76 | 124,76 | 102,58 | 102,58 |
| 113 | Prepensionamento | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 199.144,66 | 199.144,66 | 257.564,40 | 257.564,40 |
| | | Produttività del lavoro (VA/ULA) | euro/UL A | 9,84 | 9,84 | 9,84 | 9,84 |
| 114 | Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura e silvicoltura | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 538.532,04 | 538.532,04 | 70.134,07 | 16.051,32 |
| | | Produttività del lavoro (VA/ULA) | euro/UL A | 19,96 | 19,96 | 2,50 | 0,66 |
| 121 | Ammodernamento delle aziende agricole | Creazione di posti di lavoro con effetto di mitigazione dell’esodo dal settore primario | numero | 12.665 | 12.665 | 14.314 | 14.245 |
| | | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 142.860.582,52 | 142.860.582,52 | 173.302.237,00 | 153.973.050,52 |
| | | Produttività del lavoro (VA/ULA) | euro/UL A | 1.059,04 | 1.059,04 | 1.232,51 | 1.095,04 |
| | | Contributo all’attenuazione dei cambiamenti climatici: incremento nella produzione di energia rinnovabile | Ktoe | 0,81 | 0,81 | 0,98 | 0,98 |
| 122 | Accrescimento del valore economico delle foreste | Creazione di posti di lavoro con effetto di mitigazione dell’esodo dal settore primario | numero | 862 | 862 | 172 | 103 |
| | | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 9.723.495,15 | 9.723.495,15 | 931.873,73 | 421.900,40 |
| | | Produttività del lavoro (VA/ULA) | euro/UL A | 72,08 | 72,08 | 6,81 | 6,81 |
| 123 | Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e | Creazione di posti di lavoro | numero | 2.200 | 2.200 | 1.554 | 1.426 |
| | | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 64.319.798,45 | 64.319.798,45 | 61.328.000,00 | 45.994.749,90 |

| Misura | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 | |
|--------|---|--|-------------|---|----------------------------|----------------------------|--------------|
| | forestali | Produttività del lavoro (VA/ULA) | euro/UL A | 476,81 | 476,81 | 455,00 | 379,18 |
| | | Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici: incremento nella produzione di energia rinnovabile | Ktoe | 1,95 | 1,95 | 1,86 | 1,86 |
| 124 | Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo, alimentare e forestale | Creazione di posti di lavoro con effetto di mitigazione dell'esodo dal settore primario | numero | 613 | 613 | 736 | 685 |
| | | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 2.767.456,31 | 2.767.456,31 | 3.286.255,26 | 2.835.141,18 |
| | | Produttività del lavoro (VA/ULA) | euro/UL A | 41,03 | 41,03 | 48,03 | 46,75 |
| 125 | Infrastruttura connessa allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 9.480.033,69 | 10.378.218,28 | 9.158.036,92 | 9.006.530,99 |
| | | Produttività del lavoro (VA/ULA) | euro/UL A | 140,55 | 143,96 | 136,58 | 136,58 |
| 126 | Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e introduzione di adeguate misure di prevenzione | Creazione di posti di lavoro con effetto di mitigazione dell'esodo dal settore primario (non previsto nelle fiches) | numero | 182 | 182 | 182 | 163 |
| | | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 2.524.368,93 | 2.524.368,93 | 2.524.368,00 | 2.271.932,04 |
| | | Produttività del lavoro (VA/ULA) | euro/UL A | 18,71 | 18,71 | 18,71 | 18,71 |
| 132 | Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 1.456.310,68 | 1.456.310,68 | 1.169.000,00 | 449.507,83 |
| | | Produttività del lavoro (VA/ULA) | euro/UL A | 0,02 | 0,02 | 11,30 | 11,30 |
| 133 | Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 3.883.495,15 | 3.883.495,15 | 1.525.794,39 | 1.525.794,39 |
| | | Produttività del lavoro (VA/ULA) | euro/UL A | 0,06 | 0,06 | 19,18 | 19,18 |

Tabella 57 – Indicatori di impatto riferiti all’Asse 2 “Miglioramento dell’ambiente e dello spazio rurale tramite la gestione del territorio”

| Misura | | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 |
|--------|---|---|-----------------|-------------|---|----------------------------|----------------------------|
| 211 | Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane e delle altre zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse da quelle montane. | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale – Variazione in ettari | ettari | 3.138 | 3.138 | 3.138 | 3.138 |
| 212 | Indennità a favore degli agricoltori delle altre zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse da quelle montane. | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale – Variazione in ettari | ettari | 722 | 722 | 722 | 722 |
| 213 | Indennità Natura 2000 | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale – Variazione in ettari | ettari | 16.083 | 16.083 | 18.662 | 18.662 |
| 214 | Pagamenti agroambientali e investimenti non produttivi connessi ai relativi impegni | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale – Variazione in ettari | ettari | 8.217 | 10.317 | 10.317 | 10.317 |
| | | Miglioramento della qualità dell’acqua - Variazione bilancio N | kg/ha di SAU | 9,296 | 9,296 | 9,296 | 9,296 |
| | | Miglioramento della qualità dell’acqua - Variazione bilancio fosforo (P ₂ O ₅) | kg/ha di SAU | 5,229 | 5,229 | 5,229 | 5,229 |
| 216 | Investimenti non produttivi | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale – Variazione in ettari | ettari | 250 | 1.250 | 6.065 | 6.065 |
| | | Miglioramento della qualità dell’acqua - Variazione bilancio N | kg/ha di SAU | 0,011 | 0,011 | 0,011 | 0,011 |
| | | Miglioramento della qualità dell’acqua - Variazione bilancio fosforo (P ₂ O ₅) | kg/ha di SAU | 0,006 | 0,006 | 0,006 | 0,006 |
| 221 | Imboschimento di terreni agricole | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale – Variazione in ettari | ettari | 892,48 | 892,48 | 122,60 | 122,60 |
| | | Miglioramento della qualità dell’acqua - Variazione bilancio N | kg/ha di SAU | 9,519 | 9,519 | 9,519 | 9,519 |

| Misura | | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target comprensivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 |
|--------|--|---|-----------------|-------------|---|----------------------------|----------------------------|
| | | Miglioramento della qualità dell'acqua - Variazione bilancio fosforo (P ₂ O ₅) | kg/ha di SAU | 4,77 | 4,77 | 4,77 | 4,77 |
| 222 | Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale – Variazione in ettari | ettari | 135 | 135 | 0 | 0 |
| | | Miglioramento della qualità dell'acqua - Variazione bilancio N | kg/ha di SAU | 0,528 | 0,528 | 0 | 0 |
| | | Miglioramento della qualità dell'acqua - Variazione bilancio fosforo (P ₂ O ₅) | kg/ha di SAU | 0,288 | 0,288 | 0 | 0 |
| 223 | Primo imboschimento di superfici non agricole | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale – Variazione in ettari | ettari | 233 | 233 | 27,72 | 18,78 |
| | | Miglioramento della qualità dell'acqua - Variazione bilancio N | kg/ha di SAU | 1,33 | 1,33 | 1,33 | 1,33 |
| | | Miglioramento della qualità dell'acqua - Variazione bilancio fosforo (P ₂ O ₅) | kg/ha di SAU | 0,665 | 0,665 | 0,665 | 0,665 |
| 226 | Ricostituzione del potenziale produttivo forestale e interventi preventivi | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale – Variazione in ettari | ettari | 95 | 845 | 1.327,88 | 1.242 |
| | | Miglioramento della qualità dell'acqua - Variazione bilancio N | kg/ha di SAU | 0,949 | 0,949 | 0,949 | 0,949 |
| | | Miglioramento della qualità dell'acqua - Variazione bilancio fosforo (P ₂ O ₅) | kg/ha di SAU | 0,476 | 0,476 | 0,476 | 0,476 |
| 227 | Investimenti non produttivi | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale – Variazione in ettari | ettari | 50 | 50 | 228,44 | 165 |
| | | Miglioramento della qualità dell'acqua - Variazione bilancio N | kg/ha di SAU | 0,001 | 0,001 | 0,001 | 0,001 |
| | | Miglioramento della qualità dell'acqua - Variazione bilancio fosforo (P ₂ O ₅) | kg/ha di SAU | 0,001 | 0,001 | 0,001 | 0,001 |

Tabella 58 – Indicatori di impatto riferiti all’Asse 3 “Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell’economia rurale”

| Misura | | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2013 |
|--------|---|---|-----------------|--------------|---|----------------------------|
| 311 | Diversificazione in attività non agricole | Creazione di occupazione | numero | 377 | 452 | 816 |
| | | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 9.708.737,86 | 11.916.620,32 | 20.524.342,15 |
| | | Contributo all’attenuazione dei cambiamenti climatici: incremento nella produzione di energia rinnovabile | Ktoe | 1,63 | 1,91 | 3,28 |
| 312 | Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese | Creazione di occupazione | numero | 70 | 146 | 168 |
| | | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 1.941.747,57 | 4.212.863,98 | 4.207.565,76 |
| | | Contributo all’attenuazione dei cambiamenti climatici: incremento nella produzione di energia rinnovabile | Ktoe | 1,63 | 1,91 | 2,04 |
| 313 | Incentivazione di attività turistiche | Creazione di occupazione | numero | 70 | 70 | 70 |
| | | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 3.883.495,15 | 3.883.495,15 | 3.883.495,15 |
| 321 | 321 Servizi essenziali per l’economia e la popolazione rurale | Creazione di occupazione | numero | 75 | 170 | 170 |
| | | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 1.941.747,57 | 4.408.932,04 | 4.408.932,04 |
| 322 | Sviluppo e rinnovamento dei villaggi | Creazione di occupazione | numero | 75 | 75 | 75 |
| | | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 2.014.368,93 | 2.014.368,93 | 2.014.368,93 |
| 323 | Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale | Creazione di occupazione | numero | 40 | 40 | 40 |
| | | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 679.611,65 | 679.611,65 | 679.611,65 |

Tabella 59 – Indicatori di impatto riferiti all’Asse 4 “Leader”

| Misura | | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 |
|--------|---|---|-----------------|---------------|---|----------------------------|----------------------------|
| 413 | Qualità della vita/ diversificazione | Creazione di occupazione | numero | 488 | 488 | 507 | 475 |
| | | Crescita economica (Incremento VA in pps) | euro | 12.621.359,22 | 12.621.359,22 | 20.285.305,61 | 19.024.388,66 |
| 421 | Cooperazione | Creazione di occupazione | numero | 71 | 71 | 20 | 9 |

Indicatori di risultato

Tabella 60 – Indicatori di risultato dell’Asse 1 “Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale”

| Misura | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 | |
|--------|---|---|-------------|---|----------------------------|----------------------------|----------------|
| 111 | Azioni nel campo della formazione professionale e dell’informazione | Numero di partecipanti che hanno portato a termine con successo le attività di formazione legate all’agricoltura e/o alle foreste | numero | 13.902 | 13.902 | 6.722 | 2.959 |
| 112 | Insediamento di giovani agricoltori | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | euro | 17.334.000,00 | 17.334.000,00 | 14.848.420,54 | 14.848.420,54 |
| | | Numero di aziende condotte da giovani agricoltori | numero | 1.750 | 1.750 | 1.505 | 1.505 |
| 113 | Prepensionamento | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | euro | 205.119,00 | 205.119,00 | 265.291,33 | 265.291,33 |
| 114 | Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura e silvicoltura | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | euro | 555.688,00 | 555.688,00 | 72.238,10 | 16.532,86 |
| 121 | Ammodernamento delle aziende agricole | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | euro | 147.146.400,00 | 147.146.400,00 | 178.501.305,02 | 158.592.242,04 |
| | | Numero di imprese o società che hanno introdotto nuovi prodotti o nuove tecnologie | numero | 764 | 764 | 870 | 870 |
| 122 | Accrescimento del valore economico delle foreste | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | euro | 10.015.200,00 | 10.015.200,00 | 968.830,15 | 434.557,41 |
| | | Numero di imprese o società che hanno introdotto nuovi prodotti o nuove tecnologie | numero | 30 | 30 | 6 | 4 |
| 123 | Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | euro | 66.249.392,40 | 66.249.392,40 | 63.168.000,00 | 47.374.592,40 |

| Misura | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 | |
|--------|---|--|-------------|---|----------------------------|----------------------------|---------------|
| | Numero di imprese o società che hanno introdotto nuovi prodotti o nuove tecnologie | numero | 39 | 39 | 37 | 37 | |
| 124 | Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo, alimentare e forestale | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | euro | 2.850.480,00 | 2.850.480,00 | 3.384.842,92 | 2.920.195,42 |
| | | Numero di imprese o società che hanno introdotto nuovi prodotti o nuove tecnologie | numero | 50 | 50 | 60 | 55 |
| 125 | Infrastruttura connessa allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | euro | 9.764.434,70 | 10.689.564,83 | 9.276.726,92 | 9.276.726,92 |
| 132 | Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare | Valore della produzione agricola e forestale con certificazione di qualità | euro | 16.000.000,00 | 16.000.000,00 | 16.000.000,00 | 16.000.000,00 |
| 133 | Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare | Valore della produzione agricola e forestale con certificazione di qualità | euro | 40.000.000,00 | 40.000.000,00 | 40.000.000,00 | 40.000.000,00 |

Tabella 61 – Indicatori di risultato dell’Asse 2 “Miglioramento dell’ambiente e dello spazio rurale tramite la gestione del territorio”

| Misura | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 | |
|--------|---|--|-------------|---|----------------------------|----------------------------|--------|
| 211 | Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane e delle altre zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse da quelle montane. | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | ettari | 69.732 | 69.732 | 69.732 | 69.732 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche. | ettari | 9.962 | 9.962 | 9.962 | 9.962 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico - riduzione emissioni gas serra. | ettari | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo. | ettari | 49.809 | 49.809 | 49.809 | 49.809 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell’abbandono del territorio. | ettari | 99.617 | 99.617 | 99.617 | 99.617 |
| 212 | Indennità a favore degli agricoltori delle altre zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse da quelle montane. | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | ettari | 16.043 | 16.043 | 16.043 | 16.043 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche. | ettari | 2.292 | 2.292 | 2.292 | 2.292 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico - riduzione emissioni gas serra. | ettari | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo. | ettari | 11.459 | 11.459 | 11.459 | 11.459 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell’abbandono del territorio. | ettari | 22.918 | 22.918 | 22.918 | 22.918 |
| 213 | Indennità Natura 2000 | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | ettari | 16.083 | 16.083 | 18.662 | 18.662 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche. | ettari | | | | |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico - riduzione emissioni gas serra. | ettari | | | | |

| Misura | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 | |
|--------|--|--|-------------|---|----------------------------|----------------------------|----------|
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo. | ettari | | | | | |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio. | ettari | | | | | |
| 214 | Pagamenti agroambientali e investimenti non produttivi connessi ai relativi impegni | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | ettari | 182.600 | 184.700 | 184.700 | 184.700 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche. | ettari | 160.600 | 160.600 | 160.600 | 160.600 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico - riduzione emissioni gas serra. | ettari | 79.750 | 79.750 | 79.750 | 79.750 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo. | ettari | 171.600 | 171.600 | 171.600 | 171.600 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio. | ettari | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 216 | Investimenti non produttivi | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | ettari | 250 | 1.250 | 6.065 | 6.065 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche. | ettari | 50 | 50 | 1.019 | 1.019 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico - riduzione emissioni gas serra. | ettari | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo. | ettari | 50 | 50 | 1.019 | 1.019 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio. | ettari | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 221 | Imboschimento di terreni agricole | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | ettari | 17.000 | 17.000 | 2.724,50 | 2.724,50 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche. | ettari | 31.960 | 31.960 | 5.449,36 | 5.449,36 |

| Misura | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 | |
|--------|--|--|-------------|---|----------------------------|----------------------------|-------|
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico - riduzione emissioni gas serra. | ettari | 31.960 | 31.960 | 5.449,36 | 5.449,36 | |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo. | ettari | 31.960 | 31.960 | 5.449,36 | 5.449,36 | |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio. | ettari | 17.000 | 17.000 | 2.724,50 | 2.724,50 | |
| 222 | Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | ettari | 3.000 | 3.000 | 0 | 0 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche. | ettari | 3.000 | 3.000 | 0 | 0 | |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico - riduzione emissioni gas serra. | ettari | 3.000 | 3.000 | 0 | 0 | |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo. | ettari | 3.000 | 3.000 | 0 | 0 | |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio. | ettari | 3.000 | 3.000 | 0 | 0 | |
| 223 | Primo imboschimento di superfici non agricole | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | ettari | 5.200 | 5.200 | 616 | 427 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche. | ettari | 5.200 | 5.200 | 1.233 | 854 | |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico - riduzione emissioni gas serra. | ettari | 5.200 | 5.200 | 1.233 | 854 | |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo. | ettari | 5.200 | 5.200 | 1.233 | 854 | |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio. | ettari | 5.200 | 5.200 | 616 | 427 | |
| 226 | Ricostituzione del potenziale produttivo forestale e | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | ettari | 2.100 | 2.850 | 4.484,56 | 4.140 |

| Misura | | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 |
|--------|-----------------------------|--|-----------------|-------------|---|----------------------------|----------------------------|
| | interventi preventivi | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche. | ettari | 2.100 | 2.850 | 4.484,56 | 4.140 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico - riduzione emissioni gas serra. | ettari | 2.100 | 4.110 | 3.139 | 2.898 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo. | ettari | 2.100 | 2.850 | 4.484,56 | 4.140 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio. | ettari | 2.100 | 2.850 | 4.484,56 | 4.140 |
| 227 | Investimenti non produttivi | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | ettari | 50 | 50 | 228,44 | 165 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche. | ettari | 25 | 25 | 114,22 | 82,50 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico - riduzione emissioni gas serra. | ettari | 25 | 25 | 114,22 | 82,50 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo. | ettari | 50 | 50 | 228,44 | 165 |
| | | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio. | ettari | 50 | 50 | 228,44 | 165 |

Tabella 62 – Indicatori di risultato dell'Asse 3 “Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale”

| Misura | | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2013 |
|--------|---|---|-----------------|--------------|---|----------------------------|
| 311 | Diversificazione in attività non agricole | Incremento del valore aggiunto lordo non agricolo nelle imprese che hanno beneficiato degli aiuti | euro | 5.500.000,00 | 6.637.059,00 | 11.340.036,05 |
| | | Numero di posti di lavoro creati | numero | 429 | 514 | 892 |

| Misura | | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2013 |
|--------|--|---|-----------------|--------------|---|----------------------------|
| 312 | Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese | Incremento del valore aggiunto lordo non agricolo nelle imprese che hanno beneficiato degli aiuti | euro | 1.000.000,00 | 2.169.624,95 | 2.410.229,70 |
| | | Numero di posti di lavoro creati | numero | 80 | 167 | 168 |
| 313 | Incentivazione di attività turistiche | Incremento del valore aggiunto lordo non agricolo nelle imprese che hanno beneficiato degli aiuti | euro | 740.000,00 | 740.000,00 | 4.000.000,00 |
| | | Numero di posti di lavoro creati | numero | 80 | 80 | 70 |
| | | Numero addizionale di turisti | numero | 1.800 | 1.800 | 1.800 |
| 321 | Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale | Popolazione nelle aree rurali avvantaggiata dal miglioramento dei servizi | numero | 76.900 | 169.047 | 169.047 |
| | | Incremento della penetrazione di Internet nelle aree rurali | numero | 2.000 | 94.147 | 94.147 |
| 322 | Sviluppo e rinnovamento dei villaggi | Popolazione nelle aree rurali avvantaggiata dal miglioramento dei servizi | numero | 12.250 | 12.250 | 12.250 |
| 323 | Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale | Popolazione nelle aree rurali avvantaggiata dal miglioramento dei servizi | numero | 41.160 | 41.160 | 41.160 |
| 331 | Formazione e informazione | Numero di partecipanti che hanno concluso con successo un'attività di formazione | numero | 2.678 | 2.678 | 2.678 |
| 341 | Acquisizione di competenze e animazione in vista dell'elaborazione e dell'attuazione di strategie di sviluppo locale | Numero di partecipanti che hanno concluso con successo un'attività di formazione | numero | 320 | 320 | 320 |

Tabella 63 – Indicatori di risultato dell’Asse 4 “Leader”

| Misura | | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target comprensivo delle dotazioni aggiuntive | Target revisionato al 2014 | Targhet revisionato al 2015 |
|--------|---|---|-----------------|-------------|---|----------------------------|-----------------------------|
| 413 | Qualità della vita/diversificazione | Numero di posti di lavoro creati | numero | 200 | 200 | 208 | 195 |
| 421 | Cooperazione | Numero di posti di lavoro creati | numero | 40 | 40 | 10 | 6 |
| 431 | Gestione dei Gruppi di Azione Locale, acquisizione di competenze e animazione | Numero di partecipanti che hanno portato a termine con successo le attività di formazione | numero | 150 | 161 | 193 | 193 |

Indicatori di realizzazione

Tabella 64 – Indicatori di realizzazione dell’Asse 1 “Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale”

| Misura | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Valore aggiuntivo risorse “Health Check” e “Banda larga” | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 | |
|--------|---|---|-------------|---|--|----------------------------|----------------------------|----------------|
| 111 | Azioni nel campo della formazione professionale e dell’informazione | Numero di partecipanti alla formazione | numero | 18.535 | 18.535 | | 6.930 | 3.241 |
| | | Numero di giorni di formazione impartita | numero | 278.030 | 278.030 | | 116.250 | 79.114 |
| 112 | Insediamento di giovani agricoltori | Numero di giovani agricoltori beneficiari | numero | 2.250 | 2.250 | | 1.927 | 1.927 |
| | | Volume totale di investimenti connessi all’adattamento | euro | 90.000.000,00 | 90.000.000,00 | | 77.094.603,00 | 77.094.603,00 |
| 113 | Prepensionamento | Numero di beneficiari | numero | 76 | 76 | | 76 | 76 |
| | | Numero di ettari resi disponibili | ettari | 3.065 | 3.065 | | 3.065 | 3.065 |
| 114 | Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura e silvicoltura | Numero di agricoltori beneficiari | numero | 3.000 | 3.000 | | 1.075 | 406 |
| | | Numero di proprietari di foreste beneficiari | numero | 300 | 300 | | 107 | 40 |
| 121 | Ammodernamento delle aziende agricole | Numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti | numero | 2.547 | 2.547 | | 3.000 | 3.000 |
| | | Volume totale di investimenti | euro | 764.000.000,00 | 764.000.000,00 | | 926.947.883,12 | 823.428.048,00 |
| 122 | Accrescimento del valore economico delle foreste | Numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti | numero | 100 | 100 | | 20 | 12 |
| | | Volume totale di investimenti | euro | 52.000.000,00 | 52.000.000,00 | | 4.983.541,82 | 2.256.269,00 |
| 123 | Accrescimento del valore | Numero di imprese | numero | 130 | 130 | | 125 | 125 |

| Misura | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Valore aggiuntivo risorse "Health Check" e "Banda larga" | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 |
|--------|---|--|-------------|---|--|----------------------------|----------------------------|
| | aggiunto dei prodotti agricoli e forestali | beneficiarie | | | | | |
| | | Volume totale di investimenti | euro | 343.974.000,00 | 343.974.000,00 | 327.974.000,00 | 245.974.000,00 |
| 124 | Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo, alimentare e forestale | Numero di iniziative di cooperazione finanziate | numero | 37 | 37 | 44 | 41 |
| 125 | Infrastruttura connessa allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura | Numero di operazioni finanziate | numero | 150 | 162 | 148 | 148 |
| | | Volume totale di investimenti | euro | 101.396.000,00 | 109.609.332,40 | 101.347.105,50 | 101.347.105,50 |
| 126 | Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e introduzione di adeguate misure di prevenzione | Superficie agricola danneggiata sovvenzionata | ettari | 575 | 575 | 575 | 517 |
| | | Volume totale di investimenti | euro | 13.500.000,00 | 13.500.000,00 | 13.500.000,00 | 10.961.931 |
| 132 | Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare | Numero di aziende agricole partecipanti beneficiarie | numero | 1.100 | 1.100 | 1.100 | 1.100 |
| 133 | Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare | Numero di azioni finanziate | numero | 24 | 24 | 24 | 24 |

Tabella 65 – Indicatori di realizzazione dell’Asse 2 “Miglioramento dell’ambiente e dello spazio rurale tramite la gestione del territorio”

| Misura | | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Valore aggiuntivo risorse “Health Check” e “Banda larga” | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 |
|--------|---|--|-----------------|-------------|---|--|----------------------------|----------------------------|
| 211 | Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane e delle altre zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse da quelle montane. | Numero di aziende beneficiarie in zone montane | numero | 2.872 | 2.872 | | 2.872 | 2.872 |
| | | Superficie agricola sovvenzionata in zone montane | ettari | 99.617 | 99.617 | | 99.617 | 99.617 |
| 212 | Indennità a favore degli agricoltori delle altre zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse da quelle montane. | Numero di aziende beneficiarie in zone svantaggiate | numero | 732 | 732 | | 732 | 732 |
| | | Superficie agricola sovvenzionata in zone svantaggiate | ettari | 22.918 | 22.918 | | 22.918 | 22.918 |
| 213 | Indennità Natura 2000 | Numero di aziende beneficiarie in zone Natura 2000 | numero | 1.608 | 1.608 | 1.608 | 1.866 | 1.866 |
| | | Superficie agricola sovvenzionata in zone Natura 2000 | ettari | 16.083 | 16.083 | 16.083 | 18.662 | 18.662 |
| 214 | Pagamenti agroambientali e investimenti non produttivi connessi ai relativi impegni | Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari | numero | 17.500 | 17.720 | 220 | 22.305 | 22.305 |
| | | Superficie totale interessata dal sostegno agroambientale | ettari | 220.000 | 221.765 | 1.765 | 226.756 | 226.756 |
| | | Numero totale di contratti | numero | 17.500 | 19.024 | 220 | 24.024 | 24.024 |
| | | Numero di azioni in materia di risorse genetiche | numero | 15 | 15 | | 15 | 15 |
| | | Centri pubblici di conservazione | numero | 10 | 10 | | 10 | 10 |
| | | Numero di ecotipi e varietà locali individuate e caratterizzate | numero | 500 | 500 | | 500 | 500 |

| Misura | | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Valore aggiuntivo risorse "Health Check" e "Banda larga" | Target revisionato al 2014 | Target revisionato al 2015 |
|--------|--|--|-----------------|---------------|---|--|----------------------------|----------------------------|
| | | Numero di agricoltori custodi | numero | 60 | 395 | | 395 | 395 |
| | | Numero di campi collezione | numero | 65 | 400 | | 400 | 400 |
| 216 | Investimenti non produttivi | Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari | numero | 1.150 | 1.989 | | 6.380 | 6.380 |
| | | Volume totale di investimenti | euro | 10.000.000,00 | 17.299.036,00 | | 56.184.508,00 | 56.184.508,00 |
| 221 | Imboschimento di terreni agricole | Numero di beneficiari di aiuti all'imboschimento | numero | 3.202 | 3.202 | | 1.554 | 1.554 |
| | | Numero di ettari imboschiti | ettari | 16.000 | 16.000 | | 5.449,36 | 5.449,36 |
| 222 | Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli | Numero di beneficiari | numero | 200 | 200 | | 0 | 0 |
| | | Numero di ettari interessati da nuovi sistemi agroforestali | ettari | 3.975 | 3.975 | | 0 | 0 |
| 223 | Primo imboschimento di superfici non agricole | Numero di beneficiari di aiuti all'imboschimento | numero | 90 | 90 | | 20 | 20 |
| | | Numero di ettari imboschiti | ettari | 7.400 | 7.400 | | 1.233 | 1.233 |
| 226 | Ricostituzione del potenziale produttivo forestale e interventi preventivi | Numero di interventi preventivi/ricostituitivi | numero | 50 | 97 | 21 | 150 | 150 |
| | | Superficie forestale danneggiata sovvenzionata | ettari | 3.000 | 5.760 | 1.260 | 8.969,12 | 8.969,12 |
| | | Volume totale di investimenti | euro | 30.000.000,00 | 58.407.752,00 | 12.640.000,00 | 91.672.196,50 | 91.672.196,50 |
| 227 | Investimenti non produttivi | Numero di proprietari di foreste beneficiari | numero | 35 | 35 | | 98 | 98 |
| | | Volume totale di investimenti | euro | 10.000.000,00 | 10.374.214,00 | | 45.832.046,37 | 45.832.046,37 |

Tabella 66 – Indicatori di realizzazione dell’Asse 3 “Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell’economia rurale”

| Misura | | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Valore aggiuntivo risorse “Health Check” e “Banda larga” | Target revisionato al 2013 |
|--------|--|--|-----------------|----------------|---|--|----------------------------|
| 311 | Diversificazione in attività non agricole | Numero di beneficiari | numero | 335 | 420 | | 700 |
| | | Volume totale di investimenti | euro | 100.509.552,00 | 123.250.741,00 | | 211.910.277,96 |
| 312 | Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese | Numero di microimprese beneficiarie/create | numero | 70 | 157 | | 165 |
| 313 | Incentivazione di attività turistiche | Numero di nuove iniziative turistiche sovvenzionate | numero | 60 | 60 | | 60 |
| | | Volume totale di investimenti | euro | 18.500.000,00 | 18.500.000,00 | | 18.500.000,00 |
| 321 | Servizi essenziali per l’economia e la popolazione rurale | Numero di azioni sovvenzionate | numero | 75 | 259 | 184 | 259 |
| | | Volume totale di investimenti | euro | 20.000.000,00 | 45.408.333,00 | 25.408.333,30 | 45.408.333 ,00 |
| 322 | Sviluppo e rinnovamento dei villaggi | Numero di villaggi interessati | numero | 49 | 49 | | 49 |
| | | Volume totale di investimenti | euro | 29.640.001,30 | 29.640.001,30 | | 29.640.001,30 |
| 323 | Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale | Numero di interventi sovvenzionati | numero | 74 | 74 | | 74 |
| | | Volume totale di investimenti | euro | 10.700.061,00 | 10.700.061,00 | | 10.700.061,00 |
| 331 | Formazione e informazione | Numero di operatori economici partecipanti ad attività sovvenzionate | numero | 3.571 | 3.571 | | 3.571 |
| | | Numero di giorni di formazione impartita | numero | 35.714 | 35.714 | | 35.714 |
| 341 | Acquisizione di competenze e animazione in vista dell’elaborazione e dell’attuazione di strategie di sviluppo locale | Numero di azioni di acquisizione di competenze e di animazione | numero | 25 | 25 | | 25 |
| | | Numero di partecipanti | numero | 400 | 400 | | 400 |

Tabella 67 – Indicatori di realizzazione dell’Asse 4 “Leader”

| Misura | Indicatori | Unità di misura | Target base | Target complessivo delle dotazioni aggiuntive | Valore aggiuntivo risorse “Health Check” e “Banda larga” | Target revisionato al 2012 |
|--------|---|--|-----------------|---|--|----------------------------|
| 413 | Qualità della vita/diversificazione | Numero di gruppi di azione locale (GAL) | numero | 15 | 15 | 18 |
| | | Superficie totale coperta dai GAL | Km ² | 11.751 | 11.751 | 18.000 |
| | | Popolazione totale coperta dai GAL | numero | 1.500.000 | 1.500.000 | 2.400.000 |
| | | Numero di progetti finanziati dai GAL | numero | 1.050 | 1.050 | 1.100 |
| | | Numero di beneficiari | numero | 1.050 | 1.050 | 1.100 |
| 421 | Cooperazione | Numero di progetti di cooperazione attivati | numero | 12 | 12 | 6 |
| | | Numero di GAL coinvolti nei progetti di cooperazione | numero | 15 | 15 | 16 |
| 431 | Gestione dei Gruppi di Azione Locale, acquisizione di competenze e animazione | Numero di azioni sovvenzionate | numero | 120 | 129 | 154 |

4.2.1 *Descrizione della metodologia per la determinazione degli indicatori*

In questa parte del documento si riportano alcune note esplicative, relative alle tabelle degli indicatori di risultato e di impatto, che dettagliano i calcoli da cui scaturiscono i dati in esse contenuti. Sintetizziamo di seguito le valutazioni di impatto e risultato delle principali misure del Programma suddivise per Asse di riferimento.

Si specifica che per la misura 113 - Pre pensionamento gli indicatori di risultato e di impatto sono riportati esclusivamente nelle tabelle riassuntive contenute in questo capitolo, essendo assente la scheda della misura dato che si procederà unicamente al pagamento degli impegni assunti entro il 31 dicembre 2006.

Indicatori di impatto

II - Crescita economica (valore aggiunto netto in euro PPS)

Per l’asse 1, per il calcolo della variazione del VA (ΔY) nel periodo di durata del Programma, relativa ad un intervento strutturale di valore ΔK , si utilizza il semplice modello di equilibrio descritto nel capitolo della VEA relativo all’impatto.

Da tale modello risulta che, assunto che il rendimento nelle aziende finanziate sia quello di mercato:

$$\Delta Y = 0.1926 \Delta K .$$

I valori per le misure dell'Asse I sono stati ottenuti in base al peso finanziario considerando dei coefficienti di abbattimento per le misure di carattere non strutturale, in particolare:

- Misura 113 – coefficiente 0,15;
- Misura 114 – coefficiente 0,20;
- Misura 124 – coefficiente 0,5;
- Misura 125 – coefficiente 0,5;

Inoltre è stato utilizzato il coefficiente EUROSTAT (2005, 2006 e 2007) pari a 1,03 per la conversione in euro PPS.

Le misure dell'asse 3 contribuiscono con effetti diretti ed indiretti sulla crescita del PIL, quindi sullo sviluppo economico.

E' fuor di dubbio che il miglioramento atteso che esse si propongono di ottenere in termini di risorse culturali e immateriali quali la gradevolezza del paesaggio e la sua cura, tanto in una prospettiva di tutela e conservazione quanto in una prospettiva di riqualificazione che ne induca una migliore fruizione, potrà realizzare effetti non direttamente osservabili e strettamente connessi alle attività turistiche latu sensu presenti nelle specifiche aree di intervento.

Tenuto conto delle predette considerazioni per le misure 311, 312, 321, considerato che le misure prevedono prioritariamente l'avvio di nuove attività che comportano sempre maggiori incognite sui risultati, è stato stimato un incremento del valore aggiunto pari a circa il 10% della spesa totale prevista nelle singole misure.

Per la misura 313 l'incremento del valore aggiunto è stato valutato pari a circa il 20% considerato l'ambito di intervento è caratterizzato sia dalla presenza di operatori con maggiori competenze e maggiori prospettive di sviluppo.

Per le rimanenti due misure il valore è stato stimato pari a circa al 5% considerata la peculiarità delle misure i cui effetti sullo sviluppo economico sono indiretti.

I2 - Creazione di nuova occupazione

L'unità di misurazione dell'occupazione che più si avvicina al concetto di “*Full Time Equivalent jobs created*” previsto dal CMEF è data dalla unità di lavoro effettuato dall'Istat.

I valori di riferimento provengono dalle rilevazioni ufficiali effettuate dall'ISTAT per i settori economici “impattati” dal Programma, cioè “agricoltura, caccia e silvicoltura” e “industrie alimentari, delle bevande e del tabacco”. Ciò permette di isolare l'effetto del PSR dall'effetto di altre politiche che contemporaneamente vengono attuate sullo stesso territorio regionale.

Considerato che le due branche economiche sono caratterizzate da dinamiche evolutive assolutamente diverse, si è ritenuto opportuno tenere separate le elaborazioni, in particolare la prima è caratterizzata da un processo continuo di espulsione di forza lavoro dovuto in parte alla riorganizzazione dei processi produttivi di alcune imprese e in parte alla cessazione di altre, mentre per le imprese appartenenti al settore economico “industrie alimentari, delle

bevande e del tabacco” sono state registrate, negli ultimi anni performance occupazionali e di produttività positive.

Di conseguenza i risultati in termini di impatto occupazionale previsto dal programma sono di seguito descritti:

1. Per quanto riguarda il settore primario - che secondo l'ultimo dato ufficiale disponibile (2003) consta di 128.700 unità di lavoro - la stima del trend ($y = 167 - 4,26 x$; $R^2=0,88$) rileva un valore atteso delle unità di lavoro pari a 86.060. Il processo di espulsione di forza lavoro dal settore continuerebbe ad un ritmo tale da condurre, quindi, nel 2013 ad una perdita di 42.640 unità di lavoro.

Secondo le rilevazioni ISTAT, in Sicilia, le imprese con dimensione superiore a 12 UDE sono il 7,5% e in termini di lavoro impiegato pesano per il 37,8% delle giornate lavoro complessive. E' ragionevole supporre che queste imprese siano in grado, soprattutto per effetto della politica perseguita dal PSR, di aumentare o comunque di mantenere stabile l'occupazione attuale. Di conseguenza la stima prevista dal modello può essere corretta "depurandola" di una percentuale pari al peso occupazionale delle imprese con dimensione da 12 UDE in su.

L'effetto di mitigazione del PSR sulla fuoriuscita di forza lavoro è pari a circa 16.000 unità lavorative. Tale stima può essere attribuita a ciascuna delle misure 112 - 121 - 122 - 124 - 126 in relazione al rispettivo peso finanziario.

2. Per quanto riguarda l'industria alimentare - che secondo l'ultimo dato disponibile (2003) registra 31.700 unità di lavoro - la stima del trend ($y = 26,253 + 0,405 x$; con $R^2= 0,39$) rileva un valore atteso al 2013 pari a 33.950 unità. Rispetto all'ultimo dato considerato l'incremento è di circa 2.200 unità di lavoro, pari al 7%.

Questa stima sembra abbastanza prudente ed accettabile, sia perché si basa su un andamento della serie storica in costante seppure moderato incremento, sia perché bisogna considerare che il settore già da tempo è oggetto di programmazione e di sostegno finanziario che ha generato un consolidamento delle posizioni di mercato di alcune eccellenze produttive della regione che fanno prevedere anche nel prossimo futuro un incremento nell'offerta di lavoro da parte delle imprese.

In definitiva l'effetto (atteso al 2013) del programma sull'occupazione è dato da:

- incremento occupazionale pari a 2.200 (industrie alimentari);
- mitigazione del processo di espulsione di forza lavoro pari a 16.000 (agricoltura, caccia e silvicoltura).

I valori ottenuti per le misure dell'Asse I sono riportati in ciascuna misura.

La quantificazione dell'impatto netto sull'occupazione, per le misure 311, 312, 313 e per quelle dell'asse Leader, è stato calcolato depurando il valore dell'indicatore di risultato da effetti esogeni alla politica perseguita dal Programma di Sviluppo Rurale. In particolare si sono attribuiti i seguenti pesi percentuali: displacement effect 10% (negativo); deadweight effect 10% (negativo); multiplier effect 10% (positivo). L'incremento occupazionale dovuto agli interventi dell'asse 3 è stato stimato in 1266 posti di lavoro creati.

13 - Produttività del lavoro

La scelta dell'indicatore è coerente con quanto riportato nella Guidance note J, che considera la *produttività del lavoro* come rapporto tra il valore aggiunto e il numero di unità di lavoro effettivo impiegate nell'impresa (VA/ULA). I valori di riferimento provengono dalle rilevazioni ufficiali effettuate dall'ISTAT per i settori economici "impattati" dal Programma, cioè "agricoltura, caccia e silvicoltura" e "industrie alimentari, delle bevande e del tabacco". Ciò permette di isolare l'effetto del PSR dall'effetto di altre politiche che contemporaneamente vengono attuate sullo stesso territorio regionale.

Queste rilevazioni hanno permesso di ricostruire una, seppur limitata, serie storica per gli anni che vanno dal 1995 al 2003.

In Sicilia è stato ottenuto un valore della produttività del lavoro, riferito all'anno 2003 (ultimo dato disponibile), pari a € 21.814,10.

Il modello di regressione utilizzato per il trend temporale ($y = 321,68x + 17719$, con $R^2 = 0,3051$) ha permesso di ottenere una stima al 2013 della produttività pari a € 23.830,92 .

L'incremento atteso di produttività del lavoro nel periodo di attuazione del Programma risulterebbe quindi pari a € 2.016,82. Questo incremento viene approssimativamente attribuito all'effetto della politica attuata dal PSR.

A questo punto è stata effettuata una ripartizione di tale valore stimato attribuendolo alle singole misure in base al rispettivo peso finanziario.

I risultati sono riportati in ciascuna misura.

I4 - Ripristino della biodiversità

In relazione al ripristino (o inversione del declino) della biodiversità, come è emerso in sede di analisi, nella Regione Sicilia il valore del Farmland Bird Index (indicatore iniziale di obiettivo n. 17), con un numero indice (media 2000-2005) pari a 95,9, mostra una situazione alquanto migliore nei confronti di molte altre regioni d'Italia e del valore medio nazionale (91,4). Va tuttavia rilevato che di anno in anno si registrano continue oscillazioni dell'indice stesso a volte anche marcate e che la carenza e la frammentarietà di dati e di studi specifici comporta a volte anche valori discordanti fra una fonte e l'altra. Ad esempio, Eurostat riporta per il 2003 un valore dell'FBI a livello nazionale pari a 67,3 valore di molto inferiore a quello riportato dal progetto MITO 2000 per il 2005 (91,4%).

Come rilevato da Fauna Viva (organismo attuatore del Progetto MITO 2000 in Italia), va inoltre sottolineato che, per il calcolo del Farmland Bird Index vengono monitorate "specie comuni di ambiente agricolo" a livello nazionale ed il loro utilizzo a livello regionale può non risultare ottimale. Date le caratteristiche di "insularità" della regione, la presenza e l'abbondanza di molte specie dell'avifauna italiana assume in Sicilia caratteristiche del tutto peculiari. Si ritiene pertanto opportuno lo sviluppo, nei prossimi anni di un Farmland Bird Index basato su di un set di specie agricole comuni nel territorio regionale. Per quanto concerne lo schema di campionamento delle aree in cui ripetere i rilevamenti, si sottolinea l'importanza di un monitoraggio continuato nel tempo e della raccolta di dati in un significativo numero di siti. La redazione dei piani di monitoraggio e le relative attività saranno coordinate dalla Rete Rurale Nazionale.

Nonostante le notevoli difficoltà nella quantificazione dell'indicatore di impatto, si ritiene che le politiche agroambientali del PSR contribuiranno alla riduzione del declino dell'avifauna. Prime stime di massima portano a supporre che il mantenimento del trend attuale, con un FBI medio pari a 95,9, possa essere considerato un valido obiettivo del PSR. E' stato stimato

infatti che in assenza del PSR tale valore si sarebbe ridotto del 10 %. Per la mitigazione di quest'effetto negativo, le misure che possono determinare positive ricadute sono: la 211, la 212, la 214, la 216 ed in misura maggiore tutte le misure finalizzate all'uso sostenibile dei terreni forestali (221, 222, 223, 226, 227), anche se di difficile valutazione il contributo delle singole misure.

15 - Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale

A titolo di esempio, si riporta il procedimento di stima utilizzato per la Misura 211 "Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane": l'area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo è stimata pari a 20.965 ha, cioè al 70% della superficie agricola sovvenzionata in zone montane (29.950 ha - indicatore di realizzazione) e al 4,5% circa delle zone ad alto valore naturale (HNV) in Sicilia. Si trova dunque: Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale (ha) = 20.965 (ha) * 0,045 = 943.

La VEA ha dato per assunto che il 4,5 valga per ogni tipologia di terreno. In maniera analoga si è proceduto per le altre misure dell'asse 2.

16 - Miglioramento della qualità dell'acqua

L'analisi di impatto del PSR relativamente al miglioramento della qualità delle acque si è basata sulla stima degli effetti della misura sul cambiamento del surplus di azoto e fosforo nel terreno considerato per tutta la durata del programma (e non per anno).

Per la descrizione della metodologia utilizzata si rimanda alla VEA, con gli opportuni aggiornamenti sui valori numerici dovuti alle riquantificazioni degli indicatori di risultato, correlati all'impatto "Miglioramento della qualità dell'acqua".

I dati sono stati quantificati in Kg/ha di SAU, considerando la SAU siciliana pari a ettari 1.250.703,4.

17 - Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici

Oltre al contributo all'attenuazione del cambiamento climatico dovuto alle misure dell'asse 2 e valutabile in termini di riduzione delle emissioni di CO₂, esiste un ulteriore contributo dovuto alla produzione di energia rinnovabile.

Come prescritto dal QMCV ed in particolare dalla "Guidance note J – Impact indicator Fishes", è stato stimato l'aumento lordo della produzione di energia rinnovabile generata dal Programma.

Il PSR favorisce la produzione di energia rinnovabile contribuendo alla diffusione di impianti e alla produzione di biomassa di origine agricola e forestale.

Il contributo dato dalla utilizzazione di caldaie e di altri impianti di generazione di energia da fonti rinnovabili (dovuto alle misure 121, 123, 311, 312, 321) è stato stimato pari a 6,75 Ktoe/anno. Si è ritenuto di considerare trascurabile il contributo in termini di produzione di biomassa di origine agricola e forestale dovuta agli interventi del PSR.

Per la determinazione del valore, sulla base della dotazione finanziaria delle misure interessate, è stata fatta una previsione del numero di impianti e della potenza media per impianto.

Indicatori di risultato Asse 1 “Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale”

R1 - Numero di partecipanti che hanno terminato con successo le attività di formazione legate all'agricoltura o alle foreste

La misura che concorre a questo risultato è esclusivamente la 111 e il numero stimato di partecipanti è pari a 13.902.

R2 - Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate

Il procedimento è analogo a quello utilizzato per la determinazione dell'indicatore di impatto I1 – Crescita economica. I valori sono espressi in euro.

R3 - Imprese che hanno introdotto nuovi prodotti/tecnologie

Non essendo disponibili dati relativi alla precedente programmazione, è stato stimato che, nel corso della programmazione 2007-2013, verranno introdotti nuovi prodotti o nuove tecnologie almeno dal 30% delle imprese beneficiarie delle misure 121, 122 e 123. Per la misura 124, precipuamente rivolta ai progetti di cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo, alimentare e forestale, è stato considerato un coefficiente pari a 1,35 inteso come numero medio di imprese partecipanti al progetto di cooperazione.

R4 - Valore della produzione agricola e forestale con certificazione di qualità

Anche in questo caso, non essendo disponibili dati relativi alla precedente programmazione, si è proceduto con una stima previsionale. In particolare, è stato stimato nel corso della programmazione 2007-2013 il target relativo alle misure 132 - Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare aderirà ad un schema di certificazione di qualità e 133 - Attività di informazione e promozione.

Il dato totale risultante dalle due misure è puramente indicativo poiché vi è il potenziale rischio di doppio conteggio.

Indicatori di risultato Asse 2 “Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale tramite la gestione del territorio”

R6 - Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità, alla qualità delle risorse idriche, al cambiamento climatico, alla qualità del suolo e alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio

È stato considerato che, in linea di principio, la somma dei risultati deve essere almeno uguale alle superfici sovvenzionate dalle misure e individuate con il relativo indicatore di output.

Riguardo alla metodologia di calcolo per la stima dei contributi delle misure agricole per singolo obiettivo ambientale si è tenuto conto, quando possibile rispetto alle misure e azioni, dei risultati contenuti nel Rapporto di valutazione ex post del PSR 2000 – 2006, soprattutto sulla base delle risposte ai quesiti valutativi relativi a:

- riduzione dell'erosione;
- riduzione della contaminazione chimica del suolo;
- riduzione dell'inquinamento dell'acqua;

- ostacolo al trasporto di sostanze chimiche;
- riduzione degli input agricoli a beneficio di flora e fauna;
- protezione/sviluppo di specie target;
- conservazione di habitat di grande valore naturalistico in aree agricole.

Nella stima, compiuta dall'Amministrazione, si è tenuto conto degli obiettivi descritti nelle singole misure ed azioni.

Riguardo alla metodologia di calcolo per la stima dei contributi delle misure forestali per singolo obiettivo ambientale si rimanda alla VEA.

Indicatori di risultato Asse 3 “Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale”

R7 - Incremento del valore aggiunto lordo non agricolo delle imprese che beneficiano di aiuti

Il procedimento è analogo a quello descritto precedentemente per la determinazione dell'indicatore di impatto II – Crescita economica con riferimento alle misure 311, 312 e 313. I valori sono espressi in euro.

R8 - Numero lordo di posti di lavoro creati

Per la descrizione del procedimento utilizzato per il calcolo di questo indicatore e del contributo delle singole misure al suo raggiungimento si rimanda alla VEA.

In sintesi, la stima dell'impatto occupazionale che può essere attribuito agli interventi previsti dall'asse III, è stato quantificato mediante una puntuale analisi degli interventi attuati durante la programmazione 2000-2006 a sostegno delle imprese turistiche e agrituristiche site nelle zone rurali della regione. Il costo pubblico per la creazione di un nuovo posto di lavoro in tale comparto è stimato complessivamente in € 70.251. Rapportando tale valore alla dotazione finanziaria delle tre misure 311,312 e 313, considerato che, soprattutto per quanto riguarda le aziende agrituristiche, queste, nella maggioranza dei casi, svolgono la loro attività solo nei fine settimana, si è creduto opportuno ridurre la stima in proporzione del 30%. Di conseguenza una stima prudenziale individua in 579 i posti-lavoro addizionali che sono stati ripartiti fra le misure 311, 312 e 313 in ragione della rispettiva dotazione finanziaria.

In maniera analoga si è proceduto per le misure dell'asse Leader.

R9 - Numero addizionale di turisti

Questo indicatore è stato ottenuto, per la misura interessata (313), moltiplicando il numero addizionale di “arrivi”, stimato in 900, per il rapporto presenze/arrivi in Sicilia (media dei dati ISTAT degli anni 2005, 2006 e 2007) pari a 3,2, ottenendo così le presenze (permanenza media).

È stato apportato un fattore di correzione considerando una media di notti per soggiorno, per le aree rurali, pari a 2 ottenendo così il valore di 1800 presenze.

R10 - Popolazione rurale avvantaggiata dal miglioramento dei servizi

Il risultato dovuto alle misure 321 e 323 è stato stimato rispettivamente in 76.900 e 41.160 persone.

Per quanto riguarda la misura 322 – “Sviluppo e rinnovamento dei villaggi”, visto che gli interventi della misura riguardano villaggi con una popolazione al di sotto dei 500 abitanti e che sono previsti 49 villaggi interessati, si è stimato un intervento medio su villaggi da 250 abitanti che porta il contributo di questa misura al raggiungimento del risultato a 12.250 unità.

R11 - Incremento della penetrazione di internet nelle aree rurali

La misura che concorre a questo risultato è esclusivamente la 312 e il numero stimato di persone che beneficeranno degli interventi in essa previsti è pari a 2.000.

R12 - Numero di partecipanti che hanno terminato con successo un'attività di formazione

Per le Misure 331 “Formazione e informazione” e 341 “Acquisizione di competenze, animazione ed attuazione”, al fine di quantificare l'indicatore previsto “Numero di partecipanti che hanno portato a termine con successo le attività di formazione” è stato stimato che almeno il 75% dei partecipanti completi con successo i corsi di formazione, mentre per le azioni di acquisizione di competenze, animazione ed attuazione il valore è stato determinato applicando la percentuale dell'80%. La scelta di un parametro più alto per la misura 341 deriva dalla considerazione che si tratta di progetti specifici con una utenza mirata.

Il risultato dovuto alle misure 331 e 341 è stato stimato rispettivamente in 2.678 e 320 partecipanti.

Asse 4 “Attuazione dell'approccio LEADER”

Nella considerazione che con la misura 413 vengono attivate con approccio Leader diverse azioni riferite alle misure previste nell'Asse III, ad esclusione delle misure 311, 331 e 341 e che la dotazione finanziaria risulta complessivamente superiore a quella delle misure di riferimento sull'Asse III, si è proceduto alla determinazione degli indicatori di risultato e di impatto incrementando i valori degli indicatori già individuati per le corrispondenti misure dell'Asse III. Il valore individuato per l'indicatore “Occupazione - nuovi posti creati” è pari a 559 unità.

Nella determinazione di tali indicatori si è anche tenuto conto della maggiore incisività delle azioni realizzate con approccio LEADER che meglio esprime le esigenze territoriali con sistema bottom up.

5 INFORMAZIONI RIGUARDANTI GLI ASSI E LE MISURE PROPOSTE PER CIASCUN ASSE E LA LORO DESCRIZIONE

5.1 Requisiti generali – articolazione del Programma

Il Programma di Sviluppo Rurale della Sicilia si articola in quattro assi cui fanno riferimento 31 misure, alcune delle quali suddivise in più azioni specifiche, e da una misura di Assistenza tecnica. I quattro assi sono:

1. Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale.
2. Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale.
3. Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale.
4. Attuazione dell'approccio Leader.

Secondo quanto previsto dal Regolamento CE n. 1698/2005, all'interno degli assi le misure sono raggruppate in sottosezioni, secondo lo schema seguente:

Tabella 68 – Articolazione interna del PSR – Asse 1

| Asse | Sottosezione | Misura | Azione |
|---|--|--|----------------------------|
| 1 - Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale | 1.1 Misure intese a promuovere la conoscenza e a sviluppare il capitale umano. | 111 Interventi di formazione professionale e azioni di informazione. | 111-1 Formazione. |
| | | | 111-2 Informazione. |
| | | 112 Insediamento di giovani agricoltori. | |
| | | 114 Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura e silvicoltura. | |
| | 1.2 Misure intese a ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e a promuovere l'innovazione. | 121 Ammodernamento delle aziende agricole. | |
| | | 122 Accrescimento del valore economico delle foreste. | |
| | | 123 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali. | |
| | | 124 Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricoli ed alimentari ed in quello forestale. | |
| | | 125 Infrastrutture connesse allo sviluppo ed all'adeguamento dell'agricoltura e della selvicoltura. | |
| | | 126 Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e introduzione di adeguate misure di prevenzione. | |
| | 1.3 Misure finalizzate a migliorare la qualità dei prodotti agricoli. | 132 Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentari. | |
| | | 133 Sostegno alle associazioni per attività di informazione e promozione dei prodotti che rientrano in sistemi di qualità alimentare. | |

Tabella 69 – Articolazione interna del PSR – Asse 2

| Asse | Sottosezione | Misura | Azione |
|--|--|---|---|
| 2 – Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale | 2.1 Misure finalizzate a promuovere l'utilizzo sostenibile dei terreni agricoli. | 211 Indennità a favore degli agricoltori in zone montane caratterizzate da svantaggi naturali. | |
| | | 212 Indennità a favore degli agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali diversi dalle zone montane. | |
| | | 213 Indennità Natura 2000 | |
| | | 214 Pagamenti agro-ambientali. | <p><i>Sottomisura 214/1</i> Adozione di metodi di produzione agricola e di gestione di territorio sostenibili.</p> <p><i>214/1A - Metodi di gestione dell'azienda agricola ecosostenibili.</i></p> <p><i>214/1B Agricoltura e zootecnia biologica.</i></p> <p><i>214/1C Adozione di avvicendamenti colturali per il miglioramento della struttura del suolo.</i></p> <p><i>214/1D Allevamento di razze autoctone a rischio di estinzione o di abbandono.</i></p> <p><i>214/1E Mantenimento delle fasce tampone, delle siepi e delle formazioni vegetali costituite con la misura 216</i></p> <p><i>214/1F Conversione dei seminativi in pascoli permanenti</i></p> <p><i>214/1G Contrasto ai fenomeni di dissesto idrogeologico e recupero del paesaggio agrario tradizionale</i></p> |
| | <p><i>Sottomisura 214/2</i> Sostegno alla conservazione delle risorse genetiche in agricoltura.</p> <p><i>214/2A Conservazione risorse genetiche in situ ed ex situ.</i></p> <p><i>214/2B Agricoltori custodi.</i></p> | | |

| Asse | Sottosezione | Misura | Azione |
|-------------|---------------------|--|---|
| | | 216 Investimenti non produttivi connessi ad impegni agroambientali e per la pubblica utilità. | 216/A Investimenti associati alla 214/1 - Adozione metodi di produzione agricola e di gestione del territorio sostenibili; |
| | | | 216/B Investimenti aziendali di valorizzazione delle aree per la pubblica fruizione. |
| | | | 216/ C Investimenti priorità ambientali |

| Asse | Sottosezione | Misura | Azione |
|---|--|--|--|
| 2 – Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale. | 2.2 Misure finalizzate all'uso sostenibile dei terreni forestali. | 221 Primo imboscamento di terreni agricoli. | a) imboscamenti permanenti multifunzionali ovvero a prevalente o esclusiva funzione protettiva, |
| | | | b) impianti di arboricoltura da legno con latifoglie e/o conifere, |
| | | 222 Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli | |
| | | 223 Primo imboscamento di superfici non agricole. | a) interventi di imboscamento, con specie autoctone anche arbustive, con finalità protettiva |
| | | | b) interventi di imboscamento con finalità produttiva con latifoglie e/o conifere |
| | | 226 Ricostituzione del potenziale forestale ed introduzione di interventi preventivi. | a) azioni preventive di contrasto: a.1) la protezione delle foreste dagli incendi a.2) la difesa dal dissesto idrogeologico e dai fenomeni di erosione |
| | | | b) rimboscamento di aree danneggiate da disastri naturali o da incendi |
| | | 227 Sostegno agli investimenti non produttivi | a) migliorare, valorizzare e recuperare ecosistemi forestali |
| | | | b) realizzazione, ripristino o manutenzione di sentieri e percorsi didattici ed escursionistici, realizzazione di strutture e di infrastrutture per una fruizione turistico ricreativa e didattica che accresca la funzione etico sociale del bosco in ambiente forestale e montano |

Tabella 70 – Articolazione interna del PSR – Asse 3

| Asse | Sottosezione | Misura | Azione | | |
|--|---|---|---|--|---|
| 3 – Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale | 3.1 Misure per la diversificazione dell'economia rurale. | 311 Diversificazione verso attività non agricole. | 311-A Agriturismo. | | |
| | | | 311- B Produzione di energia da fonti rinnovabili. | | |
| | | | 311-C Altre forme di diversificazione. | | |
| | | 312 Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese. | | | |
| | | 313 Incentivazione di attività turistiche. | 313-A Infrastrutture su piccola scala per lo sviluppo degli itinerari rurali. | | |
| | | | 313-B Servizi per la fruizione degli itinerari rurali. | | |
| | | 321 Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale. | <i>Sottomisura 321/A Servizi essenziali e infrastrutture rurali:</i> <i>21/A/1- Servizi commerciali rurali</i> <i>321/A/2 Piccoli acquedotti rurali.</i> <i>321/A/3 Impianti pubblici per la produzione di energia da fonti rinnovabili</i> <i>321/A/4 Punti di accesso info-telematici pubblici</i> | <i>Sottomisura 321/B Reti tecnologiche di informazione e comunicazione (ICT)</i> <i>321/B/1 Realizzazione di infrastrutture in fibra ottica o wireless ad alta capacità per il collegamento delle centrali e delle reti delle aree rurali non ancora connesse alle dorsali a banda larga.</i> <i>321/B/2 Realizzazione di piccole reti wireless ad alta capacità, a completamento dell'azione precedente, per garantire alle aree rurali marginali non coperte da collegamenti cablati o mobili la connettività a banda larga per la tipologia "ultimo miglio".</i> | |
| | | | | | 322 Sviluppo e rinnovamento dei villaggi. |
| | | | | | 323 Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale. |
| | | | | | 331 Formazione e informazione. |
| 341 Acquisizione di competenze e animazione in vista dell'elaborazione e dell'attuazione di strategie di sviluppo locale. | | | | | |

Tabella 71 – Articolazione interna del PSR – Asse 4

| Asse | Sottosezione | Misura | Azione |
|--|---------------------|--|---|
| 4 – Attuazione dell’approccio Leader. | | 413 Attuazione di strategie di Sviluppo Locale – Qualità della vita/diversificazione. | 413-1 Attivazione con approccio Leader della misura 312. |
| | | | 413-2 Attivazione con approccio Leader della misura 313. |
| | | | 413-3 Attivazione con approccio Leader della misura 321. |
| | | | 413-4 Attivazione con approccio Leader della misura 322. |
| | | | 413-5 Attivazione con approccio Leader della misura 323. |
| | | | 413-6 Attuazione di strategie integrate e multisettoriali. |
| | | 421 Cooperazione interterritoriale, interregionale e transnazionale. | |
| | | 431 Gestione dei GAL, acquisizione di competenze e animazione. | |

5.2 Requisiti concernenti tutte o numerose misure

E' utile stabilire alcuni criteri che riguardano più misure anche su più Assi del Programma.

5.2.1 Operazioni/contratti relativi al precedente periodo di programmazione e ancora in corso

Nel precedente periodo di programmazione, ai sensi del Reg. (CE) n. 1257/1999, nell'ambito delle misure del *Piano di Sviluppo Rurale Sicilia 2000/2006* sono stati ammessi a finanziamento interventi che comportano, a fronte dell'assunzione e del rispetto degli impegni previsti, l'emissione di pagamenti in data successiva alla data d'ammissibilità della spesa per lo stesso Programma.

Con tutte le misure previste nel PSR 2000/2006 sono state cofinanziate dal FEAOG Garanzia iniziative che hanno comportato l'assunzione d'impegni pluriennali le cui scadenze naturali ricadono nel periodo di programmazione 2007-2013.

Al fine di consentire il rispetto degli impegni assunti dall'Amministrazione e dai beneficiari nel periodo 2000/06, nel PSR Sicilia 2007-2013 sono state previste, in conformità a quanto indicato nel Regolamento CE n. 1320/2006 recante disposizioni per la transizione al regime di sostegno allo sviluppo rurale istituito dal Regolamento CE n. 1698/2005 del Consiglio, le necessarie risorse finanziarie da destinare alla copertura dei pagamenti afferenti ad impegni pluriennali già assunti o non erogati per assenza di risorse finanziarie a valere sul FEAOG Garanzia.

Relativamente alle misure:

- 211 "Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane",
- 212 "Indennità a favore degli agricoltori in altre zone svantaggiate",
- 214 "Pagamenti agroambientali",
- 221 "Imboschimento di terreni agricoli",

in conformità al citato Regolamento n. 1320/2006, transitano nella nuova programmazione tutti gli impegni pluriennali assunti precedentemente al 31 dicembre 2006 per i quali sono previsti pagamenti negli anni ricadenti nel periodo di attuazione del presente PSR.

Gli importi indicati nella successiva tabella fanno riferimento sia agli impegni assunti con le misure **E**, **F** ed **H** del PSR 2000/2006 sia a quelli derivanti dalla applicazione dei Regolamenti (CEE) n. 2078/1992, n. 2079/1992 e n. 2080/1992 e di quelli antecedenti al 1992 relativi a *set-aside* e forestazione.

Tali dotazioni sono state indicate sia nel piano finanziario che nelle schede delle relative misure, dove sono indicate le risorse destinate a coprire le spese che saranno sostenute in applicazione dell'articolo 3 del Regolamento CE n. 1320/2006 in termini di risorse pubbliche e di quota FEARS.

Relativamente alle azioni riferite alla misura **D** "Prepensionamento" del PSR 2000-2006, considerato che nel presente programma non è stata prevista la misura corrispondente, si precisa che le spese relative agli impegni pluriennali assunti con le precedenti programmazioni riguardanti il prepensionamento sono ammissibili al nuovo periodo di programmazione 2007-2013 ed ammontano ad euro 5.509.685 di spesa pubblica totale. Tale dato è esclusivamente riportato nel piano finanziario.

Da parte dei beneficiari dei contratti in corso dalla precedente programmazione derivanti dalla applicazione della misura **D** dovrà essere assicurato il rispetto delle condizioni che erano in vigore al momento della sottoscrizione dell'impegno.

Considerato che le spese relative alla valutazione intermedia del PSR 2000-2006 fanno riferimento ad impegni assunti in data antecedente al 15 ottobre 2006 per i quali, a causa della indisponibilità finanziaria sul programma, non è stato possibile effettuare il pagamento, e che le relative disposizioni di pagamento alla data del 31 dicembre 2006 erano presenti presso l'Organismo Pagatore, tali spese graveranno sul presente programma, quale spesa transitoria ai sensi dell'art. 3 par. 2 del Regolamento CE n. 1320/2006 in applicazione del regolamento n. 1320/1999 e sulla scorta dei chiarimenti forniti dalla Commissione Europea.

Nello schema seguente vengono riportate, in modo sintetico, le misure interessate con le relative concordanze tra le misure previste nei Regolamenti (CE) n. 1257/1999 e n. 1698/2006, rimandando per i dettagli alla descrizione contenuta in ciascuna scheda di misura, fermo restando che agli interventi, che danno luogo a pagamenti sulla nuova programmazione, saranno applicate le regole di cui al programma di riferimento, salvo diversa indicazione contemplata nel presente programma.

| Misure previste dal regolamento n. 1257/1999 | Codici di cui al regolamento n. 817/2004 e al regolamento n. 141/2004 della Commissione | Categorie di cui al regolamento 438/2001 della Commissione | Assi e misure previste nel regolamento n. 1698/2005 | Codici di cui al regolamento n. 1698/2005 |
|--|---|--|--|---|
| Prepensionamento (articoli 10, 11 e 12). | (d) | -- | Articolo 20, lettera a), punto iii) e articolo 23: prepensionamento. | 113 |
| Aiuti alle zone svantaggiate e zone di montagna (articoli 13, 14, 15 e 18). | (e) | -- | Articolo 36, lettera a), punto i) e articolo 37: indennità a favore delle zone montane per compensare gli svantaggi naturali. | 211 |
| Pagamenti a favore delle zone svantaggiate; altre zone svantaggiate(articoli 13, 14, 15 , 18 e 19). | (e) | -- | Articolo 36, lettera a), punto ii) e articolo 37: indennità a favore degli agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali diverse dalle zone montane. | 212 |
| Agro-ambiente (articoli 22, 23 e 24). | (f) | -- | Articolo 36, lettera a), punto iii) e articolo 39: pagamenti agroambientali. | 214 |
| Imboschimento terreni agricoli (articolo 31). | (h) | -- | Articolo 36, lettera b) punto i) e articolo 43: primo imboschimento di terreni agricoli. | 221 |

| Misura | | anno 2007 | | anno 2008 | | anno 2009 | | anno 2010 | |
|-------------------------|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | Spesa pubblica | Spesa FEASR | Spesa pubblica | Spesa FEASR | Spesa pubblica | Spesa FEASR | Spesa pubblica | Spesa FEASR |
| 1.1.3 | Prepensionamento * | 1.111.064,88 | 487.090,84 | 902.518,22 | 395.663,99 | 379.269,53 | 166.462,72 | 602.199,81 | 267.015,39 |
| Asse I | | 1.111.064,88 | 487.090,84 | 902.518,22 | 395.663,99 | 379.269,53 | 166.462,72 | 602.199,81 | 267.015,39 |
| 2.1.1 | Indennità comprensive degli svantaggi naturali a favore degli agricoltori delle zone montane | | | | | | | | |
| 2.1.2 | Indennità comprensive degli svantaggi naturali a favore degli agricoltori in altre zone svantaggiate | | | | | | | | |
| 2.1.4 | Pagamenti agroambientali | 67.450.074,91 | 48.564.053,94 | 24.118.221,76 | 17.365.119,66 | 66.671.649,46 | 48.106.543,06 | 44.496.129,81 | 32.188.500,30 |
| 2.2.1 | Imboschimento di superfici agricole (ex misura H) | 12.157.044,30 | 8.753.071,90 | 4.861.710,78 | 3.500.431,76 | 8.772.491,77 | 6.324.500,72 | 6.354.963,29 | 4.597.180,44 |
| Asse II | | 79.607.119,21 | 57.317.125,84 | 28.979.932,54 | 20.865.551,42 | 75.444.141,23 | 54.431.043,78 | 50.851.093,10 | 36.785.680,74 |
| totale programma | | 80.718.184,09 | 57.804.216,68 | 29.882.450,76 | 21.261.215,41 | 75.823.410,76 | 54.597.506,50 | 51.453.292,91 | 37.052.696,13 |

*Dati da certificazione di spesa al 31/12/2012.

| Misura | | anno 2011 | | anno 2012 | | anno 2013 | | totale | |
|-------------------------|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | Spesa pubblica | Spesa FEASR | Spesa pubblica | Spesa FEASR | Spesa pubblica | Spesa FEASR | Spesa pubblica | Spesa FEASR |
| 1.1.3 | Prepensionamento | 800.841,36 | 355.093,06 | 455.019,37 | 201.755,58 | 263.318,00 | 112.808,48 | 4.514.231,17 | 1.985.890,06 |
| Asse I | | 800.841,36 | 355.093,06 | 455.019,37 | 201.755,58 | 263.318,00 | 112.808,48 | 4.514.231,17 | 1.985.890,06 |
| 2.1.1 | Indennità comprensive degli svantaggi naturali a favore degli agricoltori delle zone montane | | | | | | | 2.520.815,00 | 1.814.986,80 |
| 2.1.2 | Indennità comprensive degli svantaggi naturali a favore degli agricoltori in altre zone svantaggiate | | | | | | | 559.185,00 | 402.613,20 |
| 2.1.4 | Pagamenti agroambientali | 25.788.900,56 | 18.655.690,67 | 14.067.932,36 | 10.199.110,40 | 28.012.439,28 | 20.168.956,28 | 270.605.348,14 | 195.247.974,31 |
| 2.2.1 | Imboschimento di superfici agricole (ex misura H) | 8.452.854,10 | 6.114.794,65 | 10.820.982,34 | 7.837.547,96 | 11.194.608,26 | 7.955.024,05 | 62.614.654,84 | 45.082.551,48 |
| Asse II | | 34.241.754,66 | 24.770.485,32 | 24.888.914,70 | 18.036.658,36 | 39.207.047,54 | 28.123.980,33 | 336.300.002,98 | 242.548.125,79 |
| totale programma | | 35.042.596,02 | 25.125.578,38 | 25.343.934,07 | 18.238.413,94 | 39.470.365,54 | 28.236.788,81 | 340.814.234,15 | 244.534.015,85 |

5.2.2 Misure non rientranti nel campo di applicazione dell'articolo 36 del Trattato

Per quanto riguarda le misure e le operazioni previste nel presente PSR non rientranti nel campo di applicazione dell'articolo 36 del Trattato, si garantisce il rispetto delle norme e delle procedure sugli aiuti di Stato e dei criteri di compatibilità materiale. In particolare, come dettagliato nel successivo capitolo 9, gli aiuti relativi a tali misure od operazioni saranno concessi conformemente al Regolamento CE n. 1998/2006 (*de minimis*) e verrà rispettato il massimale previsto per impresa beneficiaria.

Sino al 31/12/2010, i suddetti aiuti potranno essere concessi ai sensi dell'articolo 3 del D.P.C.M. 3 giugno 2009 in applicazione della Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01, approvato con Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 (aiuto N 248/2009). Anche in tal caso verrà rispettato il massimale previsto per impresa beneficiaria nel triennio dal 1° gennaio 2008 al 31 dicembre 2010.

5.2.3 Condizionalità

Si conferma che i requisiti relativi all'osservanza della condizionalità cui si fa riferimento nell'ambito del presente programma corrispondono esattamente a quelli previsti dal Regolamento CE n. 1782/2003, secondo le modalità applicative stabilite a livello nazionale.

Per l'applicazione del regime di condizionalità per l'anno 2007, il Ministero per le Politiche Agricole Agroalimentari e Forestali (MIPAAF) ha predisposto il D.M. n. 12541 del 21/12/2006 che abroga il precedente D.M. n. 4432/St del 15/12/2005, allo scopo di fornire alle Regioni e Province Autonome i necessari criteri generali affinché l'attuazione regionale avvenga in modo adeguato ed uniforme. Detto decreto ministeriale comprende gli impegni obbligatori che decorrono dal 1° gennaio 2007.

In conformità all'allegato II del Regolamento CE 1974/2006 l'Assessorato regionale dell'Agricoltura e delle Foreste ha individuato i criteri di condizionalità (*baseline*) con D.D.G. n. 191 del 27/02/2007 che approva i “Criteri di gestione obbligatori di cui all'allegato III del Regolamento CE n. 1782/2003” e le “Norme per il mantenimento dei terreni in buone condizioni agronomiche ed ambientali”.

Il Ministero con proprio decreto del 18/10/2007 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 253 del 30/10/2007 ha apportato modifiche ed integrazione al precedente D.M. n. 12541 del 21/12/2006.

Sulla base delle disposizioni ministeriali, la Regione ha quindi emanato il D.D.G. n. 3220 del 28 dicembre 2007, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana n. 2 dell'11 gennaio 2008, con il quale si definiscono le norme di condizionalità che gli agricoltori a livello regionale devono rispettare a decorrere dal 1° gennaio 2008. Tale Decreto contiene i seguenti allegati:

- Allegato 1 - Elenco dei criteri di gestione obbligatori di cui all'Allegato III del Regolamento CE n. 1782/2003.
- Allegato 2 - Elenco delle norme per il mantenimento dei terreni in buone condizioni agronomiche e ambientali (art. 5 del Regolamento CE n. 1782/03 e Allegato IV dello stesso regolamento).
- Sub-allegato 2/A - Prescrizioni attuative di tutela del paesaggio regionale nelle aree soggette a vincolo paesistico.

Nel corso del 2008 il Ministero con proprio decreto del 24/11/2008 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 302 del 29/12/2008 ha apportato modifiche ed integrazione al precedente D.M. n. 13286 del 18/10/2007.

Sulla base delle disposizioni ministeriali, la Regione ha quindi emanato il D.D.G. n. 2945 del 24 dicembre 2008, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana n. 3 del 16 gennaio 2009, con il quale si definiscono le norme di condizionalità che gli agricoltori a livello regionale devono rispettare per l'anno 2009.

Nel corso del 2009 il Ministero ha emanato il Decreto n. 30125 del 22/12/2009, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 303 del 31/12/2009, che elenca gli atti relativi ai criteri di gestione obbligatoria e definisce le buone condizioni agronomiche ed ambientali per l'applicazione del regime di condizionalità di cui agli articoli 4, 5 e 6 e a norma degli allegati II e III del regolamento (CE) n. 73/2009, modificato dal D.M. n. 10346 del 13/05/2011 e dal D.M. n. 27417 del 22/12/2011.

Le predette norme di condizionalità si applicano alle seguenti misure:

- 211 “Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane”.
- 212 “Indennità a favore degli agricoltori in altre zone svantaggiate”.
- 213 “Indennità Natura 2000”
- 214 “Pagamenti agroambientali”;
- 221 “Primo imboscamento di terreni agricoli”.

Alla data del 30 novembre 2009 sono stati approvati 46 Piani di gestione che intercettano 407.806,00 ettari, pari al 91,2% della superficie complessiva (447.235 ettari) della *Rete Natura 2000 comprendente complessivamente 181 siti Natura 2000*. Per i restanti 12 Piani di Gestione è ancora in corso la procedura di validazione.

L’attuazione dei Piani di Gestione approvati non determina alcun effetto ai fini del calcolo dei premi della Misura 214 poiché gli impegni previsti in tale misura non corrispondono ad obblighi nelle Aree Natura 2000.

5.2.4 Condizioni per il supporto agli investimenti

5.2.4.1 Condizioni per gli investimenti

Il sostegno alle misure di investimento è finalizzato ad obiettivi specifici e ben definiti, connessi ad esigenze strutturali e territoriali e a svantaggi strutturali. In particolare, per le misure 121 e 123 le scelte concernenti gli investimenti sono descritte nelle relative schede di misura.

Anche le regole di ammissibilità e i criteri di selezione dovranno tenere conto di questa differenziazione. Tali criteri saranno definiti nell’ambito del Comitato di Sorveglianza.

Nel caso di investimenti agricoli, non sono ammessi gli investimenti di sostituzione. Nel Programma si intende per investimento di sostituzione un investimento finalizzato semplicemente a sostituire:

- macchinari o fabbricati esistenti, o parti degli stessi, con edifici o macchinari nuovi e aggiornati, senza aumentare la capacità di produzione di oltre il 25% o senza modificare sostanzialmente la natura della produzione o della tecnologia utilizzata. Non è considerato investimento di sostituzione la demolizione completa dei fabbricati di un’azienda che abbiano almeno 30 anni di vita e la loro sostituzione con fabbricati moderni, né il recupero completo dei fabbricati aziendali. Il recupero è considerato completo se il suo costo ammonta al 50 % almeno del valore del nuovo fabbricato;
- un arboreto giunto a fine ciclo economico.

5.2.4.2 Modalità di erogazione del contributo

Il contributo riconosciuto, secondo le percentuali previste in ciascuna misura, potrà essere erogato sotto forma di contributi in conto capitale (aiuti diretti a fondo perduto), in conto

interessi tramite l'abbuono di interessi, in conformità alle procedure indicate al capitolo 5.2.7.1.

Il contributo potrà essere erogato, nel rispetto di quanto indicato all'articolo 26 paragrafo 5 del Regolamento n. 1975/2006, sottoforma di acconti sullo stato di avanzamento dei lavori.

Nel caso di investimenti ai beneficiari finali privati potrà essere versata un'anticipazione, pari al 20% dell'aiuto pubblico dell'investimento, la cui liquidazione è legata alla presentazione di garanzia fidejussoria bancaria o assicurativa, corrispondente al 110% dell'importo anticipato, a favore dell'Organismo pagatore da parte di soggetti autorizzati.

Tuttavia, ai sensi del Reg. (CE) n. 363/2009, per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nell'anno 2009 o nell'anno 2010, l'anticipazione può essere aumentata fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento. Tale massimale sarà mantenuto fino alla fine del periodo di programmazione, con applicazione a partire dal 1° gennaio 2011.

Nel caso di beneficiari finali pubblici (Comuni, associazioni di Comuni ed enti di diritto pubblico) agli stessi potrà essere versato un anticipo, di importo pari a quello indicato al comma precedente, a fronte di una garanzia scritta di valore equivalente all'anticipazione.

In particolare, potrà essere riconosciuta l'erogazione di anticipazioni nella misura sopra prevista per le seguenti misure:

- Asse 1 "Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale":
 - 121 "Ammodernamento delle aziende agricole".
 - 122 "Migliore valorizzazione economica delle foreste".
 - 123 "Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali".
 - 124 "Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore agricolo e alimentare e in quello forestale".
 - 125 "Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo dell'agricoltura e della silvicoltura".
 - 126 "Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato".
- Asse 2 "Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale":
 - 214 "Pagamenti agro-ambientali" - Sottomisura 214/2 "Sostegno alla conservazione delle risorse genetiche in agricoltura" (limitatamente alla parte relativa agli investimenti).
 - 216 "Investimenti non produttivi".
 - 221 "Imboschimento di terreni agricoli".
 - 222 "Sistemi agro-forestali".
 - 223 "Primo imboschimento di superfici non agricole".
 - 226 "Ricostituzione del potenziale forestale ed interventi preventivi".
 - 227 "Investimenti non produttivi".
- Asse 3 "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale":
 - 311 "Diversificazione in attività non agricole".
 - 312 "Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle imprese".

- 313 “Incentivazioni attività turistiche”.
- 321 “Servizi essenziali per l’economia e la popolazione”.
- 322 “Sviluppo e rinnovamento dei villaggi”
- 323 “Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale”.

5.2.4.3 Ammissibilità delle spese

In caso di investimenti sostenuti da soggetti privati, l’ammissibilità delle spese decorre dalla data di presentazione della domanda di sostegno, fatta eccezione per le spese propedeutiche alla presentazione della stessa (progettazione, acquisizione di autorizzazioni, visure catastali ecc.) e per le spese relative alla Misura 126 per il ripristino delle strutture e infrastrutture rurali, di fabbricati, di macchine e attrezzature e di animali, a servizio di aziende agricole e zootecniche, di impianti arborei, danneggiati dal verificarsi di calamità naturali, a condizione che l’azienda rientri nel territorio delimitato e, comunque, a decorrere dalla data di pubblicazione della Declaratoria.

L’Autorità di Gestione del PSR 2007-2013 individua le spese ammissibili nel rispetto delle condizioni fissate dall’articolo 71 del Regolamento CE n. 1698/2005, tenuto conto delle disposizioni nazionali in materia.

In particolare, in caso di pagamenti in natura l’ammissibilità della spesa sarà riconosciuta unicamente nel rispetto di quanto indicato all’articolo 54 del Regolamento CE n. 1974/2006.

5.2.5 Distinzione con interventi analoghi previsti dalla PAC e OCM

Per i casi previsti, nei termini di quanto stabilito dall’art. 5 del Regolamento CE n. 1698/2005, il controllo atto ad evitare qualsiasi possibile duplicazione del sostegno a livello di singola operazione viene garantito dall’Organismo Pagatore che eroga sia i fondi relativi al PSR che le risorse derivanti dagli strumenti della PAC. Il sistema di procedure e di registrazioni eseguite per ciascuna operazione e per ciascun beneficiario consente di garantire efficacemente, sulla base di apposito controllo incrociato, che una singola operazione usufruisce del sostegno di un unico strumento finanziario.

Allo scopo di rafforzare le strutture delle *Organizzazioni di Produttori* (OO.PP.) operanti nell’ambito delle OCM, la Regione ha richiesto per alcuni comparti l’eccezione di cui all’art. 5, comma 6, del Regolamento CE n. 1698/2005. Al fine di assicurare la non sovrapposizione tra i diversi strumenti finanziari, gli investimenti previsti nelle misure del PSR non saranno finanziati nei Programmi Operativi delle OO.PP.

Nei casi in cui l’accesso agli aiuti è consentito anche agli imprenditori agricoli aderenti alle OO.PP., fermo restando il rispetto delle finalità previste dall’OCM, i progetti presentati da imprenditori agricoli singoli o associati (sia aderenti ad Organizzazioni di Produttori che non) che prevedono investimenti per prodotti commercializzati dalle OO.PP. dovranno essere coerenti con i programmi delle predette OO.PP.

A garanzia di tale coerenza l’Amministrazione regionale richiederà, per i soggetti aderenti alle OO.PP., una specifica attestazione rilasciata dall’Organizzazione di Produttori di appartenenza, dalla quale si evidenzia la coerenza del progetto presentato al Piano Operativo o Piano d’Azione della medesima Organizzazione di Produttori.

L’Amministrazione, allo scopo di assicurare una puntuale demarcazione, nella fase di valutazione ed ammissione delle iniziative proposte nei Programmi Operativi delle tipologie

di investimenti previste nel PSR, provvederà affinché esse non siano contenute nei predetti Programmi Operativi.

Inoltre, l'Amministrazione attuerà una verifica puntuale dei progetti presentati sia dagli aderenti che dai non aderenti alle OO.PP., al fine di valutare la rispondenza delle predette dichiarazioni. Tale verifica verterà sui seguenti elementi:

- 1) condizione di socio/non socio;
- 2) presenza nei Programmi Operativi, dei comparti produttivi interessati e delle specie colturali oggetto di intervento.

Per le procedure di controllo finalizzate al rispetto dei criteri di demarcazione tra gli interventi consentiti nel PSR e quelle nelle OCM si rimanda al capitolo 10.1.2.2 del Programma.

Con particolare riferimento all'OCM Api, per la quale è previsto l'accesso diretto agli interventi attivati dalla Regione nell'ambito del Programma Nazionale da parte degli imprenditori apistici, la demarcazione è riportata al capitolo 10.

5.2.6 Coerenza e plausibilità dei calcoli

La pertinenza e l'esattezza dei calcoli dei pagamenti previsti ai sensi degli articoli 31, 38, 39, 40 e da 43 a 47 del regolamento risulta giustificata e confermata, in relazione a quanto stabilito dall'art. 48 paragrafo (2) del Regolamento CE n. 1974/2006, sulla base del quale i calcoli effettuati dall'Assessorato regionale Agricoltura e Foreste sono valutati e verificati attraverso apposite perizie affidate al Prof. Carmelo Sturiale e alla Prof.ssa Giuseppina Carrà – rispettivamente Ordinario di Economia Agraria e ordinario di Politica agricola Comune della Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Catania – separato e funzionalmente indipendente rispetto all'Assessorato che ha effettuato i calcoli.

I calcoli predisposti tengono in conto tutti gli elementi della *baseline*, le eventuali differenze territoriali e gli eventuali premi erogati nell'ambito del 1° pilastro della PAC al fine di evitare sovracompensazioni. Tali calcoli sono riportati nello specifico allegato al programma.

Sulla base del documento di lavoro del Comitato dello Sviluppo Rurale - Informazioni per gli stati membri riguardanti la procedura di modifica dei premi agroambientali (WD 28-257/08) l'Amministrazione, nel corso dell'attuazione del Programma, ha ritenuto necessario incaricare l'INEA a predisporre la revisione dei premi nel rispetto di quanto disposto dagli artt. 48 e 53 del Reg. CE 1974/2006 e dall'art. 39 del Reg. CE 1968/2005. I calcoli sono stati valutati e verificati attraverso apposite perizie affidate alla Prof.ssa Giuseppina Carrà, Ordinario di Politica Agricola Comune della Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Catania, funzionalmente indipendente rispetto all'Assessorato e all'INEA che ha effettuato i calcoli.

La Regione si impegna a ripetere la revisione dei premi agroambientali ogni due anni, al fine di evitare possibili situazioni di sovra o sottocompensazioni generate dalle mutanti condizioni congiunturali, informando la Commissione degli esiti della procedura di verifica.

5.2.7 Criteri di applicazione dell'abbuono degli interessi, di sistemi di capitalizzazione e altre operazioni di ingegneria finanziaria ai sensi degli articoli da 49 a 52 del Regolamento CE n. 1974/2006 recante norme attuative del Regolamento CE n. 1698/2005

5.2.7.1 Abbuoni di interessi

In adempimento dell'articolo 71, paragrafo 5 del Regolamento CE n. 1698/2005, l'erogazione dell'aiuto previsto nelle misure 112, 121, 122, 123, 125, 311, 312, 313, 321, e 323 del Programma di Sviluppo Rurale potrà avere luogo in forma diversa dagli aiuti diretti a fondo perduto. Tale forma consiste nel pagamento, in forma attualizzata, del concorso sugli interessi per operazioni creditizie, a medio e lungo termine, fino ad un massimo del 100% dell'aiuto a fondo perduto concedibile per gli stessi interventi ammessi.

I finanziamenti potranno prevedere un periodo di somministrazione e, dopo la stipula del contratto definitivo, un periodo di preammortamento. La durata massima del preammortamento e dell'ammortamento non può superare i 15 anni.

L'erogazione dell'abbuono interessi al beneficiario dell'aiuto avverrà tramite l'istituto finanziatore intermediario; l'Autorità di Gestione promuoverà apposita convenzione tra l'Organismo Pagatore (AGEA) e gli istituti finanziari aderenti, al fine di definire le modalità di corresponsione del concorso interessi attualizzato, nonché disciplinare i casi di sospensione e revoca dell'aiuto per inadempienza.

In ogni caso, il pagamento del concorso interessi dovrà avvenire in forma attualizzata, in un'unica soluzione, una volta accertata l'esecuzione degli investimenti e, comunque, entro il termine previsto per i pagamenti del PSR fissato al 31 dicembre 2015.

Il concorso nel pagamento degli interessi sarà pari:

- per il periodo di preammortamento: alla differenza tra il tasso di riferimento calcolato in conformità alla Comunicazione della Commissione Europea 97/C 273/03 e il tasso a carico del beneficiario, così come prefissato nei relativi bandi;
- per il periodo di ammortamento: alla differenza tra la rata calcolata al tasso di riferimento determinato come sopra e quella a carico del beneficiario calcolata a tasso agevolato, così come prefissato nei relativi bandi.

Per la procedura di attualizzazione il tasso da praticare sarà quello di riferimento/attualizzazione calcolato in conformità alla Comunicazione della Commissione Europea 97/C 273/03.

Qualora l'aiuto sia concesso sotto forma di abbuono degli interessi ovvero in forma mista (parte in conto interessi e parte in conto capitale) l'entità massima non potrà comunque superare i limiti fissati per ciascuna misura interessata.

5.2.7.2 Fondo di garanzia

Il finanziamento bancario per la realizzazione di investimenti coerenti e conformi con le tipologie di intervento previste nelle schede delle misure 121, 122, 123 e 311 del PSR, può fruire della garanzia concessa da un fondo di garanzia che operi in conformità agli articoli 50, 51 e 52 del Regolamento CE n. 1974/2006.

Le risorse finanziarie individuate nell'ambito delle misure del PSR necessarie per la concessione delle garanzie possono essere utilizzate attraverso un Accordo di Programma che

consenta, d'intesa con il Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali, l'avvalimento dello specifico fondo rientrante nelle attribuzioni istituzionali di ISMEA, soggetto individuato dal Ministero nel rispetto della "Direttiva comunitaria Servizi". Tale Accordo di programma¹³ è stipulato esclusivamente per la prestazione di garanzie a valere sul PSR per operazioni finanziate nell'ambito delle misure. Le risorse in argomento, confluiranno nel fondo di garanzia operante a livello nazionale, ai sensi del decreto legislativo n. 102/2004, articolo 17, commi 2 e 4, Aiuto di stato NN 54/B/2004, autorizzato come non aiuto, dalla Commissione Europea con Decisione C(2006) 643 dell'8 marzo 2006. Ciò allo scopo di costituire un capitale di garanzia dedicato al rilascio di garanzie a fronte di operazioni bancarie finalizzate ad interventi ammissibili al finanziamento del PSR, tale da consentire una mitigazione del rischio ed un aumento dell'efficacia dello strumento finanziario.

L'Autorità di Gestione del PSR adotta tutte le procedure atte a verificare il corretto utilizzo delle risorse affidate al fondo. A tal fine, le condizioni e le modalità di partecipazione del PSR al fondo saranno oggetto di specifiche norme di attuazione che assicurino, tra l'altro, l'individuazione contabile di tutte le operazioni garantite, con riferimento all'utilizzo delle quote FEASR rinvenibili dai versamenti eseguiti nell'ambito delle misure del PSR al fondo.

La tipologia di garanzia rilasciata dal fondo è attuata nel rispetto dei requisiti previsti dalle istruzioni rilasciate dalla Banca Centrale con riferimento alle più recenti direttive in materia di capitale di vigilanza.

Il fondo può rilasciare garanzie alle imprese agricole singole e/o associate e imprese di trasformazione di prodotti agricoli di cui all'allegato I del Trattato, al momento della loro fondazione, durante le prime fasi della loro attività o in caso di espansione e soltanto in attività che gli amministratori del fondo valutino redditizie. La verifica della fattibilità economica prenderà in considerazione tutte le fonti di reddito dell'impresa in questione, desumibili anche dal *business plan*. Il fondo non può rilasciare garanzie ad aziende in difficoltà, secondo la definizione che di questa espressione è fornita dagli Orientamenti Comunitari sugli aiuti di Stato per il salvataggio e la ristrutturazione di imprese in difficoltà.

Le garanzie possono essere concesse entro il limite massimo del 70% dell'importo dei finanziamenti bancari erogati alle imprese beneficiarie, elevato all'80% per i giovani agricoltori come definiti dal Regolamento CE n. 1698/2005.

Le tipologie di intervento riguardano il rilascio di:

- garanzia;
- cogaranzia in associazione con i Confidi, in favore delle imprese;
- controgaranzia in favore dei Confidi.

Le operazioni creditizie ammesse alla garanzia del fondo sono i mutui e i prestiti a medio e lungo termine (superiore a 18 mesi), concessi da banche ed altri operatori finanziari riconosciuti, a favore delle PMI operanti nel settore agricolo e/o nelle aree rurali su tutto il territorio regionale, relative alle operazioni cofinanziate nell'ambito delle misure del PSR 2007-2013.

¹³ Si fa riferimento allo schema di Accordo di Programma – ai sensi dell'articolo 15 della legge 7 agosto 1990 n. 241 – tra MiPAAF, Regioni, Province autonome e ISMEA per la prestazione di garanzie nell'ambito dei PSR 2007-2013, approvato con atto n. 148/CSR del 12 luglio 2007 dalla Conferenza Stato-Regioni.

Il costo della garanzia è calcolato in base ad una valutazione oggettiva del rischio dell'operazione finanziaria maggiorata dei costi sostenuti per il rilascio della garanzia stessa e per i relativi impegni di patrimonio.

Nei limiti della copertura massima, le garanzie coprono la perdita, per capitale e interessi, determinata al momento del verificarsi dell'insolvenza dell'impresa ammessa alle garanzie e comunque nel rispetto della normativa regolante il fondo.

Le spese sostenute per la concessione delle garanzie sono rendicontate alla Commissione in conformità con quanto stabilito all'articolo 26, paragrafo 3 del Regolamento CE n. 1290/2005 e corrispondono alla spesa totale sostenuta ai fini del versamento di contributi nel fondo stesso.

Tuttavia, secondo quanto previsto dall'articolo 28 del Regolamento CE n. 1290/2005, al momento del versamento del saldo ed alla chiusura del programma, la spesa ammissibile sarà pari al totale:

- (a) di ogni eventuale garanzia fornita, comprese le somme impegnate come garanzia nel fondo di garanzia,
- (b) dei costi di gestione ammissibili (max 2%).

La differenza tra il contributo realmente erogato da parte del FEASR in virtù di interventi di ingegneria finanziaria e le spese ammissibili di cui alle lettere (a) e (b) è liquidata nel contesto del bilancio di esercizio relativo all'ultimo anno di attuazione del programma.

Gli interessi prodotti dai versamenti provenienti dal Programma di Sviluppo Rurale nel fondo di garanzia andranno ad incrementarne la potenzialità e saranno utilizzati allo scopo di finanziare interventi di ingegneria finanziaria a beneficio delle singole imprese.

Le risorse disponibili dopo che tutte le garanzie siano state soddisfatte saranno riutilizzate dalla Regione per finalità analoghe a favore delle imprese del proprio territorio.

5.2.8 Definizione di imprenditore

Gli interventi previsti nel PSR 2007-2013 contengono diverse misure che sostengono le imprese agricole singole o associate i cui titolari siano imprenditori agricoli. Per la definizione di imprenditore agricolo si fa riferimento all'articolo 1 del D.Lgs. n. 228/2001 di modifica dell'articolo 2135 del Codice Civile e all'articolo 2083 del Codice Civile relativo ai piccoli imprenditori (coltivatori diretti).

Per coltivazione del fondo, per selvicoltura e per allevamento di animali si intendono le attività dirette alla cura ed allo sviluppo di un ciclo biologico o di una fase necessaria del ciclo stesso, di carattere vegetale o animale, che utilizzano o possono utilizzare il fondo, il bosco o le acque dolci, salmastre o marine.

Per attività connesse si intendono quelle esercitate dal medesimo imprenditore agricolo, dirette alla manipolazione, conservazione, trasformazione, commercializzazione e valorizzazione che abbiano ad oggetto prodotti ottenuti prevalentemente dalla coltivazione del fondo o del bosco o dell'allevamento di animali, nonché le attività dirette alla fornitura di beni o servizi mediante l'utilizzazione prevalente di attrezzature o risorse dell'azienda normalmente impiegate nell'attività agricola esercitata, ivi comprese le attività di valorizzazione del territorio e del patrimonio rurale e forestale ovvero di ricezione ed ospitalità come definite dalle norme vigenti.

Inoltre, sono considerati imprenditori agricoli anche le cooperative di imprenditori agricoli ed i loro consorzi, che nello svolgimento delle attività previste dalla norma, utilizzano prevalentemente i prodotti dei soci ovvero che forniscono prevalentemente ai soci beni e servizi diretti alla cura ed allo sviluppo del ciclo biologico.

Gli imprenditori agricoli possono svolgere l'attività sia come impresa individuale che come impresa associata sottoforma di società di persone e/o di capitali, costituite in conformità alla legislazione vigente in materia.

L'imprenditore agricolo è tenuto a segnalare l'avvio dell'attività d'impresa all'Agenzia delle Entrate (che provvede all'atto della presentazione della dichiarazione all'attribuzione del numero di partita IVA), ad iscriversi entro 30 giorni dalla data di effettivo inizio attività al Registro delle Imprese della Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura (CCIAA) competente per territorio ed, infine, a presentare la dichiarazione aziendale all'INPS.

Nel caso di società, l'iscrizione al Registro delle imprese dovrà essere effettuata entro 30 giorni dalla stipula dell'Atto costitutivo; qualora l'attività abbia inizio in data non coincidente con quella di iscrizione, la società è tenuta a comunicare la stessa alla CCIAA in un secondo momento.

Ai fini della misura 112 per giovane agricoltore si intende colui che si insedia per la prima volta in un'azienda nella quale svolga l'attività agricola. Pertanto, le altre attività, quali la selvicoltura, non possono da sole giustificare l'insediamento.

5.3 Informazioni richieste relativamente agli assi ed alle misure

5.3.1 Asse 1 “Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale”

Informazioni comuni alle misure in materia forestale

Le misure forestali proposte sono coerenti con la Strategia Forestale Europea e con il Piano d’azione Europeo per le foreste (COM n. 2006/302) in quanto contribuiscono a “conservare e migliorare l’ambiente e il paesaggio” sostenendo modelli di gestione ecocompatibili del territorio; contribuiscono a contrastare i disastri naturali quali il cambiamento climatico e a prevenire il dissesto idrogeologico.

Esse sono finalizzate, pertanto, agli obiettivi di biodiversità, preservazione del suolo e di contrasto al cambiamento climatico.

Gli interventi realizzati nelle aree classificate ad alto e medio rischio incendio rispetteranno le prescrizioni poste dal Piano Antincendio Boschivo della Regione Siciliana.

5.3.1.1 Misure intese a promuovere la conoscenza e sviluppare il potenziale umano

Misura 111 – Interventi di formazione professionale e azioni di informazione

Riferimento normativo

- Articoli 20 (a) (1) e 21 del Regolamento CE n. 1698/2005
- Punto 5.3.1.1.1 dell’Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006

Motivazioni dell’intervento

La formazione e l’informazione rivestono un ruolo fondamentale e trasversale nel perseguimento di tutti gli obiettivi del PSR, dal miglioramento della competitività a quello legato all’ambiente, alla gestione del territorio e alla diversificazione delle attività.

La presente contribuisce a rispondere ai fabbisogni rilevati nell’analisi per far fronte:

- all’inadeguato livello di conoscenze e all’esigenza di sviluppare competenze manageriali, tecniche, strategiche ed organizzative, adeguate alle esigenze di una nuova imprenditoria dinamica per avviare processi di modernizzazione delle imprese ed orientare la produzione agricola regionale al mercato;
- all’esigenza di consolidare e diffondere le conoscenze relative alla “condizionalità” e al rispetto degli standard comunitari nonché all’adozione di metodi di produzione compatibili con le esigenze espresse dalla società riguardo alla salvaguardia e valorizzazione del paesaggio e dell’ambiente ed alla qualità e sicurezza alimentare;
- alla necessità di favorire la diffusione delle conoscenze tra gli operatori dei settori agricolo, forestale e agro-alimentare.

Obiettivi della misura

La misura contribuisce all'obiettivo prioritario regionale del PSR "Miglioramento della capacità imprenditoriale e tecnico professionale degli addetti e ringiovanimento del tessuto imprenditoriale" anche attraverso la diffusione delle informazioni e delle conoscenze e miglioramento delle capacità imprenditoriali e professionali nel settore. Tale obiettivo prioritario si declina nell'ambito della misura come di seguito rappresentato:

- miglioramento verso una più razionale gestione economica dell'impresa, per incidere sulla competitività del sistema e per il riposizionamento della stessa sui mercati, garantendone al contempo la sostenibilità;
- acquisizione di conoscenze e competenze da parte dei giovani che intendono avviare nuove imprese;
- incentivazione all'introduzione di innovazioni di prodotto e di processo per innalzare il livello qualitativo dei prodotti;
- sensibilizzazione sulle tematiche di tutela dell'ambiente e degli spazi naturali, (gestione sostenibile delle risorse, biodiversità, salvaguardia del paesaggio, uso di fonti di energia rinnovabili).
- adeguamento delle aziende alle regole in materia di ambiente, benessere degli animali e sanità pubblica, con particolare riferimento al rispetto dei requisiti di condizionalità e alla necessità di promuovere un'agricoltura a basso impatto ambientale;
- diversificazione dell'attività agricola promuovendo anche la riconversione degli ordinamenti produttivi;
- diffusione di metodi e tecniche di apprendimento innovativi (formazione a distanza e impiego delle ICT);
- diffusione delle conoscenze acquisite dal mondo scientifico attraverso l'attività di ricerca.

Ambito di intervento e azioni

Le azioni della misura vertono su materie che si riferiscono all'obiettivo del potenziamento della competitività del settore agro-alimentare e forestale ed al miglioramento del contesto ambientale e socio-economico per uno sviluppo sostenibile del territorio. In particolare gli ambiti di intervento riguarderanno:

- a) la gestione aziendale, commercializzazione, marketing, logistica e internazionalizzazione;
- b) la gestione sostenibile delle risorse naturali con particolare riferimento ai requisiti della condizionalità e alla necessità di promuovere l'agricoltura a basso impatto ambientale;
- c) qualità dei prodotti e sicurezza alimentare;
- d) sviluppo di relazioni di filiera nei settori agricolo, forestale ed alimentare;
- e) innovazione tecnica e tecnologia compreso l'uso delle TIC;
- f) produzione e utilizzo di fonti di energia alternativa;
- g) attività di vigilanza e di prevenzione degli incendi boschivi coerentemente con il Piano regionale per la difesa dagli incendi.

Tali ambiti saranno implementati attraverso due azioni: (1) Formazione e (2) Informazione.

Azione 1) “Formazione”

E' prevista la realizzazione di corsi di formazione, aggiornamento e qualificazione (condotti in aula e a distanza attraverso le piattaforme didattiche telematiche di *e-learning*) compresi stage formativi e visite guidate (anche fuori regione).

Le azioni di formazione rivolte agli imprenditori potranno essere realizzate anche attraverso lo strumento dei *voucher* formativi.

La misura non copre corsi o tirocini che rientrano nei programmi o cicli normali dell'insegnamento medio o superiore.

Azione 2) “Informazione”

- a) Convegni, seminari, conferenze e predisposizione e pubblicazione di materiale didattico-divulgativo, anche attraverso il ricorso alle nuove tecnologie dell'informazione e della comunicazione, finalizzati alla diffusione delle conoscenze tecniche e gestionali nonché al trasferimento dell'innovazione.
- b) Progetti dimostrativi volti a promuovere la diffusione e l'applicazione dei risultati della ricerca e sperimentazione, già realizzate, per estendere (“dimostrare”) anche attraverso esperienze svolte direttamente in campo (esercitazioni, prove di campo, giornate divulgative ecc.) la fattibilità e la validità tecnica ed economica delle innovazioni proposte. Tali azioni non riguarderanno le iniziative finanziate dalla misura **124**, per la cui diffusione si opererà nell'ambito della stessa misura.

Le azioni di informazione saranno complementari e non sovrapposte a quelle attivate attraverso il Piano di Comunicazione del PSR.

Beneficiari

Le attività formative sono destinate agli addetti del settore agricolo, forestale ed agroalimentare quali imprenditori agricoli, forestali ed agroalimentari, inclusi i giovani agricoltori insediati ai sensi della misura **112**, e i lavoratori agricoli e forestali compresi i coadiuvanti familiari.

Le attività informative sono destinate agli addetti sopra indicati, nonché ai tecnici e ai dipendenti di enti pubblici e privati per l'effetto a cascata e moltiplicatore che tali figure possono avere verso gli addetti.

Dettaglio delle tipologie di sostegno

Le categorie di spesa eleggibili per la misura sono quelle riportate nelle “Linee guida sull'ammissibilità delle spese relative allo Sviluppo Rurale e a interventi analoghi” del Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali.

Per entrambe le azioni le spese generali non potranno superare il 12% dell'importo complessivo.

Definizione degli organismi che attuano le azioni di formazione e informazione

- a) **Azione 1** - L'attività di formazione sarà svolta da Organismi di formazione pubblici e privati con adeguate competenze nel settore della formazione professionale ed accreditati secondo le procedure previste dalla Regione Siciliana, idonei a svolgere le attività di formazione nel campo agricolo, forestale e agro-alimentare. I predetti soggetti possono costituirsi sotto qualsiasi forma giuridica. Le attività formative, ed in particolare quelle

rivolte alla corretta applicazione delle norme basate sulla legislazione comunitaria (requisiti minimi), potranno anche essere realizzate attraverso le strutture della Regione Siciliana.

- b) **Azione 2** - L'attività di informazione sarà svolta dall'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea e/o da altri soggetti prestatori di servizi selezionati nel rispetto della "Direttiva comunitaria Servizi".

Sarà in ogni caso assicurata la massima trasparenza, pubblicità e pari opportunità nei confronti di coloro che dimostrano di essere idonei alla fornitura dei servizi previsti, nel rispetto delle pertinenti norme, nazionali e comunitarie, in materia di concorrenza.

Percentuale di finanziamento

Per le attività pubbliche e per le attività di formazione e informazione l'importo dell'aiuto concedibile è pari al 100% delle spese ammesse sulla base dei costi sostenuti. L'aiuto è erogato in natura sotto forma di servizi agevolati e non deve comportare pagamenti diretti in denaro ai produttori.

Per le operazioni riguardanti il settore forestale, il sostegno è concesso ai sensi del regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di importanza minore (de minimis). In tal caso l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari con un'intensità di aiuto pari al 100% della spesa ammissibile. Dal 1° gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis"

Sino al 31/12/2010, il sostegno potrà essere concesso ai sensi dell'articolo 3 del D.P.C.M. 3 giugno 2009 in applicazione della Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01, approvato con Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 (aiuto N 248/2009). In tal caso, l'aiuto concesso ad un medesima impresa, non potrà superare i 500.000 euro nel triennio dal 1° gennaio 2008 al 31 dicembre 2010 con un'intensità di aiuto pari al 100% della spesa ammissibile.

Differenziazione dagli altri strumenti comunitari di sostegno (FSE)

Il **FEASR** finanzia: interventi di formazione per imprenditori agricoli, forestali ed agroalimentari, interventi di formazione e aggiornamento dei lavoratori agricoli e forestali compresi i coadiuvanti familiari.

Il **FSE** finanzia: interventi di formazione continua degli addetti al settore agroindustriale, di creazione di figure professionali innovative nelle aree rurali, qualificazione di figure professionali che possono supportare la diffusione dell'innovazione nel mondo agricolo quali amministratori pubblici, divulgatori, consulenti, tecnici. In ogni caso il FSE non finanzia la formazione per le tipologie e per i beneficiari previsti nell'ambito della presente misura.

Le azioni di informazione saranno complementari e non sovrapposte a quelle attivate attraverso il *Piano di Comunicazione* del PSR. Infatti, nell'ambito della misura le attività di informazione saranno mirate agli aspetti tecnico-gestionali legati all'attuazione degli interventi previsti dalle misure, mentre attraverso il *Piano di Comunicazione* si interverrà per

diffondere l'informazione relativa al Programma, alle opportunità offerte dallo stesso, alle procedure previste, allo stato di attuazione e ai risultati.

Nell'ambito della differenziazione tra gli interventi ammissibili nel PSR e nelle OCM concernenti i sopraccitati interventi di formazione professionale e di azioni di informazione risulta utile operare una demarcazione tra i due fondi finanziari, secondo la tabella di seguito riportata:

Tabella 72 – Differenziazioni tra interventi ammissibili nel PSR e nelle OCM – misura 111 (formazione professionale e azioni di informazione)

| PSR interventi ammissibili | OCM interventi ammissibili |
|--|--|
| <p><u>Formazione</u></p> <p>Corsi di formazione, aggiornamento e qualificazione (condotti in aula e a distanza attraverso le piattaforme didattiche telematiche di <i>e-learning</i>) compresi stage formativi e visite guidate (anche fuori regione).</p> <p>Le azioni di formazione rivolte agli imprenditori potranno essere realizzate anche attraverso lo strumento dei <i>voucher</i> formativi.</p> <p>La misura non copre corsi o tirocini che rientrano nei programmi o cicli normali dell'insegnamento medio o superiore.</p> | <p>Per l'OCM vino non è previsto alcun intervento.</p> <p>Per l'OCM ortofrutta non è finanziato alcun intervento.</p> <p>Per l'OCM olio sono previsti interventi di formazione quali corsi di formazione per assaggiatori di olio.</p> |
| <p><u>Informazione</u></p> <p>a) Convegni, seminari, conferenze e predisposizione e pubblicazione di materiale didattico-divulgativo, anche attraverso il ricorso alle nuove tecnologie dell'informazione e della comunicazione, finalizzati alla diffusione delle conoscenze tecniche e gestionali nonché al trasferimento dell'innovazione.</p> <p>b) Progetti dimostrativi volti a promuovere la diffusione e l'applicazione dei risultati della ricerca e sperimentazione, già realizzate, per estendere ("dimostrare") anche attraverso esperienze svolte direttamente in campo (esercitazioni, prove di campo, giornate divulgative ecc.) la fattibilità e la validità tecnica ed economica delle innovazioni proposte</p> | <p>Per l'OCM vino non è previsto alcun intervento.</p> <p>Per l'OCM ortofrutta non è finanziato alcun intervento.</p> <p>Per l'OCM olio sono previsti interventi di informazione riguardanti le seguenti attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diffusione divulgazione delle attività realizzate dalle OP nell'ambito dei loro programmi di attività; - azioni dimostrative in campo (esclusivamente su limitate porzioni olivetate di aziende convenzionali) di tecniche alternative di lotta e di tecniche olivicole finalizzate alla protezione dell'ambiente ed al mantenimento del paesaggio, nonché attività dimostrative volte alla diffusione dell'impiego di attrezzature e di mezzi di raccolta tecnologicamente avanzati. <p>Per l'OCM api è prevista un'attività di informazione a favore delle aziende apicole per lotta alla varroasi e malattie connesse e relative alle medesime malattie attraverso la realizzazione delle attività di cui all'Allegato 1 del D.M 23/01/2006:</p> <p>B1) Incontri periodici con apicoltori, dimostrazioni pratiche ed interventi negli apiari, per l'applicazione dei metodi di lotta da parte degli esperti apistici; distribuzione dei presidi sanitari appropriati.</p> <p>Le attività di informazione finanziate dall'OCM non riguardano per gli stessi beneficiari e/o prodotti gli stessi temi di cui all'attività di informazione finanziate dalla misura 111.</p> |

Ulteriori informazioni sono riportate nel capitolo 10 del Programma.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| Costo totale | € 6.402.606 |
| Spesa pubblica stimata | € 6.402.606 |
| Spesa FEASR | € 2.838.916 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|---|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di partecipanti alla formazione | n. 3.241 |
| | Numero di giorni di formazione impartita | n. 79.114 |
| di risultato | Numero di partecipanti che hanno portato a termine con successo le attività di formazione legate all'agricoltura e/o alle foreste | n. 2.959 |
| di impatto | Produttività del lavoro (VA/ULA) | €/ULA 9,87 |

Riferimento normativo

- Articoli 20 (a) (ii) e 22 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articoli 13 e 14, Allegato II punto 5.3.1.1.2 del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

Le nuove generazioni spostano i propri interessi lavorativi e le proprie aspirazioni verso settori con maggiore redditività, minore complessità nella produzione e minori rischi di impresa. Occorre intervenire per migliorare le condizioni di attrattività del settore nei confronti dei giovani e sostenere l'insediamento di una nuova imprenditoria giovane e dinamica con competenze manageriali, tecniche, strategiche ed organizzative, disposta ad investire nel settore.

Obiettivi della misura

La misura contribuisce all'obiettivo prioritario del PSR "Miglioramento della capacità imprenditoriale e tecnico professionale degli addetti e ringiovanimento del tessuto imprenditoriale".

In continuità con la programmazione 2000-2006 si proseguirà l'attività di sostegno ai nuovi insediamenti di giovani, rafforzando l'efficacia dell'azione e concentrando le risorse verso le iniziative che danno una maggiore garanzia di permanenza e di competitività attraverso un approccio integrato.

La misura si prefigge di innescare un processo virtuoso che porti ad un ringiovanimento e ad una maggiore professionalità degli imprenditori, assicurando nel contempo che gli interventi finanziati favoriscano la costituzione di nuove imprese competitive. Il ricambio generazionale può, inoltre, favorire l'adozione di tecniche di gestione aziendale sostenibile.

Ambito di intervento e azioni

Il sostegno all'insediamento è concesso al giovane agricoltore di età inferiore a 40 anni al momento della presentazione della domanda:

- a) che si insedia per la prima volta in un'azienda agricola in qualità di capo dell'azienda;
- b) che possiede conoscenza e competenza professionale adeguata;
- c) che presenta un piano aziendale per lo sviluppo dell'attività agricola ;
- d) la cui azienda al momento della domanda possieda una redditività di almeno 5 UDE nelle isole minori e di almeno 8 UDE nelle altre zone, e che attraverso la realizzazione del piano aziendale raggiunga una redditività di almeno 10 UDE nelle zone C e D e nelle isole minori e di almeno 12 UDE nelle altre zone;
- e) che si impegna a proseguire l'attività agricola per almeno cinque anni dalla data della decisione individuale di concessione dell'aiuto;
- f) che si impegna a tenere la contabilità aziendale almeno di tipo semplificato per tutta la durata dell'impegno.

Il requisito di cui alla lettera b) si riterrà assolto qualora il giovane agricoltore rispetti una delle seguenti condizioni:

- possesso di diploma di laurea, anche triennale, in scienze agrarie e forestali. Nel caso di aziende zootecniche è pertinente anche il diploma di laurea in medicina veterinaria;
- possesso di un titolo di studio superiore nel settore agricolo (perito agrario, agrotecnico);
- partecipazione con esito positivo ad un corso di formazione specifico per la qualifica di conduttore aziendale e/o capoazienda.
- esperienza lavorativa in qualità di coadiuvante familiare o lavoratore agricolo per almeno 3 anni, attestata da idonea documentazione.

Potranno essere ammessi a finanziamento anche insediamenti avvenuti nei sei mesi antecedenti alla presentazione della domanda.

In ogni caso la decisione individuale di concedere il sostegno all'insediamento dei giovani agricoltori deve essere adottata entro diciotto mesi dal momento dell'insediamento.

Al fine di evitare il frazionamento delle aziende esistenti, l'insediamento di più giovani nella stessa azienda di famiglia potrà avvenire solamente in forma societaria (in forma di cooperative o di società di persone o di società di capitali).

Beneficiari

Sono beneficiari della misura i giovani agricoltori che si insediano per la prima volta in qualità di capo azienda in un'azienda agricola il cui "reddito lordo standard aziendale" (RLSA) al momento della presentazione della domanda è di almeno 5 UDE nelle isole minori e di 8 UDE nelle altre zone e che a seguito della realizzazione del piano aziendale, sia di almeno 10 UDE nelle isole minori e nelle zone C e D e di almeno 12 UDE nelle altre zone, nel rispetto dei requisiti di cui al paragrafo precedente.

Nel caso in cui il giovane si insedi all'interno di società o di cooperativa, nel rispetto della normativa vigente in materia di diritto societario, ad esso dovranno essere attribuite le competenze proprie dell'imprenditore unico capo-azienda.

Nelle società di capitali, anche nel caso di insediamento di più giovani, il premio è concesso ad un solo giovane che si insedia come unico capo azienda.

Nel caso di insediamento di più giovani in società di persone o cooperative di conduzione, può essere concesso un premio plurimo. Il premio plurimo, qualunque sia il numero dei giovani che si insediano per la prima volta, non può essere concesso a più di tre soggetti. Tutti i giovani agricoltori richiedenti il premio dovranno possedere uguale capacità decisionale ai sensi della normativa vigente. Il RLSA, al momento della presentazione della domanda, deve essere per ciascun giovane richiedente il premio di almeno 5 UDE nelle isole minori e di 8 UDE nelle altre zone e, a seguito della realizzazione del piano aziendale, di almeno 10 UDE nelle isole minori e nelle zone C e D e di almeno 12 UDE nelle altre zone.

Definizione di "insediamento" utilizzata dalla Regione

Per primo insediamento s'intende l'assunzione da parte del giovane agricoltore della responsabilità o corresponsabilità civile e fiscale per la gestione dell'azienda e la titolarità o contitolarità della stessa.

L'insediamento decorre dal momento di avvio dell'attività di gestione dell'azienda, che coincide con la data di apertura della partita IVA nel rispetto delle condizioni riportate al paragrafo 5.2.8. Definizione di imprenditore.

Per le società la data di insediamento è individuata in analogia a quanto specificato al predetto paragrafo 5.2.8. Definizione di imprenditore.

Sintesi dei requisiti relativi al piano aziendale, che includono, in caso di investimenti, l'ottemperanza con i requisiti comunitari vigenti entro un periodo di tolleranza pari a 36 mesi, e dettagli sulla frequenza ed il trattamento delle revisioni del piano aziendale

Il piano aziendale deve descrivere almeno:

- a) la situazione iniziale dell'azienda agricola (descrizione del soggetto richiedente, localizzazione territoriale, dimensioni e caratteristiche geo-morfologiche dell'azienda, aspetti strutturali, aspetti occupazionali, prospettive di sviluppo, eventuali attività di trasformazione e commercializzazione) con l'indicazione della ripartizione colturale, della dotazione di strutture, macchine, impianti ed attrezzature;
- b) l'individuazione degli obiettivi da raggiungere per assicurare lo sviluppo della nuova azienda e delle azioni da attuare, per tappe essenziali, per il perseguimento degli stessi;
- c) gli investimenti materiali ed immateriali da realizzare con il relativo crono-programma della realizzazione degli interventi programmati, compresi gli investimenti volti all'adeguamento aziendale ai requisiti comunitari previsti dalle norme vigenti. Per quest'ultimi l'adeguamento aziendale potrà essere conseguito al massimo entro 36 mesi dalla data di insediamento.
- d) il piano economico ante e post intervento, con un dettagliato quadro finanziario, in cui verranno quantificate le risorse necessarie e le relative fonti di approvvigionamento per l'attuazione del piano;
- e) l'individuazione dei fabbisogni formativi e di consulenza, con particolare riferimento alle tematiche ambientali, sulla base degli obiettivi previsti nel medesimo piano.

La misura si applica esclusivamente nell'ambito del "pacchetto giovani" (vedi paragrafo 3.2.3.2 Approccio integrato). Ciò comporta che ai fini dell'accesso ai benefici della presente misura il giovane agricoltore dovrà accedere obbligatoriamente ad almeno un'altra misura del Programma concernente investimenti materiali. L'importo complessivo degli investimenti che dovranno essere realizzati nell'azienda non dovrà essere inferiore al doppio dei premi concessi ai sensi della presente misura e non superiore ai 500.000 euro.

Il piano aziendale dovrà, quindi, contenere, oltre alle informazioni di cui alle precedenti lettere da a) ad e), tutte le informazioni e gli elementi che consentono di valutare e di giustificare il sostegno per le altre misure del Programma considerate, compresa la relativa documentazione a corredo, conformemente a quanto previsto dalle stesse misure.

Tra gli elementi di valutazione del piano sarà prevista la creazione di nuovi posti di lavoro.

La domanda di accesso costituirà anche domanda di accesso ai benefici delle altre misure indicate nel piano.

Entro il terzo anno dalla decisione individuale l'Amministrazione avvierà le azioni necessarie alla verifica dello stato di attuazione del piano aziendale e dell'eventuale fabbisogno di revisione dello stesso.

In tutti i casi il giovane agricoltore dovrà motivare le eventuali proposte di revisione del piano, che saranno valutate e, se del caso, autorizzate dall'Amministrazione, che attiverà un'azione di accompagnamento.

Qualora, al momento dell'accertamento finale, dovesse riscontrarsi che il giovane agricoltore non abbia ottemperato alle prescrizioni ed agli obblighi previsti, lo stesso decadrà dai benefici della Misura 112 – Pacchetto giovani e dovrà restituire le somme già percepite per l'insediamento e per le altre misure del Pacchetto.

Ricorso alla possibilità di ottenere una proroga per raggiungere i requisiti relativi alle conoscenze e competenze professionali

Nel caso in cui il giovane agricoltore necessiti di un periodo di adattamento per avviare o ristrutturare l'azienda, può essere concessa una proroga non superiore a 36 mesi, a decorrere dalla data di adozione della decisione individuale di concessione del sostegno, per soddisfare i requisiti relativi alle conoscenze e competenze professionali di cui alla lettera **b)** del precedente paragrafo "Ambito di intervento e azioni", purché tale esigenza sia documentata nel piano aziendale di cui alla lettera **c)** del medesimo paragrafo.

Il mancato rispetto del predetto termine comporta la perdita dei benefici e la restituzione delle somme corrisposte, secondo le procedure previste dal Programma.

Ricorso alla possibilità di combinare diverse misure attraverso il piano aziendale

L'aiuto per il primo insediamento sarà erogato unicamente all'interno del "pacchetto giovani" (vedi paragrafo 3.2.3.2 Approccio integrato – Pacchetto giovani).

Il giovane imprenditore dovrà proporre nell'ambito del pacchetto l'insieme delle misure necessarie al suo insediamento, comprese quelle che gli consentono di realizzare gli investimenti materiali obbligatori di cui al precedente paragrafo riguardante la sintesi dei requisiti relativi al piano aziendale.

L'Amministrazione, nell'approvare in tutto o in parte il piano aziendale, nel rispetto dei requisiti di ammissibilità e dei criteri di selezione del Pacchetto giovani, assicurerà l'accesso alle misure ritenute ammissibili all'interno del Pacchetto, fino alla completa utilizzazione della dotazione finanziaria.

Ammontare dell'aiuto e scelta del tipo di pagamento

L'importo del sostegno all'insediamento è pari a 40.000 euro.

Tale sostegno sarà erogato, come premio unico, in un'unica soluzione.

L'aiuto sarà erogato sotto forma di contributo in conto capitale o in conto interessi o in forma combinata.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 77.080.000 |
| Spesa pubblica stimata | € 77.080.000 |
| Spesa FEASR | € 34.177.272 |

Disposizioni transitorie (inclusi gli importi stimati)

Non previsto

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|---|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di giovani agricoltori beneficiari | n. 1.927 |
| | Volume totale di investimenti connessi all'adattamento | € 77.094.603,00 |
| di risultato | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | € 14.848.420,54 |
| | Numero di aziende condotte da giovani agricoltori | n. 1.505 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 14.415.942,27 |
| | Produttività del lavoro (VA/ULA) | €/ULA 102,58 |
| | Creazione di posti di lavoro con effetto di mitigazione dell'esodo dal settore primario | n. 1.444 |

Riferimento normativo

- Articoli 20 (a) (iii) e 24 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 15, Allegato II punto 5.3.1.1.4 del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

La Misura è rivolta ad affrontare la necessità di accrescere i livelli di qualificazione professionale degli agricoltori e l'efficacia del sistema di formazione e assistenza tecnica; inoltre, contribuisce al raggiungimento degli obiettivi ambientali del programma (biodiversità, qualità e quantità dell'acqua, cambiamento climatico).

Obiettivi della misura

La misura contribuisce all'obiettivo prioritario del PSR "Miglioramento della capacità imprenditoriale e tecnico professionale degli addetti e ringiovanimento del tessuto imprenditoriale" ed in particolare alla diffusione delle informazioni e delle conoscenze e miglioramento delle capacità imprenditoriali e professionali nel settore.

Obiettivo della misura è accrescere, attraverso il ricorso ai servizi di consulenza e assistenza, la diffusione delle conoscenze sulle norme obbligatorie in materia di ambiente, sanità pubblica, salute delle piante e degli animali e benessere degli animali, buone condizioni agronomiche ed ambientali e sicurezza sul lavoro e nel contempo le competenze strategiche, organizzative e gestionali degli imprenditori agricoli.

Ambito di intervento e azioni

Il sostegno è concesso prioritariamente alle aziende che ricadono:

- nelle aree individuate dalla Regione Siciliana, ai sensi della Direttiva CE n. 676/91, con D.D.G. n. 121 del 24/02/2005 come "zone vulnerabili ai nitrati" (ZVN) e con decreto D.D.G. n. 357 del 03/05/2007 come zone a rischio di inquinamento da fitofarmaci; bacini imbriferi individuati come sensibili dal Piano Regionale di tutela delle acque redatto ai sensi delle direttive 676/91CEE e 60/2000 CE.
- nelle zone *Natura 2000* (SIC e ZPS), individuate ai sensi delle Direttive n. 74/409 CEE e n. 92/43/CEE;
- condotte da giovani agricoltori insediati ai sensi della misura 112;
- condotte da agricoltori che nell'anno precedente la presentazione della domanda hanno ricevuto più di 15 000 euro in pagamenti diretti a titolo del primo pilastro della PAC.

Ambiti di applicazione obbligatori:

- a) i criteri di gestione obbligatori e le buone condizioni agronomiche e ambientali di cui agli articoli 4 e 5 e agli allegati III e IV del Regolamento CE n. 1782/2003 fino al 31/12/2009 e a decorrere dal 01/01/2010 ai sensi degli artt.4, 5 e 6 e dagli allegati II e III del Regolamento CE n. 73/2009 che abroga il Reg. CE 1782/2003 ;
- b) i requisiti in materia di sicurezza sul lavoro prescritti dalla normativa comunitaria;

c) requisiti minimi in materia di gestione forestale.

Ambiti di applicazione facoltativi:

A) miglioramento del rendimento complessivo delle aziende: qualità dei prodotti e certificazione; risparmio energetico e produzione di energia da fonti rinnovabili; tecnologie di informazione e comunicazione (ICT); marketing, logistica ed internazionalizzazione; innovazione e trasferimento tecnologico.

Ciò prefigura un servizio di consulenza finalizzato a sviluppare ed accrescere la competitività ed il grado di innovazione delle aziende. E' una consulenza globale che tiene conto di tutte le dinamiche aziendali e non solo di quelle tecniche legate alle singole produzioni.

L'attività di consulenza sui temi facoltativi è ammissibile in via accessoria ed aggiuntiva agli ambiti di applicazione obbligatori. Nel caso che non si ravvisi la necessità di intervenire a livello aziendale in almeno uno degli ambiti di applicazione obbligatori, il sostegno non potrà essere erogato.

Beneficiari

Imprenditori agricoli e i detentori di aree forestali che utilizzano i servizi di consulenza offerti dai soggetti accreditati dall'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.

Descrizione dei servizi di consulenza agricoli e forestali, incluse le procedure per la selezione dei soggetti responsabili della fornitura di questi servizi agli imprenditori agricoli e forestali

I servizi di consulenza agli agricoltori che beneficiano del sostegno devono essere conformi alle disposizioni del titolo II, capo 3, del Regolamento CE n. 1782/2003 del Consiglio e alle rispettive modalità di applicazione e a decorrere dal 01/01/2010 ai sensi del Regolamento CE n. 73/2009 (ex Reg. CE 1782/2003).

I soggetti responsabili della fornitura dei servizi sono selezionati attraverso procedure di evidenza pubblica finalizzate all'accreditamento di tali soggetti da parte dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.

Il sistema di accreditamento adottato prevede che i soggetti responsabili della fornitura dei servizi devono assicurare:

- a) adeguate risorse in termini di personale qualificato;
- b) adeguati mezzi e infrastrutture tecnici ed amministrativi;
- c) competenza, capacità tecnica e affidabilità nella prestazione di consulenza in merito ai criteri, alle condizioni e ai requisiti di cui all'articolo 24, paragrafo 1, secondo comma, lettere a) e b), del Regolamento CE n. 1698/2005.

Condizione indispensabile per potere operare nei servizi di consulenza aziendale è quella di non gestire direttamente fasi e procedimenti connessi con l'erogazione di aiuti e sussidi nel settore agricolo; le incompatibilità non dovranno essere presenti né a livello di organismo/soggetto né per il personale impiegato.

L'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea definisce i requisiti e gli elementi, caratterizzanti e qualificanti, allo scopo di assicurare la rispondenza e la qualità dei servizi offerti e di garantire, comunque, una adeguata possibilità

di scelta da parte degli utenti/beneficiari, determinando i relativi parametri di verifica e le modalità di controllo sul possesso ed il mantenimento dei requisiti richiesti. L'elenco dei soggetti accreditati sarà aggiornato annualmente, previa verifica da parte dell'Amministrazione del mantenimento dei requisiti richiesti.

Importo e livello del sostegno

L'importo massimo contributivo è pari a 1.000 euro per ciascuna consulenza. La percentuale di contribuzione è pari all'80% di spesa ammessa a finanziamento pari 1.250 euro. Per "consulenza" si intende il servizio di consulenza completo, ciò comprendente i pertinenti ambiti obbligatori individuati nella scheda di misura, prestato all'agricoltore e non l'insieme di attività effettuate nel corso dell'anno.

L'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea stabilirà con provvedimento successivo, una modulazione degli importi massimi riconoscibili in funzione della tipologia di servizio offerto.

Il numero massimo di consulenze sostenute per azienda, per l'intero periodo di programmazione 2007-2013, è di tre interventi.

Sono esclusi i costi dei servizi che rivestono carattere continuativo o periodico o sono connessi con le normali spese di funzionamento dell'impresa.

Per le operazioni riguardanti il settore forestale, il sostegno è concesso ai sensi del regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di importanza minore (de minimis). In tal caso l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari. Dal 1° gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis"

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|------------------|
| Costo totale | € 429.202 |
| Spesa pubblica stimata | € 343.362 |
| Spesa FEASR | € 152.246 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di agricoltori beneficiari | n. 406 |
| | Numero di proprietari di foreste beneficiari | n. 40 |
| di risultato | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | € 16.532,86 |
| di impatto | Produttività del lavoro (VA/ULA) | €/ULA 0,66 |
| | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 16.051,32 |

Differenziazione tra gli interventi ammissibili nel PSR e nelle OCM.

Nell'ambito della differenziazione tra gli interventi ammissibili nel PSR e nelle OCM concernenti i sopraccitati interventi di servizi di consulenza risulta utile operare una demarcazione tra i due fondi finanziari, secondo la tabella di seguito riportata:

**Tabella 73 – Differenziazioni tra interventi ammissibili nel PSR e nelle OCM – misura 114
(Servizi di consulenza)**

| PSR interventi ammissibili | OCM interventi ammissibili |
|--|---|
| <p><u>Ambito di intervento obbligatori</u></p> <p>a) i criteri di gestione obbligatori e le buone condizioni agronomiche e ambientali di cui agli articoli 4 e 5 e agli allegati III e IV del Regolamento CE n. 1782/2003 fino al 31/12/2009 e a decorrere dal 01/01/2010 ai sensi degli artt.4, 5 e 6 e dagli allegati II e III del Regolamento CE n. 73/2009 (ex Reg. CE 1782/2003 ;</p> <p>b) i requisiti in materia di sicurezza sul lavoro prescritti dalla normativa comunitaria;</p> <p>c) requisiti minimi in materia di gestione forestale.</p> | <p><u>Ambito di intervento</u></p> <p>Per l'OCM vino, l'OCM ortofrutta, l'OCM olio e l'OCM api non è previsto alcun intervento.</p> |
| <p><u>Ambito di intervento facoltativi</u></p> <p>Miglioramento del rendimento complessivo delle aziende: qualità dei prodotti e certificazione; risparmio energetico e produzione di energia da fonti rinnovabili; tecnologie di informazione e comunicazione (ICT); marketing, logistica ed internazionalizzazione; innovazione e trasferimento tecnologico.</p> | <p><u>Ambito di intervento facoltativi</u></p> <p>Per l'OCM vino è prevista la promozione ed il marketing nei Paesi terzi, sia a livello individuale che collettivo.</p> |
| <p><u>Condizioni di intervento</u></p> <p>Il servizio di consulenza è finalizzato a sviluppare ed accrescere la competitività ed il grado di innovazione delle aziende. E' una consulenza globale che tiene conto di tutte le dinamiche aziendali e non solo di quelle tecniche legate alle singole produzioni.</p> <p>L'attività di consulenza sui temi facoltativi è ammissibile in via accessoria ed aggiuntiva agli ambiti di applicazione obbligatori. Nel caso che non si ravvisi la necessità di intervenire a livello aziendale in almeno uno degli ambiti di applicazione obbligatori, il sostegno non potrà essere erogato.</p> <p>Per "consulenza" si intende il servizio di consulenza completo, ciò comprendente i pertinenti ambiti obbligatori individuati nella scheda di misura, prestato all'agricoltore e non l'insieme di attività effettuate nel corso dell'anno.</p> <p>Sono esclusi i costi dei servizi che rivestono carattere continuativo o periodico o sono connessi con le normali spese di funzionamento dell'impresa.</p> | <p><u>Condizioni di intervento</u></p> <p>Sono ammissibili tutti gli interventi da parte delle OO. PP. nei confronti dei propri associati che rivestano carattere continuativo o periodico con funzioni di ASSISTENZA TECNICA ALL'IMPRESA, ma non di consulenza previsti, invece dal PSR in via esclusiva.</p> <p>Per l'OCM vino non è previsto alcun intervento di consulenza.</p> <p>Per l'OCM ortofrutta non è finanziato alcun intervento.</p> <p>Per l'OCM olio non è finanziato alcun intervento.</p> <p>Per l'OCM api gli interventi di cui al punto B2) dell'Allegato 1 del DM 23/01/2006 costituiscono attività di assistenza tecnica.</p> <p>In ogni caso gli interventi di assistenza tecnica finanziati dall'OCM ortofrutta, olio e api non riguardano, per gli stessi beneficiari e/o prodotti, gli stessi temi di cui ai servizi di consulenza finanziati dalla misura 114.</p> |

5.3.1.2 Misure intese a ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e a promuovere l'innovazione

Misura 121 – Ammodernamento delle aziende agricole

Riferimento normativo

- Articoli 20 (b) (i) e 26 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 17 e punto 5.3.1.2.1 dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

Il settore primario regionale presenta delle buone potenzialità di sviluppo legate alla presenza di produzioni di alta qualità con prospettive commerciali crescenti, alcune specializzazioni distrettuali anche di notevole qualità in diversi comparti (ortofrutta, olio, vino, formaggi) a forte immagine e vocazione all'export, una significativa presenza di produzioni a marchio DOP, IGP, DOC, IGT, nonché di produzioni agricole diversificate e destagionalizzate. A queste si aggiungono le produzioni biologiche che collocano la Sicilia, in termini di superfici, ai primi posti in Europa.

Tuttavia, il settore primario risente delle difficoltà di mercato derivanti dalla crescente concorrenza dei paesi *competitors*, degli svantaggi strutturali derivanti principalmente dalla spinta polverizzazione e frammentazione della proprietà fondiaria, e dalla mancanza di un efficiente collegamento fra i diversi anelli della filiera.

In considerazione delle potenzialità di sviluppo esistenti e delle esigenze strutturali emerse dall'analisi dei comparti e delle strutture agricole regionali, nonché delle diverse realtà territoriali, occorre proseguire nel sostegno alla ristrutturazione e alla modernizzazione delle aziende agricole, incentivando l'adozione delle innovazioni da parte delle imprese più competitive e l'aggregazione delle imprese più deboli.

Obiettivi della misura

La misura contribuisce all'obiettivo prioritario regionale "Ammodernamento e sviluppo di un sistema di imprese competitivo" ed in particolare alla ristrutturazione e ammodernamento del sistema produttivo agricolo e agro-industriale orientato al miglioramento del rendimento globale e al riposizionamento delle imprese sui mercati.

Tale obiettivo è perseguito attraverso la realizzazione di investimenti volti a un più efficiente utilizzo dei fattori di produzione, all'introduzione di nuove tecnologie e di innovazione di processi e prodotti, al miglioramento della qualità, alla diversificazione delle attività, alla prevenzione degli impatti negativi delle attività agricole sulle risorse naturali con particolare riguardo al risparmio idrico ed energetico e alla sostenibilità ambientale, nonché al rispetto dei requisiti comunitari di nuova introduzione.

In particolare con la misura s'intende:

- a) sostenere il processo di ristrutturazione e ammodernamento aziendale, anche attraverso l'ampliamento della dimensione economica delle aziende e l'introduzione di nuove tecnologie ed innovazioni;
- b) favorire la concentrazione dell'offerta;

- c) incentivare interventi di integrazione verticale finalizzati ad aumentare il valore aggiunto delle produzioni ed il reddito dei produttori, anche attraverso investimenti per la logistica e l'utilizzo delle TIC;
- d) migliorare la qualità dei prodotti agricoli e zootecnici, anche attraverso investimenti funzionali all'implementazione di sistemi di qualità, tracciabilità e gestione ambientale;
- e) incentivare la diversificazione degli ordinamenti colturali e delle produzioni agricole, anche verso settori non alimentari;
- f) ridurre i costi di produzione e migliorare le condizioni di produzione e di allevamento compatibilmente anche con le necessità di protezione dell'ambiente e del paesaggio (osservanza delle norme, igiene e benessere degli animali, risparmio idrico ed energetico, uso di fonti alternative, riduzione dei fattori inquinanti);
- g) sostenere l'adeguamento strutturale delle aziende agricole ai requisiti comunitari di nuova introduzione;
- h) migliorare l'organizzazione delle risorse al fine di aumentare la massa critica dell'offerta delle produzioni, anche nell'ambito di azioni integrate a livello aziendale (pacchetto giovani) e interaziendale (pacchetto di filiera).

Tipo di investimenti (materiali ed immateriali)

Le categorie di investimento previste dalla misura sono:

- l'acquisto di terreni agricoli per un costo non superiore al 10% delle spese ammissibili dell'investimento;
- la costruzione, acquisizione (anche mediante leasing con patto di acquisto) o miglioramento delle strutture aziendali al servizio della produzione, lavorazione, trasformazione e commercializzazione delle produzioni, ivi comprese quelle serricole;
- la realizzazione di nuovi impianti colturali nonché la ristrutturazione, la riconversione colturale e varietale, l'espianto, l'ammodernamento e l'adeguamento e degli impianti alle esigenze dei consumatori e ai nuovi orientamenti dei mercati;
- l'acquisto o il leasing con patto di acquisto, di nuove macchine agricole, macchinari, impianti tecnologici o attrezzature da impiegare nella produzione, lavorazione, trasformazione e/o commercializzazione delle produzioni per aumentare la produttività del lavoro, ridurre i costi di produzione, migliorare la qualità, migliorare le condizioni di lavoro e/o gli standard di sicurezza;
- gli investimenti strutturali e dotazionali per la logistica aziendale, in particolare gli investimenti per la razionalizzazione della catena del freddo con interventi innovativi a livello di stoccaggio, lavorazione e trasporto;
- gli investimenti produttivi finalizzati alla tutela e al miglioramento dell'ambiente;
- gli investimenti per il risparmio energetico e gli investimenti per la produzione di energia da fonti rinnovabili (impianti di capacità inferiore a 1 MW) da destinare esclusivamente all'autoconsumo. In ogni caso non potranno essere realizzati impianti fotovoltaici a terra;
- gli investimenti per la realizzazione di nuovi impianti di piantagioni arboree a ciclo breve (*short rotation*), per la produzione di biomasse a finalità energetica, purché sostenibili dal punto di vista ambientale;

- gli investimenti finalizzati al risparmio idrico e al miglioramento della qualità delle acque, la realizzazione di piccoli invasi aziendali ed opere di captazione, adduzione e distribuzione, nel rispetto della Direttiva Quadro sulle Acque (2000/60/CE);
- gli investimenti per il miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali;
- gli investimenti finalizzati al rispetto di requisiti comunitari di nuova introduzione (come da elenco sotto riportato), nonché al rispetto di requisiti esistenti solo nel caso di giovani che si insediano in agricoltura per la prima volta;
- gli investimenti finalizzati all'introduzione di sistemi di qualità, tracciabilità e gestione ambientale;
- la realizzazione di punti vendita delle produzioni aziendali;
- l'acquisizione di hardware e software connessi agli investimenti, finalizzati anche all'adozione di tecnologie di informazione e comunicazione e al commercio elettronico, nonché primo allacciamento e accesso alla rete;
- investimenti immateriali connessi agli investimenti di cui ai precedenti punti, quali onorari di professionisti e consulenti, ricerche e analisi di mercato, studi di fattibilità, acquisizione di brevetti e licenze.

Per ciò che riguarda gli investimenti aziendali per la trasformazione e la commercializzazione, la quantità di prodotti di base di provenienza aziendale dovrà comunque essere superiore a 2/3.

In tutti i casi gli investimenti dovranno limitarsi ai prodotti di cui all'Allegato 1 del Trattato.

Gli investimenti realizzati nelle aree *Natura 2000* saranno sottoposti a valutazione di incidenza ambientale. Per quanto riguarda le strutture serricole, oltre al rispetto delle vigenti norme ambientali e paesaggistiche, si dovrà dimostrare l'incremento delle performance ambientali delle medesime strutture.

Ambito di intervento e azioni

Gli interventi sopra descritti saranno realizzati sulla base delle esigenze e degli svantaggi di tipo strutturale, settoriale e territoriale emersi in fase di analisi.

Si riportano di seguito le priorità individuate per ciascun ambito di intervento:

Priorità di tipo trasversale su tutti i comparti

- investimenti proposti da giovani;
- sistemi di qualità, tracciabilità e gestione ambientale;
- produzioni di qualità regolamentata e biologiche;
- miglioramento delle condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro;
- completamento della filiera.

Tabella 74 – Priorità settoriali nella misura 121

| Produzioni vegetali | Investimenti prioritari in base all'analisi dei fabbisogni e delle esigenze di ammodernamento e ristrutturazione |
|----------------------------|---|
| Comparto cerealicolo | - Sistemi di stoccaggio che consentano la differenziazione del prodotto e una migliore conservazione dal punto di vista della qualità merceologica ed igienico-sanitaria. |
| Comparto orticolo | - Concentrazione dell'offerta mediante la realizzazione di centri interaziendali di confezionamento e commercializzazione con particolare riferimento agli aspetti logistici. - Realizzazione di impianti irrigui ad alta efficienza e, nel caso di apprestamenti serricoli, anche di impianti recupero delle acque di irrigazione e fertirrigazione. - Acquisto macchine specializzate per l'esecuzione delle operazioni colturali e della raccolta per la riduzione dei costi di produzione e il miglioramento della qualità merceologica dei prodotti. |
| Comparto florovivaistico | - Per le attività vivaistiche, produzioni biologiche. - Per le attività vivaistiche, investimenti mirati all'ottenimento di produzioni di qualità con riferimento agli aspetti fitosanitari. - Realizzazione di impianti irrigui ad alta efficienza/recupero acque di irrigazione e fertirrigazione. - Tecnologie innovative. - Realizzazione di strutture serricole con elevate performance ambientali. |
| Comparto agrumicolo | - Concentrazione dell'offerta mediante la realizzazione di centri interaziendali di confezionamento e commercializzazione con particolare riferimento agli aspetti logistici. - Realizzazione di impianti irrigui ad alta efficienza. - Acquisto macchine specializzate per l'esecuzione delle operazioni di potatura e della raccolta per la riduzione dei costi di produzione e accrescere la qualità merceologica dei prodotti. - Interventi di riconversione varietale in funzione di specifiche nuove esigenze di mercato. Realizzazione di nuovi impianti mediante l'utilizzo di portinnesti tolleranti al Citrus Tristeza Virus (CTV). |
| Comparto frutticolo | - Concentrazione dell'offerta mediante la realizzazione di centri interaziendali di confezionamento e commercializzazione con particolare riferimento agli aspetti logistici. - Realizzazione di impianti irrigui ad alta efficienza (solo frutta fresca). - Acquisto macchine specializzate per l'esecuzione delle operazioni di potatura e della raccolta per la riduzione dei costi di produzione e accrescere la qualità merceologica dei prodotti. - Interventi di riconversione varietale in funzione di specifiche nuove esigenze di mercato. |
| Comparto olivicolo | - Nelle fasi di trasformazione e commercializzazione per le produzioni di qualità, realizzazione e ammodernamento di impianti di molitura ad alto livello di innovazione tecnologica finalizzati all'ottenimento di un maggiore valore aggiunto del prodotto finale; - Nella fase di produzione, acquisto macchine specializzate per l'esecuzione delle operazioni di potatura e di raccolta per la riduzione dei costi di produzione e accrescere la qualità merceologica dei prodotti. |
| | |

| Produzioni animali | Investimenti prioritari in base all'analisi dei fabbisogni e delle esigenze di ammodernamento e ristrutturazione |
|---------------------------|--|
| Comparto Carne | - Investimenti di realizzazione e ammodernamento delle strutture finalizzati al miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali. - investimenti destinati al recupero, trattamento e valorizzazione di residui zootecnici e vegetali e reflui per la produzione di energia rinnovabile e per l'utilizzazione agronomica. |
| Comparto Latte | - Investimenti di realizzazione e ammodernamento delle strutture finalizzati al miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali. - Investimenti destinati al recupero, trattamento e valorizzazione di residui zootecnici e vegetali e reflui per la produzione di energia rinnovabile e per l'utilizzazione agronomica. |

Le priorità sopra elencate saranno declinate in termini di punteggio nei bandi di selezione.

Priorità territoriali

Si evidenzia che le priorità territoriali per i principali comparti sono state individuate in base all'importanza economico/sociale/ambientale dei comparti nei territori delle macroaree ed in base alle esigenze specifiche di intervento. Nella determinazione dei livelli di priorità di intervento si è tenuto conto anche dei maggiori svantaggi strutturali dei singoli comparti nelle zone più marginali e meno favorite della regione, dovuti alla conformazione del territorio, alla minore dotazione infrastrutturale, alla minore presenza di servizi alle imprese.

In numerosi casi si è tenuto conto del fatto che i territori comunali, a volte anche capoluoghi di provincia ubicati nella macroarea A "Aree urbane", ricadono nelle delimitazioni territoriali di prodotti di qualità (ad es. il territorio di Trapani per le DOC Erice e Marsala, di Ragusa per la DOCG Cerasuolo di Vittoria, DOC Vittoria, DOP Monti Iblei e DOP Formaggio Ragusano, di Messina per la DOC Faro e DOP Valdemone, di Siracusa per la DOC Moscato di Siracusa, DOP Monti Iblei, IGP Arancia rossa di Sicilia e IGP Limone di Siracusa, IGP Limone Interdonato, Agrigento per la IGP Uva da tavola di Canicattì ecc.).

Tabella 75 – Priorità territoriali nella misura 121

| Produzioni vegetali/comparti | Area A | Area B | Area C | Area D |
|-------------------------------------|--|---|---------------|--|
| Seminativi | XX territorio del Comune di Ragusa. X restante territorio | XX territorio del Comune di Gela. X restante territorio. | XXX | XXX |
| Orticolo | XX territorio dei Comuni di Ragusa, Siracusa e Trapani X restante territorio | XX | XXX | X |
| Florovivaistico | XX | XX | XXX | X |
| Agrumicolo | XX territorio dei comuni della provincia di Palermo, del Comune di Catania e del comune di Siracusa X restante territorio | XX | XXX | XXX territorio dei Comuni delle provincie di Catania ed Enna interessati dalla IGP Arancia rossa di Sicilia; territorio dei Comuni delle provincie di Messina interessati dalla IGP Limone Intermodato Messina Jonica X restante territorio |
| Frutticolo | XX territorio dei comuni di Agrigento, Ragusa e Siracusa X restante territorio | XX | XXX | XXX |
| Olivicolo | XX territorio dei comuni di Agrigento, Messina, Ragusa, Siracusa e Trapani X restante territorio | XX | XXX | XXX |
| Vitivinicolo | XX territorio dei comuni di Agrigento, Trapani Messina, Ragusa e Siracusa X restante territorio | XX | XXX | XXX |

| Produzioni animali/comparti | Area A | Area B | Area C | Area D |
|------------------------------------|---|---|---------------|---------------|
| Carne | X | XX | XXX | XXX |
| Latte | XX territorio dei Comuni della provincia di Catania e del Comune di Ragusa X restante territorio | XX territorio dei Comuni delle provincie di Agrigento e Ragusa, dei Comuni di Campobello di Mazara, Castelvetro e Gela X restante territorio | XXX | XXX |

Legenda: XXX = priorità alta; XX = priorità media; X = priorità bassa.

Priorità strutturali

Sono prese in considerazione oltre che attraverso le priorità territoriali anche applicando l'elevazione contributiva prevista dal Regolamento CE n. 1698/2005 per le aree di montagna e svantaggiate ai sensi della Direttiva 268/75/CEE, che incentiva la partecipazione alla misura delle imprese localizzate in tali aree.

Descrizione dei requisiti e degli obiettivi per il miglioramento del rendimento globale dell'azienda agricola

Ai fini dell'accesso alla misura le imprese dovranno possedere al momento della presentazione della domanda una base aziendale con un livello minimo di "reddito lordo standard aziendale" (RLSA) di:

- almeno 10 UDE per le aziende ubicate nelle zone **C** e **D**, ad eccezione delle isole minori nelle quali il livello si riduce ad almeno 5 UDE;
- almeno 12 UDE per aziende ubicate nelle altre zone.

Nel caso di giovani imprenditori che si sono insediati ai sensi della misura 4.07 "Insediamento dei giovani agricoltori" del POR Sicilia 2000/2006, il livello minimo di reddito lordo standard aziendale per accedere alla presente misura deve essere di almeno 8 UDE, a condizione che a seguito della realizzazione degli investimenti si raggiunga una redditività di almeno 10 UDE per le aziende ubicate nelle zone **C** e **D** e di almeno 12 UDE nelle altre zone.

Per beneficiare del sostegno le imprese devono presentare un piano aziendale degli investimenti in cui si dimostra la sostenibilità finanziaria degli interventi ed il miglioramento del rendimento globale dell'azienda, compresi gli aspetti legati al rispetto dell'ambiente e del paesaggio.

Il piano aziendale deve descrivere almeno:

- a) la situazione iniziale dell'azienda agricola (descrizione del soggetto richiedente, localizzazione territoriale, dimensioni e caratteristiche geo-morfologiche dell'azienda, aspetti strutturali, aspetti occupazionali, prospettive di sviluppo, eventuali attività di trasformazione e commercializzazione) con l'indicazione della ripartizione colturale, della dotazione di strutture, macchine, impianti ed attrezzature;

- b) l'individuazione degli obiettivi da raggiungere per assicurare lo sviluppo della azienda e delle azioni da attuare, per tappe essenziali, per il perseguimento degli stessi;
- c) gli investimenti materiali ed immateriali da realizzare con il relativo cronoprogramma della realizzazione degli interventi programmati;
- d) il piano economico ante e post intervento, con un dettagliato quadro finanziario, in cui verranno quantificate le risorse necessarie e le relative fonti di approvvigionamento per l'attuazione del piano.

Il sostegno sarà erogato prioritariamente all'interno del "pacchetto giovani" (vedi paragrafo 3.2.3.2). In tal caso il giovane imprenditore dovrà proporre nell'ambito del pacchetto un volume complessivo di investimenti non inferiore al doppio del premio di cui alla misura 112 e non superiore a 500.000 euro.

Sarà data la preferenza agli investimenti proposti da beneficiari appartenenti alle Organizzazioni di Produttori riconosciute (OO.PP.) e che commercializzano attraverso le medesime OO.PP. almeno per i tre anni consecutivi a decorrere dalla presentazione dell'istanza.

Le imprese, inoltre, dovranno soddisfare le norme obbligatorie applicabili all'investimento interessato, fatte salve le deroghe consentite nel successivo paragrafo concernente i requisiti comunitari di nuova introduzione e il periodo di adeguamento concesso ai giovani, che saranno riportate in apposito elenco predisposto dall'Amministrazione regionale e periodicamente aggiornato.

Spese ammissibili

In conformità all'art. 71 del Regolamento CE n. 1698/2005 e all'art. 55 del Regolamento CE n. 1974/2006 di applicazione, in caso di investimenti, le spese ammissibili sono limitate alle seguenti voci:

- a) costruzione, acquisizione (anche mediante con patto di acquisto), o miglioramento di beni immobili;
- b) acquisto, o leasing con patto di acquisto, di nuove macchine e attrezzature, compresi i programmi informatici, fino a un massimo del loro valore di mercato. Gli altri costi connessi al contratto (garanzia del concedente, costi di rifinanziamento degli interessi, spese generali, oneri assicurativi, ecc.) non costituiscono spese ammissibili.
- c) spese generali collegate alle spese di cui alle lettere a) e b), come onorari di professionisti e consulenti, ricerche di mercato, studi di fattibilità, acquisizione di brevetti e licenze, fino al 12% delle spese ammissibili al netto dell'IVA;
- d) acquisto di terreni agricoli, per un costo non superiore al 10% delle spese ammissibili dell'investimento;
- e) interessi passivi, solo nel caso in cui l'aiuto sarà erogato in forma diversa da quella in conto capitale;
- f) IVA nel caso in cui la stessa non sia recuperabile e realmente e definitivamente sostenuta da beneficiari.

Non sono ammissibili al sostegno della misura l'acquisto di diritti di produzione agricola, di animali, di piante annuali e loro messa a dimora, nonché i costi relativi alla partecipazione a sistemi di qualità ed alla relativa certificazione.

Non sono ammissibili gli investimenti di sostituzione cioè gli investimenti finalizzati semplicemente a sostituire:

- macchinari o fabbricati esistenti, o parti degli stessi, con edifici o macchinari nuovi e aggiornati, senza aumentare la capacità di produzione di oltre il 25 % o senza modificare sostanzialmente la natura della produzione o della tecnologia utilizzata. Non è considerato investimento di sostituzione la demolizione completa dei fabbricati di un'azienda che abbiano almeno 30 anni di vita e la loro sostituzione con fabbricati moderni, né il recupero completo dei fabbricati aziendali. Il recupero è considerato completo se il suo costo ammonta al 50 % almeno del valore del nuovo fabbricato;
- arboreti giunti a fine ciclo economico.

Settori di produzione primaria

I settori produttivi su cui s'intende intervenire sono quelli previsti nell'Allegato I del Trattato con priorità per i seguenti comparti:

- cerealicolo-foraggero,
- oleaginoso,
- proteico,
- sementiero (per tale settore gli interventi saranno rivolti al miglioramento della qualità senza incremento della capacità produttiva),
- orticolo,
- florovivaistico,
- agrumicolo,
- frutticolo,
- olivicolo,
- vitivinicolo,
- zootecnico compresi gli allevamenti minori, allevamenti avicoli
- colture *no food* (anche bioenergetiche).

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli e associati, in forma di cooperative o di società di persone o di società di capitali per la conduzione e gestione di una o più aziende agricole, anche in forma consortile mista.

Individuazione dei requisiti comunitari di nuova introduzione (e dei requisiti esistenti nel caso di giovani agricoltori che ricevano il sostegno all'insediamento) per i quali può essere riconosciuto il sostegno, giustificazione relativa agli specifici problemi legati all'ottemperanza a tali requisiti e durata e motivazione del periodo di proroga concesso per il rispetto dei suddetti requisiti

Secondo quanto previsto dall'articolo 26, paragrafo 1, comma 2 del Regolamento 1698/2005 potrà essere riconosciuto il sostegno alle iniziative che prevedano la realizzazione di investimenti per ottemperare ai requisiti comunitari di nuova introduzione elencati nella tabella di seguito riportata.

In tal caso, all'azienda agricola potrà essere accordata una proroga non superiore a 36 mesi dalla data in cui il nuovo requisito acquista efficacia vincolante nei suoi confronti, affinché la stessa azienda possa conformarsi ad esso.

Tabella 76 – Requisiti comunitari di nuova introduzione – misura 121

| Norma | Data acquisizione efficacia vincolante | Termine deroga | Giustificazione deroga |
|--|---|-------------------------|---|
| Direttiva nitrati Direttiva 91/676/CEE e successiva normativa nazionale (D.Lgs. n. 152/99 e D.Lgs. n. 152/06) e regionale (D.D.G. n. 53 del 12/01/2007 – “Programma di azione obbligatorio per le zone vulnerabili da nitrati di origine agricola” e D.D.G. n. 61 del 17/01/2007, relativo all'utilizzazione agronomica degli scarichi dei frantoi oleari e degli effluenti di allevamento, entrambi pubblicati sulla GURS n. 10 del 02/04/2007) | 17/04/2007 | 16/04/2010 (36 mesi) | Con D.D.G. N. 53 del 12/01/2007 – “Programma di azione obbligatorio per le zone vulnerabili da nitrati di origine agricola” e D.D.G. n. 61 del 17/01/2007, relativo all'utilizzazione agronomica degli scarichi dei frantoi oleari e degli effluenti di allevamento, (entrambi pubblicati sulla GURS n. 10 del 02/04/2007) sono stati attivati nuovi e più gravosi impegni nell'applicazione delle norme Comunitarie e Nazionali del settore di riferimento. Pertanto, tale deroga è giustificata dalle oggettive difficoltà di applicazione delle norme dovute agli elevati costi di implementazione ed alla necessità di nuovi approcci culturali da parte degli imprenditori agricoli. |
| Pacchetto igiene Regolamenti (CE) 852/04, 853/04, 854/04, 882/04, 183/05 e Direttiva 2002/99 | 01/01/2006 | 31/12/2008 (36 mesi) | Tale deroga è giustificata in considerazione della particolare complessità degli adempimenti dell'igiene dei prodotti alimentari e intende permettere alle aziende interessate di individuare ed adottare le “migliori tecniche disponibili” che assicurino il minore impatto possibile, continuando ad applicare fino alla data di riferimento la normativa nazionale già consolidata. |

| Norma | Data acquisizione efficacia vincolante | Termine deroga | Giustificazione deroga |
|--|---|-------------------------|---|
| Direttiva IPCC Direttiva del Consiglio del 24 settembre 1996 (96/61/CE) sulla prevenzione e la riduzione integrate dell'inquinamento, recepita con Decreto Legislativo 18 febbraio 2005, n. 59 "Attuazione integrale della direttiva 96/61/CE relativa alla prevenzione e riduzione integrate dell'inquinamento" | 30/10/2007 | 29/10/2010 (36 mesi) | Tale deroga è giustificata dalla particolare complessità degli adempimenti sulla prevenzione e la riduzione integrate dell'inquinamento e intende permettere, pertanto, alle aziende interessate di individuare ed adottare le migliori tecniche disponibili che assicurino il minore impatto ambientale possibile. |

Nel caso di giovani agricoltori beneficiari dell'aiuto di cui alla misura 112 (pacchetto giovani), è riconosciuto un sostegno anche per gli investimenti finalizzati all'adeguamento aziendale ai requisiti comunitari esistenti, purché gli stessi siano descritti anche nel piano aziendale presentato con la domanda di accesso al sostegno per il primo insediamento. Il giovane agricoltore insediato potrà godere di una proroga per conformarsi ai requisiti, che in tutti i casi non può superare i 36 mesi dalla data di insediamento.

Le norme comunitarie per le quali il giovane al primo insediamento potrà usufruire della suddetta proroga sono le seguenti:

- Direttiva 91/676/CEE relativa alla protezione delle acque dall'inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole e successiva normativa nazionale (D.lgs. n. 152/99 e D.lgs. n. 152/06) e regionale (D.D.G. N. 53 del 12/01/2007 – "Programma di azione obbligatorio per le zone vulnerabili da nitrati di origine agricola" e D.D.G. n. 61 del 17/01/2007, relativo all'utilizzazione agronomica degli scarichi dei frantoi oleari e degli effluenti di allevamento, entrambi pubblicati sulla GURS n. 10 del 02/04/2007.
- Direttiva 96/61/CE sulla prevenzione e la riduzione integrate dell'inquinamento, recepita con Decreto Legislativo 18 febbraio 2005, n. 59 "Attuazione integrale della direttiva 96/61/CE relativa alla prevenzione e riduzione integrate dell'inquinamento".
- Direttiva 98/58/CE relativa alla protezione degli animali negli allevamenti, recepita con D.lgs. n. 146/2001.
- Direttiva 91/629/CEE modificata con Direttiva 97/2/CE che stabilisce le norme minime per la protezione dei vitelli, recepite con D.lgs. n. 533/1992 e D.lgs. n. 331/1998.
- Direttiva 91/630/CEE modificata con Direttiva 2001/88/CE che stabilisce le norme minime per la protezione dei suini, recepite con il D. Lgs. n. 534 del 30/12/1992, e D.Lgs. n. 53 del 20/02/2004.
- Regolamenti (CE) 852/04, 853/04, 854/04, 882/04, 183/05 e Direttiva 2002/99 (pacchetto igiene).

Tipologia di aiuto

Gli aiuti saranno erogati sotto forma di contributi in conto capitale e/o in conto interessi, o in forma combinata.

Intensità dell'aiuto

L'intensità dell'aiuto per l'ammodernamento delle aziende agricole è pari al:

- a) 60% del costo dell'investimento ammissibile realizzato da giovani agricoltori nelle zone montane, nelle zone caratterizzate da svantaggi naturali e nelle zone ricadenti nei territori *Natura 2000* e di cui alla Direttiva 2000/60/CE art. 36, lettera a), punti i), ii) ed iii);
- b) 50% del costo dell'investimento ammissibile realizzato da giovani agricoltori nelle altre zone;
- c) 50% del costo dell'investimento ammissibile realizzato da altri agricoltori nelle zone montane, nelle zone caratterizzate da svantaggi naturali e nelle zone ricadenti nei territori *Natura 2000* e di cui alla Direttiva 2000/60/CE art. 36, lettera a), punti i), ii) ed iii);
- d) 40% del costo dell'investimento ammissibile realizzato da altri agricoltori nelle altre zone.

La dimensione finanziaria massima dell'investimento complessivo ammesso a finanziamento per ciascuna azienda nell'ambito della presente misura per il periodo 2007-2013 non potrà eccedere 1.500.000 euro per gli investimenti riguardanti la fase produttiva e 2.500.000 euro nel caso di investimenti di filiera. In quest'ultimo caso gli investimenti riguardanti la fase produttiva non potranno, comunque, eccedere 1.500.000 euro. Tali limiti massimi potranno essere raggiunti anche attraverso la presentazione di più progetti nel periodo compreso tra il 2007 e il 2013.

Per gli investimenti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, qualora il beneficiario intenda richiedere l'accesso alle incentivazioni nazionali "Conto energia e tariffa omnicomprensiva" relative alla produzione di energia proveniente da fonti rinnovabili, potrà chiedere un'intensità dell'aiuto inferiore in modo da assicurare il rispetto e la conformità della normativa vigente in materia, con particolare riferimento ai livelli contributivi concedibili per la realizzazione dei relativi impianti cumulabili con le predette incentivazioni/sovvenzioni nazionali. In ogni caso l'intensità dell'aiuto non potrà superare il tasso previsto nella presente misura.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| Costo totale | € 823.428.408 |
| Spesa pubblica stimata | € 411.714.204 |
| Spesa FEASR | € 185.554.078 |

Coerenza con il primo pilastro

Al fine di rafforzare le strutture delle OO.PP., di promuovere l'adesione dei produttori alle OO.PP. esistenti e di incentivare l'aggregazione dei produttori anche attraverso la costituzione di nuove Organizzazioni, si ritiene di dovere richiedere l'eccezione di cui all'art. 5 comma 6, del Regolamento CE n. 1698/2005 per sostenere misure sovvenzionabili in virtù delle Organizzazioni Comuni di Mercato, rivolte sia alle OO.PP. che alle imprese agricole, nell'ambito della misura 121, con i criteri meglio specificati nel capitolo 10.

Di seguito sono indicati, con riferimento alle singole OCM, gli ambiti di intervento:

Tabella 77 – Differenziazioni tra interventi ammissibili nel PSR e nelle OCM – misura 121

| Settore | PSR interventi ammissibili | OCM interventi ammissibili |
|-------------------|---|--|
| Ortofrutta fresca | <p><u>Aziende agricole aderenti alle OP</u>, nella fase di produzione, sono ammissibili tutte le tipologie di intervento previste dalla misura, per progetti aventi un volume di spesa ammessa superiore a € 30.000;</p> <p><u>Aziende agricole aderenti alle OP</u> nella fase di lavorazione e commercializzazione del prodotto sono ammissibili tutte le tipologie di intervento previste dalla misura ad eccezione nuovi impianti, macchine e attrezzature per la lavorazione e commercializzazione dei prodotti per i quali l'OP, alla quale aderisce il soggetto richiedente, ha ottenuto il riconoscimento</p> | <p><u>Aziende agricole aderenti alle OP</u>, nella fase di produzione, sono ammissibili tutte le tipologie di intervento previste dall'OCM, per progetti fino ad un volume massimo di spesa ammessa non superiore a € 30.000 per ciascun socio della O.P. e per l'intera durata del programma operativo.</p> |

| | | |
|------------------------|--|--|
| Vino | Sono ammissibili tutti gli interventi previsti dalla Misura 121 ad esclusione di quelli accanto riportati che dovranno essere realizzati nell'ambito dell'OCM VINO | <p>Tutti gli interventi consentiti dall'OCM compresi reimpianto, ristrutturazione e riconversione dei vigneti.</p> <p>A tal fine si precisa che sono ammessi interventi per la preparazione del suolo (spese estirpazione vigneto; smaltimento palificazione; raccolta e trasporto ceppi, radici, ecc...; scasso, ripuntatura e livellamento; preparazione terreno mediante aratura e concimazioni; erpicatura e fresatura; disinfestazioni o disinfezioni (eventuali); tracciamento per impianto; interventi per l'acquisto di materiali (acquisto di ancore, pali, barbatelle franche o innestate, tondino in ferro, fili in acciaio, e gancetti; interventi per la messa a dimora di barbatelle; interventi per la messa in opera di impianti di sostegno) <i>di cui al D.M. n. 2553 dell'8 agosto 2008.</i></p> <p>Dal 16 ottobre 2011 saranno finanziati anche le Cantine Aziendali: 1. Realizzazione e/o ammodernamento delle strutture aziendali nonché acquisto di attrezzature per la produzione, trasformazione, commercializzazione e conservazione del prodotto <i>1a) Cantina; 1b) Cantina fuori terra ; 1c) Cantina interrata; 1d) Fabbricato per trasformazione prodotti vitivinicoli; 1e) Riattamento di strutture per la trasformazione aziendale, compresa la sistemazione di aree esterne al servizio delle strutture; 1f) fabbricato per commercializzazione prodotti vitivinicoli; 1g) riattamento di strutture per la vendita diretta dei prodotti vitivinicoli; 1h) Fabbricato per stoccaggio conservazione prodotti vitivinicoli; 1i) Riattamento di strutture per la conservazione prodotti vitivinicoli; 1l) Attrezzature per commercializzazione prodotti vitivinicoli; 1m) Attrezzature per conservazione prodotti vitivinicoli; 1n) Attrezzature per trasformazione prodotti vitivinicoli; 1o) Attrezzature per vendita diretta prodotti vitivinicoli; 1p) Macchine per distribuzione acque reflue in cantina; 1q) Impianto trasformazione conservazione commercializzazione vino; 1s) Impianto trattamento reflui cantina; 1t) E-commerce "cantina virtuale" piattaforme web finalizzate al commercio elettronico. 2. Punti vendita aziendali purché non ubicati all'interno delle unità produttive, comprensivi di sale di degustazione; <i>2a) Investimenti materiali per l'esposizione dei prodotti vitivinicoli, compresa la degustazione; 2b) Investimenti materiali per la vendita aziendale dei prodotti vitivinicoli e la degustazione , ivi comprese le attrezzature informatiche.</i></i></p> <p>3. Acquisto di recipienti e contenitori e barriques per l'invecchiamento e la movimentazione dei vini.</p> <p>Tutti gli altri investimenti aziendali saranno finanziati nell'ambito del PSR.</p> |
| Olio d'oliva | Con la misura 121, per aziende agricole aderenti alle OP, sono ammissibili tutti gli interventi previsti nella misura 121 sia nella fase di produzione che in quella di trasformazione e commercializzazione. Tali investimenti non saranno finanziati dall'OCM. | Per i soggetti aderenti alle OP e per le stesse OP sono ammissibili tutti gli interventi dell'OCM con esclusione di quelli previsti dalla misura 121. Tutti gli investimenti aziendali saranno finanziati nell'ambito del PSR. |
| Carni (bovini e ovini) | Sono ammissibili tutti gli interventi previsti dalla Misura 121 | |
| Latte | Sono ammissibili tutti gli interventi previsti dalla Misura 121, nei limiti settoriali previsti dall'OCM (quote latte). | |

| Settore | PSR interventi ammissibili | OCM interventi ammissibili |
|---------|--|--|
| Api | <p>Sono ammissibili tutti gli interventi per le aziende apicole previsti nella misura 121 ad esclusione di quelli previsti nella colonna adiacente.</p> <p>E' previsto il finanziamento degli interventi di seguito elencati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - acquisto di arnie fino al 31.08.2013; - acquisto di macchine ed attrezzature specifiche per l'esercizio dell'apicoltura e l'effettuazione della prima lavorazione dei prodotti; - acquisto di macchine ed attrezzature specifiche per il confezionamento dei prodotti finiti; - realizzazione e/o riattamento di locali destinati al processo produttivo: - locali per la prima lavorazione del miele e dei prodotti; - locali per la conservazione del miele e dei prodotti; - locali per il confezionamento dei prodotti finiti; - magazzini per deposito attrezzature; - realizzazione di opere funzionali (impianti ed attrezzature quali ad esempio muletti o sollevatori, desalinizzatori) che abbiano la capacità di migliorare e controllare il processo produttivo nell'ambito dell'attività apicola. | <p>Il Regolamento (CE) n. 1234/07 prevede un regime di sostegno a favore delle aziende apicole per lotta alla varroasi e malattie connesse e le attività di informazione relative alle medesime malattie attraverso la realizzazione di incontri periodici con apicoltori, dimostrazioni pratiche ed interventi negli apiari, per l'applicazione dei metodi di lotta, razionalizzazione della transumanza, provvedimenti a sostegno dei laboratori di analisi, misure di sostegno per il ripopolamento del patrimonio apicolo comunitario.</p> <p>Tali interventi, per le campagne 2007, 2008 e 2009 sono stati finanziati per l'ottenimento delle finalità previste all'art. 1 per le seguenti sottoazioni di cui all'allegato 1 del D.M. 23 gennaio 2006:</p> <p>B1) incontri periodici con apicoltori, dimostrazioni pratiche ed interventi in apiario per l'applicazione dei mezzi di lotta da parte degli esperti apistici; distribuzione dei presidi sanitari appropriati. Dette attività saranno demarcate nell'ambito della misura 111.</p> <p>B2) indagini sul campo finalizzate all'applicazione di strategie di lotta alla varroa caratterizzate da basso impatto chimico sugli alveari; materiale di consumo per i campionamenti;</p> <p>B4) acquisto degli idonei presidi sanitari.</p> <p>C1) mappatura aree nettariifere; cartografia, raccolta dati sulle fioriture; diffusione dei dati raccolti.</p> <p>D1) acquisto strumentazione finalizzata agli esami melissopalinoologici;</p> <p>D3) presa in carico di spese per le analisi chimico-fisiche, melissopalinoologiche e residuali;</p> <p>E1) Acquisto di sciami ed api regine (a partire dalla annata 2008).</p> <p>Per l'annualità 2010 si prevede di finanziare le medesime sottoazioni.</p> <p>A partire dall'annualità 2011 si prevede di finanziare per l'esercizio del nomadismo, in ossequio al DM 23 gennaio 2006, esclusivamente le seguenti macchine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gru per la movimentazione delle arnie da montare sugli autocarri; - autocarri di portata superiore a 35 q.li a pieno carico. <p>A partire dal 1° settembre 2013 si prevede di finanziare l'acquisto di arnie.</p> <p>Tali interventi non saranno finanziati dal PSR.</p> |

Per imprese aderenti alle OO.PP. si intende esclusivamente quelle afferenti al settore interessato per il quale l'OO.PP. è stata riconosciuta.

Al fine di assicurare la non sovrapposizione degli interventi tra il PSR e le OCM, l'Amministrazione regionale richiederà, per i soggetti aderenti alle OO.PP., una specifica attestazione rilasciata dalla Organizzazione di Produttori di appartenenza, dalla quale si evidenzia la coerenza del progetto presentato al Piano Operativo o Piano d'Azione della medesima Organizzazione di Produttori.

L'Amministrazione, allo scopo di assicurare una puntuale demarcazione e il controllo ex-ante, nella fase di valutazione ed ammissione delle iniziative proposte nei Programmi Operativi

delle tipologie di investimenti previste nel PSR, in fase di approvazione degli stessi P.O. provvederà affinché non vi siano sovrapposizioni.

Inoltre, l'Amministrazione attuerà una verifica puntuale ex ante dei progetti presentati dagli aderenti alle OO.PP., al fine di valutare la rispondenza delle predette dichiarazioni. Tale verifica verterà sui seguenti elementi:

- 1) condizione di socio/non socio;
- 2) presenza nei Programmi Operativi, dei comparti produttivi interessati e delle specie colturali oggetto di intervento.

Inoltre, l'Amministrazione assicurerà i necessari controlli ex post anche attraverso verifiche incrociate con le altre Autorità responsabili per i diversi strumenti.

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|--------------------|--|---------------------|
| di realizzazione | Numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti | n. 3.000 |
| | Volume totale di investimenti | € 823.428.048,00 |
| di risultato | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | € 158.592.242,04 |
| | Numero di imprese o società che hanno introdotto nuovi prodotti o nuove tecnologie | n. 870 |
| di impatto | Creazione di posti di lavoro con effetto di mitigazione dell'esodo dal settore primario | n. 14.245 |
| | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 153.973.050,52 |
| | Produttività del Lavoro (VA/ULA) | €/ULA 1.095,04 |
| | Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici: incremento nella produzione di energia rinnovabile (Ktoe) | 0,98 |

Riferimento normativo

- Articoli 20(b) (ii) e 27 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 18 e punto 5.3.1.2.2 dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

Nelle aree rurali le foreste, oltre a ricoprire un rilevante ruolo ambientale sulla protezione dell'ambiente, dal momento che l'attività silvo-colturale contrasta l'abbandono, previene gli incendi e il dissesto idro-geologico, migliora il paesaggio ed il valore naturalistico del territorio rivestono una funzione economica che giustifica interventi volti ad accrescerne il valore economico mediante la creazione o il miglioramento di infrastrutture di servizio alle stesse, il miglioramento delle condizioni delle superfici forestali, l'ottimizzazione della gestione delle risorse forestali e l'aumento dell'efficienza della filiera bosco-legno.

Infatti, i principali ostacoli ad un'economica e sostenibile gestione delle foreste produttive siciliane sono i seguenti:

- una forte carenza infrastrutturale (ad es. piste, sentieri di accesso, impianti fissi per l'esbosco);
- un'insufficiente dotazione di macchinari e attrezzature per il taglio e le prime lavorazioni dei prodotti;
- un'eccessiva frammentazione della proprietà;
- assenza di gestione pianificata delle aree forestali.

Obiettivi della misura

La presente misura è coerente sia con la Strategia Forestale Europea e con il Piano d'Azione dell'UE per le foreste (COM 2006/302) in quanto contribuisce a “conservare e migliorare l'ambiente e il paesaggio” sia con la strategia dell'Asse 1, poiché concorre all'obiettivo prioritario regionale “Ammodernamento e sviluppo di un sistema di imprese competitivo”.

In particolare, la misura si propone di consolidare ed incrementare la redditività del settore forestale attraverso interventi strutturali ed infrastrutturali, al fine di favorire migliori e più efficaci metodi gestionali e di incentivare l'associazionismo tra le imprese e i proprietari forestali e l'utilizzo di nuovi processi e tecnologie.

Tutti gli interventi dovranno rispettare la valenza ambientale del bosco e la sua multifunzionalità. Infatti, la gestione economica deve essere improntata ad un uso sostenibile delle produzioni.

In particolare, nell'ambito della misura l'obiettivo prioritario si declina nelle seguenti priorità:

- a) migliorare le condizioni per un più efficiente utilizzo delle produzioni forestali;
- b) rafforzare le fasi produttive della filiera forestale;
- c) migliorare le condizioni bioecologiche e tecnologiche dei boschi a prevalente funzione produttiva;
- d) introdurre innovazione di processo e di tecnologie;

Ambito di intervento e azioni

Gli interventi saranno realizzati esclusivamente nei boschi e nelle foreste a prevalente funzione produttiva e localizzati nell'area oggetto di intervento.

Ai fini della presente misura per la definizione di bosco e di foresta si fa riferimento a quanto riportato dall'art. 30 del Regolamento n. 1974/2006.

Sono ammissibili esclusivamente investimenti, da realizzare all'interno dell'azienda, riguardanti:

- a) conversione dei boschi cedui ad alto fusto (qualora la conversione sia finalizzata alla produzione di assortimenti legnosi di elevato valore tecnologico);
- b) adeguamento e miglioramento delle infrastrutture forestali, quali realizzazione di strade e piste forestali, impianti fissi per l'esbosco, strutture per lo stoccaggio delle produzioni;
- c) acquisto di macchine e attrezzature per il taglio, l'allestimento e l'esbosco dei prodotti silvicoli;
- d) interventi silvocolturali finalizzati all'aumento del valore economico delle foreste, quali diradamento e/o spollonamento di boschi artificiali o di popolamenti paraturali di scarso valore tecnologico e sostituzione con altre specie forestali nobili e/o specie arbustive;
- e) interventi di conservazione, recupero e miglioramento (potature straordinarie, infittimenti, diradamenti, puliture straordinarie del sottobosco, ecc.) di talune tipologie di bosco con spiccata vocazione economica (es. sugherete, frassineti, castagneti).

Gli interventi previsti ai punti d) ed e) potranno essere finanziati una sola volta nel periodo di applicazione del programma.

In ogni caso non sono ammissibili imboschimenti effettuati dopo il taglio a raso; non sono, altresì, ammissibili spese riconducibili ad ordinarie manutenzioni e cure colturali.

L'eventuale legname ricavato dall'esecuzione degli interventi di cui ai punti precedenti deve essere computato.

Sono altresì ammissibili al sostegno le spese per investimenti immateriali, strettamente connessi agli investimenti materiali ammessi a finanziamento, quali:

- la redazione di piani di gestione o di assestamento forestali;
- l'acquisizione di know-how, di software, di brevetti e licenze;
- spese propedeutiche all'ottenimento della certificazione forestale finalizzata a creare un valore aggiunto ai prodotti legnosi (con esclusione dei costi amministrativi legati alla stessa certificazione).

Gli interventi immateriali sono ammissibili nel limite del 20% degli investimenti materiali, ivi compresi tutte le spese generali di cui all'art. 55 lett. c) del Regolamento n. 1974/2006.

Saranno ritenute ammissibili, in ogni caso, solo le spese riferite alle azioni sopra elencate e previste dall'art. 71 del Regolamento n. 1698/2005 e dall'art. 55 del Regolamento n. 1974/2006.

Gli interventi dovranno essere eseguiti nel rispetto di quanto dispone il decreto ministeriale 16 giugno 2005 recante "Linee guida di programmazione forestale" adottato dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio d'intesa con il Ministero delle Politiche Agricole e Forestali in materia di criteri di gestione forestale sostenibile e di norme di buone pratiche forestali e silvocolturali, nonché delle disposizioni contenute nel Piano Forestale Regionale

vigente e nel Piano Regionale Antincendio e delle misure di salvaguardia adottate nelle zone protette e nei siti *Natura 2000*.

La misura verrà attivata mediante specifici bandi di selezione; costituiscono prerequisiti:

- 1) a la coerenza tra le finalità dell'intervento proposto e gli obiettivi della misura;
- 2) la validità e sostenibilità economico finanziaria dell'investimento;
- 3) l'adozione di un Piano di gestione forestale appropriato, in relazione alle dimensioni ed agli obiettivi dell'azienda limitatamente ai beneficiari, singoli o associati, possessori di una superficie forestale uguale o superiore a 50 ha fisicamente accorpati.

Beneficiari

Comuni o loro associazioni, privati singoli o associati, che gestiscono o posseggono boschi o foreste di proprietà di comuni o di privati.

Non sono ammesse ai benefici della misura:

- a) le foreste ed altri terreni boschivi appartenenti al demanio statale, regionale o di proprietà di altri enti pubblici, ad esclusione dei comuni e delle loro associazioni;
- b) le foreste di proprietà di persone giuridiche il cui capitale è detenuto per almeno il 50% da uno degli enti menzionati nel precedente punto.

Tipo di sostegno

L'ammontare dell'aiuto concedibile – nelle percentuali indicate al successivo paragrafo "Intensità di aiuto" – è determinato in termini di congruità sulla base di costi unitari standard fissati nei prezzari regionali vigenti in materia, fermo restando l'obbligo della presentazione dei documenti giustificativi delle spese. Le voci di spesa non comprese nei predetti prezzari dovranno essere supportate da una specifica analisi e verranno ritenute ammissibili se approvate dall'Amministrazione.

Le spese generali (progettazione delle opere, direzione lavori, collaudi, ecc.) sono ammesse a contributo nel limite massimo del 12% dell'importo complessivo dell'investimento (elevabile al 20% in caso di predisposizione di piani di gestione, acquisto di brevetti e licenze).

Non sono ammesse spese per le attività relative alla rigenerazione successiva al definitivo taglio a raso.

Non sono ammissibili i semplici investimenti di sostituzione di macchinari o edifici esistenti, o parte degli stessi, così come riportato al paragrafo 5.2.4. "Condizioni per il supporto agli investimenti".

Gli aiuti saranno erogati sotto forma di contributi in conto capitale e/o in conto interessi, o in forma combinata.

Intensità dell'aiuto

L'intensità dell'aiuto è pari al:

- 60% delle spese ammissibili per interventi nelle zone montane, zone caratterizzate da svantaggi naturali diverse dalle montane, siti *Natura 2000*.
- 50% delle spese ammissibili per interventi nelle altre zone.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| Costo totale | € 2.256.269 |
| Spesa pubblica stimata | € 1.240.948 |
| Spesa FEASR | € 550.236 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di aziende forestali che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti. | n. 12 |
| | Volume totale di investimenti. | € 2.256.269,00 |
| di risultato | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate. | € 434.557,41 |
| | Numero di imprese o società che hanno introdotto nuovi prodotti o nuove tecnologie. | n. 4 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 421.900,40 |
| | Produttività del Lavoro (VA/ULA). | €/ULA 6,81 |
| | Creazione di posti di lavoro con effetto di mitigazione dell'esodo dal settore primario. | n. 103 |

Riferimento normativo

- Articoli 20 (b) (iii) e 28 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 19 e punto 5.3.1.2.3 dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

A fronte di una crescente domanda di prodotti qualificati e differenziati, dell'affermarsi di nuovi stili di consumo e di una crescente richiesta da parte della grande distribuzione organizzata di prodotti qualificati, si registra ancora la presenza di imprese di trasformazione e commercializzazione non pienamente rispondenti a tali esigenze. Inoltre, il valore aggiunto del sistema agro-alimentare regionale è caratterizzato da una maggiore incidenza derivante dalla produzione rispetto alla quota derivante dall'industria.

Occorre quindi sostenere la crescita e lo sviluppo delle imprese del settore della trasformazione e commercializzazione, favorendo anche la realizzazione di nuovi prodotti/processi e l'introduzione di nuove tecnologie.

Occorre, inoltre, migliorare gli aspetti organizzativi che incidono sul prezzo finale della vendita e agire sulla concentrazione dell'offerta, sull'efficienza dei canali di commercializzazione, sulla conoscenza dei mercati e sugli accordi contrattuali di filiera.

Occorre altresì incentivare e potenziare la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti forestali primari e della biomassa agricola e forestale per la produzione di energia rinnovabile.

Obiettivi della misura

La misura contribuisce all'obiettivo prioritario regionale "Ammodernamento e sviluppo di un sistema di imprese competitivo" ed in particolare alla ristrutturazione e ammodernamento del sistema produttivo agro-industriale orientato al miglioramento del rendimento economico delle attività e al riposizionamento delle imprese sui mercati.

Tale obiettivo è perseguito attraverso il rafforzamento delle filiere e l'integrazione tra imprese, nonché la realizzazione di investimenti volti allo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie, al miglioramento della qualità, alla prevenzione degli impatti negativi delle attività sulle risorse naturali con particolare riguardo al risparmio idrico ed energetico e alla sostenibilità ambientale, nonché al rispetto dei requisiti comunitari di nuova introduzione.

In particolare con la misura s'intende:

- rafforzare le filiere produttive agricole e forestali (assicurando la ricaduta dei vantaggi economici anche su produttori agricoli e forestali di base, favorendo la costituzione o l'accorciamento delle filiere e l'integrazione tra imprese);
- favorire lo sviluppo delle aziende sul territorio e sostenere il processo di ristrutturazione e ammodernamento degli impianti al fine di migliorare il rendimento globale delle imprese anche con l'abbattimento dei costi di produzione, il miglioramento delle condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro compatibilmente anche con le necessità di protezione dell'ambiente (osservanza delle norme, risparmio idrico ed energetico, uso di fonti di energia alternative, riduzione dei fattori inquinanti);

- favorire la concentrazione dell'offerta per abbattere i costi di commercializzazione;
- incentivare interventi di integrazione verticale finalizzati ad aumentare il valore aggiunto delle produzioni ed il reddito dei produttori, anche attraverso investimenti per la logistica e l'utilizzo delle TIC;
- migliorare la qualità dei prodotti agroalimentari, anche attraverso investimenti funzionali all'implementazione di sistemi di qualità, tracciabilità e gestione ambientale;
- incentivare la diversificazione dell'offerta (per esempio quarta e quinta gamma);
- sostenere l'adeguamento strutturale delle microimprese ai requisiti comunitari di nuova introduzione.

Tipo di investimenti (materiali ed immateriali)

Per il miglioramento complessivo della performance delle imprese gli investimenti che si intendono sostenere riguardano:

- a) l'acquisto di terreni necessari all'investimento, per un costo non superiore al 10% delle spese ammissibili dell'investimento;
- b) la costruzione, acquisizione (anche mediante leasing) o miglioramento delle strutture al servizio lavorazione, trasformazione e commercializzazione delle produzioni;
- c) l'acquisto, o il leasing con patto di acquisto, di nuovi macchinari, impianti tecnologici o attrezzature da impiegare nel ciclo di lavorazione, trasformazione e/o commercializzazione delle produzioni per aumentare la produttività, ridurre i costi di produzione, migliorare la qualità, migliorare le condizioni di lavoro e/o gli standard di sicurezza;
- d) gli investimenti strutturali e dotazionali per la logistica aziendale, in particolare gli investimenti per la razionalizzazione della catena del freddo con interventi innovativi a livello di stoccaggio, lavorazione e trasporto;
- e) gli investimenti produttivi finalizzati alla tutela e al miglioramento dell'ambiente
- f) gli investimenti per il risparmio energetico e gli investimenti per la produzione di energia da fonti rinnovabili da utilizzare esclusivamente per l'autoconsumo;
- g) gli investimenti per il miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali nella fase di macellazione;
- h) gli investimenti finalizzati al rispetto di requisiti comunitari di nuova introduzione (come da elenco sotto riportato) da parte delle microimprese;
- i) gli investimenti finalizzati alla realizzazione di nuovi prodotti/processi e alla introduzione di nuove tecnologie e di sistemi di qualità, tracciabilità e gestione ambientale;
- j) l'acquisizione di hardware e software finalizzati all'adozione di tecnologie dell'informazione e comunicazione, al commercio elettronico, all'acquisizione di competenze digitali e all'apprendimento in linea, nonché accesso e allacciamento alla rete;
- k) gli investimenti per l'accrescimento del valore aggiunto dei prodotti forestali, riguardanti unicamente l'insieme delle lavorazioni precedenti la trasformazione industriale compreso il taglio ed esbosco;
- l) investimenti immateriali connessi agli investimenti di cui ai precedenti punti, quali onorari di professionisti e consulenti, studi di fattibilità, acquisizione di brevetti e licenze.

Ambito di intervento e azioni

Gli interventi sopra descritti saranno realizzati sulla base delle esigenze e degli svantaggi di tipo strutturale e settoriale emersi in fase di analisi. Si riportano di seguito le priorità individuate per ciascun ambito di intervento:

Priorità di tipo trasversale su tutti i comparti

- sistemi di qualità, tracciabilità e gestione ambientale;
- miglioramento delle condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro;
- produzioni di qualità regolamentata e biologiche;
- integrazione della filiera;
- diffusione delle tecnologie TIC;
- investimenti per razionalizzare e/o potenziare gli impianti a supporto dell'attività logistica.
- investimenti finalizzati al contenimento al risparmio idrico ed energetico finalizzato alla riduzione dei costi di produzione.

Priorità settoriali

Tabella 78 - Priorità settoriali nella misura 123

| Produzioni vegetali | Investimenti prioritari in base all'analisi dei fabbisogni e delle esigenze di ammodernamento e ristrutturazione |
|----------------------------|--|
| Comparto cerealicolo | <p>PRIORITA' IN ORDINE DECRESCENTE:</p> <ul style="list-style-type: none">- Sistemi di stoccaggio che consentano la differenziazione del prodotto e una migliore conservazione dal punto di vista della qualità merceologica ed igienico sanitaria;- Investimenti per la realizzazione, potenziamento e/o ammodernamento di impianti di lavorazione/trasformazione che prevedano l'introduzione di innovazioni tecnologiche di prodotto e/o di processo finalizzate ad accrescere la competitività del prodotto finito. |
| Comparto orticolo | <ul style="list-style-type: none">- Investimenti per la realizzazione, potenziamento e/o ammodernamento di impianti di lavorazione/trasformazione che prevedano la introduzione di innovazioni tecnologiche di prodotto e/o di processo finalizzate ad accrescere la competitività del prodotto finito.- Investimenti finalizzati all'introduzione di prodotti innovativi con particolare riferimento ai prodotti della IV e V gamma.- Investimenti a sostegno della logistica. |
| Comparto florovivaistico | <ul style="list-style-type: none">- Investimenti finalizzati ad introdurre elementi innovativi nelle fasi che vanno dal condizionamento al confezionamento del prodotto.- Investimenti a sostegno della logistica. |
| Comparto agrumicolo | <ul style="list-style-type: none">- Investimenti per la realizzazione, potenziamento e/o ammodernamento di impianti di lavorazione/trasformazione che prevedano la introduzione di innovazioni tecnologiche di prodotto e/o di processo finalizzate ad accrescere la competitività del prodotto finito.- Investimenti finalizzati all'introduzione di prodotti innovativi con particolare riferimento ai prodotti della IV gamma.- Investimenti a sostegno della logistica. |

| Produzioni vegetali | Investimenti prioritari in base all'analisi dei fabbisogni e delle esigenze di ammodernamento e ristrutturazione |
|----------------------------|--|
| Comparto frutticolo | <ul style="list-style-type: none"> - Investimenti per la realizzazione, potenziamento e/o ammodernamento di impianti di lavorazione/trasformazione che prevedano la introduzione di innovazioni tecnologiche di prodotto e/o di processo finalizzate ad accrescere la competitività del prodotto finito. - Investimenti finalizzati all'introduzione di prodotti innovativi con particolare riferimento ai prodotti della IV gamma (per la frutta fresca). - Investimenti a sostegno della logistica. |
| Comparto olivicolo | <ul style="list-style-type: none"> - Investimenti per la realizzazione, potenziamento e/o ammodernamento di impianti di lavorazione/trasformazione che prevedano la introduzione di innovazioni tecnologiche di prodotto e/o di processo finalizzate ad accrescere la competitività del prodotto finito. - Potenziamento/realizzazione di strutture di confezionamento e commercializzazione. |
| Comparto vitivinicolo | <p>Ai fini della tutela e del miglioramento dell'ambiente sono finanziati esclusivamente gli investimenti produttivi rivolti alla produzione di energia da fonti rinnovabili come di seguito specificati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - impianti fotovoltaici, purchè non posizionati direttamente a terra, solari e mini-eolici; - impianti di energia prodotta da biomassa |

| Produzioni animali | Investimenti prioritari in base all'analisi dei fabbisogni e delle esigenze di ammodernamento e ristrutturazione |
|---|---|
| Comparto Carne e altri prodotti degli allevamenti | <ul style="list-style-type: none"> - Investimenti finalizzati a ridurre l'impatto ambientale anche attraverso l'adozione di processi alternativi di gestione degli scarti e dei sottoprodotti. - Investimenti finalizzati ad aumentare il benessere degli animali nella fase di macellazione. - Investimenti finalizzati ad aumentare le garanzie sanitarie per il consumatore finale. - Investimenti a sostegno della logistica. |
| Comparto Latte | <ul style="list-style-type: none"> - Investimenti finalizzati a ridurre l'impatto ambientale anche attraverso l'adozione di processi alternativi di gestione degli scarti e dei sottoprodotti. - Investimenti finalizzati ad aumentare le garanzie sanitarie per il consumatore finale. - Investimenti a sostegno della logistica. |

Le priorità sopra elencate saranno declinate in termini di punteggio nei bandi di selezione.

Ai fini dell'attuazione della misura 123 non viene individuata alcuna priorità territoriale.

Beneficiari

I soggetti beneficiari degli interventi sono le micro, le piccole e le medie imprese, così come definite dalla Raccomandazione 2003/361/CE. Nel caso della silvicoltura il sostegno sarà limitato alle microimprese.

In tutti i casi non potrà essere concesso il sostegno ad imprese in difficoltà come definite negli Orientamenti comunitari sugli aiuti di Stato per il salvataggio e la ristrutturazione di imprese in difficoltà.

Descrizione dei requisiti e degli obiettivi con riguardo al miglioramento del rendimento globale delle imprese

Per beneficiare del sostegno le imprese devono presentare un piano aziendale degli investimenti in cui si dimostra la sostenibilità finanziaria degli interventi ed il miglioramento del rendimento globale dell'azienda, compresi gli aspetti legati al rispetto dell'ambiente e del paesaggio.

Il piano aziendale deve descrivere almeno:

- a) la situazione iniziale dell'impresa (descrizione del soggetto richiedente, localizzazione territoriale, dimensioni e caratteristiche geo-morfologiche dell'azienda, aspetti strutturali, aspetti occupazionali, prospettive di sviluppo, attività di trasformazione e commercializzazione) con l'indicazione della dotazione di strutture, impianti macchine ed attrezzature, con l'indicazione delle tecnologie, dei processi aziendali, delle produzioni ottenute;
- b) l'individuazione degli obiettivi da raggiungere per assicurare lo sviluppo della impresa e delle azioni da attuare, per tappe essenziali, per il perseguimento degli stessi;
- c) gli investimenti materiali ed immateriali da realizzare con il relativo cronoprogramma della realizzazione degli interventi programmati;
- d) il piano economico ante e post intervento, con un dettagliato quadro finanziario, in cui verranno quantificate le risorse necessarie e le relative fonti di approvvigionamento per l'attuazione del piano.

Il sostegno potrà essere concesso alle imprese che dimostrino:

- i) redditività e capacità finanziaria adeguata alla sostenibilità dell'investimento;
- ii) di essere in regola con i requisiti comunitari, ad eccezione delle deroghe previste per le microimprese di cui all'art. 28 del Regolamento CE 1698/05;
- iii) di accrescere il valore aggiunto della produzione attraverso lo strumento dell'accordo di filiera.

Sarà data la preferenza agli investimenti proposti nell'ambito di un accordo di filiera al quale partecipano Organizzazioni di Produttori riconosciute (OO.PP.) e/o Associazioni di Produttori. Per ciò che riguarda il settore forestale la preferenza sarà accordata alle associazioni di imprese.

Le imprese, inoltre, dovranno soddisfare le norme obbligatorie, fatte salve le deroghe previste nel successivo paragrafo concernente i requisiti di nuova introduzione, che saranno riportate in apposito elenco predisposto dall'Amministrazione regionale e periodicamente aggiornato.

Descrizione dei settori di produzione primaria

Gli interventi riguarderanno sia il settore forestale che quello agricolo e agro-industriale.

Per quanto riguarda il settore agro-industriale gli interventi riguarderanno principalmente le filiere:

- a) zootecnica: lattiero-casearia, carni, uova e miele;
- b) vegetale: ortofrutticolo, compresa la frutta in guscio, olivicolo (olio d'oliva ed olive da mensa), cerealicolo (per alimentazione umana e animale), foraggero, oleaginose, proteiche, vitivinicolo e florovivaistico.

Spese ammissibili

In conformità all'art. 71 del Regolamento CE n. 1698/2005 e dell'art. 55 del Regolamento CE n. 1974/2006, in caso di investimenti, le spese ammissibili sono limitate alle seguenti voci:

- a) costruzione, acquisizione (anche mediante leasing), o miglioramento di beni immobili (l'acquisto di fabbricati è limitato al 30% del valore complessivo del progetto);

- b) acquisto o leasing con patto di acquisto di nuove macchine e attrezzature, compresi i programmi informatici, fino a un massimo del loro valore di mercato. Gli altri costi connessi al contratto (garanzia del concedente, costi di rifinanziamento degli interessi, spese generali, oneri assicurativi, ecc.) non costituiscono spese ammissibili.
- c) spese generali collegate alle spese di cui alle lettere a) e b), come onorari di professionisti e consulenti, ricerche di mercato, studi di fattibilità, acquisizione di brevetti e licenze, fino al 12% delle spese ammissibili al netto dell'IVA;
- d) acquisto di terreni per un costo non superiore al 10% delle spese ammissibili dell'investimento;
- e) interessi passivi, solo nel caso in cui l'aiuto sarà erogato in forma diversa da quella in conto capitale;
- f) l'IVA nel caso in cui la stessa non sia recuperabile e realmente e definitivamente sostenuta da beneficiari.

Non sono ammissibili gli investimenti di sostituzione cioè gli investimenti finalizzati semplicemente a sostituire macchinari o fabbricati esistenti, o parti degli stessi, con edifici o macchinari nuovi e aggiornati, senza aumentare la capacità di produzione di oltre il 25 % o senza modificare sostanzialmente la natura della produzione o della tecnologia utilizzata. Non è considerato investimento di sostituzione la demolizione completa dei fabbricati di un'azienda che abbiano almeno 30 anni di vita e la loro sostituzione con fabbricati moderni, né il recupero completo dei fabbricati aziendali. Il recupero è considerato completo se il suo costo ammonta al 50% almeno del valore del nuovo fabbricato.

Designazione dei requisiti per i quali un periodo di proroga può essere concesso alle micro imprese affinché possano conformarsi ai requisiti di nuova introduzione.

Le norme per le quali potrà essere concessa la suddetta proroga sono le seguenti:

Tabella 79 – Requisiti comunitari di nuova introduzione – misura 123

| Norma | Data acquisizione efficacia vincolante | Termine deroga | Giustificazione deroga |
|---|---|-------------------------|--|
| Pacchetto igiene Regolamenti (CE) 852/04, 853/04, 854/04, 882/04, 183/05 e Direttiva 2002/99. | 01/01/2006 | 31/12/2008 (36 mesi) | Tale deroga è giustificata in considerazione della particolare complessità degli adempimenti dell'igiene dei prodotti alimentari e intende permettere alle aziende interessate di individuare ed adottare le "migliori tecniche disponibili" che assicurino il minore impatto possibili., continuando ad applicare fino alla data di riferimento la normativa nazionale già consolidata. |
| Direttiva IPPC Direttiva del Consiglio del 24 settembre 1996 (96/61/CE) sulla prevenzione e la riduzione integrate dell'inquinamento, recepita con Decreto Legislativo 18 febbraio 2005, n. 59 "Attuazione integrale della direttiva 96/61/CE relativa alla prevenzione e riduzione integrate dell'inquinamento". | 30/10/2007 | 29/10/2010 (36 mesi) | Tale deroga è giustificata dalla particolare complessità degli adempimenti sulla prevenzione e la riduzione integrate dell'inquinamento e intende permettere, pertanto, alle aziende interessate di individuare ed adottare le migliori tecniche disponibili che assicurino il minore impatto ambientale possibile. |

Tipo di sostegno e intensità dell'aiuto

L'ammontare dell'aiuto è pari al 50% del costo dell'investimento ammissibile.

Per gli investimenti relativi alla trasformazione di prodotti compresi nell'allegato I del Trattato in prodotti non compresi nell'allegato I e per le microimprese che operano nel settore della silvicoltura l'aiuto sarà erogato ai sensi del Regolamento CE n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato CE agli aiuti di importanza minore (*de minimis*). In tal caso l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari con un'intensità di aiuto pari al 50 % del costo dell'investimento ammissibile. Dal 1° gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis"

Sino al 31/12/2010, il sostegno potrà essere concesso ai sensi dell'articolo 3 del D.P.C.M. 3 giugno 2009 in applicazione della Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01, approvato con Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 (aiuto N 248/2009). In tal caso l'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 500.000 euro nel triennio dal 1° gennaio 2008 al 31 dicembre 2010 con un'intensità di aiuto pari al 50% del costo dell'investimento ammissibile.

Per gli investimenti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, qualora il beneficiario intenda richiedere l'accesso alle incentivazioni nazionali relative alla produzione di energia proveniente da fonti rinnovabili, dovrà essere assicurato il rispetto e la conformità della normativa vigente in materia, con particolare riferimento ai livelli contributivi concedibili per la realizzazione dei relativi impianti cumulabili con le predette incentivazioni/sovvenzioni nazionali. In ogni caso l'intensità dell'aiuto non potrà superare il tasso previsto nella presente misura.

Fermo restando l'intero utilizzo a fini di autoconsumo dell'energia prodotta, nel caso di impianti fotovoltaici è consentita anche l'attivazione della modalità con scambio sul posto con compensazione dei consumi aziendali e senza vendita.

Gli aiuti saranno erogati sotto forma di contributi in conto capitale e/o in conto interessi, o in forma combinata.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| Costo totale | € 245.974.000 |
| Spesa pubblica stimata | € 122.987.000 |
| Spesa FEASR | € 54.532.436 |

Coerenza con il primo pilastro

Al fine di rafforzare le strutture delle OO.PP., di promuovere l'adesione dei produttori alle OO.PP. esistenti e di incentivare l'aggregazione dei produttori anche attraverso la costituzione di nuove Organizzazioni, si ritiene di dovere richiedere l'eccezione di cui all'art. 5 comma 6, del Regolamento CE 1698/2005 per sostenere misure sovvenzionabili in virtù delle organizzazioni comuni di mercato, rivolte sia alle OO.PP. che alle imprese di

commercializzazione e trasformazione dei prodotti agricoli, nell'ambito della misura 123, con i criteri meglio specificati nel capitolo 10.

Di seguito sono descritti, con riferimento alle singole OCM, gli ambiti di intervento:

Tabella 80 – Differenziazioni tra interventi ammissibili nel PSR e nelle OCM – misura 123

| Settore | PSR interventi ammissibili | OCM interventi ammissibili |
|-------------------|--|---|
| Ortofrutta fresca | <p><u>OP</u>, possono essere finanziati gli interventi riguardanti tutte le fasi del ciclo di, lavorazione, trasformazione e commercializzazione, finalizzate anche al miglioramento qualitativo e ambientale, dei seguenti prodotti: ortaggi, agrumi, frutta fresca (compresa l'uva da tavola), frutta in guscio e funghi, ad esclusione degli investimenti che saranno finanziati nell'ambito dei P.O. delle OP definiti nella colonna adiacente. Nella fase di lavorazione e commercializzazione del prodotto, per le OP in qualità di organizzazioni di produttori, e per gli imprenditori agricoli in forma associata aderenti alle OP in qualità di centri di conferimento delle stesse, sono ammissibili tutte le tipologie di intervento previste dalla misura, ad eccezione delle seguenti tipologie di intervento per le quali gli importi progettuali devono essere superiori a quanto sotto riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> – acquisizioni, realizzazioni o ampliamenti di fabbricati da adibire alla lavorazione e commercializzazione della produzione per un importo complessivo dell'investimento superiore a 2.400.000,00 euro nel caso di un Programma Operativo di durata triennale e 4.000.000,00 nel caso di un Programma Operativo di durata quinquennale; – acquisti di nuovi impianti, macchine ed attrezzature finalizzate alla lavorazione e commercializzazione dei prodotti per un importo complessivo dell'investimento superiore a 1.500.000,00 euro; – acquisto di terreno per la costruzione di centri per la trasformazione e commercializzazione nel limite del 10 % dell'importo progettuale, per importi superiori a 100.000,00 euro. <p>Per i predetti soggetti, non sono ammissibili nell'ambito del PSR i seguenti interventi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – mezzi a temperatura controllata; – opere di manutenzione straordinaria dei centri di trasformazione e commercializzazione; – acquisto di materiale informatico. | <p>I Programmi Operativi approvati a valere sulla specifica OCM interverranno per le OP, nella fase di lavorazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, con il finanziamento dei seguenti investimenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> – acquisizioni, realizzazioni o ampliamenti di fabbricati da adibire alla lavorazione e commercializzazione della produzione per importi inferiori a 800.000,00 euro per ogni annualità del Programma Operativo di ciascuna OP – quindi a 2.400.000,00 euro se il P.O. è triennale e 4.000.000,00 euro se il P.O. è quinquennale; – acquisti di nuovi impianti, macchine ed attrezzature finalizzate alla lavorazione e commercializzazione dei prodotti per un importo complessivo inferiore a 1.500.000,00 euro, per ciascuna OP e per ogni Programma Operativo; – acquisto di terreno per la costruzione di centri per la trasformazione e commercializzazione nel limite del 10 % dell'importo progettuale sino a un massimo di 100.000,00 euro; – mezzi a temperatura controllata; – opere di manutenzione straordinaria dei centri di trasformazione e commercializzazione; – acquisto di materiale informatico. <p>Nel caso di AOP i massimali sopra indicati sono da ritenere ammissibili per ciascuna OP.</p> |
| Olio d'oliva | <p>Sono ammissibili, per le imprese di trasformazione e commercializzazione aderenti alle OP e per le OP medesime, tutti gli interventi previsti nella misura 123. Tali investimenti non saranno finanziati dall'OCM.</p> | <p>Per le aziende di trasformazione e commercializzazione aderenti alle OP e per le stesse OP sono ammissibili tutti gli interventi consentiti dalla OCM ad eccezione di quelli finanziabili con la misura 123.</p> |

| | | |
|------|--|--|
| | | <p>Nell'ambito dei Programmi di attività delle O.P. sono, altresì, ammissibili le spese per l'acquisto di piccole attrezzature innovative per la tracciabilità e valorizzazione del prodotto, utilizzabili esclusivamente a fini dimostrativi, per un importo massimo di € 100.000,00 per O.P. e per ciascun anno del programma di attività.</p> <p>Tutti gli investimenti aziendali relativi alle fasi di trasformazione e commercializzazione saranno finanziati nell'ambito del PSR.</p> |
| Vino | <p>Ai fini della tutela e del miglioramento dell'ambiente sono finanziati con il PSR gli investimenti produttivi rivolti esclusivamente alla produzione di energia da fonti rinnovabili, come di seguito specificati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - impianti fotovoltaici, purchè non posizionati direttamente a terra, solari e mini-eolici; - impianti di energia prodotta da biomassa. | <p>Tutti gli interventi consentiti dall'OCM compresi reimpianto, ristrutturazione e riconversione dei vigneti. A tal fine si precisa che sono ammessi:</p> <p>1. realizzazione e/o ammodernamento delle strutture, nonché l'acquisto di attrezzature per la produzione, trasformazione, commercializzazione e conservazione del prodotto. In particolare sono finanziabili:</p> <p><i>1a)</i> Cantina; <i>1b)</i> Cantina fuori terra; <i>1c)</i> Cantina interrata; <i>1d)</i> Fabbricati per la trasformazione dei prodotti vitivinicoli; <i>1e)</i> Riattamento di strutture per la trasformazione aziendale compresa la sistemazione di aree esterne al servizio delle strutture; <i>1f)</i> Fabbricati per la commercializzazione dei prodotti vitivinicoli; <i>1g)</i> Riattamento di strutture per la vendita diretta dei prodotti vitivinicoli; <i>1h)</i> Fabbricati per lo stoccaggio e la conservazione dei prodotti vitivinicoli; <i>1i)</i> Riattamento di strutture per la conservazione dei prodotti vitivinicoli; <i>1l)</i> Attrezzature per la commercializzazione dei prodotti vitivinicoli; <i>1m)</i> Attrezzature per la conservazione dei prodotti vitivinicoli; <i>1n)</i> Attrezzature per la trasformazione dei prodotti vitivinicoli; <i>1o)</i> Attrezzature per la vendita diretta dei prodotti vitivinicoli; <i>1p)</i> Macchine per la distribuzione delle acque reflue in cantina; <i>1q)</i> Impianti per la trasformazione, conservazione e commercializzazione del vino; <i>1s)</i> Impianto per il trattamento dei reflui della cantina; <i>1t)</i> E-commerce "cantina virtuale" piattaforme Web finalizzate al commercio elettronico.</p> <p>2. Punti vendita aziendali purchè non ubicati all'interno delle unità produttive, comprensivi di sale di degustazione; <i>2a)</i> Investimenti materiali per l'esposizione dei prodotti vitivinicoli, compresa la degustazione; <i>2b)</i> Investimenti materiali per la vendita aziendale dei prodotti vitivinicoli e la degustazione, ivi comprese le attrezzature informatiche.</p> <p>3. Acquisto di recipienti e contenitori e barriques per l'invecchiamento e la movimentazione dei vini.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | Sono esclusi gli investimenti finanziati con il PSR. |
|--|--|--|

Ai fini della demarcazione con l'OCM Vino, per la tutela e il miglioramento dell'ambiente, la presente misura finanziaria interverrà nel comparto vitivinicolo limitatamente agli investimenti produttivi rivolti alla produzione di energia da fonti rinnovabili, che non saranno finanziati nell'OCM Vino, come di seguito specificati:

- impianti fotovoltaici, purchè non posizionati direttamente a terra, solari e mini-eolici;
- impianti di energia prodotta da biomassa.

Per imprese aderenti alle OO.PP. si intende esclusivamente quelle afferenti al settore interessato per il quale l'OO.PP. è stata riconosciuta.

Al fine di assicurare la non sovrapposizione degli interventi tra il PSR e le OCM, l'Amministrazione regionale richiederà alle OO.PP. una specifica attestazione dalla quale si evidenzia la coerenza del progetto presentato al Piano Operativo o Piano d'Azione della medesima Organizzazione di Produttori.

L'Amministrazione, allo scopo di assicurare una puntuale demarcazione e il controllo ex-ante, nella fase di valutazione ed ammissione delle iniziative proposte nei Programmi Operativi delle tipologie di investimenti previste nel PSR, in fase di approvazione degli stessi P.O. provvederà affinché non vi siano sovrapposizioni.

Al fine di definire in maniera puntuale gli ambiti di demarcazione tra la misura 123 del PSR e l'Asse V del PO FESR per i prodotti non compresi nell'Allegato I, il PSR interverrà a sostegno degli investimenti che prevedono, in un'ottica di completamento della filiera, attività di trasformazione e commercializzazione di prodotti non compresi nell'Allegato I del Trattato per le imprese la cui attività sia prevalentemente quella di lavorazione/trasformazione e commercializzazione dei prodotti Allegato I.

Il PO FESR finanzierà gli investimenti nel settore agroindustriale della trasformazione e/o commercializzazione per le imprese che trattano esclusivamente prodotti non inclusi nell'Allegato I del Trattato.

Ai fini della demarcazione con la misura 312, la presente misura non finanzierà interventi a sostegno delle microimprese per i prodotti non compresi nell'Allegato I.

Inoltre, l'Amministrazione assicurerà i necessari controlli ex post, anche attraverso verifiche incrociate previste ad interventi conclusi.

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|--------------------|--|---------------------|
| di realizzazione | Numero di imprese beneficiarie | n. 125 |
| | Volume totale di investimenti | € 245.974.000,00 |
| di risultato | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | € 47.374.592,40 |
| | Numero di imprese o società che hanno introdotto nuovi prodotti o nuove tecnologie | n. 37 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 45.994.749,90 |
| | Produttività del Lavoro (VA/ULA) | € 379,18 |
| | Creazione di posti di lavoro | n. 1.426 |
| | Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici: incremento nella produzione di energia rinnovabile (Ktoe) | 1,86 |

Misura 124 – Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare, e in quello forestale

Riferimento normativo

- Articoli 20 (b) (iv) articolo 29 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 20 e punto 5.3.1.2.4 dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

I produttori primari del settore agro-forestale mostrano un basso livello di acquisizione delle innovazioni. Occorre, pertanto favorire le relazioni tra imprese e soggetti pubblici e privati impegnati nel campo dell'innovazione, al fine di potenziare il grado di integrazione delle filiere agroalimentari e forestali, in un'ottica di maggiore orientamento al mercato e per l'adozione di nuovi processi e tecnologie finalizzati alla riduzione dell'impatto ambientale.

La misura è coerente con la strategia dell'asse 1 in relazione al miglioramento della competitività e con la diffusione di innovazioni tecnologiche di prodotto e di processo, nell'ottica di aggregare le imprese. Inoltre, la misura contiene un valido ambito di complementarità con il P.O. FESR in merito all'obiettivo specifico 4.1 di promuovere e favorire la cooperazione tra il sistema della ricerca e le imprese per l'adozione ed il trasferimento delle tecnologie relative alle filiere agroalimentari. In particolare la misura può collegarsi all'obiettivo operativo 4.1.1. del P.O. FESR riguardante il sostegno e la promozione della ricerca nell'ambito di filiere produttive.

Obiettivi della misura

In un quadro di maggiore concorrenza, è importante garantire che i settori agricolo, alimentare e forestale traggano vantaggio dalle opportunità di mercato attraverso approcci innovativi generalizzati per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie anche nell'ottica della sostenibilità ambientale, nonché per la promozione e lo scambio della conoscenza tecnica, economica, gestionale e scientifica. La misura sostiene progetti di cooperazione per il trasferimento, la verifica ed il collaudo dell'innovazione finalizzata alla competitività delle imprese.

Ambito di intervento e azioni

Con il coordinamento da parte dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea la misura prevede interventi nei seguenti ambiti:

- a) il trasferimento applicativo ed il collaudo dei risultati della ricerca all'interno delle imprese, per incentivare lo sviluppo dell'economia agro-forestale regionale. Potranno essere previste anche azioni di trasferimento e di collaudo delle innovazioni derivanti dalla sperimentazione eseguita in ambiti extraregionali. In ogni caso sono escluse le attività di ricerca.
- b) l'introduzione di azioni innovative riguardanti i processi, i prodotti, le tecnologie nelle varie fasi delle filiere produttive e la relativa diffusione.

I suddetti interventi saranno realizzati attraverso azioni che favoriscono la cooperazione tra i produttori primari nei settori agricolo e forestale, la cui presenza è sempre obbligatoria, con

altri soggetti della filiera e i portatori dei risultati della ricerca ai fini della introduzione della innovazione.

Definizione dei settori interessati

I progetti di cooperazione riguarderanno prioritariamente i seguenti settori:

- cerealicolo-zootecnico,
- lattiero-caseario,
- carni,
- ortofrutticolo,
- agrumicolo,
- vitivinicolo,
- produzione di biomasse per energia rinnovabile,
- risorse genetiche,
- lieviti e fermenti lattici,
- coloranti naturali derivanti da specie vegetali,
- nuovi prodotti derivanti da processi e nuove tecnologie applicate ai prodotti dell'Allegato 1 del Trattato.

Definizione dei tipi di partner coinvolti nei progetti di cooperazione

Associazioni temporanee di scopo tra produttori agricoli e/o produttori forestali, singoli o associati, industrie di trasformazione e/o commercializzazione, imprese fornitrici di strumenti, tecnologie e servizi all'attività agricola e/o agroindustriale, soggetti pubblici e privati operanti nel settore della ricerca e sperimentazione pre-competitiva.

La presenza dei produttori agricoli e/o forestali nell'ambito dell'ATS è in ogni caso una condizione essenziale per l'accesso alla misura.

Descrizione di eventuali distinzioni tra i progetti di cooperazione in materia di nuovi prodotti/nuovi processi/nuove tecnologie

Non sono previste distinzioni.

Tipo di costi ammissibili

Sono ammissibili i costi della cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo, alimentare e forestale, di cui all'art. 29, paragrafo 2, del Regolamento CE n. 1698/2005, riguardanti le operazioni preliminari come la progettazione, lo sviluppo e il collaudo di prodotti, processi e tecnologie, nonché investimenti materiali e/o immateriali connessi alla cooperazione, precedenti all'uso commerciale di nuovi prodotti, processi e tecnologie.

Il sostegno dovrà essere finalizzato a coprire i costi della cooperazione tra soggetti del mondo produttivo e della ricerca, per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie.

Sono ammissibili le spese relative alla realizzazione del progetto ed in particolare:

- a) beni e attrezzature strettamente necessarie allo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie come previsto dal progetto di cooperazione;
- b) acquisto di brevetti, software, licenze, studi;

- c) spese per attività di trasferimento dell'innovazione nell'ambito del progetto di cooperazione;
- d) consulenze specialistiche finalizzate all'acquisizione di know how per la realizzazione del progetto di cooperazione (non sono ammesse le consulenze a carattere ordinario di tipo fiscale, legale, amministrativo, contabile);
- e) attività professionali realizzate dal personale dipendente delle imprese beneficiarie, nel limite dei tempi specificatamente dedicati alla realizzazione del progetto, incluso il distacco temporaneo di personale presso le imprese stesse da parte dei centri di ricerca per finalità inerenti al progetto;
- f) contributi in natura, purché puntualmente individuati in fase progettuale;
- g) spese generali nei limiti del 10% delle spese ammissibili del progetto;
- h) l'IVA nel caso in cui la stessa non sia recuperabile e realmente sostenuta da beneficiari, in conformità all'art.71 del Regolamento CE n.1696/2005.

Livello di sostegno

Il volume massimo di investimento per progetto di cooperazione può arrivare fino ad un massimo di un milione di euro.

Per gli investimenti riguardanti i prodotti non compresi nell'Allegato 1 del Trattato il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento CE n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato CE agli aiuti di importanza minore (*de minimis*). Dal 1° gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis"

Sino al 31/12/2010, il sostegno potrà essere concesso ai sensi dell'articolo 3 del D.P.C.M. 3 giugno 2009 in applicazione della Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01, approvato con Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 (aiuto N 248/2009). In tal caso l'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 500.000 euro nel triennio dal 1° gennaio 2008 al 31 dicembre 2010.

Il livello contributivo è pari al 100% dell'importo complessivamente ammesso a finanziamento.

Tipo di sostegno

Il sostegno sarà erogato in conto capitale.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 30.323.940 |
| Spesa pubblica stimata | € 30.323.940 |
| Spesa FEASR | € 13.445.635 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|---|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di iniziative di cooperazione finanziate | n. 41 |
| di risultato | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | € 2.920.195,42 |
| | Numero di imprese o società che hanno introdotto nuovi prodotti o nuove tecnologie | n. 55 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 2.835.141,18 |
| | Produttività del Lavoro (VA/ULA) | €/ULA 46,75 |
| | Creazione di posti di lavoro con effetto di mitigazione dell'esodo dal settore primario | n. 685 |

Misura 125 – Miglioramento e creazione delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura

Riferimento normativo

- Articoli 20 (b) (v) e 30 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Punto 5.3.1.2.5 dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

Il territorio regionale è caratterizzato da un livello insufficiente di infrastrutture, che influiscono negativamente sulla crescita socio-economica del settore agricolo e forestale. Pertanto, occorre potenziare e migliorare le infrastrutture necessarie ad accompagnare il processo di modernizzazione delle aziende.

Obiettivi della misura

La misura concorre all'obiettivo prioritario "Ristrutturazione, potenziamento ed ampliamento delle reti infrastrutturali".

In particolare, la misura tende ad un incremento dell'efficienza aziendale, attraverso l'aumento delle dotazioni infrastrutturali, e influisce sulle prospettive economiche dei territori collegandosi alle strategie di diversificazione e sviluppo del potenziale socio economico, ambientale e storico-culturale.

Ambito di intervento ed azioni

Si intende potenziare ed estendere la rete di infrastrutture esistenti e realizzarne di nuove. In particolare si intende intervenire su:

- a) la rete di trasporto interaziendale per l'accesso ai terreni agricoli, con priorità agli interventi finalizzati a migliorare o creare il collegamento con le reti principali;
- b) le opere secondarie sovraziendali di adduzione e distribuzione efficiente delle risorse idriche ad uso irriguo (tipologia "ultimo miglio"), comprese le tecnologie per il risparmio idrico;
- c) le opere interaziendali di elettrificazione rurale.

Tutti gli interventi previsti nell'ambito della misura saranno realizzati nel rispetto degli obiettivi di conservazione della natura, protezione del suolo, gestione efficiente delle risorse idriche.

Beneficiari

Con riferimento alle tipologie elencate al precedente paragrafo, i beneficiari sono:

- per la linea a): Imprenditori agricoli in forma associata e Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.
- per la linea b): Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.

- per la linea c): enti di diritto pubblico e imprenditori agricoli in forma associata.

Descrizione del tipo di operazioni

Gli interventi previsti nella misura interesseranno più aziende agricole e forestali e, in particolare, saranno ammesse operazioni e le spese connesse alla realizzazione di:

- a) viabilità rurale interaziendale, con preferenza agli interventi di ristrutturazione e recupero di strade esistenti;
- b) opere di adduzione e distribuzione della risorsa idrica finalizzate al miglioramento della funzionalità degli schemi idrici per minimizzare le perdite, al miglioramento della efficienza dei metodi di distribuzione e alla promozione del risparmio idrico, compresi i sistemi di controllo, monitoraggio e misurazione delle risorse irrigue;
- c) opere di elettrificazione rurale interaziendale.

Gli interventi avranno carattere “infrastrutturale”, che si ferma “alle porte dell’azienda” e che ha funzione di pubblica utilità e/o è al servizio di una moltitudine di aziende.

Gli investimenti nel settore idrico dovranno essere conformi a quanto previsto dall’articolo 4.7 della Direttiva Quadro Acque n. 2000/60.

Gli investimenti saranno sottoposti alla pertinente valutazione ambientale; in ogni caso gli investimenti realizzati nelle aree *Natura 2000* saranno sottoposti a valutazione di incidenza ambientale.

In conformità all’art. 71 del Regolamento CE n. 1698/2005 e dell’art. 55 del Regolamento CE n. 1974/2006, in caso di investimenti, sono ammissibili anche le spese relative alle seguenti voci:

- contributi in natura, purché puntualmente individuati in fase progettuale;
- spese generali collegate alle spese di cui alle lettere a), b) e c) come onorari di professionisti fino al 10% delle spese ammissibili al netto di IVA;
- interessi passivi, solo nel caso in cui l’aiuto verrà erogato in forma diversa da quella in conto capitale;
- l’IVA nel caso in cui la stessa non sia recuperabile e realmente e definitivamente sostenuta da beneficiari.

Tipo di sostegno

Il livello di aiuto concesso per gli imprenditori in forma associata è pari a:

- 80% delle spese ammissibili per gli interventi realizzati nelle zone svantaggiate di cui alla Direttiva 75/268/CEE e nei territori ricadenti nelle aree definite ai sensi della Direttiva 2000/60/CE;
- 75% nelle altre zone.

Per gli investimenti a carattere pubblico l’intensità dell’aiuto è pari al 100%.

Qualora tra le spese ammissibili riconosciute rientrano anche contributi in natura, dovrà essere assicurato che la spesa pubblica cofinanziata dal FEASR non superi la quota del Fondo sulla spesa totale ammissibile, esclusi i predetti contributi, a operazione ultimata.

Gli aiuti saranno erogati sotto forma di contributi in conto capitale e/o in conto interessi, o in forma combinata.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 96.350.793 |
| Spesa pubblica stimata | € 73.064.273 |
| Spesa FEASR | € 32.396.699 |

Obiettivi quantificati per indicatori comunitari UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di operazioni finanziate | n. 148 |
| | Volume totale di investimenti | € 101.347.105,50 |
| di risultato | Aumento del valore aggiunto lordo nelle imprese/società finanziate | 9.276.726,92 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 9.006.530,99 |
| | Produttività del Lavoro (VA/ULA) | €/ULA 128,18 |

Misura 126 – Recupero del potenziale di produzione agricola danneggiato da disastri naturali e introduzione di adeguati strumenti di prevenzione

Riferimento normativo

- Articolo 20 (b) (vi) del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Punto 5.3.1.2.6 dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

L'attività agricola è, per sua natura, soggetta a crisi e rischi derivanti da calamità naturali. Pertanto in un contesto agricolo di colture da investimento, si rende necessario adottare idonei strumenti di prevenzione per i danni causati da calamità naturali nonché ripristinare il livello di competitività per quelle imprese che devono far fronte alle conseguenze derivanti dalle stesse.

Obiettivi della misura

L'obiettivo dell'intervento è di prevenire le calamità naturali e di compensare i danni provocati dalle stesse.

Ambito di intervento ed azioni

Sono ammissibili spese per investimenti finalizzati alla prevenzione dei danni da calamità naturali, come definite dagli "Orientamenti Comunitari per gli aiuti di Stato nel settore agricolo e forestale 2007-2013", quali terremoti, valanghe, frane, inondazioni ed eruzioni vulcaniche.

Gli investimenti, fissi o mobili, devono essere funzionali alla protezione dei terreni agricoli e possono riguardare la prevenzione del dissesto idrogeologico, attraverso interventi quali la regimazione delle acque e il contenimento di movimenti franosi.

I predetti investimenti sono a carattere collettivo ed interaziendale e si fermano alla "porta" delle aziende, pertanto sono categoricamente esclusi gli investimenti aziendali.

Non sono ammesse a finanziamento le normali strutture di produzione finanziabili con altre misure o che comunque possono essere ricondotte alle ordinarie pratiche agricole in uso nella zona. Non sono, altresì, ammesse a finanziamento le ordinarie pratiche di gestione del territorio di competenza degli Enti Pubblici.

E' previsto altresì un aiuto destinato a compensare i danni causati da calamità naturali, quali terremoti, valanghe, frane, inondazioni ed eruzioni vulcaniche, ad infrastrutture rurali, fabbricati, attrezzature al servizio delle aziende agricole, impianti arborei e animali, limitatamente ai riproduttori.

Definizione dei beneficiari

Imprenditori agricoli singoli e associati.

Livello e tipologia di sostegno

- 1) Per le attività di prevenzione rivolte ad azioni interaziendali è previsto l'80% delle spese ammissibili.

Sono riconosciute le seguenti spese, in conformità a quanto previsto all'art. 71 del Regolamento CE n. 1698/2005 e dell'art. 55 del Regolamento CE n. 1974/2006:

- a) investimenti di realizzazione e manutenzione straordinaria di opere di regimazione idraulica e della rete idraulica a livello interaziendale;
 - b) investimenti di realizzazione e manutenzione straordinaria di sistemi finalizzati alla difesa da frane;
 - c) spese generali, ove pertinenti, collegate alle spese di cui alle lettere a) e b) come onorari di professionisti fino al 10% delle spese ammissibili al netto dell'IVA;
 - d) l'IVA nel caso in cui la stessa non sia recuperabile e realmente e definitivamente sostenuta da beneficiari.
- 2) Il sostegno per il ripristino delle infrastrutture rurali, fabbricati, macchine e attrezzature a servizio delle aziende agricole, impianti arborei o animali danneggiati dal verificarsi di calamità naturali, potrà coprire fino al 100% dei danni materiali subiti.

La compensazione deve essere calcolata a livello di singolo beneficiario. Dall'importo riconosciuto dovranno essere decurtati eventuali pagamenti ricevuti a titolo di regimi assicurativi.

Sono riconosciute le seguenti spese, in conformità a quanto previsto all'art. 71 del Regolamento CE n. 1698/2005 e dell'art. 55 del Regolamento CE n. 1974/2006:

- a) ricostruzione e ripristino di beni immobili ed infrastrutture;
- b) acquisto o leasing con patto di acquisto di nuove macchine e attrezzature in sostituzione di quelle danneggiate. Gli altri costi connessi al contratto (garanzia del concedente, costi di rifinanziamento degli interessi, spese generali, oneri assicurativi, ecc.) non costituiscono spese ammissibili.
- c) acquisto di animali, limitato ai soli riproduttori, e di piante poliennali;
- d) spese generali, ove pertinenti, collegate alle spese di cui alle lettere a), b) e c) come onorari di professionisti fino al 10% delle spese ammissibili al netto dell'IVA;
- e) l'IVA nel caso in cui la stessa non sia recuperabile e realmente e definitivamente sostenuta da beneficiari.

Il sostegno è concesso in forma di contributo in conto capitale, in conto interessi e/o in forma combinata.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 10.961.933 |
| Spesa pubblica stimata | € 8.119.950 |
| Spesa FEASR | € 3.600.386 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|---|----------------------------|
| di realizzazione | Superficie agricola danneggiata sovvenzionata, in ettari | 517 |
| | Volume totale di investimenti | € 10.961.931,00 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 2.049.774,67 |
| | Creazione di posti di lavoro con effetto di mitigazione dell'esodo dal settore primario | n. 163 |
| | Produttività del lavoro (VA/ULA) | €/ULA 16,9 |

5.3.1.3 Misure finalizzate a migliorare la qualità della produzione e dei prodotti agricoli

Misura 132 – Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare

Riferimento normativo

- Articolo 20 c (ii) e 32 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 22 e punto 5.3.1.3.2 dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

In considerazione della crescente attenzione dei consumatori nei confronti della qualità dei prodotti e dei metodi di produzione, risulta importante incoraggiare le imprese ad adottare sistemi di qualità, attraverso un sostegno volto a compensare i vincoli e i costi aggiuntivi che non sono interamente remunerati dal mercato. La misura attraverso la valorizzazione delle produzioni di eccellenza contribuisce all'affermarsi di un'agricoltura di qualità.

Obiettivi della misura

Attraverso la partecipazione degli agricoltori ai sistemi comunitari, nazionali e regionali di qualità dei prodotti alimentari si conseguono i seguenti obiettivi:

- a) miglioramento della qualità delle produzioni agro-alimentari;
- b) garanzia ai consumatori della qualità dei prodotti o dei metodi di produzione impiegati;
- c) aumento del valore aggiunto dei prodotti agricoli primari;
- d) maggiore competitività delle produzioni e creazione di nuove opportunità di mercato attraverso la differenziazione dei prodotti.

Ambito di intervento ed azioni

Incentivare gli agricoltori a partecipare ai sistemi di qualità alimentare comunitari o riconosciuti dagli Stati membri, attraverso un sostegno per compensare i costi fissi derivanti dalla partecipazione ai suddetti sistemi.

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli e associati che partecipano a sistemi di qualità per i prodotti elencati nella presente scheda di misura. Nel caso del prodotto "Pagnotta del Dittaino (DOP)", sono da considerarsi beneficiari gli imprenditori agricoli singoli e associati che partecipano a sistemi di qualità per la produzione del cereale (sono esclusi dall'aiuto i produttori di pane).

Elenco dei sistemi di qualità nazionali e comunitari ammissibili al sostegno, incluso l'elenco dei prodotti ammissibili al sostegno conformemente ai sistemi di qualità scelti

Per accedere agli aiuti previsti dalla misura gli imprenditori devono aderire ad almeno uno dei seguenti sistemi di qualità.

- A) sistemi di qualità istituiti ai sensi della seguente normativa comunitaria:

- Regolamento CE 834/2007 relativo alla produzione biologica e all'etichettatura dei prodotti biologici e che abroga il Regolamento CEE n. 2092/1991 del Consiglio in materia di produzione agro-alimentare con metodo biologico;
- Regolamento U.E. n. 1151/2012 del Parlamento Europeo e del Consiglio sui regimi di qualità dei prodotti agricoli e alimentari.
- Regolamento n. 1308/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio recante organizzazione comune dei mercati agricoli e che abroga i regolamenti (CEE) n. 922/1972, (CEE) n. 24/1979, (CE) n. 1037/2001 e (CE) n. 1234/2007 del Consiglio

B) sistemi di qualità riconosciuti a livello nazionale e regionale nel periodo di programmazione 2007-2013 come di seguito specificati.

Non sono, in ogni caso, ammissibili al sostegno i sistemi il cui unico scopo è fornire un controllo più severo del rispetto delle norme obbligatorie nell'ambito della normativa comunitaria e nazionale.

Elenco dei prodotti ammissibili a finanziamento

Sono ammissibili i prodotti ottenuti secondo le norme e i disciplinari di cui ai sistemi di qualità comunitari, nazionali e regionali riconosciuti ai sensi della normativa vigente.

Tabella 81 – Elenco dei sistemi di qualità riconosciuti

| | |
|---|--|
| 1) Prodotti ottenuti con metodo biologico ai sensi del Regolamento CE n. 834/2007 (ex Regolamento CEE n. 2092/91) e destinati al consumo umano. | |
| 2) Prodotti DOP e IGP riconosciuti ai sensi del Regolamento UE n. 1151/2012 (ex n. 510/2006): | |
| Formaggi | <ul style="list-style-type: none"> - Pecorino Siciliano (DOP) Regolamento CE n. 1107 del 12/06/1996 (GUCE L 148 del 21/06/1996). - Ragusano (DOP) Regolamento CE n. 1263 del 01/07/1996 (GUCE L 163 del 02/07/1996). - Vastedda della Valle del Belice (DOP) Regolamento UE n. 971/2010 del 28/10/2010 (GUCE L 283 del 29/10/2010). - Piacentinu Ennese (DOP) Regolamento UE n. 132/2011 del 14/02/2011 (GUCE L 41 del 15/02/2011). |
| Oli di oliva | <ul style="list-style-type: none"> - Monti Iblei (DOP) Regolamento CE n. 2325 del 24/11/1997 (GUCE L 322 del 25/11/1997). - Val di Mazara (DOP) Regolamento CE n. 138 del 24/01/2001 (GUCE L 23 del 25/01/2001). - Valli Trapanesi (DOP) Regolamento CE n. 2325 del 24/11/1997 (GUCE L 322 del 25/11/1997). - Monte Etna (DOP) Regolamento CE n. 1491 del 25/08/2003 (GUCE L 214 del 26/08/2003). - Valle del Belice (DOP) Regolamento CE n. 1486 del 20/08/2004 (GUCE L 273 del 21/08/2004). - Valdemone (DOP) Regolamento CE n. 205 del 04/02/2005 (GUCE L 33 del 05/02/2004). |
| Carni e Trasformati | <ul style="list-style-type: none"> - Salame S. Angelo (IGP) Regolamento CE n. 944 del 25/09/2008 (GUCE L 258 del 26/09/2008). - Pagnotta del Dittaino (DOP), Regolamento CE n. 516 del 17/06/2009 (GUCE L 155 del 18.06.2009) |

| 2) Prodotti DOP e IGP riconosciuti ai sensi del Regolamento UE n. 1151/2012 (ex n. 510/2006): | |
|---|---|
| Altri prodotti | - Sale marino di Trapani (IGP), Regolamento UE n. 1175 del 7/12/2012 (GUCE L 337 dell'11/12/2012). |
| Ortofrutticoli | <ul style="list-style-type: none"> - Arancia Rossa di Sicilia (IGP) Regolamento CE n. 1107 del 12/06/1996 (GUCE L 148 del 21/06/1996). - Cappero di Pantelleria (IGP) Regolamento CE n. 1107 del 12/06/1996 (GUCE L 148 del 21/06/1996). - Nocellara del Belice (DOP) Regolamento CE n. 134 del 20/01/1998 (GUCE L 15 del 21/01/1998). - Uva da tavola di Canicatti (IGP) Regolamento CE n. 2325 del 24/11/1997 (GUCE L 322 del 25/11/1997). - Pomodoro di Pachino (IGP) Regolamento CE n. 617 del 04/04/2003 (GUCE L 89 del 05/04/2003). - Uva da tavola di Mazzarrone (IGP) Regolamento CE n. 617 del 04/04/2003 (GUCE L 89 del 05/04/2003). - Ficodindia dell'Etna (DOP) Regolamento CE n. 1491 del 25/08/2003 (GUCE L 214 del 26/08/2003). - Limone Interdonato Messina (IGP) Regolamento CE n. 1081 del 11/11/2009 (GUCE L 295 del 12/11/2009). - Pistacchio Verde di Bronte (DOP) Regolamento (UE) n. 21/2010 del 12/01/2010 (GUCE L 8 del 13/01/2010). - Pesca di Leonforte IGP Regolamento (UE) n. 622/2010 del 15/07/2010 (GUCE L 182 del 16/07/2010). - Carota Novella Ispica IGP Regolamento (UE) n. 1214/2010 del 17/12/2010 (GUCE L 335 del 18/012/2010). - Arancia di Ribera DOP Regolamento (UE) n. 95/2011 del 03/02/2011 (GUCE L 30 del 04/02/2011). - Limone di Siracusa IGP Regolamento (UE) n. 96/2011 del 03/02/2011 (GUCE L 30 del 04/02/2011). - Ciliegia dell'Etna (DOP) Regolamento UE n. 1363 del 19/12/2011 (GUCE L 341 del 22/12/2011). - Ficodindia di San Cono (DOP) Regolamento UE n. 225 del 6/03/2013 (GUCE L 72 del 15/03/2013). |

| 3) Vini DOCG, DOC e IGT riconosciuti ai sensi del Regolamento n. 1308/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio: | |
|--|--|
| DOCG | - Cerasuolo di Vittoria (G.U. n. 244 del 26/09/2005). |
| DOC | <ul style="list-style-type: none"> - Alcamo (G.U. n. 249 del 22/09/1972). - Contea di Sclafani (G.U. n. 202 del 29/08/1996). - Contessa Entellina (G.U. n. 201 del 27/08/1993). - Delia Nivolelli (G.U. n. 152 del 02/07/1998). - Eloro (G.U. n. 238 del 11/10/1994). - Erice (G.U. n. 259 del 04/11/2004). - Etna, (G.U. n. 244 del 25/09/1968). - Faro (G.U. n. 61 del 04/03/1977). - Malvasia delle Lipari (G.U. n. 28 del 30/01/1974). - Mamertino di Milazzo o Milazzo (G.U. n. 214 dell'11/09/2004). - Marsala (G.U. n. 143 del 10/06/1969). - Menfi (G.U. n. 233 del 05/10/1995). |

| | |
|-----|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Monreale (G.U. n. 266 del 14/11/2000). - Noto (G.U. n. 199 del 30/07/1974). - Pantelleria (G.U. n. 239 del 22/09/1971). - Riesi (G.U. n. 185 del 10/08/2001). - Salaparuta (G.U. n. 42 del 20/02/2006). - Sambuca di Sicilia (G.U. n. 260 del 07/11/1995). - Santa Margherita di Belice (G.U. n. 11 del 15/01/1996). - Sciacca (G.U. n. 152 del 02/07/1998). - Sicilia (G.U. n. 284 del 06/12/2011 S.O. n. 252). - Siracusa (G.U. n. 315 del 06/12/1973). - Vittoria (G.U. n. 224 del 26/09/2005). |
| IGT | <ul style="list-style-type: none"> - Avola (G.U. n. 251 del 27/10/2011). - Salemi (G.U. n. 269 del 17/11/1995). - Salina (G.U. n. 269 del 17/11/1995). - Camarro (G.U. n. 269 del 17/11/1995). - Fontanarossa di Cerda (G.U. n. 269 del 17/11/1995). - Valle Belice (G.U. n. 269 del 17/11/1995). - Terre Siciliane (G.U. n. 284 del 6/12/2011 S.O. n. 252) |

L'elenco verrà aggiornato nel caso in cui altri prodotti verranno riconosciuti con norma comunitaria o nel caso di istituzione di sistemi di qualità riconosciuti a livello nazionale ai sensi del Regolamento CE n. 1783/2003 art. 24 ter paragrafo 3.

Indicazione delle Autorità ufficiali responsabili della supervisione del funzionamento dei sistemi di qualità e descrizione dei dispositivi organizzativi per la supervisione.

Le autorità responsabili per la supervisione del funzionamento dei sistemi di qualità sono:

- Regolamento CE n.. 834/2007 (ex **Regolamento CEE n. 2092/1991**). Il Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali, che con Decreto autorizza gli organismi che svolgono il controllo sui prodotti e sui processi di produzione agricola ottenuta seguendo il metodo della produzione biologica. Il Ministero delega le Regioni alla vigilanza sugli organismi di controllo che hanno sede ed operano nel territorio regionale.
- **Regolamento UE n. 1151/2012 (ex nn. 509/2006 e 510/2006)**. Il Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali cui compete la verifica sui requisiti di conformità degli organismi di controllo prescelti dai produttori. Il Ministero esamina l'idoneità dei dispositivi di controllo atti a garantire il rispetto dei disciplinari. L'attività di controllo su ciascuna denominazione interessa tutta la filiera, dalla produzione fino all'immissione del prodotto sul mercato, ed è rivolta alla verifica dell'origine della materia prima, della sua quantità e qualità e della metodologia di trasformazione.
- **Regolamento CE n. 1308/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio.** I Consorzi di tutela incaricati della vigilanza ai sensi dell'art. 17 del decreto legislativo n. 61 dell'8/04/2010, le Associazioni dei Consorzi di tutela riconosciute dal Ministero, gli Enti Pubblici e gli organismi privati in assenza dei suddetti soggetti. La vigilanza sui soggetti incaricati all'attività di controllo è svolta dal Ministero e dalle Regioni per le rispettive

competenze. I controlli sono effettuati su tutta la filiera viti-vinicola attraverso dei piani di controllo.

- **Vini ad IGT:**

- *Specificità del prodotto.* La specificità di tali vini deriva dall'adozione di un disciplinare di produzione che va a indicare oltre alla zona di produzione, gli obblighi relativi alle varietà da utilizzare, ai sistemi di coltivazione, alle rese massime, sia in termini di quantitativi di uva per ettaro, che di percentuale di vino finito ottenibile.
- *Disciplinari di produzione vincolati e verificati.* Tali vini devono essere prodotti rispettando un preciso disciplinare di produzione, approvato con decreto del Ministro dell'Agricoltura e delle Foreste a seguito di un'istruttoria effettuata dalla Regione, che si conclude con l'emissione del parere. Il disciplinare passa poi alla valutazione del "Comitato Nazionale per la tutela e la valorizzazione delle denominazioni di origine e delle indicazioni geografiche tipiche dei vini". L'organismo di controllo competente verifica il rispetto del disciplinare sia nella fase di iscrizione dei vigneti, destinati a produrre tali vini, allo schedario viticolo, che nella fase di denuncia annuale della produzione delle uve e di rivendicazione delle produzioni dei vini. La vigilanza è effettuata anche dal Ministero attraverso l'Ispettorato Centrale per la Qualità e la Repressione delle Frodi.
- *Sistema aperto a tutti i produttori.* Tutti i produttori che siano nelle condizioni di produrre secondo le regole dettate dai disciplinari di produzione, possono accedere a rivendicare ad IGT i propri vini.
- *Sistema trasparente e tracciabilità.* Tenuto conto della specificità del sistema normativo del settore vitivinicolo in generale, e nello specifico delle norme relative alla possibilità di rivendicazione dei vini ad IGT, si può garantire la tracciabilità dei prodotti. Sussiste, infatti, l'obbligo per ciascun viticoltore di dichiarare in maniera analitica la superficie vitata condotta, iscrivendola allo schedario viticolo. L'iscrizione dei vigneti ai suddetti elenchi viene effettuata su richiesta del produttore e previa verifica dell'Amministrazione circa la rispondenza ed il rispetto di quanto previsto negli specifici disciplinari di produzione. Gli elenchi costituiscono pertanto la base per le successive verifiche da parte del competente organismo di controllo nella fase di denuncia annuale della produzione delle uve e di rivendicazione delle produzioni dei vini ad IGT.
- *Rispondenza agli sbocchi di mercato.* Relativamente agli sbocchi di mercato, i vini ad IGT, con una produzione di circa 1.200.000 hl (rispetto ai vini DOC la cui produzione si attesta a circa 180.000 hl), rivestono in Sicilia notevole rilevanza. I mercati nazionali ed internazionali appaiono infatti recettivi ai prodotti IGT provenienti dalla Sicilia.

Per i sistemi di qualità in corso di riconoscimento le Autorità responsabili della supervisione saranno individuate nei provvedimenti di riconoscimento.

Entità del sostegno per tipo di sistema ammissibile

Il sostegno è concesso sotto forma di contributo in conto capitale. L'importo del sostegno agli agricoltori che partecipano a sistemi di qualità alimentare può arrivare ad un massimo di 3.000 euro ad anno per singola azienda, ed è determinato in funzione dell'ammontare dei costi fissi per la partecipazione ai sistemi di qualità, per un periodo non superiore a cinque anni.

L'intervento non può essere cumulato con gli aiuti riguardanti le produzioni di qualità di bovini, ovini e caprini erogati ai sensi dell'art. 69 del Regolamento CE 1782/2003. A decorrere dal 1 gennaio 2010 il predetto art. 69 del Reg. (CE) n. 1782/03 è sostituito dall'art. 68 del Reg. (CE) n. 73/2009.

Giustificazione dei costi fissi

I costi fissi sono:

- a) costi di iscrizione;
- b) contributo annuo di partecipazione;
- c) costi di certificazione;
- d) eventuali altre spese per i controlli intesi a verificare il rispetto delle condizioni prescritte dal sistema.

Nel caso in cui un imprenditore partecipi ad un sistema di qualità alimentare a norma del Regolamento CE n. 834/2007 (ex Regolamento CEE n. 2092/1991) per un determinato prodotto, i costi fissi occasionati dalla partecipazione al suddetto sistema non vengono presi in considerazione per calcolare l'importo dell'aiuto concesso per lo stesso prodotto nell'ambito di una misura agroambientale a sostegno dell'agricoltura biologica.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| Costo totale | € 2.348.489 |
| Spesa pubblica stimata | € 2.348.489 |
| Spesa FEASR | € 1.041.320 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di aziende agricole partecipanti beneficiarie | n. 1.100 |
| di risultato | Valore della produzione agricola e forestale con certificazione di qualità | € 16.000.000,00 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 449.507,83 |
| | Produttività del lavoro VA/ULA) | €/ULA 11,30 |

Coerenza con il primo pilastro

L'intervento non può essere cumulato con gli aiuti riguardanti le produzioni di qualità di bovini, ovini e caprini erogati ai sensi dell'art. 69 del Regolamento CE 1782/2003. A decorrere dal 1 gennaio 2010 il predetto art. 69 del Reg. (CE) n. 1782/03 è sostituito dall'art. 68 del Reg. (CE) n. 73/2009.

A decorrere dall'1/01/2011, la Misura 132 non interviene in favore di detentori di capi bovini e ovini aderenti a sistemi di qualità DOP, IGP o sistemi di qualità riconosciuti dal MIPAF. Inoltre, non prevede alcun aiuto per i produttori di olio di oliva DOP/IGP e biologico.

Riferimento normativo

- Articoli 20 c (iii) e 33 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 23 e punto 5.3.1.3.3 dell’Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazione dell’intervento

I prodotti ottenuti nell’ambito di sistemi di qualità spesso trovano difficoltà ad affermarsi sul mercato se non sono supportati da adeguate azioni di promozione ed informazione finalizzate alla loro differenziazione, sotto l’aspetto qualitativo, rispetto ad altre produzioni in un’ottica di espansione commerciale e quindi di rafforzamento della competitività del settore agricolo.

La diffusione di conoscenze scientifiche e tecniche sui prodotti ottenuti con metodi di produzione rispettosi dell’ambiente contribuisce inoltre a sensibilizzare i consumatori sull’importanza di tutelare l’ambiente. Si rende necessario sostenere le associazioni di produttori nella realizzazione delle attività di promozione, informazione e marketing.

Obiettivi della misura

Con tale misura si intende perseguire l’obiettivo prioritario del Programma relativo alla “Promozione e sviluppo delle produzioni agricole di qualità” ed in particolare l’obiettivo specifico “Incremento delle produzioni agricole tutelate da sistemi di qualità e loro valorizzazione sul mercato e nei confronti dei consumatori.”

In particolare, la misura si propone di incentivare attività volte ad indurre i consumatori a conoscere ed acquistare i prodotti agricoli o alimentari tutelati dai sistemi di qualità, creando nuove opportunità di mercato. La misura sostiene le associazioni di produttori al fine di:

- a) valorizzare i prodotti agroalimentari di qualità ottenuti in Sicilia;
- b) promuovere l’immagine nei confronti dei consumatori e degli operatori economici dei prodotti ottenuti nell’ambito di sistemi di qualità, in particolare in termini di specificità , caratteristiche nutrizionali, sicurezza, metodi di produzione rispettosi dell’ambiente, sistemi di etichettatura e rintracciabilità ;
- c) diffondere conoscenze scientifiche e tecniche sui prodotti di qualità;
- d) favorire l’integrazione di filiera sviluppando al contempo l’integrazione delle attività agricole con quelle turistiche .

Ambito di intervento e azioni

Con tale misura s’intende concedere un aiuto per l’attività di informazione e promozione dei prodotti agroalimentari di qualità per i quali si prevede il sostegno nell’ambito della misura 132 del presente programma. In particolare, l’aiuto sarà concesso per sostenere:

- a) le *attività di informazione* che mirano ad accrescere il livello di conoscenza dei suddetti prodotti da parte dei consumatori mettendone in rilievo le caratteristiche e le proprietà alimentari, la sicurezza, i metodi di produzione, gli aspetti nutrizionali e sanitari e i riferimenti storici e geografici dell’origine;

b) le *attività di promozione e pubblicità*, compreso il materiale divulgativo distribuito ai consumatori e le azioni pubblicitarie realizzate nei punti di vendita, che mirano a indurre i consumatori all'acquisto di un certo prodotto. Possono essere oggetto di sostegno gli interventi realizzati esclusivamente sul mercato interno e relativi solo ai prodotti descritti nella misura 132 del presente Programma.

Si riportano di seguito gli interventi ammissibili:

a) Per le *attività di informazione*: informazione nei confronti di operatori economici e consumatori sui prodotti tutelati da marchi comunitari ai sensi del Regolamento CE n. 510/2006 (DOP, IGP e STG), ai sensi del Regolamento CE n. 834/2007 (ex Regolamento CE n. 2092/1991 agricoltura biologica) e sui vini DOCG, DOC e IGT;

b) Per le *attività promozionali e pubblicitarie*:

- diffusione della conoscenza dei prodotti presso i consumatori attraverso i diversi strumenti di comunicazione quali stampa, mezzi radiotelevisivi e informatici;
- realizzazione e distribuzione dei materiali informativi e relativi ai prodotti interessati dalla misura;
- attività promozionali a carattere commerciale a favore di operatori economici;
- attività pubblicitarie effettuate presso i punti vendita;
- partecipazione a fiere, mostre, workshop, educational ed eventi similari;
- organizzazione e realizzazione di eventi promozionali.

Non sono sovvenzionabili campagne pubblicitarie rivolte a prodotti privi di denominazioni d'origine comunitaria o attività mirate alla promozione di una particolare marca commerciale.

Per le attività che riguardano un prodotto tutelato da uno dei sistemi di qualità istituiti con il Regolamento CE n. 834/2007 (ex Regolamento CEE n. 2092/1991) e con i Regolamenti CE n. 509/2006, n. 510/2006 e n. 1493/1999 - Titolo IV, è obbligatorio inserire nel materiale informativo, promozionale e pubblicitario il logo comunitario previsto da tali sistemi.

Non sono sovvenzionabili le attività di informazione e promozione che fruiscono di un sostegno nel quadro del Regolamento CE n. 2826/2000.

Tipo di aiuto

Contributo in conto capitale.

Definizione dei beneficiari

Associazioni di produttori - che raggruppano più operatori partecipanti attivamente ad almeno uno dei sistemi di qualità alimentare tra quelli di cui si prevede il sostegno alla misura 132 "Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare- quali consorzi di produttori, consorzi di tutela e valorizzazione, cooperative e loro consorzi, comprese le ATI e ATS, ovvero organizzazioni di qualsiasi natura giuridica.

Sono escluse le organizzazioni professionali e/o interprofessionali che rappresentino uno o più settori.

Elenco dei prodotti ammissibili al sostegno in ottemperanza ai sistemi di qualità prescelti nella misura “Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità”

I prodotti ammissibili al sostegno sono quelli ottenuti secondo le norme e i disciplinari di cui ai sistemi di qualità comunitari, nazionali e regionali riconosciuti ai sensi della normativa vigente.

Coerenza con il primo pilastro

Al fine di assicurare la non sovrapposizione di interventi, le azioni di promozione delle OO.PP. – ivi compresa la partecipazione a fiere, mostre, ecc. – potranno essere realizzate esclusivamente nell’ambito dei Programmi Operativi delle relative OCM.

Per ciò che riguarda, inoltre, il rischio di sovrapposizione con gli interventi previsti dal Regolamento CE n. 2826/2000, l’Amministrazione richiederà idonea autocertificazione rilasciata dal legale rappresentante dell’associazione dei produttori interessata, ai sensi della normativa vigente in materia. L’Amministrazione procederà alla verifica delle autodichiarazioni prodotte e metterà in atto specifiche azioni per assicurare il controllo ex ante ed ex post, attraverso verifiche incrociate con l’Amministrazione responsabile dell’attuazione del Regolamento CE n. 2826/2000.

Procedura per il controllo ex-ante su informazione, promozione e materiali pubblicitari

L’Assessorato regionale dell’agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea effettuerà il controllo sui materiali di informazione, promozione e pubblicità nella fase di istruttoria. A tal fine, i beneficiari dovranno specificare nel progetto presentato le attività di marketing per le quali si chiede il contributo.

L’Assessorato regionale dell’agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea, prima di concedere il contributo, verificherà che le bozze presentate rispettino le disposizioni del Regolamento CE n. 1698/2005 e del Regolamento CE n. 1974/2006.

Descrizione sintetica del tipo di costi ammissibili

Sono riconosciuti i costi sostenuti dai beneficiari per

- a) la partecipazione a fiere, mostre, workshop, educational ed eventi similari;
- b) l’organizzazione e realizzazione di eventi promozionali;
- c) le campagne di pubbliche relazioni e pubblicità realizzate attraverso i diversi strumenti di comunicazione;
- d) le iniziative presso i punti di vendita.

Livello di sostegno

L’intensità dell’aiuto per le attività di informazione e promozione è pari al 70% del costo ammissibile delle azioni.

Il sostegno alle azioni di pubblicità per gli aiuti del c.d. “top-up”, di cui al capitolo 9 del Programma, ai sensi dell’articolo 33 del Regolamento CE n. 1698/2005 (vedi *fiches* di notifica ex Regolamento CE n. 1935/2006, allegato 5 del PSR), è pari al 50% del costo ammissibile. Tali spese sono relative alle attività come definite al punto VI.D.1 lettera a) degli Orientamenti per gli aiuti di Stato nel settore agricolo e forestale 2007/2013.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 14.425.543 |
| Spesa pubblica stimata | € 10.097.880 |
| Spesa FEASR | € 4.477.400 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di azioni finanziate | n. 24 |
| di risultato | Valore della produzione agricola e forestale con certificazione di qualità | € 40.000.000,00 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 1.525.794,39 |
| | Produttività del lavoro (VA/ULA) | €/ULA 19,18 |

5.3.2 Asse 2 “Miglioramento dell’ambiente e dello spazio rurale”

L’Asse 2, come previsto dal Regolamento CE n. 1698/2005, è destinato alla protezione dell’ambiente e la preservazione delle zone rurali. Tali esigenze sono divenute nodali per fronteggiare le problematiche connesse ai cambiamenti climatici ed alle modificazioni degli ambienti rurali, dovute all’impatto delle attività antropiche quali le attività industriali ed agricole intensive.

Obiettivo prioritario è quello di contrastare ed invertire questi fenomeni negativi, conseguendo, nello stesso tempo, una maggiore competitività per le zone rurali, in modo da creare delle condizioni che consentano la permanenza della popolazione in aree che attualmente non presentano alcuna attrattiva e che spesso non garantiscono la possibilità di svolgere attività lavorative di significative.

Per una regione come la Sicilia, sottoposta ad una situazione economica di svantaggio, in confronto a molte altre regioni europee, e contraddistinta da peculiari condizioni ambientali, la protezione di queste condizioni è una concreta occasione per migliorare lo sviluppo socio-economico del proprio spazio rurale.

L’Asse 2 e le sue misure, imperniate sulla salvaguardia dell’ambiente, si affidano, nel loro insieme, all’utilizzo di pratiche produttive aziendali ecosostenibili, che possano contribuire alla salvaguardia ed alla valorizzazione delle caratteristiche peculiari del territorio regionale, cercando di fornire un valore aggiunto alle attività, sia agricole sia complementari ad esse, che consenta di conseguire un vantaggio competitivo e un’identificazione chiara alle produzioni locali nell’ambito del mercato.

Ai fini dell’attuazione dell’Asse 2, risulta di particolare rilievo l’applicazione della territorializzazione, per sviluppare un’adeguata azione di pianificazione ed una concentrazione degli interventi coerente con le esigenze di aree che presentano specifiche problematiche e notevoli potenzialità dal punto di vista ambientale.

Alla luce delle indicazioni generali del Regolamento CE n. 1698/2005 e di quelle che derivano dall’applicazione dei precedenti cicli di programmazione, la territorializzazione assume grande rilevanza, poiché contribuisce alla massimizzazione dell’impatto ambientale degli interventi ed a rafforzare le motivazioni del sostegno economico alle aziende agricole, evidenziando soprattutto la capacità delle stesse aziende di fornire validi servizi ambientali, generalmente addizionali al rispetto delle norme obbligatorie.

L’analisi del territorio della Sicilia ha evidenziato da una parte l’esistenza di zone ad agricoltura intensiva limitate, dall’altra la notevole estensione delle “Aree con problemi complessivi di sviluppo”, che interessano 38% della superficie totale del territorio regionale. Il fatto che una buona parte del territorio agricolo regionale ricada in aree con problemi di sviluppo rende necessario operare delle scelte sulla concentrazione degli interventi e sulla tipologia di misure ed azioni che si intendono portare avanti.

Le aree svantaggiate, in termini di superficie nel loro complesso, occupano il 56,3% della SAU regionale (34,2% le zone svantaggiate di montagna, 21,9% le altre zone svantaggiate, 0,24% le zone con svantaggi specifici).

Nelle aree montane, individuate dalla Regione Siciliana ai sensi della Direttiva CEE n. 268/1975, art. 3, paragrafo 3, l’indennità dalla misura 211 “Indennità per svantaggi naturali a favore di agricoltori nelle zone montane” mira alla compensazione dello svantaggio competitivo sopportato dalle aziende agricole a causa delle forti limitazioni all’uso agricolo del suolo, correlato alle sfavorevoli condizioni pedoclimatiche, ed alla morfologia,

generalmente caratterizzata da elevate pendenze; inoltre tale misura deve ritenersi di particolare interesse sia per la conservazione dell'ambiente naturale e della biodiversità, sia per la protezione del territorio dai fenomeni erosivi.

Nelle altre aree svantaggiate, individuate ai sensi della Direttiva CEE n. 268/1975, art. 3, paragrafi 4 e 5, l'indennità prevista dalla misura 212 "Indennità per svantaggi naturali a favore di agricoltori in zone svantaggiate diverse dalle zone montane", risponde alla necessità di compensare lo svantaggio competitivo correlato alla scarsa attitudine dei suoli all'uso agricolo da cui deriva che la popolazione che dipende in modo molto marcato dalle attività agricole, risulta essere costantemente sottoposta a fenomeni di regressione demografica.

Nelle isole minori, che rappresentano le zone con svantaggi specifici, il mantenimento dell'attività agricola è necessario per assicurare la conservazione dell'ambiente naturale consentendo di diversificare l'offerta turistica, privilegiando forme di ecoturismo.

Nelle aree svantaggiate prima citate, la conservazione della biodiversità naturale, tanto vegetale che animale, diventa un obiettivo prioritario, così come la tutela delle risorse naturali e la gestione sostenibile del territorio.

Le aree protette e la rete *Natura 2000* sono state costituite al fine di preservare il territorio e la biodiversità e garantirne la conservazione a lungo termine.

Con riferimento alle quattro macroaree individuate nella territorializzazione, da elaborazioni dell'Assessorato regionale Agricoltura e Foreste, risulta che le aree rurali con problemi complessivi di sviluppo sono quelle nelle quali si rileva la maggiore incidenza di aree protette e cioè il 20,3% della superficie territoriale, superiore rispetto al dato medio regionale, pari al 10,5%.

Ciò premesso, si rileva che con le azioni 214/1B, 214/1E e 214/1F e 216/B, il Programma mira alla conservazione degli spazi naturali incentivando gli interventi agricoli, anche non produttivi, caratterizzati da una incidenza minima sugli agro-ecosistemi.

Di rilevante importanza risulta la presenza di aree territoriali sottoposte a notevoli minacce ambientali, con particolare riferimento alla qualità delle acque superficiali e sotterranee (l'8,5% della SAU regionale risulta vulnerabile ai nitrati di origine agricola) ed alla desertificazione dei suoli (il 55,9 % della superficie regionale rientra nelle categorie di classificazione di rischio desertificazione medio, alto ed elevato).

Le azioni 214/1A e 216/B hanno lo scopo di limitare l'inquinamento delle acque e dei suoli e contrastare la degradazione delle caratteristiche chimico fisiche del suolo, congiuntamente all'azione 214/1C finalizzata al contrasto dei processi di degradazione del suolo, con particolare riguardo alla struttura.

Anche le misure finalizzate all'uso dei terreni forestali, forniscono un importante contributo alla conservazione dell'ambiente naturale e del paesaggio, proponendo modelli di gestione ecocompatibili del territorio, che contribuiscono a contrastare il cambiamento climatico ed il dissesto idrogeologico. In particolare le misure 221, 223, 226 e 227 si rivolgono ad una gestione sostenibile del territorio che contribuisce a ridurre i rischi connessi all'abbandono, alla desertificazione ed agli incendi forestali; le misure 221, 222, 223 e 227 contribuiscono alla riduzione delle emissioni di gas serra ed all'aumento dei depositi di carbonio organico.

5.3.2.1 Misure intese a promuovere l'utilizzo sostenibile delle superfici agricole

In questo sottoasse sono previsti alcuni dei principali interventi che concorrono al conseguimento dei principali obiettivi strategici. A questo proposito si può operare una distinzione tra:

1. l'erogazione di indennità, il cui scopo è principalmente quello di compensare un disagio dovuto sia da pratiche agricole particolarmente rispettose dell'ambiente, sia dallo svolgimento dell'attività agricola in aree svantaggiate o soggette a particolari limitazioni;
2. l'erogazione di pagamenti (*premi*) agroambientali il cui obiettivo principale è fornire al settore agricolo un ruolo preminente nella difesa delle principali componenti ambientali (acqua, suolo, aria, biodiversità e paesaggio).

L'erogazione delle indennità compensative, contribuisce a conseguire all'obiettivo specifico del mantenimento dell'attività agricola nelle zone montane e svantaggiate, che per la loro marginalità sono spesso abbandonate, con conseguenze negative di natura ambientale quali la perdita della biodiversità legata alle attività di coltivazione e allevamento e l'accentuazione dei fenomeni di degrado del suolo e del paesaggio.

Il PSR intende rafforzare il ruolo del settore primario nel contenere, da un lato, i fattori di pressione ambientale dovuti a forme di agricoltura intensiva e, dall'altro, incoraggiare la diffusione di forme sostenibili di agricoltura, capaci di produrre esternalità positive. Pertanto, il PSR prevede l'attivazione nell'ambito della misura "Pagamenti agroambientali" di diverse azioni coerenti con tali finalità.

Nell'ambito di questo sottoasse è prevista l'attivazione delle seguenti misure, sottomisure e azioni:

- misura 211 "Indennità a favore degli agricoltori in zone montane";
- misura 212 "Indennità a favore degli agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali diverse dalle zone montane";
- misura 213 "Indennità Natura 2000";
- misura 214 "Pagamenti agroambientali":
 - sottomisura 214/1 "Adozione di metodi di produzione agricola e di gestione del territorio sostenibili":
 - azione 214/1 "Metodi di gestione dell'azienda ecosostenibili";
 - azione 214/1B "Agricoltura e zootecnia biologica";
 - azione 214/1C "Adozione di avvicendamenti colturali per il miglioramento della struttura del suolo";
 - azione 214/1D "Allevamento di razze autoctone a rischio di estinzione o di abbandono".
 - Azione 214/E "Mantenimento delle fasce tampone, delle siepi e delle formazioni vegetali costituite con la misura 216"
 - Azione 214/1F "Conversione dei seminativi in pascoli permanenti"
 - Azione 214/1G "Contrasto ai fenomeni di dissesto idrogeologico e recupero del paesaggio agrario tradizionale"
 - sottomisura 214/2 "Sostegno alla conservazione delle risorse genetiche in agricoltura":
 - azione 214/2A "Centri pubblici di conservazione";
 - azione 214/2B "Agricoltori custodi".
- misura 216 "Investimenti non produttivi in aziende agricole":

- azione 216/A “Investimenti associati a metodi di produzione agricola e di gestione del territorio sostenibili”;
- azione 216/B “Investimenti per la pubblica fruizione”
- azione 216/C.

Disposizioni comuni alle misure agricole

Condizionalità

I beneficiari delle misure 211, 212, 213, 214 e 221 – di cui all’articolo 36, lettera a), punti da i) a v), e lettera b), punti i), iv), e v) del Regolamento CE n. 1698/2005 – nell’insieme della loro azienda devono rispettare i requisiti obbligatori previsti dagli articoli 4 e 5 e dagli allegati III e IV del Regolamento CE n. 1782/2003.

I requisiti relativi al rispetto della condizionalità cui si fa riferimento nel presente Programma corrispondono a quelli previsti dal Regolamento CE n. 1782/2003, secondo le modalità applicative stabilite:

- a livello nazionale dal D.M. n. 12541 del 21/12/2006, così come modificato dal D.M. n. 13286 del 18.10.2007 e dal successivo D.M. n. 16809 del 24.11.2008;
- a livello regionale dal Decreto dell’Assessorato regionale Agricoltura e Foreste D.D.G. n. 3220 del 28/12/2007 e dal successivo D.D.G. 2645 del 24.12. 2008 che approva i “Criteri di gestione obbligatori di cui all’allegato III del Regolamento CE 1782/03” (CGO) e le “Norme per il mantenimento dei terreni in buone condizioni agronomiche e ambientali” (BCAA) e successive modifiche e integrazioni.

Entrambi gli allegati riportano, per ogni singolo atto/norma di condizionalità, la normativa di recepimento nazionale e/o regionale, l’ambito di applicazione, gli impegni applicabili a livelli dell’azienda agricola e le possibili deroghe.

In relazione agli aggiornamenti normativi che eventualmente si avranno con appositi Decreti Ministeriali la Regione adeguerà conformemente la propria normativa con apposito provvedimento.

Di seguito si riporta uno schema dei requisiti di condizionalità.

Tabella 82 – Condizionalità: criteri di gestione obbligatori

| Campo di condizionalità | Atto o Norma |
|--------------------------------|--|
| Ambiente | <ul style="list-style-type: none"> - Atto A1 - Direttiva 79/409/CEE del Consiglio, concernente la conservazione degli uccelli selvatici, articoli: 3, 4 (par. 1,2,4), 5, 7, 8. - Atto A2 - Direttiva 80/68/CEE del Consiglio, concernente la protezione delle acque sotterranee dall'inquinamento provocato da certe sostanze pericolose, articoli 4 e 5. - Atto A3 - Direttiva 86/278/CEE del Consiglio, concernente la protezione dell'ambiente, in particolare del suolo, nell'utilizzazione dei fanghi di depurazione in agricoltura, articolo 3 paragrafi 1 e 2. - Atto A4 - Direttiva 91/676/CEE del Consiglio, relativa alla protezione delle acque dall'inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole, articoli 4 e 5. - Atto A5 - Direttiva 92/43/CEE del Consiglio, relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche, articoli 6, 13, 15, e 22 lettera B). |

| Campo di condizionalità | Atto o Norma |
|--|--|
| Sanità pubblica, salute, identificazione e registrazione degli animali | <ul style="list-style-type: none"> - Atto A6 - Direttiva 92/102/CEE del Consiglio del 27 novembre 1992, modificata dal Regolamento CE n. 21/2004) relativa all'identificazione e alla registrazione degli animali, articoli 3, 4 e 5. - Atto A7 - Regolamento CE n. 2629/1997 della Commissione [<i>abrogato dal Regolamento CE n. 911/2004</i>] che stabilisce modalità di applicazione del Regolamento CE n. 820/97 [<i>abrogato dal Regolamento CE n. 1760/2000</i>] per quanto riguarda i marchi auricolari, il registro delle aziende e i passaporti previsti dal sistema di identificazione e di registrazione dei bovini, articoli 6 e 8. - Atto A8 - Regolamento CE n. 1760/2000 del Parlamento Europeo e del Consiglio che istituisce un sistema di identificazione e registrazione dei bovini e relativo all'etichettatura delle carni bovine e dei prodotti a base di carni bovine e che abroga il Regolamento CE n. 820/1997, articoli 4 e 7. - Atto A8 bis - Regolamento CE n. 21/2004 del Consiglio del 17 dicembre 2003 che istituisce un sistema di identificazione e registrazione degli ovini e dei caprini e che modifica il Regolamento CE n. 1782/2003 e le Direttive 92/102/CEE e 64/432/CEE (GUCE L 5 del 09/01/2001, pagina 8), articoli 3, 4 e 5. - Atto B9 - Direttiva 91/414/CEE del Consiglio concernente l'immissione in commercio dei prodotti fitosanitari, articolo 3. - Atto B10 - Direttiva 96/22/CE del Consiglio, e successive modifiche apportate dalla Direttiva 2003/74/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio, concernente il divieto d'utilizzazione di talune sostanze ad azione ormonica, tireostatica e delle sostanze beta agoniste nelle produzioni animali e abrogazione delle Direttive 81/602/CEE, 88/146/CEE e 88/299/CEE, articoli 3, 4, 5 (+5.a) e 7. - Atto B11 - Regolamento CE n. 178/2002 del Parlamento Europeo e del Consiglio che stabilisce i principi e i requisiti generali della legislazione alimentare, istituisce l'Autorità Europea per la Sicurezza Alimentare e fissa le procedure nel campo della sicurezza alimentare, articoli 14, 15, 17 (paragrafo 1), 18, 19 e 20. - Atto B12 - Regolamento CE n. 999/2001 del Parlamento Europeo e del Consiglio recante disposizioni per la prevenzione, il controllo e l'eradicazione di alcune encefalopatie spongiformi trasmissibili, articoli 7, 11, 12, 13 e 15. - Atto B13 - Direttiva 85/511/CEE del Consiglio concernente misure comunitarie di lotta contro l'afta epizootica, abrogata dalla Direttiva 2003/85/CE del Consiglio, del 29 settembre 2003, relativa a misure comunitarie di lotta contro l'afta epizootica, articolo 3. - Atto B14 - Direttiva 92/119/CEE del Consiglio concernente l'introduzione di misure generali di lotta contro alcune malattie degli animali nonché di misure specifiche per la malattia vescicolare dei suini, articolo 3. - Atto B15 - Direttiva 2000/75/CE del Consiglio che stabilisce disposizioni specifiche relative alle misure di lotta e di eradicazione della febbre catarrale degli ovini, articolo 3. |
| Igiene e benessere degli animali | <ul style="list-style-type: none"> - Atto C16 - Direttiva 91/629/CEE del Consiglio del 19 novembre 1991, che stabilisce le norme minime per la protezione dei vitelli, articoli 3 e 4. - Atto C17 - Direttiva 91/630/CEE del Consiglio del 19 novembre 1991, che stabilisce le norme minime per la protezione dei suini, articolo 3 e articolo 4, paragrafo 1. - Atto C18 - Direttiva 98/58/CE del Consiglio del 20 luglio 1998, riguardante la protezione degli animali negli allevamenti, articolo 4. |

| Campo di condizionalità | Atto o Norma |
|---|--|
| Buone condizioni agronomiche e ambientali | <p><i>Obiettivo 1- Erosione del suolo: proteggere il suolo mediante misure idonee:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Norma 1.1 - Interventi di regimazione temporanea delle acque superficiali di terreni in pendio. <p><i>Obiettivo 2 - Sostanza organica del suolo: mantenere i livelli di sostanza organica del suolo mediante opportune pratiche</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Norma 2.1 - Gestione delle stoppie e dei residui colturali. - Norma 2.2 - Avvicendamento delle colture. <p><i>Obiettivo 3 - Struttura del suolo: mantenere la struttura del suolo mediante misure adeguate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Norma 3.1 - Difesa della struttura del suolo attraverso il mantenimento in efficienza della rete di sgrondo delle acque superficiali e l'uso adeguato delle macchine. <p><i>Obiettivo 4 - Livello minimo di mantenimento: assicurare un livello minimo di mantenimento dei terreni ed evitare il deterioramento degli habitat:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Norma 4.1 - Protezione del pascolo permanente. - Norma 4.2 - Gestione delle superfici ritirate dalla produzione. - Norma 4.3 - Manutenzione degli oliveti. - Norma 4.4 - Mantenimento degli elementi caratteristici del paesaggio. <p><i>Sub-allegato 2/a del D.D.G. n. 3220 del 28/12/2007 e del successivo D.D.G. 2645 del 24.12.2008 recante prescrizioni attuative di tutela del paesaggio regionale nelle aree soggette a vincolo paesistico.</i></p> |

A decorrere dal 01/01/2010 i beneficiari delle misure 211, 212, 213, 214 e 221 devono rispettare i requisiti obbligatori previsti dagli artt.4, 5 e 6 e dagli allegati II e III del Regolamento CE n. 73/2009 (ex Reg. CE 782/2003)” secondo le modalità applicative stabilite

- dal D.M. n. 30125 del 22/12/2009, modificato dal D.M. 10346 del 13/05/2011 e dal D.M. 27417 del 22/12/2011.

**Tabella 83 bis Allegato 1: Criteri di Gestione Obbligatorii ai sensi del D.M. n. 30125 del 22/12/2009,
modificato dal D.M. n. 10346 del 13/05/2011 e dal D.M. n. 27417 del 22/12/2011**

| Campo di condizionalità | Atto |
|--|--|
| Ambiente | <ul style="list-style-type: none"> - Atto A1 - Direttiva 2009/147/CE del Consiglio, concernente la conservazione degli uccelli selvatici, articoli: 3, 4 (par. 1,2,4), 5, 7, 8. - Atto A2 - Direttiva 80/68/CEE del Consiglio, concernente la protezione delle acque sotterranee dall'inquinamento provocato da certe sostanze pericolose, articoli 4 e 5. - Atto A3 - Direttiva 86/278/CEE del Consiglio, concernente la protezione dell'ambiente, in particolare del suolo, nell'utilizzazione dei fanghi di depurazione in agricoltura, articolo 3 paragrafi 1 e 2. - Atto A4 - Direttiva 91/676/CEE del Consiglio, relativa alla protezione delle acque dall'inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole, articoli 4 e 5. - Atto A5 - Direttiva 92/43/CEE del Consiglio, relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche, articoli 6, 13 paragrafo 1, lettera A). |
| Sanità pubblica, salute, identificazione e registrazione degli animali | <ul style="list-style-type: none"> - Atto A6 - Direttiva 2008/71/CE del Consiglio del 15 luglio 2008, relativa all'identificazione e alla registrazione dei suini. - Atto A7 - Regolamento CE n. 1760/2000 del Parlamento Europeo e del Consiglio che istituisce un sistema di identificazione e registrazione dei bovini e relativo all'etichettatura delle carni bovine e dei prodotti a base di carni bovine e che abroga il Regolamento CE n. 820/1997, articoli 4 e 7. - Atto A8 - Regolamento CE n. 21/2004 del Consiglio del 17 dicembre 2003 che istituisce un sistema di identificazione e registrazione degli ovini e dei caprini e che modifica il Regolamento CE n. 1782/2003 e le Direttive 92/102/CEE e 64/432/CEE (GUCE L 5 del 09/01/2001, pagina 8), articoli 3, 4 e 5. |

| Campo di condizionalità | Atto |
|--|--|
| Sanità pubblica, salute degli animali e delle piante | <ul style="list-style-type: none"> - Atto B9 - Direttiva 91/414/CEE del Consiglio concernente l'immissione in commercio dei prodotti fitosanitari, articolo 3. - Atto B10 - Direttiva 96/22/CE del Consiglio, e successive modifiche apportate dalla Direttiva 2003/74/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio, concernente il divieto d'utilizzazione di talune sostanze ad azione ormonica, tireostatica e delle sostanze beta agoniste nelle produzioni animali e abrogazione delle Direttive 81/602/CEE, 88/146/CEE e 88/299/CEE, articoli 3, 4, 5 (+5.a) e 7. - Atto B11 - Regolamento CE n. 178/2002 del Parlamento Europeo e del Consiglio che stabilisce i principi e i requisiti generali della legislazione alimentare, istituisce l'Autorità Europea per la Sicurezza Alimentare e fissa le procedure nel campo della sicurezza alimentare, articoli 14, 15, 17 (paragrafo 1), 18, 19 e 20. - Atto B12 - Regolamento CE n. 999/2001 del Parlamento Europeo e del Consiglio recante disposizioni per la prevenzione, il controllo e l'eradicazione di alcune encefalopatie spongiformi trasmissibili, articoli 7, 11, 12, 13 e 15. - Atto B13 - Direttiva 85/511/CEE del Consiglio concernente misure comunitarie di lotta contro l'afta epizootica, abrogata dalla Direttiva 2003/85/CE del Consiglio, del 29 settembre 2003, relativa a misure comunitarie di lotta contro l'afta epizootica, articolo 3. - Atto B14 - Direttiva 92/119/CEE del Consiglio concernente l'introduzione di misure generali di lotta contro alcune malattie degli animali nonché di misure specifiche per la malattia vescicolare dei suini, articolo 3. - Atto B15 - Direttiva 2000/75/CE del Consiglio che stabilisce disposizioni specifiche relative alle misure di lotta e di eradicazione della febbre catarrale degli ovini, articolo 3. |
| Igiene e benessere degli animali | <ul style="list-style-type: none"> - Atto C16 - Direttiva 2008/119/CE del Consiglio del 18 dicembre 2008, che stabilisce le norme minime per la protezione dei vitelli, (versione codificata).(G.U.U.E. del 15 gennaio 2009 n. L. 10) che abroga la Direttiva 629 CEE del Consiglio del 19 Novembre 1991, che stabilisce le norme minime per la protezione dei vitelli. Art. 3 e 4. - Atto C17 - – Direttiva 2008/120/CE del Consiglio del 18 dicembre 2008 che stabilisce le norme minime per la protezione dei suini, (versione codificata).(G.U.U.E. del 18 febbraio 2009 n. L. 47) che abroga la Direttiva 91/630/CEE del Consiglio del 19 novembre 1991, che stabilisce le norme minime per la protezione dei suini, articolo 3 e articolo 4. - Atto C18 - Direttiva 98/58/CE del Consiglio del 20 luglio 1998, riguardante la protezione degli animali negli allevamenti, articolo 4. |

Tabella 83 bis Allegato 2: Buone condizioni agronomiche e ambientali ai sensi del D.M. n. 30125 del 22/12/2009, modificato dal D.M. n. 10346 del 13/05/2011 e dal D.M. n. 27417 del 22/12/2011

| Campo di Condizionalità | Norma/Standard |
|---|---|
| Obiettivo 1- Erosione del suolo: proteggere il suolo mediante misure idonee | <ul style="list-style-type: none"> - Norma 1.– Misure per la protezione del suolo - Standard 1.1. Gestione minima delle terre che rispetti le condizioni locali specifiche; - Standard 1.2. Copertura minima del suolo; - Standard 1.3 Mantenimento dei terrazzamenti. |
| Obiettivo 2 - Sostanza organica del suolo: mantenere i livelli di sostanza organica del suolo mediante opportune pratiche | <p>Norma 2 – Misure per il mantenimento dei livelli di sostanza organica nel suolo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Standard 2.1 Gestione delle Stoppie; - Standard 2.2. Avvicendamento delle colture. |
| Obiettivo 3 - Struttura del suolo: mantenere la struttura del suolo mediante misure adeguate: | <p>Norma 3 - Misure per la protezione della struttura del suolo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Standard 3.1. – Uso adeguato delle macchine. |
| Obiettivo 4 - Livello minimo di mantenimento: assicurare un livello minimo di mantenimento dei terreni ed evitare il deterioramento degli habitat | <p>Norma 4 - Misure per il mantenimento dei terreni e degli habitat</p> <ul style="list-style-type: none"> - Standard 4.1 - Protezione del Pascolo Permanente; - Standard 4.2 - Evitare la propagazione di vegetazione indesiderata sui terreni agricoli; - Standard 4.3. - Mantenimento degli oliveti e dei vigneti in buone condizioni vegetative; - Standard 4.4. - Mantenimento degli elementi caratteristici del paesaggio - Standard 4.5. – Divieto di estirpazione degli olivi; - Standard 4.6 – Densità di bestiame minime e/o regimi adeguati |
| Obiettivo 5 – Protezione e gestione delle risorse idriche: proteggere le acque dall'inquinamento e dal ruscellamento e gestire l'utilizzo delle risorse idriche | <p>Norma 5 - Misure per la protezione e gestione delle acque</p> <p>Standard 5.1 – Rispetto delle procedure di autorizzazione quando l'utilizzo delle acque a fini di irrigazione è soggetto a autorizzazione</p> <p>Standard 5.2 – Introduzione di fasce tampone lungo i corsi d'acqua</p> |

Requisiti minimi ulteriori relativi ai “pagamenti agroambientali” ai sensi dell’art. 39, paragrafo 3, del Regolamento CE n. 1698/2005

In aggiunta ai criteri di condizionalità, i beneficiari dei pagamenti agroambientali – conformemente al punto n. 5.3.2.1 dell'allegato 2 del Regolamento CE n. 1974/2006 – sono tenuti al rispetto dei requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari e di altre specifiche norme obbligatorie prescritte dalla legislazione nazionale e di seguito richiamate.

Requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti

Il Codice di Buona Pratica Agricola, approvato con il D.M. 19/04/1999, è stato adottato in attuazione dell'articolo 4 della Direttiva del Consiglio 91/676/CEE del 12 dicembre 1991 e reca i criteri e le indicazioni per una corretta pratica agricola.

Recentemente, in recepimento delle disposizioni comunitarie, la normativa nazionale sui fertilizzanti è stata revisionata mediante il Decreto Legislativo n. 217 del 29/04/2006 “Revisione della disciplina in materia di fertilizzanti”. Tale decreto disciplina:

- a) i prodotti immessi sul mercato come concime CE, definiti nel Regolamento CE n. 2003/2003;
- b) i concimi nazionali, ammendanti, correttivi e prodotti immessi sul mercato e descritti negli allegati 1, 2, 3, 4, 5, 6, e 13 dello stesso decreto.

Il decreto stabilisce, inoltre, la definizione di fertilizzante e le norme di immissione in commercio fissando apposite sanzioni in caso di violazioni.

Con riferimento alla fertilizzazione organica e, quindi, anche all'utilizzazione in agricoltura degli effluenti di allevamento il Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali ha emanato il D.M. 07/04/2006 “Criteri e norme tecniche per la disciplina regionale dell'utilizzazione agronomica degli effluenti di allevamento”.

Con Decreto Interdipartimentale n. 61 del 17/01/2007¹⁴ è stata approvata la “Disciplina regionale relativa all'utilizzazione agronomica delle acque di vegetazione e degli scarichi dei frantoi oleari” e la “Disciplina regionale relativa all'utilizzazione agronomica degli effluenti di allevamento e delle acque reflue provenienti dalle aziende di cui all'art. 101, comma 7, lettera a), b) e c) del Dl 3 aprile 2006, n.152, e da piccole aziende agroalimentari”.

Le relative specifiche tecniche e gli obblighi derivanti sono descritti nell'Allegato 1 del PSR.

Requisiti minimi relativi all'uso dei prodotti fitosanitari

L'immissione in commercio dei prodotti fitosanitari è regolata dalla Direttiva 91/414/CEE. L'Italia si è uniformata a tale direttiva con il D.Lgs. 17/03/1995 n. 194 ed alla sua applicazione con il DPR 23/04/2001 n. 290 e della circolare MIPAF Modalità applicative del DPR 290 del 30/10/2002. In base a questo quadro normativo tutte le nuove sostanze attive ed i relativi formulari in commercio sono soggetti a registrazione secondo le procedure europee.

L'Assessorato regionale Sanità con decreto del 29/07/2003 (Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana n. 38 del 29/08/2003) ha definito, in ambito regionale, le norme procedurali e direttive in materia di prodotti fitosanitari di attuazione del DPR n. 290/2001 .

In particolare, è utile specificare quanto segue:

- Riguardo all'obbligo della compilazione del registro dei trattamenti:
 - il registro va compilato in ogni sua parte entro trenta giorni dall'avvenuto trattamento;
 - le schede che compongono il registro devono essere conservate almeno per l'anno successivo a quello a cui si riferiscono gli interventi;
 - per i prodotti molto tossici (T+), tossici (T) e nocivi (Xn) insieme al registro si devono conservare anche le fatture comprovanti l'acquisto (in originale o copia) ed i relativi moduli rilasciati per i prodotti di questa categoria;

¹⁴ Decreto delle seguenti amministrazioni regionali: Assessorato regionale Territorio e Ambiente, Assessorato regionale Agricoltura e Foreste, Assessorato regionale Sanità, Agenzia regionale per la Protezione dell'Ambiente, Agenzia regionale per i Rifiuti e le Acque.

- l’acquisto e l’impiego di prodotti fitosanitari T+, T e Xn è subordinato al possesso del “patentino” da parte del titolare e/o di altre persone qualora l’utilizzatore dei prodotti fitosanitari non coincida con il titolare dell’azienda ma che hanno rapporti codificati con l’azienda (es. dipendenti, contoterzisti, ecc.).
- L’autorizzazione all’acquisto (patentino) per l’uso dei prodotti fitosanitari e loro coadiuvanti, classificati come T+, T e Xn, viene rilasciata dall’Osservatorio per le Malattie delle Piante (OMP) competente per territorio alle persone che abbiano ottenuto una valutazione positiva in uno specifico colloquio successivo ad un corso per il rilascio del patentino della durata minima complessiva di 20 ore.
- Riguardo al magazzinaggio in condizioni di sicurezza: la conservazione dei contenitori di prodotti fitosanitari deve seguire le seguenti norme:
 - disporre di un apposito locale, possibilmente distante da abitazioni, stalle, ecc. da destinare a magazzino dei prodotti fitosanitari. La porta di accesso deve essere sempre chiusa a chiave (in modo tale da evitare contatti accidentali con estranei, bambini, animali) e su questa deve essere chiaramente segnalata la presenza di sostanze pericolose (es. la scritta “veleno” e l’immagine di un teschio).
 - qualora non sia possibile disporre di un locale completamente adibito alla conservazione dei prodotti fitosanitari (ad es. per aziende di piccole dimensioni), questi si possono conservare nei due seguenti modi:
 - a) entro un apposito recinto, munito di porta e serratura, all’interno del magazzino ove però non possono essere conservati alimenti, bevande, mangimi, ecc.;
 - b) chiusi a chiave dentro un armadio in metallo (perché facilmente pulibile e non assorbe eventuali gocciolamenti dalle confezioni) dotato di idonee feritoie.

Anche sulla porta del recinto o dell’armadio è necessario segnalare chiaramente la presenza di sostanze pericolose.
- Riguardo alla verifica dell’attrezzatura per l’irrorazione: è obbligatoria la verifica funzionale, almeno quinquennale, attestata da un tecnico o da una officina meccanica.
- Riguardo all’uso dei fitofarmaci: con riferimento alle disposizioni sull’uso di fitofarmaci nelle vicinanze di corpi idrici o altri luoghi sensibili si segnala che la Regione, in attuazione dell’art. 44 del D.Lgs. 11/05/1999 n. 152 e s.m.i. e dell’art. 2 della legge regionale n. 14/2000, ha approvato il “Piano regionale di monitoraggio”, con il quale è stata avviata un’attività conoscitiva specifica per l’individuazione di zone potenzialmente vulnerabili da fitofarmaci e per le quali, se necessario, sarà adottata specifica normativa e relativi programmi d’azione per il contenimento e regolamentazione degli apporti ai suoli di composti chimici. Al momento non esistono disposizioni regionali specifiche in materia.

Descrizione dell’esecuzione a livello nazionale ai fini specifici dell’articolo 40, paragrafo 2, del Regolamento CE n. 1698/2005, di altri pertinenti requisiti obbligatori prescritti dalla legislazione nazionale.

Il presente PSR non prevede l’attivazione della Misura 215 “benessere animale”.

Misure finalizzate all'uso sostenibile dei terreni forestali

Disposizioni comuni a tutte le misure forestali

Le misure forestali proposte in questo sottoasse sono coerenti con la Strategia Forestale Europea e con il Piano d'azione dell'UE per le foreste (COM 2006/302) in quanto contribuiscono a “conservare e migliorare l'ambiente e il paesaggio”, sostenendo modelli di gestione ecocompatibili del territorio, e concorrono a contrastare i disastri naturali, quali il cambiamento climatico, e a prevenire il dissesto idrogeologico.

Esse sono coerenti, inoltre, con l'Orientamento Strategico Comunitario 3.2 “migliorare l'ambiente e le zone di campagna”, in quanto contribuiscono ad invertire il declino della biodiversità, al raggiungimento degli obiettivi della Direttiva 2000/60/CE in materia di acque, al rispetto del protocollo di Kyoto, all'attuazione della rete agricola e forestale Natura 2000, alla preservazione del paesaggio agro-forestale tradizionale.

Sostengono le Azioni Chiave ii) per una gestione sostenibile del territorio che possa aiutare a ridurre i rischi connessi all'abbandono, alla desertificazione e agli incendi forestali (misure 221, 223, 226, 227) e iii) per la mitigazione dei cambiamenti climatici, in quanto contribuiscono alla riduzione delle emissioni di gas serra e all'aumento del deposito di carbonio e di sostanze organiche (misure 221, 222, 223, 227).

Tutte le misure rispettano, infine, gli indirizzi del Piano Forestale Regionale per quanto attiene la gestione forestale sostenibile (parte prima, capitoli 1.1 - 1.5), il contrasto alle principali cause di degrado del bosco (parte sesta, capitoli 6.1 - 6.5), la tutela e il miglioramento dei boschi esistenti (parte settima, capitoli 7.1 - 7.2), l'ampliamento della superficie boschiva (parte settima, capitolo 7.3), la funzione turistico ricreativa dei boschi (parte settima capitolo 7.7) e gli indirizzi per la salvaguardia, l'ampliamento e la gestione dei boschi (parte ottava capitoli 8.1 - 8.23).

Gli interventi e le attività silvocolturali da svolgere all'interno delle aree ad alto e medio rischio incendi dovranno essere conformi alle indicazioni del “Piano di difesa dei boschi dagli incendi” e alla normativa comunitaria, nazionale e regionale di settore. In particolare, all'interno di queste aree andranno rafforzate, nelle formazioni boschive, i sistemi di prevenzione (fasce tagliafuoco, punti d'acqua, torrette di avvistamento, punti di trasmissione radio, ecc), mentre i nuovi imboschimenti dovranno essere effettuati con essenze vegetali maggiormente resistenti al fuoco e/o con maggiore capacità di rigenerazione dopo un incendio (sono da escludere, quindi, in queste aree impianti monospecifici di resinose).

Tutti gli interventi da effettuarsi all'interno delle aree protette e dei siti *Natura 2000*, dovranno rispettare le misure di salvaguardia dettate dai rispettivi piani di gestione o, in mancanza, dovranno essere sottoposti a valutazione di incidenza e di V.I.A. se occorrente; inoltre, dovranno sempre assicurare la conservazione e lo sviluppo della biodiversità.

Per tutte le misure forestali della presente sezione si utilizzeranno le definizioni di “bosco” e di “zona boschiva” di cui all'articolo 30 del Regolamento CE n. 1974/2006.

5.3.2.2 Misure finalizzate a promuovere l'utilizzo sostenibile dei terreni agricoli

Misura 211 – Indennità compensativa per svantaggi naturali a favore di agricoltori delle zone montane

Riferimenti normativi

- Articolo 93 del Regolamento CE n. 1698/2005;
- Regolamento CE n. 1257/1999.
- Articoli 36, lettera (a) (i), e 37 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articoli 94, terzo comma, e 37 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articoli 50, par. da 2 a 4, e 88 par. 3 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Punti 5.3.2.1.1 dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

La regione presenta un'elevata incidenza delle zone in montagna svantaggiate ai sensi della Direttiva CEE 268/75 raggiungendo il 33,32% del territorio regionale, tutte aree caratterizzate da condizioni podologiche, orografiche e climatiche particolarmente difficili da determinare elevati svantaggi naturali. In tali zone esistono degli svantaggi legati alla scarsa produttività del suolo che condizionano negativamente i risultati economici aziendali e dalle sfavorevoli condizioni climatiche, tutto ciò comporta un forte rischio di abbandono dell'attività agricola e/o zootecnica con un incremento dell'esodo delle popolazioni rurali.

Tale fenomeno determina conseguenti impatti ambientali negativi sia in termini di riduzione della biodiversità, sia con un aumento di fenomeni di erosione. Inoltre, in relazione ai rischi connessi all'abbandono delle attività, tali territori subiscono fenomeni di desertificazione e di degrado del suolo e dello spazio naturale e determinano squilibri di natura socio-economica.

L'abbandono delle attività agricole determina delle conseguenze negative di natura ambientale, quali perdita della biodiversità, degrado del suolo e del paesaggio agrario; quindi, si rende necessario incentivare coloro che si impegnano a mantenere la loro attività sul territorio svantaggiato attraverso un aiuto atto a compensare le differenze di reddito con le aree più favorite.

Valorizzando il ruolo dell'attività agricola e zootecnica sul territorio, si favorisce la multifunzionalità aziendale anche in direzione della tutela della biodiversità e del paesaggio agrario attraverso:

- la conservazione delle diverse specie vegetali erbacee ed arboree pluriennali e dei siti ad elevato valore ambientale attraverso la diffusione dei sistemi agro-zootecnici nel rispetto dell'ambiente ed assicurando l'osservanza delle norme della condizionalità e della buona pratica agricola;
- la continuità dell'attività agricola per il periodo del sostegno ai fini del presidio del territorio e della tutela del paesaggio agrario.

Obiettivi della misura

In generale, l'intervento ha come obiettivo il mantenimento e la prosecuzione dell'attività agricola-zootecnica nelle aree montane svantaggiate, al fine di compensarne o almeno di attenuarne gli svantaggi, di garantire il presidio umano per la salvaguardia del territorio poco produttivo e marginale.

Si ritiene, inoltre, di dovere incentivare pratiche di gestione sostenibile del territorio che permettano di conservare i paesaggi tradizionali, gli habitat e i pascoli di montagna, raggiungendo i seguenti obiettivi specifici:

- incentivare e promuovere l'attività agricola e/o zootecnica sostenibile nelle zone svantaggiate;
- mantenere e tutelare le caratteristiche del paesaggio agrario;
- mantenere la biodiversità delle specie e tutelare i sistemi agro-zootenici ad alto valore naturale.

Ambito di intervento e azioni

La misura è finalizzata a mantenere e sostenere l'attività degli agricoltori che operano nelle zone montane, mediante l'erogazione di indennità con cui compensare gli agricoltori dei costi di produzione aggiuntivi dovuti alle condizioni difficili del clima e dell'orografia, che non consente la meccanizzazione, e delle perdite di reddito derivanti da tali svantaggi che ostacolano la produzione agricola.

Le indennità, pertanto, contribuiranno all'utilizzazione continuativa delle superfici agricole, alla cura dello spazio naturale, nonché al mantenimento e alla promozione di sistemi di produzione agricola sostenibili nel rispetto degli obblighi della "condizionalità".

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli ed associati che operano nell'ambito di aziende agricole ad indirizzo cerealicolo-zootecnico ed ad indirizzo agricolo relativamente alle coltivazioni tipiche in asciutto – quali il nocciolo, l'olivo, il castagno da frutto, il carrubo, il pistacchio, il mandorlo, noce da frutto e il frassino da manna – nelle zone montane delimitate ai sensi della Direttiva 75/268/CEE articolo 3, paragrafo 3, e successive modifiche ed integrazioni.

Per accedere all'indennità gli imprenditori devono essere iscritti alla C.C.I.A.A ed esercitare l'attività agricola in una azienda la cui superficie ricade per almeno il 50% nella zona svantaggiata prevista dalla presente misura.

Sono esclusi dal regime di aiuto i titolari di pensione con età superiore a 65 anni e i prepensionati ai sensi del Regolamento CEE n. 2079/1992 e Regolamenti CE n. 1257/1999 e n. 1698/2005.

Attivazione e localizzazione degli interventi

La misura si applica nelle zone montane ai sensi della Direttiva n. 75/268/CEE e successive modifiche ed integrazioni. In particolare, l'intervento è attuato nelle aree svantaggiate montane, se la superficie aziendale ricade nelle aree di cui all'art. 3, paragrafo 3, della Direttiva n. 75/268/CEE, di cui all'allegato 6 del PSR.

In applicazione al disposto dell'articolo 93, primo comma, del Regolamento CE n. 1698/2005 la misura è attivata, in prima applicazione, ai sensi del Regolamento CE n. 1257/1999, articoli

n. 17, n. 18, n. 19, e n. 20 e secondo gli importi previsti all'articolo 15 dello stesso Regolamento.

Limitazioni, esclusioni, condizioni specifiche di accesso

Possono beneficiare delle indennità gli agricoltori che si impegnano a proseguire l'attività agricola-zootecnica per almeno cinque anni, a decorrere dal primo pagamento, nelle zone designate ai sensi della Direttiva 75/268/CEE, articolo 3, paragrafo 3.

I beneficiari devono rispettare sull'insieme della loro azienda i requisiti obbligatori di cui agli articoli n. 4 e n. 5 degli allegati III e IV del Regolamento CE n. 1782/2003 (condizionalità) e i requisiti minimi in materia di tutela ambientale e buone pratiche agricole fino al 31/12/2009 e a decorrere dal 01/01/2010 ai sensi degli artt.4, 5 e 6 e dagli allegati II e III del Regolamento CE n. 73/2009 (ex Reg. CE 1782/2003).

Ai fini dell'accesso alla misura i beneficiari dovranno gestire una base aziendale di superficie ammissibile a finanziamento pari ad almeno 2,00 ettari di SAU.

Per accedere alla misura almeno il 50% della SAU aziendale deve ricadere in zona montana svantaggiata. Le indennità saranno riconosciute per le superfici ricadenti in tutte le zone svantaggiate nel rispetto dei relativi premi. In ogni caso l'impegno al mantenimento dell'attività dovrà riguardare l'intera azienda agricola.

La misura è applicabile nelle superfici investite a foraggiere e a pascolo nonché alle colture arboree tipiche tradizionali coltivate anche in coltura promiscua quali nocciolo, olivo, castagno da frutto, carrubo, pistacchio, mandorlo, noce da frutto e frassino da manna.

Per quanto i pascoli, potranno accedere all'indennità le superfici sfalciate almeno una volta all'anno e/o pascolate per almeno tre mesi all'anno, fermi restando gli obblighi relativi al rispetto della "condizionalità", ai sensi del Regolamento CE n. 1782/2003 e del successivo Regolamento CE n. 73/2009 che abroga il Regolamento CE 1782/2003.

L'indennità sarà corrisposta per ettaro o frazioni di ettaro di SAU di foraggiere e/o pascolo aziendale e/o delle colture tipiche coltivate. Sono escluse dall'aiuto le superfici destinate all'utilizzo extraaziendale. In ogni caso, sono escluse dall'aiuto le superfici a colture perenni specializzate a carattere intensivo diverse da quelle indicate.

L'eventuale carico UBA per unità di superficie pascolativa non dovrà essere inferiore a 0,5 UBA/ha e superiore a 2 UBA/ha. Per beneficiare del regime di aiuto, gli imprenditori agricoli titolari di tali aziende ad indirizzo zootecnico devono avere avuto attribuito il codice aziendale dal Servizio Veterinario dell'AUSL competente per territorio, devono essere in regola con la normativa vigente in materia di identificazione e registrazione degli animali, nonché con le norme sulla profilassi e quelle relative alla presenza di residui di sostanze vietate di cui alla Direttiva n. 96/22/CE.

Le aziende che non possiedono il requisito di "allevamento ufficialmente indenne" dovranno, nei tempi previsti dalla normativa sanitaria vigente, adeguarsi al fine di conseguire tale status.

Gli allevatori che non sottopongono i propri animali alle operazioni di risanamento e di eradicazione nei confronti della tubercolosi, leucosi e brucellosi non possono accedere ai benefici della presente misura.

Il mancato rispetto degli impegni previsti dalla misura comporterà la riduzione o la revoca della concessione dell'aiuto, e la restituzione, con i relativi interessi, delle annualità percepite.

Nella realtà regionale non è usuale l'utilizzo in comune da parte degli allevatori di superfici coltivate a pascolo; pertanto, non è prevista l'applicazione dell'allegato II 9.3V.B.2 del Regolamento CE n. 817/2004.

Procedure di selezione dei beneficiari

La selezione dei beneficiari avverrà tramite bando pubblico, effettuata secondo i criteri oggettivi che caratterizzano l'azienda agricola e il titolare dell'impresa agricola con l'attribuzione di specifici punteggi.

Metodologia per il calcolo dell'importo del sostegno

Il Regolamento prevede che l'indennità compensativa sia fissata a un livello sufficiente per contribuire efficacemente a compensare gli svantaggi esistenti e tale da evitare compensazioni eccessive.

Le zone di cui al paragrafo 3 presentano svantaggi maggiori rispetto alle altre zone del territorio regionale. Si evidenzia che le zone montane sono caratterizzate da minore produttività della terra (PL/ha), da costi di produzione più elevati, difficile meccanizzazione, difficoltà dei trasporti, nonché da notevoli carenze infrastrutturali. In tali ambiti territoriali, inoltre, è maggiormente diffuso il fenomeno dell'abbandono dei terreni, che si accompagna a un notevole flusso migratorio negativo.

Ai fini del calcolo dell'indennità è stata determinata la differenza di Reddito Netto fra le aziende zootecniche ricadenti nelle zone montane svantaggiate e quelle zootecniche situate in zone ordinarie; inoltre, è stato determinato il differenziale di Reddito Netto fra le aziende agricole con colture permanenti tradizionali (ammesse al sostegno) situate nelle zone montane svantaggiate e quelle con il medesimo indirizzo produttivo situate nelle aree ordinarie. La fonte informativa utilizzata è stata la banca dati RICA.

Nella tabella seguente sono riportati i risultati delle elaborazioni riguardo alle diverse tipologie aziendali.

Tabella 83 – Differenza reddito netto per aziende zootecniche fra zone montane svantaggiate e zone ordinarie

| Zone svantaggiate montane | Aziende zootecniche | | |
|--------------------------------|---------------------|---------|-----------|
| | ≤ 50 ha | > 50 ha | Media |
| Classi di SAU | | | |
| Reddito Netto/ha SAU | 577,02 | 254,33 | 497,43 |
| Reddito Netto/ha SAU Zona ord. | 1894,84 | 580,02 | 1.546,01 |
| Differenziale | -1.317,81 | -325,69 | -1.048,58 |

Tabella 84 – Differenza reddito netto per aziende non zootecniche fra zone montane svantaggiate e zone ordinarie

| Zone svantaggiate montane | Colture permanenti | | |
|----------------------------------|--------------------|----------|----------|
| | ≤ 50 ha | > 50 ha | Media |
| Classi di SAU | | | |
| Reddito Netto / Ha SAU | 2.364,51 | - | 2.364,51 |
| Reddito Netto / Ha SAU Zona ord. | 2.777,37 | 2.226,41 | 2.750,82 |
| Differenziale | -412,86 | - | -386,30 |

Le differenze riscontrate tra i parametri attestano la diversa produttività e capacità reddituale, riferita all'ettaro, delle differenti tipologie aziendali; gli importi delle indennità previste dalla

presente misura e riportate nel successivo punto risultano inferiori all'entità delle differenze come sopra determinate.

Importo del sostegno

Gli importi erogabili rispettano i valori minimi e massimi di cui all'allegato del Regolamento CE n. 1257/1999 (25 euro - 200 euro) e sono stabiliti in base alla metodologia illustrata nel precedente paragrafo. L'indennità diminuisce per le superfici oltre i 50 ettari di SAU aziendale. Non è previsto il superamento dell'importo massimo

Tabella 85 – Misura 211 premi per ettaro per le aziende zootecniche

| Tipologia di applicazione | Colture foraggere e pascoli | Premio (euro per ha) |
|--|---|----------------------|
| Zone art. 3, par. 3, della Direttiva 75/268/CEE | Per le superfici sino a 50 ettari | 200,00 |
| | Per le restanti superfici oltre 50 ettari | 150,00 |

Tabella 86 – Misura 211 premi per ettaro per le aziende non zootecniche

| Tipologia di applicazione | Colture permanenti | Premio (euro per ha) |
|--|---|----------------------|
| Zone art. 3, par. 3, della Direttiva 75/268/CEE | Per le superfici sino a 50 ettari | 200,00 |
| | Per le restanti superfici oltre 50 ettari | 0 |

Qualora la dotazione finanziaria della misura sia insufficiente a garantire il premio dovuto a ciascun beneficiario, calcolato sulla base degli importi di cui alle tabelle sopra riportate, il premio potrà essere proporzionalmente ridotto, anche concentrando tale riduzione negli anni successivi a quello in cui si è verificata l'insufficienza della dotazione finanziaria.

Durata dell'impegno

I beneficiari devono impegnarsi a proseguire l'attività agricola per un quinquennio, a decorrere dal primo pagamento, mentre l'obbligo finanziario dell'Amministrazione riveste carattere annuale.

Priorità d'intervento

Le priorità nell'applicazione della misura sono:

- Zone di montagna al di sopra dei 700 m s.l.m.
- Aziende condotte da imprenditrici agricole.
- Aziende agricole provenienti da espropri a soggetti mafiosi.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 95.303.829 |
| Spesa pubblica stimata | € 95.303.829 |
| Spesa FEASR | € 68.827.305 |

Disposizioni transitorie

Per quanto concerne le domande presentate ai sensi della misura E del PSR Sicilia 2000/2006 nell'esercizio finanziario 2005, l'Amministrazione procederà al pagamento degli impegni

assunti dagli agricoltori e approvate dalla Regione relative alla medesima annualità 2005 e non erogate al 15 ottobre 2006 per mancanza della disponibilità finanziaria nazionale, corrispondenti a 784 beneficiari per un importo complessivo di 2.402.491,65 euro, di cui la quota FEASR è pari a 1.729.793,99 euro.

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|--------------------|--|---------------------|
| di realizzazione | Numero di aziende beneficiarie in zone montane. | n. 2.872 |
| | Superficie agricola sovvenzionata in zone montane. | 99.617 ha |
| di risultato | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | 69.732 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche. | 9.962 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico - riduzione emissioni gas serra. | 0 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo. | 49.809 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio. | 99.617 ha |
| di impatto | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale, variazione in ettari. | 3.138 ha |

Riferimenti normativi

- Articolo 93 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Regolamento CE n. 1257/1999.
- Articoli 36, lettera (a) (i), e 37 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articoli 94, terzo comma, e 37 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articoli 50, par. da 2 a 4, e 88, par. 3, del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Punti 5.3.2.1.2 dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

Il territorio della regione presenta un'elevata incidenza delle zone svantaggiate diverse da quelle montane e caratterizzate da svantaggi naturali, tale da raggiungere per i territori comunali classificati totalmente o parzialmente svantaggiati circa il 22,91% del territorio regionale.

Le zone sono caratterizzate da condizioni pedologiche, orografiche e climatiche che determinano elevati svantaggi naturali. In tali zone esistono degli svantaggi legati alla scarsa produttività del suolo che condizionano negativamente i risultati economici aziendali e delle sfavorevoli condizioni climatiche. Tutto ciò comporta un forte rischio di abbandono dell'attività agricola e/o zootecnica con un incremento dell'esodo delle popolazioni rurali.

Tale fenomeno determina conseguenti impatti ambientali negativi sia in termini di riduzione della biodiversità, sia con un aumento di fenomeni di erosione. Inoltre, in relazione ai rischi connessi all'abbandono delle attività, tali territori subiscono fenomeni di desertificazione e di degrado del suolo e dello spazio naturale e determinano squilibri di natura socio- economica.

L'abbandono delle attività agricole determina delle conseguenze negative di natura ambientale, quali perdita della biodiversità, degrado del suolo e del paesaggio agrario; quindi, si rende necessario incentivare coloro che si impegnano a mantenere la loro attività sul territorio svantaggiato attraverso un aiuto atto a compensare le differenze di reddito con le aree più favorite.

Valorizzando il ruolo dell'attività agricola e zootecnica sul territorio, si favorisce la multifunzionalità aziendale anche in direzione della tutela della biodiversità e del paesaggio agrario attraverso:

- la conservazione delle diverse specie vegetali erbacee ed arboree pluriennali e dei siti ad elevato valore ambientale attraverso la diffusione dei sistemi agro-zootecnici nel rispetto dell'ambiente ed assicurando l'osservanza delle norme della condizionalità e della buona pratica agricola;
- la continuità dell'attività agricola per il periodo del sostegno ai fini del presidio del territorio e della tutela del paesaggio agrario.

Obiettivi della misura

In generale, l'intervento ha come obiettivo il mantenimento e la prosecuzione dell'attività agricolo-zootecnica nelle aree svantaggiate, al fine di compensarne o almeno di attenuarne gli

svantaggi e di garantire il presidio umano per la salvaguardia del territorio scarsamente produttivo. Si ritiene, inoltre, di dovere incentivare pratiche di gestione sostenibile del territorio che permettano di conservare i paesaggi tradizionali, gli habitat delle zone svantaggiate.

Si intende raggiungere i seguenti obiettivi specifici:

- incentivare e promuovere l'attività agricola e/o zootecnica sostenibile nelle zone svantaggiate;
- mantenere e tutelare le caratteristiche del paesaggio agrario;
- mantenere con azione di conservazioni delle diversità di specie vegetali e tutelare i sistemi agro-zootenici ad alto valore zootecnico e naturale.

Ambito di intervento e azioni

La misura è finalizzata a mantenere e sostenere l'attività degli agricoltori che operano nelle zone svantaggiate, mediante l'erogazione di indennità con cui compensare gli agricoltori dei costi di produzione aggiuntivi dovuti alle condizioni climatiche difficili e delle perdite di reddito derivanti dai tali svantaggi che ostacolano la produzione agricola nelle zone interessate.

Le indennità, pertanto, contribuiranno all'utilizzazione continuativa delle superfici agricole, alla cura dello spazio naturale, nonché al mantenimento e alla promozione di sistemi di produzione agricola sostenibili nel rispetto degli obblighi della "condizionalità".

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli ed associati che operano nell'ambito di aziende agricole ad indirizzo cerealicolo-zootecnico ed agricole relativamente alle coltivazioni tipiche in asciutto quali il nocciolo, l'olivo, il castagno da frutto, il carrubo, il pistacchio, noce da frutto, il mandorlo e il frassino da marna, nelle zone svantaggiate delimitate ai sensi della Direttiva 75/268/CEE, art. 3, par. 4, e la coltivazione dell'olivo, capperi e del vigneto tradizionale per le zone svantaggiate ai sensi della Direttiva CEE 268/75, art. 3, par. 5, e successive modifiche ed integrazioni.

Per accedere all'indennità gli imprenditori devono essere iscritti alla C.C.I.A.A ed esercitare l'attività agricola in una azienda la cui superficie ricade per almeno il 50% nella zona svantaggiata prevista dalla presente misura.

Sono esclusi dal regime di aiuto i titolari di pensione con età superiore a 65 anni e i prepensionati ai sensi del Regolamento CEE n. 2079/1992 e Regolamenti CE n. 1257/1999 e n. 1698/2005.

Attivazione e localizzazione degli interventi

La misura si applica nelle zone svantaggiate ai sensi della Direttiva 75/268/CEE, art. 3, par. 4 e 5, e successive modifiche ed integrazioni. In particolare, l'intervento è attuato nelle aree svantaggiate se la superficie aziendale ricade nelle aree di cui all'art. 3, par. 4 e 5 della Direttiva 75/268/CEE indicate nell'allegato 6 del PSR.

In applicazione del disposto dell'art. 93, primo comma, del Regolamento CE n. 1698/2005 la misura è attivata, in prima applicazione, ai sensi del Regolamento CE n. 1257/1999.

Limitazioni, esclusioni, condizioni specifiche di accesso

Possono beneficiare delle indennità gli agricoltori che si impegnano a proseguire l'attività agricola - zootecnica per almeno cinque anni, a decorrere dal primo pagamento, nelle zone designate ai sensi della Direttiva 75/268/CEE, art. 3, par. 4 e 5.

In prima applicazione, la misura verrà attivata così come previsto dagli articoli n. 17, n. 18, n. 19, e n. 20 del Regolamento CE n. 1257/1999 e secondo gli importi previsti all'art. 15 dello stesso. In ottemperanza con la procedura prevista dall'art. 94, terzo comma, del Regolamento CE n. 1698/2005, la misura potrà essere attivata secondo quanto previsto dall'art. 50, paragrafi 2 e 3, dello stesso Regolamento CE n. 1698/2005.

I beneficiari devono rispettare sull'insieme della loro azienda i requisiti obbligatori di cui agli articoli n. 4 e n. 5 degli allegati III e IV del Regolamento CE n. 1782/2003 (*condizionalità*) e i requisiti minimi in materia di tutela ambientale e buone pratiche agricole fino al 31/12/2009 e a decorrere dal 01/01/2010 ai sensi degli artt. 4, 5 e 6 e dagli allegati II e III del Regolamento CE n. 73/2009 (ex Reg. CE 1782/2003).

Ai fini dell'accesso alla misura i beneficiari dovranno gestire una base aziendale di superficie ammissibile a finanziamento pari almeno a 2,00 ettari di SAU. Nelle isole minori tale dimensione è ridotta ad 1,00 ettaro.

Per accedere alla misura almeno il 50% della SAU aziendale deve ricadere in zona svantaggiata. Le indennità saranno riconosciute per le superfici ricadenti in tutte le zone svantaggiate nel rispetto dei relativi premi. In ogni caso l'impegno al mantenimento dell'attività dovrà riguardare l'intera azienda.

La misura è applicabile nelle superfici investite a foraggiere e a pascolo nonché alle colture tipiche produttive in asciutto anche in coltura promiscua quali: nocciolo, olivo, castagno da frutto, carrubo, pistacchio, mandorlo, noce da frutto e frassino da manna; per le aziende ricadenti nelle isole minori olivo, capperi e vigneto tradizionale.

Per quanto riguarda i pascoli, potranno accedere all'indennità le superfici sfalciate almeno una volta all'anno e/o pascolate per almeno tre mesi all'anno, fermi restando gli obblighi relativi al rispetto della "condizionalità", ai sensi del Regolamento CE n. 1782/2003 e del successivo con il Regolamento CE n. 73/2009 che abroga il Regolamento CE n. 1782/2003.

L'indennità sarà corrisposta per ettaro o frazioni di ettaro di SAU di foraggiere e/o seminativo destinato all'alimentazione animale e/o pascolo aziendale e/o delle colture tipiche produttive. Sono escluse dall'aiuto le superfici destinate all'utilizzo extraaziendale. In ogni caso, sono escluse dall'aiuto le superfici a colture perenni specializzate a carattere intensivo non indicate.

L'eventuale carico UBA per unità di superficie pascolativa non dovrà essere inferiore a 0,5 UBA/ha e superiore a 2 UBA/ha. Per beneficiare del regime di aiuto, gli imprenditori agricoli titolari di tali aziende ad indirizzo zootecnico devono avere avuto attribuito il codice aziendale dal Servizio Veterinario dell'AUSL competente per territorio, devono essere in regola con la normativa vigente in materia di identificazione e registrazione degli animali, nonché con le norme sulla profilassi e quelle relative alla presenza di residui di sostanze vietate di cui alla Direttiva n. 96/22/CE.

Le aziende che non possiedono il requisito di "allevamento ufficialmente indenne" dovranno, nei tempi previsti dalla normativa sanitaria vigente, adeguarsi al fine di conseguire tale status.

Gli allevatori che non sottopongono i propri animali alle operazioni di risanamento e di eradicazione nei confronti della tubercolosi, leucosi e brucellosi non possono accedere ai benefici della presente misura.

Il mancato rispetto degli impegni previsti dalla misura comporterà la riduzione o la revoca della concessione dell'aiuto, e la restituzione, con i relativi interessi, delle annualità percepite.

Nella realtà regionale non è usuale l'utilizzo in comune da parte degli allevatori di superfici coltivate a pascolo. Pertanto, non è prevista l'applicazione dell'allegato II 9.3V.B.2 del Regolamento CE 817/2004.

Procedure di selezione dei beneficiari

La selezione dei beneficiari avverrà tramite bando pubblico e sarà effettuata secondo i criteri oggettivi che caratterizzano l'azienda agricola e il titolare dell'impresa agricola con l'attribuzione di specifici punteggi.

Metodologia per il calcolo dell'importo del sostegno

Il regolamento prevede che l'indennità compensativa sia fissata a un livello sufficiente per contribuire efficacemente a compensare gli svantaggi esistenti e tale da evitare compensazioni eccessive.

Le zone di cui al paragrafo 4 e 5 rappresentano svantaggi maggiori rispetto alle altre zone del territorio regionale. Si evidenzia che le zone svantaggiate sono caratterizzate da minore produttività della terra (PL/ha), da costi di produzione più elevati, difficile meccanizzazione, difficoltà dei trasporti, nonché da notevoli carenze infrastrutturali. In tali ambiti territoriali, inoltre, è maggiormente diffuso il fenomeno dell'abbandono dei terreni, che si accompagna a un notevole flusso migratorio negativo.

Ai fini del calcolo dell'indennità è stata determinata la differenza di Reddito Netto fra le aziende zootecniche ricadenti nelle zone svantaggiate e quelle zootecniche situate in zone ordinarie; inoltre è stato determinato il differenziale di Reddito Netto fra le aziende agricole con colture permanenti tradizionali (ammesse al sostegno) situate nelle zone svantaggiate e quelle con il medesimo indirizzo produttivo situate nelle aree ordinarie. La fonte informativa utilizzata è stata la banca dati RICA.

Nella tabella seguente sono riportati i risultati delle elaborazioni riguardo alle diverse tipologie aziendali.

Tabella 87 – Differenza reddito netto per aziende zootecniche fra zone svantaggiate diverse da quelle montane e zone ordinarie

| Zone svantaggiate diverse da quelle montane | Aziende zootecniche | | |
|---|---------------------|---------|----------|
| | ≤ 50 ha | > 50 ha | Media |
| Classi di SAU | | | |
| Reddito Netto/ha SAU | 1.124,33 | 426,43 | 954,74 |
| Reddito Netto/ha SAU Zona ord. | 1894,84 | 580,02 | 1.546,01 |
| Differenza | -770,51 | -153,59 | -591,27 |

Le differenze riscontrate tra i parametri attestano la diversa produttività e capacità reddituale, riferita all'ettaro, delle differenti tipologie aziendali gli importi delle indennità previste dalla presente misura e riportate nel successivo punto risultano inferiori all'entità delle differenze come sopra determinate.

Importo del sostegno

Gli importi erogabili rispettano i valori minimi e massimi di cui all'allegato del Regolamento CE n. 1257/1999 (25 euro - 200 euro) e sono stabiliti sulla base della metodologia di cui al precedente paragrafo. L'indennità diminuisce per le superfici oltre i 50 ettari di SAU aziendale. Non è previsto il superamento dell'importo massimo.

Tabella 88 – Misura 212 premi per ettaro per le aziende zootecniche

| Tipologia di applicazione | Colture foraggere e pascoli | Premio (euro per ha) |
|---|---|----------------------|
| Zone art. 3, paragrafi. 4 e 5, della Direttiva 75/268/CEE | Per le superfici sino a 50 ettari | 150,00 |
| | Per le restanti superfici oltre 50 ettari | 120,00 |

Tabella 89 – Misura 212 premi per ettaro per le aziende non zootecniche

| Tipologia di applicazione | Colture permanenti | Premio (euro per ha) |
|---|---|----------------------|
| Zone art. 3, paragrafi. 4 e 5, della Direttiva 75/268/CEE | Per le superfici sino a 50 ettari | 150,00 |
| | Per le restanti superfici oltre 50 ettari | 120,00 |

Qualora la dotazione finanziaria della misura sia insufficiente a garantire il premio dovuto a ciascun beneficiario – calcolato sulla base degli importi di cui alle precedenti tabelle – il premio potrà essere proporzionalmente ridotto, anche concentrando tale riduzione negli anni successivi a quello in cui si è verificata l'insufficienza della dotazione finanziaria.

Durata dell'impegno

I beneficiari devono impegnarsi a proseguire l'attività agricola per un quinquennio, a decorrere dal primo pagamento, mentre l'obbligo finanziario dell'Amministrazione riveste carattere annuale.

Priorità d'intervento

Le priorità nell'applicazione della misura sono:

- Zone di montagna al di sopra dei 500 m s.l.m.
- Aziende condotte da imprenditrici agricole.
- Aziende agricole provenienti da espropri a soggetti mafiosi.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 16.357.242 |
| Spesa pubblica stimata | € 16.357.242 |
| Spesa FEASR | € 11.815.830 |

Disposizioni transitorie

Per quanto concerne le domande presentate ai sensi della misura E del PSR Sicilia 2000/2006 nell'esercizio finanziario 2005, l'Amministrazione procederà al pagamento degli impegni assunti dagli agricoltori e approvate dalla Regione relative alla medesima annualità 2005 e non erogate al 15 ottobre 2006 per mancanza della disponibilità finanziaria nazionale,

corrispondenti a 120 beneficiari per un importo complessivo di 422.363,24 euro, di cui quota FEASR 304.101,53 euro.

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di aziende beneficiarie in zone svantaggiate. | n. 732 |
| | Superficie agricola sovvenzionata in zone svantaggiate. | 22.918 ha |
| di risultato | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | 16.043 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche. | 2.292 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico - riduzione emissioni gas serra. | 0 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo. | 11.459 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio. | 22.918 ha |
| di impatto | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale, variazione in ettari | 722 ha |

Riferimento normativo

- Articoli 36 (iii), 38 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 26 e punto 5.3.2.1.3 dell’Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell’intervento

Le Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE (Rete Natura 2000) hanno previsto l’istituzione di ZPS e SIC all’interno dei quali proteggere e tutelare le specie vegetali e animali di interesse comunitario. La conservazione degli habitat della Rete Natura 2000 contribuisce al mantenimento della biodiversità vegetale e animale, rientrando a pieno titolo tra gli interventi che contribuiscono alle “nuove sfide” dell’Health Check.

A livello regionale, conformemente a quanto previsto dall’art. 6 della Direttiva Habitat, le misure di conservazione, necessarie ad evitare il degrado degli habitat naturali e la perturbazione delle specie, sono state stabilite da appositi Piani di Gestione. La presente Misura è finalizzata al riconoscimento di un’indennità agli imprenditori per compensare gli oneri, o le limitazioni, stabiliti dai Piani di Gestione nello svolgimento delle normali attività agricole.

E’ stata, pertanto, prevista la corresponsione di una indennità annua, per ettaro di SAU, a copertura dei maggiori costi e dei mancati redditi derivanti dal rispetto degli obblighi previsti dalle suddette norme di conservazione.

Obiettivi della misura

La misura si pone l’obiettivo di contribuire alla oculata gestione dei siti della Rete Natura 2000 per favorire il mantenimento di ecosistemi agricoli ai fini di una maggiore tutela e conservazione di habitat ad alto valore naturalistico. Si vuole nel contempo favorire l’incremento delle popolazioni animali e vegetali che caratterizzano questi habitat, concorrendo alla sostenibilità e continuità delle attività agricole soggette agli svantaggi derivanti dal recepimento delle Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE.

La Misura consente di riconoscere un ristoro per compensare i mancati redditi e/o i maggiori oneri connessi all’attuazione dei Piani di Gestione.

Ambito di intervento ed azioni

La misura prevede la corresponsione di una indennità annuale commisurata agli specifici svantaggi legati alle perdite di reddito ed ai maggiori costi di produzione connessi al rispetto delle condizioni previste dalle suddette norme di conservazione definite nei Piani di Gestione. Gli obblighi che gli agricoltori sono tenuti a rispettare in ottemperanza alle disposizioni contenute nei Piani di Gestione delle aree SIC e ZPS prevedono, tra l’altro:

- Il carico massimo di bestiame per ettaro di superficie pascolata non deve superare i valori massimi previsti per ciascuna tipologia di pascolo naturale:
 - a) pascolo magro o roccioso (praterie steppiche ad ampelodesmeti e/o graminacee) 0,5 UBA/Ha (aree geografiche di riferimento: Monti del Palermitano, Monti del Trapanese, Monte Etna);
 - b) pascoli su altipiani (quota sup. a 500 m s.l.m. e fino a 1000 m s.l.m.) 1,0 UBA/Ha (aree geografiche di riferimento: Altopiano Ragusano, Monti Erei);

- c) pascoli di alta quota (oltre i 1000 m s.l.m.) 1,4 UBA/Ha (Monti Madonie, Monti Nebrodi, Rocca Busambra, gruppo Pizzo Cane, Peloritani);
- d) pascoli degradati 1,0 UBA/Ha;
- e) aree a pascolo che presentano fenomeni di erosione, il carico massimo di bestiame non può comunque mai superare gli 0,5 UBA/ha anno.

Nell'Allegato 7 al PSR Sicilia 2007/2013 vengono individuati i carichi massimi ammissibili per ogni sito di Natura 2000.

- il divieto di asportare o danneggiare rocce, minerali, fossili e reperti di qualsiasi natura, anche se si presentano in frammenti sciolti superficiali, salvo per motivi di ricerca scientifica a favore di soggetti espressamente autorizzati con apposito disciplinare dell'ente gestore del sito. Nel testo dei PdG l'attenzione è rivolta verso un aspetto di protezione ambientale, che dal punto di vista agronomico si traduce nell'impossibilità, da parte dell'agricoltore, ad effettuare qualsiasi opera di asportazione di materiale roccioso anche in frammenti sciolti superficiali, pratica che ordinariamente viene definita come "spietramento";
- l'obbligo di mantenere le caratteristiche del paesaggio rurale, come per esempio i muretti a secco e le siepi.

Con il termine siepe si intende uno strato denso di arbusti bassi, alternati da arbusti più alti, con vegetazione erbacea ai lati formata da più specie vegetali, cresciute spontaneamente o messa a dimora dall'uomo purché costituite da essenze autoctone o storicamente presenti nei territori interessati. La siepe deve avere una larghezza minima di 3 m e fino ad una larghezza massima di 10 metri.

Per i muretti a secco, le misure previste dai PdG si traducono nell'obbligo di effettuare la manutenzione ordinaria, che consiste nella sostituzione delle parti cadute o non più perfettamente funzionali, mantenendo così il muretto in perfetta efficienza. Tale operazione dovrà essere effettuata nel rispetto delle pratiche e consuetudini tradizionali locali.

Al fine di poter accedere all'indennità relativa a questo vincolo, è necessaria una presenza minima di 50 mc/ha di muretti a secco.

Per le siepi le misure previste dai PdG si traducono nell'obbligo di effettuare, almeno una volta l'anno, le operazioni colturali di scerbatura e potatura.

Nel caso delle siepi, le operazioni saranno effettuate con tempistica e modalità rispettose dell'ambiente e cioè senza causare disturbo durante il periodo di riproduzione e di allevamento della prole della fauna selvatica.

Le suddette regolamentazioni individuano degli obblighi e dei vincoli per le aziende agricole e zootecniche ricadenti in tali zone più rigorosi rispetto a quelli previsti nelle altre zone; il differenziale che ne deriva costituisce il presupposto sulla base del quale sono calcolati i mancati redditi e/o i costi aggiuntivi che giustificano le indennità corrisposte con la presente Misura. Nell'allegato I "Giustificazione degli aiuti" sono riportati i criteri e le metodologie di calcolo utilizzate per la quantificazione delle indennità.

Tabella sinottica del livello di riferimento per la Misura 213 in relazione ai requisiti minimi (baseline) previsti dalla normativa in vigore (DM. 30125 del 22/12/2009, D.M. 10346 del 13/05/2011 e D.M. 27417 del 22/12/2011.)

| Impegni, vincoli, divieti | Livello di riferimento con la condizionalità (baseline) e/o buona pratica agricola regionale | Vantaggi ambientali | Confronto baseline Effetto sul risultato economico |
|---|---|---|---|
| Divieto di asportare o danneggiare rocce, minerali, fossili e reperti di qualsiasi natura, salvo per motivi di ricerca scientifica (es. divieto della pratica dello spietramento nei seminativi e nei pascoli): | Nessun divieto di spietramento | Conservazione degli habitat di interesse comunitario | Minore resa per ettaro di superficie Maggiori costi gestionali Riduzione del reddito |
| Obbligo del mantenimento e manutenzione delle siepi e dei muretti a secco quali elementi caratterizzanti il paesaggio rurale | Norma 4, Standard 4.4, nel rispetto dei provvedimenti nazionali e regionali di tutela degli elementi caratteristici del paesaggio, prevede la non eliminazione dei muretti a secco e delle siepi, mentre non contempla alcun obbligo sulla loro manutenzione | Salvaguardia paesaggistica, tutela del suolo, conservazione della biodiversità. | <u>Manutenzione siepi:</u> operazioni colturali di <u>scerbatura e potatura</u> Manutenzione ordinaria dei muretti a secco: operazioni minime che consentano l'efficienza come sostituzione di parti cadute o non più funzionanti (10%) Costi aggiuntivi |
| Divieto di superare il carico di bestiame massimo previsto dalle misure di salvaguardia (pascoli di alta quota: 1,4 UBA/ha; pascoli su altipiani: 1 UBA/ha; pascoli magri o rocciosi: 0,5 UBA/ha) | Norma 4, Standard 4.6 il carico massimo di bestiame per ettaro di superficie pascolata non deve superare i 4 UBA/ha mentre il carico minimo non può essere inferiore a 0,2 UBA/ha anno | Tutela del suolo, conservazione degli habitat | Riduzione del reddito dell'allevamento |

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli e associati.

Attivazione e localizzazione degli interventi

La misura è applicabile nei siti inseriti nella Rete Natura 2000, individuati in applicazione delle Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE, limitatamente *all* alle aree individuate nell'Allegato 7 al PSR Sicilia 2007/2013.

Limitazioni, esclusioni, condizioni specifiche di accesso

Per accedere alla misura i beneficiari devono gestire una base aziendale di superficie ammissibile all'aiuto pari ad almeno 1 ettaro di SAU e nelle isole minori tale dimensione è ridotta ad 0,50 ettaro; inoltre la domanda deve prevedere un importo minimo del premio almeno pari a 125 euro.

L'indennità è commisurata alla superficie sottoposta a vincolo.

In ogni caso per poter accedere all'indennità:

per il rispetto del carico massimo di bestiame in relazione alla tipologia del sito in cui ricade l'azienda è necessario un carico minimo superiore a 0,2 UBA per ettaro di superficie;

per il divieto di spietramento una presenza di rocciosità del suolo minima del 20%;

per la manutenzione dei muretti a secco un minimo di 50 mc/ha ;

per la manutenzione delle siepi un minimo di 500 mq/ha.

Le indennità previste dalla presente misura non sono cumulabili con gli aiuti di cui alla misura 214 azioni 214/1E, 214/1F e 214/1G e alla misura 216 azioni A e C, per le medesime superfici

L'impegno deve garantire il rispetto dei requisiti relativi ai Criteri di Gestione Obbligatorie (CGO) nonché alle norme per il mantenimento dei terreni in Buone Condizioni Agronomiche Ambientali (BCAA) previste dal regime di condizionalità di cui al Regolamento del Consiglio (CE) n° 73/2009 e dalle norme di attuazione nazionali e regionali vigenti ed in tale ambito, anche al rispetto dei vincoli e degli obblighi derivanti dall'applicazione delle misure di conservazione stabilite dai Piani di Gestione.

Procedure di selezione dei beneficiari

La selezione dei beneficiari avverrà tramite bando pubblico sulla base di appositi criteri di valutazione determinati dall'Amministrazione e sottoposti all'esame del Comitato di Sorveglianza del PSR.

Importo del sostegno

L'indennità erogabile sarà determinata secondo quanto indicato dalla tabella che segue, nel rispetto degli importi erogabili per l'indennità massima iniziale Natura 2000 di cui all'allegato I del Regolamento CE n. 1698/2005 di 500 euro che potrà essere erogata per un periodo massimo di 5 anni.

Per il rispetto del carico massimo di bestiame l'indennità indicata in tabella sarà calcolata esclusivamente sulle superfici a pascolo permanente.

Per la manutenzione dei muretti a secco l'indennità sarà determinata proporzionalmente al volume di muretto a secco presenti, a partire da una presenza minima di 50 mc/ha di muretto a secco, a cui corrisponderà un'indennità di 125 euro/ettaro e fino ad un massimo di 250 euro/ettaro.

Inoltre per l'indennità relativa all'obbligo di mantenere i muretti a secco si precisa che la stessa potrà essere erogata per un periodo massimo di 5 anni, in quanto superato tale periodo si configurano gli elementi per una manutenzione non più ordinaria ma straordinaria, operazione quest'ultima che rientra nel campo di applicazione della misura 216.

| Obblighi e Divieti | Indennità (€/Ha) |
|---|-------------------------|
| Pascolo con carico massimo 1,4/UBA per ettaro | 336,00 |
| Pascolo con carico massimo 1/UBA per ettaro | 386,00 |
| Pascolo con carico massimo 0,5/UBA per ettaro | 386,00 |
| Divieto di spietramento nei pascoli | 35,00 |
| Divieto di spietramento nei seminativi | 91,00 |
| Obbligo di mantenere i muretti a secco* | 125,00 – 250,00 |
| Obbligo di mantenere le siepi | 20,00 |

*erogabile per un periodo massimo di 5 anni.

Coerenza con il primo pilastro della PAC

Considerato che il decreto del 29 luglio 2009 - Disposizioni per l'attuazione dell'articolo 68 del Regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio del 19 gennaio 2009 - art. 4, comma 1, lettera d), prevede un sostegno specifico per la qualità delle carni ovicaprine tra l'altro con l'obbligo del rispetto di un carico massimo di 1 UBA/ha di superficie foraggera, per evitare sovra compensazioni, l'importo dell'indennità Natura 2000 per le aziende con presenza di ovicaprini è decurtato del premio previsto dal suddetto decreto.

Pertanto, l'indennità per ettaro di superficie a pascolo permanente per le aziende con presenza di ovicaprini sarà ridotto a: per i pascoli con carico massimo di 1,4 UBA/ha € **269,00**, per i pascoli con carico massimo di 1UBA/ha € **319,00** e per i pascoli con carico massimo di 0,5 UBA/ha € **352,00**.

Durata dell'impegno

Possono beneficiare delle indennità gli imprenditori agricoli che si impegnano a proseguire l'attività agricola e/o zootecnica per almeno tre anni a decorrere dalla data del primo pagamento.

Dotazione finanziaria ordinaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 13.069.636 |
| Spesa pubblica stimata | € 13.069.636 |
| Spesa FEASR | € 9.410.137 |

Dotazione finanziaria aggiuntiva relativa alle nuove sfide (HC)

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| Costo totale | € 9.331.667 |
| Spesa pubblica stimata | € 9.331.667 |
| Spesa FEASR | € 5.599.000 |

Dotazione finanziaria totale

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 22.401.303 |
| Spesa pubblica stimata | € 22.401.303 |
| Spesa FEASR | € 15.009.137 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|---|-----------------------------|
| di realizzazione | Numero di aziende agricole beneficiarie in zone Natura 2000 <i>di cui HC</i> | n. 1.866 <i>n. 1.608</i> |
| | Superficie agricola sovvenzionata in zone Natura 2000 <i>di cui HC</i> | Ha 18.662 Ha 16.083 |
| di risultato | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla Biodiversità e ai sistemi agricoli ad alto valore naturalistico | Ha 18.662 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche | |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico/riduzione emissioni gas serra | |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo | |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio | |
| di impatto | Conservazione di habitat agricoli di alto pregio naturale – Variazione in ettari | Ha 18.662 |

Riferimento normativo

- Articoli 36, (a) (iv), 39 e 41, (a), del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articoli 27, 28 e 29 e punti 5.3.2.1.4 dell’Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell’intervento

Sulla base di appositi studi realizzati in sede di valutazione intermedia del PSR Sicilia 2000/2006, risulta che la misura F “Agroambiente” ha determinato una riduzione significativa delle “pressioni” agricole sulle risorse naturali (acqua e suolo), nonché la salvaguardia-ripristino della biodiversità e dei valori paesaggistici degli ambienti agricoli.

In risposta alla crescente domanda di servizi ambientali da parte della società, i pagamenti agroambientali svolgono un ruolo fondamentale nel promuovere lo sviluppo delle aree rurali, attraverso l’introduzione o il mantenimento di metodi di produzione compatibili con l’esigenza di tutela e miglioramento dell’ambiente, delle risorse naturali, delle risorse idriche, del suolo e della diversità genetica.

In particolare, la misura favorisce l’assunzione da parte degli agricoltori di impegni agroambientali che andando al di là dei requisiti obbligatori in materia di “condizionalità”, potranno determinare un maggiore contenimento dei fattori di pressione del settore agricolo sulle risorse naturali e nel contempo contribuire alla tutela e valorizzazione delle stesse, grazie alla diffusione di forme di coltivazione e di allevamento e modelli di gestione e o utilizzazione di tali risorse ispirate ai principi dello sviluppo sostenibile adottati dall’Unione Europea (Goteborg 2001), basato sulla integrazione (e non contrapposizione) tra dimensione ambientale, sociale ed economica dello sviluppo.

Per lo sviluppo rurale in Sicilia, è necessario il riconoscimento e la valorizzazione del ruolo multifunzionale svolto dall’attività primaria.

Sempre nell’ambito del sopraccitato ruolo multifunzionale rientra anche l’esigenza di tutela quantitativa e qualitativa delle acque superficiali e sotterranee nelle aree sensibili individuate dal Piano Regionale di Tutela delle Acque, nonché in quelle vulnerabili ai nitrati ed ai prodotti fitosanitari. L’incentivazione di fasce di vegetazione arbustiva e/o arborea lungo i corsi d’acqua potranno dimostrarsi efficaci al perseguimento di tale scopo.

Ancora, azioni volte alla conservazione del germoplasma sia vegetale che animale potranno contribuire alla propagazione, nel tempo, di tutti quei fenotipi biologici affermatasi nell’evoluzione naturale in relazione all’ambiente siciliano e che costituiranno, sempre, la base di uno sviluppo sostenibile e multifunzionale dell’agricoltura.

In ultimo, è da sottolineare l’opportunità per “le aziende multifunzionali, orientate in senso agroambientale”, di poter anche usufruire dei vari servizi di consulenza previsti nelle azioni specifiche dell’asse 1 del Programma.

Obiettivi della misura

L’insieme delle diverse tipologie di azioni agroambientali, oggetto del sostegno nell’ambito della misura, potrà determinare effetti positivi su diverse componenti ambientali, partecipando quindi alla maggioranza degli obiettivi specifici dell’asse 2, quali:

- conservazione della biodiversità delle specie e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturalistico;
- tutela e gestione sostenibile del territorio e tutela della risorsa suolo;
- tutela delle risorse idriche;
- aumento della produzione di biomassa e diffusione di pratiche e/o attività per la riduzione dei gas serra;

L'apporto ai suddetti obiettivi specifici dell'asse 2 da parte di ciascuna delle azioni agroambientali attivate viene descritto nelle successive schede di dettaglio.

Di seguito si riporta un prospetto riepilogativo che evidenzia la correlazione fra gli obiettivi specifici identificati per l'asse 2 ed i vantaggi ambientali attesi con l'attivazione delle singole azioni previste dalla misura, in particolare sono evidenziate in grassetto le azioni con i corrispettivi vantaggi ambientali principali.

Tabella 90 – Misura 214 correlazione tra azioni e vantaggi ambientali

| Obiettivi specifici PSR | Azioni della misura 214 | Vantaggi ambientali |
|---|--|--|
| Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturalistico | 214/2 Sostegno alla conservazione delle risorse genetiche in agricoltura | Tutela della agrobiodiversità attraverso la conservazione delle risorse genetiche vegetali e animali. |
| | 214/1E Mantenimento delle fasce tampone, delle siepi e delle formazioni vegetali costituite con la misura 216 | Tutela della agrobiodiversità attraverso il mantenimento delle fasce di vegetazione, siepi e formazioni vegetali in quanto costituiscono nicchie ecologiche per la sosta, la riproduzione e il rifugio della fauna e dell'avifauna stanziale e migratoria. |
| | 214/1F Conversione dei seminativi in pascoli permanenti | Tutela della agrobiodiversità attraverso la costituzione di sistemi agricoli seminaturali di alto pregio |
| | 214/1D Allevamento di razze autoctone a rischio di estinzione o di abbandono | Tutela della agrobiodiversità attraverso la conservazione delle risorse genetiche animali. |
| | 214/1B Agricoltura e zootecnia biologica | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità da parte del sistema agricolo grazie all'impiego di fitofarmaci e fertilizzanti a bassissimo impatto. |
| | 214/1A Metodi di gestione dell'azienda agricola ecosostenibili | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità da parte del sistema agricolo grazie alla diminuzione delle quantità di fitofarmaci e fertilizzanti utilizzati e all'impiego di prodotti a minore impatto. |
| Tutela e gestione sostenibile del territorio Tutela della risorsa suolo | 214/1C Adozione di avvicendamenti colturali per il miglioramento della struttura del suolo | Miglioramento della struttura del suolo attraverso l'adozione di un avvicendamento triennale che contempli la presenza di una coltura da rinnovo e di una miglioratrice con effetti positivi sulla fertilità complessiva del suolo e conseguente contrasto del declino della sostanza organica e dei fenomeni di erosione e di desertificazione nelle aree sensibili. |
| | 214/1A Metodi di gestione dell'azienda agricola ecosostenibili | Miglioramento della struttura del suolo grazie all'adozione di sistemi di gestione del suolo conservativi in grado di migliorare la fertilità e contrastare il declino della sostanza organica nonché i fenomeni di erosione e di desertificazione nelle aree sensibili. |
| | 214/1B Agricoltura e zootecnia biologica | Miglioramento della struttura del suolo grazie all'adozione di sistemi di gestione del suolo (rotazioni, utilizzo di letame o compost organici, etc.) in grado di migliorare la fertilità complessiva ed a contrastare il declino della sostanza organica nonché i fenomeni di erosione e di desertificazione nelle aree sensibili. |
| | 214/1G Contrasto ai fenomeni di dissesto idrogeologico e recupero del paesaggio agrario tradizionale | Miglioramento della struttura del suolo grazie all'adozione di sistemi di gestione del suolo conservativi in grado di migliorare la fertilità e contrastare il declino della sostanza organica nonché i fenomeni di erosione e di desertificazione nelle aree sensibili. |
| Tutela delle risorse idriche | 214/1A Metodi di gestione dell'azienda agricola ecosostenibili | Gestione razionale della risorsa idrica e contemporanea riduzione dell'impatto inquinante sulle acque, attraverso l'introduzione di tecniche di produzione basate sulla riduzione dei livelli di impiego di fertilizzanti di sintesi, sulla pressoché completa sostituzione del diserbo chimico con operazioni meccaniche e sul ricorso a forme di difesa integrata che limitano l'impiego di prodotti potenzialmente inquinanti. |
| | 214/1B Agricoltura e zootecnia biologica | Gestione razionale della risorsa idrica e riduzione dell'impatto inquinante sulle acque attraverso l'introduzione di tecniche di produzione basate sull'esclusione dell'impiego di fertilizzanti di sintesi, sulla esclusione del diserbo chimico con l'introduzione di operazioni manuali/meccaniche e sul ricorso a forme di difesa che escludono l'impiego di prodotti potenzialmente inquinanti. |
| Diffusione di pratiche/attività per la riduzione dei gas serra | 214/1A Metodi di gestione dell'azienda agricola ecosostenibili | Riduzione delle emissioni di gas serra a seguito del minor impiego di prodotti chimici di sintesi (azotati in particolare, causa di emissioni di protossido di azoto). |
| | 214/1B Agricoltura e zootecnia biologica | Riduzione delle emissioni di gas serra a seguito di tecniche di coltivazione a basso impatto ambientale che riducono le emissioni nell'atmosfera (uso di letame maturo, ricorso ai sovesci). |

| | | |
|--------------------------------------|---|--|
| Aumento della produzione di biomassa | <i>214/1C Adozione di avvicendamenti colturali per il miglioramento della struttura del suolo</i> | Riduzione delle emissioni di gas serra a seguito dell'introduzione di rotazioni colturali triennali (miglioratrice, cereale, rinnovo) che inducono ad un minore impiego di fertilizzanti azotati (causa di emissioni di protossido di azoto) ed aumento di produzione di biomassa. |
|--------------------------------------|---|--|

Ambito di intervento e azioni

La misura si articola in due sottomisure:

- 214/1 “Adozione di metodi di produzione agricola e di gestione del territorio sostenibili”. Nell’ambito della sottomisura saranno attivate le seguenti azioni:
 - 214/1A “Metodi di gestione dell’azienda agricola ecosostenibili”.
 - 214/1B “Agricoltura e zootecnia biologica”.
 - 214/1C “Adozione di avvicendamenti colturali per il miglioramento della struttura del suolo” (l’azione non è più attiva in applicazione dell’art. 68 del Reg. CE 73/2009).
 - 214/1D “Allevamento di razze autoctone a rischio di estinzione o di abbandono”.
 - 214/1E “Mantenimento delle fasce tampone, delle siepi e delle formazioni vegetali costituiti con la misura 216”.
 - 214/1F “Conversione dei seminativi in pascoli permanenti”
 - 214/1G “Contrasto ai fenomeni di dissesto idrogeologico e recupero del paesaggio agrario tradizionale”
- 214/2 “Sostegno alla conservazione delle risorse genetiche in agricoltura”. Nell’ambito della sottomisura saranno attivate le seguenti azioni:
 - 214/2/A “Preservazione della biodiversità: Centri di conservazione in situ ed ex situ”.
 - 214/2/B “Preservazione della biodiversità: Campi realizzati da Agricoltori custodi”.

Per ciascuna Azione è stata prevista la relativa scheda con una descrizione dettagliata degli interventi previsti.

Localizzazione

La misura si applica nell’intero territorio regionale, sostenendo prevalentemente la sua applicazione nei territori a maggiore sensibilità ambientale quali le aree ricadenti nella Rete *Natura 2000* e le aree designate vulnerabili ai sensi della Direttiva 91/676/CEE.

In particolare, per le Azioni 214/1A “Metodi di gestione dell’azienda agricola ecosostenibili”, 214/1B “Agricoltura e zootecnia biologica” e 214/1C “Adozione di avvicendamenti colturali per il miglioramento della struttura del suolo” sono state individuate delle specifiche priorità territoriali, in relazione agli obiettivi ambientali, riportate nelle relative schede. Mentre l’azione 214/1G si applica esclusivamente nell’area dei monti Nebrodi e dei monti Peloritani.

Beneficiari

I beneficiari di cui alla presente misura sono indicati nelle singole schede di azione.

I beneficiari dovranno rispettare, sull’insieme della loro azienda, i requisiti obbligatori di cui agli articoli 4 e 5 e degli Allegati III e IV del Regolamento CE n. 1782/2003 (condizionalità) fino al 31/12/2009 e a decorrere dal 01/01/2010 ai sensi degli artt. 4, 5 e 6 e dagli allegati II e III del Regolamento CE n. 73/2009 che abroga il Reg. CE 1782/2003. In aggiunta ai criteri di condizionalità i beneficiari dei pagamenti agroambientali, conformemente al punto n. 5.3.2.1 dell’Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006, sono tenuti al rispetto dei “Requisiti

minimi relativi all'uso di fertilizzanti" e dei "Requisiti minimi relativi all'uso di prodotti fitosanitari" e di altre specifiche norme obbligatorie.

In ogni caso gli stessi sono tenuti al rispetto degli obblighi specifici per azione.

Nel caso di aziende zootecniche, gli allevamenti devono essere sottoposti a profilassi di Stato. Le aziende che non possiedono il requisito di "allevamento ufficialmente indenne" dovranno, nei tempi previsti dalla normativa sanitaria vigente, adeguarsi al fine di conseguire tale status.

Gli allevatori che, ove necessario, non sottopongono i propri animali alle operazioni di risanamento e di eradicazione nei confronti della tubercolosi, leucosi e brucellosi non possono accedere ai benefici della presente misura.

Si rimanda all'allegato 1 del PSR per quel che riguarda la descrizione dettagliata della *baseline*, degli impegni aggiuntivi e della metodologia utilizzata per i calcoli a giustificazione dei premi.

Criteria applicati, nel caso della selezione dei beneficiari, attraverso licitazioni ai sensi di quanto previsto dal secondo sottoparagrafo dell'art. 39 (4) del Regolamento CE n. 1698/2005.

La selezione dei beneficiari avverrà tramite bando pubblico, e sarà effettuata secondo criteri oggettivi che caratterizzano l'azienda agricola e il titolare dell'impresa agricola con l'attribuzione di specifici punteggi.

Relativamente alle azioni 214/1A, 214/1B, 214/1C e 214/1F la concessione del premio è subordinata alla presentazione di apposito piano aziendale, dal quale possano essere desunte le finalità e la tipologia delle azioni previste.

Più in particolare, il piano dovrà comprendere una relazione tecnica concernente le caratteristiche attuali dell'agro-ecosistema, la descrizione analitica dell'intera azienda e di tutti gli interventi da eseguire per il rispetto delle prescrizioni e i benefici derivanti dagli interventi programmati, compreso il piano di rotazione colturale e di gestione del suolo. Questi ultimi dovranno essere analizzati sotto l'aspetto ambientale e tecnico agronomico, in rapporto alle singole azioni attivate.

Alla relazione dovrà essere allegata adeguata planimetria dell'azienda, al fine di dettagliare lo stato effettivo dei luoghi, la localizzazione e l'estensione delle superfici oggetto d'impegno, le colture presenti, l'incidenza delle tare e degli incolti, la presenza di corpi idrici, la localizzazione delle singole superfici rispetto alle priorità territoriali dell'azione e la sussistenza di aree vulnerabili, ecc.

Entità dell'aiuto

La misura prevede due tipologie di aiuto:

- a. premi annui per ettaro di superficie coltivata;
- b. premi annui per Unità di Bestiame Adulto (U.B.A.).

Le singole azioni prevedono delle differenziazioni del sostegno indicate nel dettaglio in ciascuna scheda di azione. Si conferma che per ciascuna azione in ogni caso non sono superati i seguenti massimali di misura:

- colture annuali: 600 €/ha per anno;
- colture perenni specializzate: 900 €/ha per anno;

- razze locali minacciate di abbandono: 200 €/UBA per anno.

Ad eccezione di quanto indicato sopra ed esclusivamente per l'asino Pantesco, fortemente minacciato di estinzione (37 riproduttrici), il premio per UBA sarà elevato ad un massimo di 500 euro.

Revisione dei premi per i contratti agroambientali

Sulla base del documento di lavoro del Comitato dello Sviluppo Rurale - Informazioni per gli stati membri riguardanti la procedura di modifica dei premi agroambientali (WD 28-257/08) - è stato effettuato l'aggiornamento dei costi aggiuntivi e dei mancati guadagni per le variazioni medie dei prezzi e dei costi di produzione riferiti alle aziende tipo della Banca dati RICA nel triennio di riferimento 2006 - 2008. Tale revisione ha portato ad una modifica dell'importo dei premi che saranno applicabili a decorrere dell'annualità 2012, sia ai contratti in corso sia ai nuovi contratti.

La Regione s'impegna a ripetere ogni due anni l'aggiornamento dei costi aggiuntivi e dei mancati guadagni per le variazioni medie dei prezzi dei costi di produzione riferiti ad aziende tipo della banca dati RICA, informando la Commissione degli esiti della procedura di verifica.

Nei contratti attualmente in uso, nel caso in cui i beneficiari accettino di trarre vantaggio dall'applicazione dei nuovi premi, sarà inserita apposita clausola di revisione. L'aggiornamento dei premi avrà effetto per le domande di pagamento successive alla revisione.

Cumulabilità dei premi

I premi previsti dalle Azioni 214/1A, 214/1B, 214/1C, 214/1E, 214/1F, 214/1G, 214/2A e 214/2B non sono cumulabili tra loro sulla medesima superficie e/o UBA a premio.

Inoltre, si specifica che i premi delle azioni 214/1A e 214/1B possono essere cumulati con i premi riguardanti le produzioni di qualità erogati ai sensi dell'art. 69, in quanto tale articolo prevede aiuto supplementare per il mais (non eleggibile a tale aiuto in Sicilia) e per il grano duro, con l'obbligo di utilizzare semente certificata (OGM free) e di effettuare una rotazione biennale; in tale caso specifico nel calcolo dei premi agroambientali non è stato conteggiato il costo relativo all'obbligo di compiere una rotazione tra il cereale autunno-vernino e la leguminosa né quello relativo all'utilizzo di semente certificata (OGM free). Infine, per quanto riguarda la azione 214/1C l'intervento non può essere cumulato con gli aiuti previsti dall'art. 69 e con gli aiuti riguardanti le colture energetiche erogati ai sensi del Reg. (CE) n. 1782/2003. Si precisa che a decorrere dall'1/01/2010, in attuazione alle norme di applicazione dell'articolo 68 del regolamento (CE) n. 73/2009 l'Amministrazione regionale non intende attivare l'azione 214/1 C.

Mentre per la zootecnia biologica il premio agroambientale relativo alle foraggere con allevamento zootecnico biologico non può essere cumulato con gli aiuti riguardanti le produzioni di qualità dei bovini, ovini e caprini erogati ai sensi dell'art. 69 del Regolamento CE 1782/2003.

A decorrere dal 1° gennaio 2010 il predetto art. 69 del Reg. (CE) n. 1782/03 è sostituito dall'art. 68 del Reg. (CE) n. 73/2009 in attuazione al suddetto articolo 68, la cumulabilità dei premi viene applicata secondo i seguenti criteri:

Azioni 214/1A e 214/1B

- per i seminativi la cumulabilità del premio è ammissibile con il premio erogato con l'art. 68 del Reg. (CE) 73/2009 relativamente ai pagamenti in favore degli agricoltori che attuano tecniche di avvicendamento, compreso il divieto di ringrano, in quanto nel calcolo dell'aiuto non sono stati considerati i costi relativi all'adozione dell'avvicendamento ed, inoltre, la sommatoria dei premi non supera i massimali stabiliti dal Reg. (CE) 1698/2005;
- per l'olivo i premi si possono cumulare in quanto i costi di certificazione non vengono presi in considerazione nel calcolo del premio dell'agricoltura biologica;
- per le aziende zootecniche il premio agroambientale, relativo alle foraggere ed ai pascoli con allevamento biologico, è cumulabile in quanto l'impegno agroambientale non prevede una riduzione del carico di bestiame.

Azione 214\1D

A decorrere dal 1° gennaio 2011 i vitelli nati da vacche appartenenti a razze bovine a rischio di estinzione, di cui all'Allegato 1 del D.M. 29/07/2009, non possono beneficiare dell'Azione 1/D della Misura 214 del PSR.”

Adeguamento degli impegni

Alla luce del Regolamento CE n. 1974/2006, art. 27, comma 12, è consentito l'adeguamento degli impegni agroambientali in corso di esecuzione. Pertanto, è possibile trasformare l'azione prescelta nel corso del periodo di impegno, previa autorizzazione da parte dell'Amministrazione regionale, a condizione che la nuova azione realizzi un vantaggio certo dal punto di vista ambientale e un rafforzamento significativo dell'impegno esistente secondo le seguenti casistiche.

Tabella 91 –

| | |
|------------------|------------------------------------|
| da azione 214/1A | ad azione 214/1B |
| da azione 214/1B | ad azione 214/1B + 214/1D |
| da azione 214/1C | ad azione 214/1A o 214/1B o 214/1F |
| da azione 214/1D | ad azione 214/1B + 214/1D |

Inoltre, in attuazione al Regolamento CE n. 1320/2006 è possibile trasformare un impegno agroambientale assunto in forza del Regolamento CE n. 1257/1999 in un nuovo impegno previsto dal *Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013*, a condizione che tale trasformazione rechi vantaggi certi sul piano ambientale e l'impegno esistente sia rafforzato in modo significativo.

A tal fine, nella tabella seguente vengono indicate le possibilità di trasformazione d'impegno ammissibili, purché siano soddisfatte le condizioni di applicabilità dell'azione interessata:

Tabella 92 – Possibilità di trasformazione impegni dal PSR 2000/2006 al PSR 2007/2013

| Piano di Sviluppo Rurale 2000/2006 Azione / Intervento | Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013 Azione adottabile corrispondente |
|--|---|
| F1a “Metodi di produzione integrata” | 214/1A “Metodi di gestione dell’azienda agricola ecosostenibili” 214/1B “Agricoltura e zootecnia biologica” 214/1C “.Adozione di avvicendamenti colturali per il miglioramento della struttura del suolo” 214/1F “Conversione dei seminativi in pascoli permanenti” |
| F1b “Agricoltura e zootecnia biologica” | |
| F2 intervento C “Impiego di metodi di produzione dei seminativi compatibili con le esigenze dell’ambiente e la cura del paesaggio” | |
| F3 intervento “Salvaguardia del paesaggio” | 214/1A “Metodi di gestione dell’azienda agricola ecosostenibili” o 214/1B “Agricoltura e zootecnia biologica” |
| F4b “Allevamento di specie animali autoctone a rischio di estinzione o di abbandono” | A scelta una delle possibilità precedenti associata all’azione: 214/1D “Allevamento di razze autoctone a rischio di estinzione o di abbandono” |

La possibilità di trasformare gli impegni sottoscritti ai sensi del Regolamento CE n. 1257/1999, comprese eventuali superfici aggiuntive, è consentita qualora sia esplicitamente indicata nei bandi ed in ogni caso entro la data di scadenza della presentazione della domanda di pagamento dell’ultimo anno d’impegno.

La modalità di adesione alle nuove azioni del PSR 2007/2013 sono state individuate nel rispetto delle condizioni di cui all’art. 11 del Regolamento CE n. 1320/2006.

In particolare, le azioni 214/1A “Metodi di gestione dell’azienda agricola ecosostenibili” e 214/1B “Agricoltura e zootecnia biologica” prevedono una serie di adempimenti aggiuntivi rispetto alla precedente programmazione, finalizzati alla protezione del suolo dall’erosione e dalla degradazione, alla prevenzione del declino della sostanza organica e al mantenimento della fertilità del suolo, al miglioramento dell’efficienza delle tecniche di irrigazione, ed alla limitazione dei fattori d’inquinamento delle acque, del suolo e della biosfera. In definitiva l’azienda complessivamente assume un ruolo totale in tutti i suoi aspetti nel mantenimento e miglioramento dello stato ambientale del territorio.

In caso di trasformazione di impegno dall’azione F2C alla misura 214/1A, 214/1B e 214/1C le fasce già realizzate dovranno essere obbligatoriamente mantenute.

Collegamento con altri interventi

La presente misura presenta diverse relazioni e sinergie con le altre misure del Programma sia dell’asse 1 che dello stessa asse 2, come ad esempio:

- la misura 114 “Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura e silvicoltura”;
- la misura 132 “Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare” al fine di incentivare la certificazione del prodotto di qualità biologico;
- la misura 133 “Attività di informazione e promozione” per incentivare la commercializzazione diretta e non del prodotto biologico certificato;
- le misure 211 e 212 relative alle indennità compensative nelle zone svantaggiate;
- la misura 216 “Investimenti non produttivi in aziende agricole” relativa alle investimenti connessi agli impegni agroambientali.
- la misura 111 “Azione della formazione professionale e dell’informazione” relativa alla formazione per i sistemi agroambientali.

Cambiamenti nella legislazione comunitaria

Nel caso di modifiche alla legislazione comunitaria di riferimento che portino all'adeguamento delle specifiche norme obbligatorie stabilite in applicazione degli articoli 4 e 5 del Regolamento CE n. 1782/2003 e degli allegati III e IV e in applicazione degli artt. 4, 5 e 6 e dagli allegati II e III del Regolamento CE n. 73/2009, e dei requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari e di altri pertinenti requisiti obbligatori prescritti dalla legislazione nazionale, gli impegni agroambientali esistenti dovranno essere adattati a tali cambiamenti.

Se tale adattamento non è accettato dal beneficiario l'impegno cessa senza obbligo di rimborso per l'effettiva durata di validità dell'impegno.

Descrizione dei contratti in corso dalla precedente programmazione

Dalla precedente programmazione ai sensi del Regolamento CEE n. 2078/1992, risultano in impegno 1268 aziende assoggettate alla misura F "ritiro dei seminativi" per 20 anni, che concluderanno gli impegni nel 2018, mentre ai sensi del Regolamento CE n. 1257/1999 sono 7928 le aziende sottoposte ad impegno agroambientale, di queste circa n. 1800 beneficiari sono finanziati al 100% con fondi regionali, come previsto al capitolo "Aiuti di Stato" del PSR Sicilia 2000/2006.

Degli impegni assunti ai sensi del Regolamento CE n. 1257/1999 circa il 28% si sono conclusi nel corso del primo semestre del 2007 (bando 2001), il 20% circa nel 2008 (bando 2003), il 45% circa nel 2009 (bando 2005) ed i restanti beneficeranno degli aiuti per tutto il periodo della programmazione 2007/2013, andando a scadere successivamente, in funzione alla durata dell'impegno specifico.

Nella tabella seguente sono riportati i dati effettivi della spesa da effettuare per il pagamento dei premi esclusivamente per le aziende oggetto del cofinanziamento, comprensiva dei pagamenti relativi agli impegni assunti precedentemente al 31 dicembre 2006 e non erogati con il FEAOG per esaurimento della dotazione finanziaria nazionale della misura F "Agroambiente".

I beneficiari dei contratti in corso dalla precedente programmazione, dovranno rispettare le condizioni che erano in vigore al momento della sottoscrizione.

Tabella 93 – Spesa per impegni assunti nel periodo di programmazione precedente

| PSR Sicilia 2000/2006 impegni in corso | Trascinamenti annualità precedenti | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Totale |
|--|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Spesa totale | 80,00 | 42,00 | 42,00 | 38,00 | 14,00 | 13,00 | 13,00 | 13,00 | 255,00 |
| Quota FEASR | 57,60 | 30,24 | 30,24 | 27,36 | 10,08 | 9,36 | 9,36 | 9,36 | 183,60 |

Dotazione finanziaria ordinaria

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| Costo totale | € 619.415.520 |
| Spesa pubblica stimata | € 619.415.520 |
| Spesa FEASR | € 446.844.279 |

Dotazione finanziaria aggiuntiva relativa all'Azione 214/1F (nuove sfide HC)

| | |
|-----------------------|--------------------|
| Costo totale | € 3.600.000 |
| Spesa pubblica | € 3.600.000 |
| Spesa FEASR | € 2.160.000 |

Dotazione finanziaria totale

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| Costo totale | € 623.015.520 |
| Spesa pubblica stimata | € 623.015.520 |
| Spesa FEASR | € 449.004.279 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio. <i>di cui HC</i> | 22.305 220 |
| | Superficie totale interessata dal sostegno agroambientale. <i>di cui HC</i> | 226.756 ha 1.765 ha |
| | Numero totale di contratti. <i>di cui HC</i> | 24.024 220 |
| | Numero di azioni in materia di risorse genetiche. | 15 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | 184.700 |
| di risultato | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche. | 160.600 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico - riduzione emissioni gas serra. | 79.750 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo. | 171.600 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio. | 0 |
| | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale, variazione in ettari. | 10.317 |
| di impatto | Miglioramento della qualità dell'acqua: variazione bilancio N in Kg/ha di SAU. | 9,296 |
| | Variazione bilancio P ₂ O ₅ in Kg/ha di SAU. | 5,229 |

Azione 214/1A – Metodi di gestione dell’azienda agricola ecosostenibili

Motivazioni dell’azione

Occorre proseguire nel sostenere gli agricoltori che contribuiscono ad una gestione sostenibile del territorio, attraverso l’introduzione o il mantenimento di metodi di produzione compatibili con l’esigenza di tutela e miglioramento dell’ambiente, delle risorse naturali, delle risorse idriche, del suolo e della diversità genetica, nonché con la necessità di salvaguardare lo spazio naturale ed il paesaggio.

Per lo sviluppo rurale in Sicilia, è necessario il riconoscimento e la valorizzazione del ruolo multifunzionale svolto dall’attività primaria in tale ambito rientra anche l’esigenza di tutela quantitativa e qualitativa delle acque superficiali e sotterranee nelle aree vulnerabili ai nitrati ed ai prodotti fitosanitari nonché in quelle sensibili individuate dal Piano Regionale di Tutela delle Acque. L’incentivazione di fasce di vegetazione arbustiva e/o arborea lungo i corsi d’acqua potranno dimostrarsi efficaci al perseguimento di tale scopo.

Sulla base di appositi studi realizzati in sede di valutazione intermedia del PSR Sicilia 2000/2006, risulta che la misura F “Agroambiente” anche con l’azione F1a ha determinato una riduzione significativa delle “pressioni” agricole sulle risorse naturali (acqua e suolo), pertanto si ritiene che questo contributo debba essere rafforzato attraverso la diffusione di pratiche agricole di gestione dell’azienda agricola maggiormente volte alla riduzione dell’inquinamento dei corpi idrici, al contenimento dell’erosione e del rischio di dissesto idrogeologico, alla salvaguardia della fertilità dei suoli e nel contempo possano contribuire alla mitigazione del cambiamento climatico nonché al contrasto del declino della biodiversità.

Obiettivi dell’azione

L’azione 214/1A concorre in forma diretta agli obiettivi specifici dell’asse 2, prioritariamente alla tutela delle risorse idriche attraverso una riduzione dell’impatto inquinante sulle acque dei suoli e alla gestione razionale della risorsa idrica, concorre anche alla tutela della risorsa suolo tramite l’adozione di tecniche di gestione conservative in grado di migliorare la fertilità complessiva e contrastare il declino della sostanza organica nonché i fenomeni di erosione e desertificazione nelle aree sensibili, alla tutela della biodiversità a seguito della diminuzione delle quantità di fitofarmaci e fertilizzanti ed all’impiego di prodotti a minore impatto ambientale.

In particolare, i vantaggi ambientali principali dell’azione sono rivolti alla qualità delle acque sulla quale hanno effetti positivi la razionalizzazione e la riduzione dell’impiego di fertilizzanti ed il minore e migliore utilizzo di prodotti fitosanitari derivanti dall’adozione delle “Norme tecniche in materia fitosanitaria”.

Il vantaggio ambientale derivante dalla razionalizzazione degli interventi di fertilizzazione viene conseguito attraverso l’adozione di un “piano di concimazione” basato sul bilancio degli elementi della fertilità, effettuato attraverso il supporto di un apposito applicativo informatico (METAFERT) reso disponibile dall’Amministrazione regionale, che tiene conto di una serie di fattori, quali le caratteristiche fisiche e chimiche del suolo, le asportazioni colturali, le perdite in atmosfera e per lisciviazione, gli ordinamenti colturali e gli apporti naturali.

A supporto del piano di concimazione è necessario disporre di analisi chimico fisiche del terreno effettuate, secondo le metodiche ufficiali del D.M. n. 79 del 11/05/1992 e successive modifiche ed integrazioni, il prelievo dei campioni di terreno viene effettuato secondo specifiche linee guida regionali.

In linea generale, l'adesione all'azione determina una riduzione della quantità di unità fertilizzanti utilizzate che può essere stimata intorno al 30% rispetto alle pratiche normali.

Il vantaggio ambientale derivante dall'adozione delle "Norme tecniche in materia fitosanitaria" è conseguito: con l'utilizzo di principi attivi meno tossici per l'ambiente in grado di salvaguardare gli antagonisti naturali dei parassiti, scelti in una strategia globale di difesa a basso impatto. Significativi sono i vantaggi ambientali derivanti dalla riduzione dei prodotti fitosanitari impiegati. Infatti, l'adozione delle norme tecniche di difesa e diserbo consente la diminuzione dell'impatto negativo dell'uso dei prodotti fitosanitari sull'operatore, sul consumatore e sull'ambiente in quanto:

- viene privilegiato l'uso di mezzi biologici e biotecnici specificamente indicati per tutte le avversità per le quali possono essere utilizzati;
- viene limitato il numero dei trattamenti a quelli strettamente necessari utilizzando strategie di verifica delle soglie di danno per i fitofagi e modelli previsionali per le crittogame;
- non sono ammesse, tranne rari casi, formulazioni classificate T, T+ e Xn con frasi di rischio pericolose per gli effetti cronici;
- viene fortemente limitato l'utilizzo di molecole che possono avere effetti negativi sugli ausiliari e sui pronubi;
- vengono elaborate strategie che vietano l'utilizzo di sostanze attive in determinate fasi dei cicli colturali per ottenere un prodotto con residui ben al di sotto dei limiti di legge (RML).

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli e associati, iscritti nel registro delle imprese agricole della C.C.I.A.A. Enti Pubblici che conducono terreni agricoli confiscati alla mafia.

L'individuazione degli Enti pubblici quali beneficiari scaturisce dalla considerazione che l'assegnazione di tali superfici agricole ai privati ha un iter burocratico lungo e complicato che può durare anche diversi anni e nel frattempo viene fatto l'affidamento agli enti locali che spesso per carenza di disponibilità economiche non riescono ad intervenire tempestivamente per evitare fenomeni di degrado. La possibilità di accedere alla sottomisura permette agli Enti pubblici la gestione delle superfici agricole in modo sostenibile, contribuendo alla conservazione delle risorse genetiche (biodiversità). In tal modo si evita il rischio di abbandono dei terreni ed il successivo innescarsi dei fenomeni di degrado che favoriscono l'insorgere di danni ambientali quali l'erosione, gli incendi, il dissesto idrogeologico e la desertificazione.

Localizzazione

L'azione si applica su tutto il territorio regionale. Ai fini dell'accesso al finanziamento sarà attribuita priorità in ordine di precedenza alle aziende ubicate nelle seguenti aree:

- 1) aree individuate dalla Regione Siciliana ai sensi della direttiva 676/91 con DDG n. 121 del 24/02/2005 come zone vulnerabili ai nitrati (ZVN) e con decreto D.D.G. n. 357 del 03/05/2007 come zone a rischio di inquinamento da fitofarmaci; aree sensibili individuate dal Piano regionale di Tutela delle Acque, redatto ai sensi delle Direttive n. 676/91 CEE e n. 60/2000 CE;

- 2) zone *Natura 2000* (SIC e ZPS), individuate ai sensi delle Direttive n. 79/409 CEE e n. 92/43/CEE, zone di alto valore naturale inserite nel sistema regionale delle aree naturali protette;
- 3) interi bacini imbriferi dove ricadono le aree vulnerabili dai nitrati e le zone a rischio di inquinamento da fitofarmaci;
- 4) aree limitrofe ai corpi idrici come individuate dall'art. 142, comma 1, lettera b) e lettera c) del "Codice dei beni culturali e del paesaggio", ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137 (Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42).

Durata degli impegni

La durata degli impegni è cinque anni.

Condizioni ed obblighi per l'adesione all'impegno

La superficie minima aziendale ammessa a premio è 2,00 ha; il limite minimo viene ridotto a ettari 0,5 per le isole minori.

L'adesione all'azione dovrà essere applicata nell'intera superficie agricola utilizzata al momento della sottoscrizione dell'impegno iniziale e per tutte le colture presenti.

Sono escluse dall'impegno alla presente azione le superfici aziendali sottoposte a ritiro dei "seminativi dalla produzione" ai sensi del Regolamento CEE n. 2078/1992 e del Regolamento CE n. 1257/1999 e le superfici imboschite ai sensi dei Regolamenti CE n. 1609/1989, n. 2080/1992, n. 1257/1999 o ai sensi del presente programma.

Inoltre, sono esclusi dagli aiuti i pascoli.

I beneficiari dell'aiuto devono aderire agli specifici programmi regionali di miglioramento dell'efficienza delle tecniche di fertilizzazione e irrigazione (in caso di colture irrigue), che prevedono l'utilizzazione di appositi software (METAFERT e IRRISIAS) realizzati e resi disponibili gratuitamente dai Servizi di Sviluppo Agricolo dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.

Al fine di favorire la protezione del suolo dall'erosione e dalla degradazione, nonché la prevenzione del declino della sostanza organica, dovranno essere adottate le seguenti modalità di gestione del suolo:

- **Seminativi:**

- Terreni in pendio (pendenza superiore al 5%):
 - esecuzione dell'aratura secondo un andamento trasversale rispetto alle linee di massima pendenza entro i limiti consentiti dalla sicurezza al ribaltamento, nonché coltivazione lungo le curve di livello piuttosto che a rittochino;

se in presenza di terreni lavorati a rittochino, realizzazione di solchi acquai dopo la lavorazione del suolo a distanza non superiore a 40 m, in alternativa potranno essere realizzate delle fasce di terreno non lavorato con inerbimento permanente di larghezza almeno di 5 m;

- applicazione di un sovescio di leguminose a cadenza minima triennale o applicazione di una rotazione che preveda due anni, anche non consecutivi, ogni 5 anni di una coltura di leguminose;
- l'esclusione della pratica del ringrano;

- nei seminativi a ciclo primaverile-estivo, esecuzione di una coltura di copertura durante il periodo autunno-vernino, periodo in cui il suolo rimarrebbe nudo e quindi suscettibile all'erosione per l'assenza di copertura vegetale;
 - divieto di bruciatura delle stoppie, con l'obbligo dell'incorporazione nel suolo dei residui colturali della coltura precedente.
- Terreni pianeggianti (pendenza inferiore al 5%):
- nei seminativi a ciclo primaverile-estivo, esecuzione di una coltura di copertura (favino, trifoglio, lupino, meliloto, veccia, erba medica e miscugli di graminacee e leguminose) durante il periodo autunno-vernino, periodo in cui il suolo rimarrebbe nudo e quindi suscettibile all'incrostamento per l'assenza di copertura vegetale;
 - applicazione di un sovescio di leguminose a cadenza minima triennale o applicazione di una rotazione che preveda almeno due anni, anche non consecutivi, ogni 5 anni di una coltura di leguminose entro il periodo dell'impegno
 - esclusione della pratica del ringrano;
 - divieto di bruciatura delle stoppie, con l'obbligo dell'incorporazione nel suolo dei residui colturali della coltura precedente.

- **Colture arboree e vite.**

Inerbimento temporaneo con leguminose o miscugli di graminacee e leguminose da seminare in autunno nell'interfila ed almeno a file alterne in quantità tale da garantire sufficiente copertura del suolo e sovesciare in primavera (marzo-aprile); per le superfici ricadenti nelle zone vulnerabili ai sensi della Direttiva 91/676/CEE oltre a quanto già sopra indicato, nelle altre interfile l'inerbimento dovrà essere realizzato nel rispetto della normativa regionale per l'attuazione della Direttiva Nitrati.

Nei casi di impianti arborei con condizioni inadeguate per la conduzione delle operazioni colturali necessarie alla gestione delle colture da sovescio con attrezzature idonee e nei casi in cui sono presenti affioramenti rocciosi tali da interferire sulle suddette operazioni colturali (rocciosità > al 2%), in alternativa al sovescio si dovranno effettuare, almeno a file alterne, apporti al terreno di ammendanti organici naturali (compost). A tal fine i beneficiari dovranno impegnarsi ad apportare al terreno una quantità media annua di 1,0 tonnellata/ettaro di ammendante organico, da individuarsi tra quelli ammessi dal Reg. CE 889/2008 Allegato 1 (ex Allegato 2A del Reg CE 2092/91).

Inoltre, i beneficiari che aderiscono all'azione sono tenuti all'osservanza delle seguenti prescrizioni:

- rispetto delle “Norme Tecniche in materia fitosanitaria” predisposte periodicamente dall'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea conformemente alle linee guida stabilite dal Comitato Tecnico Scientifico Nazionale istituito con il DM 242/ST del 31/1/2005 del MIPAAF che ne approva i contenuti;
- rinuncia alla pratica del diserbo effettuata con prodotti chimici. Il controllo chimico delle erbe infestanti è consentito solo per gli agrumeti situati in terreni inaccessibili ai mezzi meccanici e per gli impianti ad alta densità superiore a 600 piante/ha esclusivamente con l'utilizzo di principi attivi non residuali a basso impatto ambientale individuati dalle suddette “Norme tecniche in materia fitosanitaria”;

- rispetto di un “Piano di concimazione aziendale”, da adottare sin dal primo anno d’impegno, predisposto sulla base di un’analisi completa del terreno effettuata, su uno o più campioni di suolo, secondo le modalità indicate dall’Amministrazione. Le analisi del terreno dovranno essere ripetute ogni due anni, a partire dal 3° anno d’impegno, ed effettuate in forma “semplificata”, sempre secondo le modalità indicate dall’Amministrazione. Il “Piano di concimazione aziendale” dovrà prevedere un apporto di fosforo inferiore almeno del 30% rispetto ai quantitativi fissati dalla normale buona pratica agricola, mentre per l’azoto gli apporti non devono superare i limiti massimi previsti nel Piano di azione per le aree vulnerabili da nitrati di origine agricola; inoltre, l’utilizzo di azoto di origine organica (concimi organici di qualità), deve essere in misura non inferiore al 30% del totale apportato;
- divieto di spargimento di liquami e/o fanghi.

Al fine di contrastare l’inquinamento delle acque e di consentire la costituzione di specifiche nicchie ecologiche per la sosta, la riproduzione e il rifugio della fauna e dell’avifauna stanziale e migratoria, le aziende agricole beneficiarie dell’azione, ricadenti nelle aree ad elevata vulnerabilità ai sensi della Direttiva 91/676/CEE (Direttiva Nitrati) e nelle superfici agricole site nelle aree sensibili individuate dal Piano Regionale delle Acque ai sensi della Direttiva 2000/60/CE, dovranno obbligatoriamente prevedere lungo i corsi d’acqua l’impianto di fasce tampone.

Al di fuori delle suddette aree è facoltativa la costituzione delle fasce lungo i corsi d’acqua dichiarati significativi dal suddetto Piano Regionale delle Acque, purché si rispettino le medesime modalità.

Le fasce andranno costituite entro il secondo anno d’impegno, al verificarsi delle condizioni ambientali favorevoli.

Per la costituzione di tali fasce le aziende accederanno ai contributi previsti dalla misura 216, azione A.

Nelle superfici assoggettate sono ammessi, per tutto il periodo d’impegno, l’impianto e/o il reimpianto. Tali operazioni potranno essere effettuate a fine campagna agraria e dietro autorizzazione preventiva. In tal caso, il premio percepito sarà ridotto.

L’espianto e il reinnesto delle colture perenni assoggettate all’azione potranno essere autorizzati preventivamente dall’Amministrazione nei casi in cui tali interventi si rendano necessari per una corretta gestione dell’impresa.

E’ ammessa nell’ambito della rotazione agraria la pratica del maggese vestito senza corresponsione di alcun aiuto; inoltre, qualora vengono effettuate colture intercalari, è obbligatoria l’osservanza delle prescrizioni dell’azione anche per tali colture.

Nel corso della realizzazione del PSR, l’Amministrazione provvederà ad aggiornare periodicamente le Norme Tecniche in relazione alle eventuali modifiche della normativa in materia di difesa fitosanitaria, ed in base alle indicazioni fornite sia dagli Osservatori regionali per le malattie delle piante di Palermo e Acireale, conformemente alle linee guida stabilite dal Comitato Tecnico Scientifico Nazionale istituito con il D.M. n. 242/ST del 31/1/2005 del MIPAAF che ne approva i contenuti; l’obbligo del rispetto di tali aggiornamenti decorrerà dalla data di pubblicazione degli stessi.

L’azione ed è associabile, in via facoltativa, all’azione 214/1D.

Baseline di riferimento

Il quadro di raffronto tra la *baseline* di riferimento in relazione agli impegni previsti dalla presente azione è riportato nell'allegato 1 del PSR.

Coerenza con il primo pilastro della PAC

L'art. 69 del Regolamento CE 1782/2003 prevede fino al 31/12/2009 un pagamento supplementare per tipi specifici di agricoltura ritenuti importanti per tutelare o valorizzare l'ambiente ovvero per migliorare la qualità e la commercializzazione dei prodotti. L'applicazione nazionale di tale articolo prevede aiuti supplementari per i seminativi coltivati nell'ambito di tipi specifici di agricoltura: utilizzo di sementi certificate esenti da contaminazione da organismi geneticamente modificati, avvicendamento almeno biennale che includa colture miglioratrici della fertilità del terreno o le colture da rinnovo di cui all'allegato IX del Regolamento CE n. 1782/2003. Al fine di evitare casi di sovracompensazione, nel calcolo del premio della presente azione non si tiene conto dell'impegno a compiere una rotazione annuale tra il cereale autunno vernino e la leguminosa. Pertanto il premio previsto dalla presente azione è cumulabile con quello previsto dall'art. 69 del Regolamento 1782/2003 in quanto non vi sono sovracompensazioni.

A decorrere dall'1/01/2010, in attuazione dell'art. 68 Reg CE n. 73/2009 per i seminativi, la cumulabilità del premio è ammissibile con il premio erogato con l'art. 68 del Reg. (CE) n. 73/2009 relativamente ai pagamenti in favore degli agricoltori che attuano tecniche di avvicendamento, compreso il divieto di ringrano, in quanto nel calcolo dell'aiuto non sono stati considerati i costi relativi all'adozione dell'avvicendamento ed, inoltre, la sommatoria dei premi non supera i massimali stabiliti dal Reg. (CE) n. 1698/2005.

Entità e intensità dell'aiuto

Il sostegno sarà concesso su base annua sotto forma di premio ad ettaro secondo le tipologie colturali presenti così come riportato nella tabella che segue:

Tabella 94 – Entità dell'aiuto per categoria di coltura/raggruppamento colturale (azione 214/1A)

| Coltura/raggruppamento colturale | Entità dell'aiuto euro/ettaro/anno |
|---|---|
| Cereali da granella | 120 |
| Leguminose da granella | 140 |
| Foraggere | 90* |
| Colture ortive | 350 |
| Piante aromatiche officinali | 150 |
| Agrumi | 460 |
| Mandorlo, noce, nocciolo, carrubo, pistacchio | 360 |
| Fruttiferi | 680 |
| Uva da vino | 650 |
| Olivo | 370 |

* dall'annualità 2015, tenuto conto della componente greening del pagamento diretto e del sostegno accoppiato relativo al 1° pilastro della PAC, il premio è di 84 euro/ettaro/anno.

Per le colture arboree non in produzione relative alle superfici con nuovi impianti arborei non ancora entrati in produzione e quelle in cui sono stati effettuati reinnesti, sino all'entrata in produzione delle colture, il premio sarà ridotto al 50% rispetto a quello della coltura corrispondente.

Per l'uva da vino, qualora l'azienda per il medesimo anno e per le medesime superfici usufruisca anche degli aiuti relativi alla "Vendemmia verde" di cui al Reg. CE n. 1234/97 e Reg. CE n.555/2008, il premio agroambientale sarà pari ad € 525 ad ettaro.

Tablelle sinottiche, per gruppo di colture, del livello di riferimento per l'azione 214/1 A in relazione ai requisiti minimi (baseline) previsti dalla normativa

Agrumi, mandorlo, noce, nocciolo, carrubo, pistacchio, fruttiferi, uva da vino, olivo

| Impegno Agroambientale | Livello di riferimento con la condizionalità (baseline) e/o la buona pratica agricola regionale Ulteriori requisiti relativi all'uso dei fertilizzanti e dei fitofarmaci Ulteriore legislazione vigente | Vantaggi ambientali | Effetto sul risultato economico |
|---|--|---|---|
| Uso di concimi organici almeno 30%. Riduzione dei quantitativi di fosforo utilizzati del 30% | Il codice di buona pratica agricola regionale prevede livelli massimi di azoto e fosforo indicati nella tabella allegato 2/C del decreto n. 61 del 17/1/2007. Nessun obbligo ad utilizzare concimi organici | Riduzione dei carichi inquinanti; | Nessuno |
| Effettuazione di analisi del terreno ogni due anni e piano di concimazione | Nessun obbligo di analisi dei terreni | Razionalizzazione e ottimizzazione degli interventi fertilizzanti e conseguente riduzione dei carichi inquinanti | Costi aggiuntivi per: analisi del terreno; |
| Rispetto dei livelli massimi di azoto previsti nelle aree vulnerabili da nitrati, anche al di fuori delle stesse. | Nelle aree vulnerabili da nitrati sono indicati livelli massimi di azoto allegato 2/E del decreto 61 del 17/1/2007 | Riduzione dei carichi inquinanti; | nessuno |
| Costituzione di fasce lungo i corpi idrici | Il decreto regionale n 61 del 17/1/2007 prevede nelle fasce di rispetto dei corpi idrici divieto di spargimento di azotati e inerbimento spontaneo. | Riduzione dell'impatto inquinante sulle acque; | Il costo delle fasce viene erogato con la misura 216/A |
| Maggiori restrizioni nell'uso dei prodotti fitosanitari in termini di definizione dei valori soglia, principi attivi, modalità, frequenza epoche di distribuzione e dosi secondo quanto previsto dalle "Norme tecniche in materia fitosanitaria" già citate | Uso di prodotti autorizzati; Obbligo di licenza per l'uso di tali prodotti; formazione degli operatori; immagazzinamento dei fitofarmaci in condizioni di sicurezza; | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità; riduzione dell'impatto inquinante sulle acque; salvaguardia della salute degli operatori e dei consumatori | Aumento costi aggiuntivi per la lotta ai parassiti, le malattie fungine e le piante infestanti; Riduzione quantitativa delle produzioni |
| Uso di trappole e monitoraggio per la determinazione delle soglie d'intervento ; | Nessun obbligo per l'uso di trappole | Riduzione dei carichi inquinanti; | Aumento di costi per uso di trappole e monitoraggio |
| Esclusione del diserbo chimico e sostituzione con pratiche agronomiche e fisiche; ad esclusione degli agrumeti terrazzati con densità => a 600 piante/ha e nel vigneto a spalliera esclusivamente sotto la fila. | Con la normale pratica agricola gli agricoltori abitualmente diserbano | riduzione dei carichi inquinanti; | Aumento costi per la scerbatura |
| Adozione di pratiche antierosive con inerbimento temporaneo e sovescio nell'interfila a file alterne; per le superfici ricadenti nelle aree vulnerabili l'obbligo dell'inerbimento è su tutte le file | Abitualmente gli agricoltori effettuano lavorazioni, solo nelle aree vulnerabili da nitrati hanno l'obbligo del mantenimento di una copertura vegetale spontanea nel periodo invernale a file alterne | Riduzione dei fenomeni erosivi e miglioramento della fertilità del suolo | Inerbimento (preparazione del terreno e semina), effettuazioni di sovesci; |
| Utilizzazione apposito software METAFERT per il miglioramento dell'efficienza delle tecniche di fertilizzazione; Utilizzazione apposito software IRRISIAS per il miglioramento delle tecniche di irrigazione | Nessun obbligo ad utilizzare software | Razionalizzazione e ottimizzazione degli interventi fertilizzanti e conseguente riduzione dei carichi inquinanti Riduzione dei volumi di adacquamento conseguente risparmio idrico | Nessuno |

Tabelle sinottiche, per gruppo di colture, del livello di riferimento per l'azione 214/1 A in relazione ai requisiti minimi (baseline) previsti dalla normativa regionale

Cereali, leguminose, foraggiere,

| Impegno Agroambientale | Livello di riferimento con la condizionalità (baseline) e/o la buona pratica agricola regionale Ulteriori requisiti relativi all'uso dei fertilizzanti e dei fitofarmaci Ulteriore legislazione vigente | Vantaggi ambientali | Effetto sul risultato economico |
|---|---|--|---|
| Uso di concimi organici almeno 30%. Riduzione dei quantitativi di fosforo utilizzati del 30% | Il codice di buona pratica agricola regionale prevede livelli massimi di azoto e fosforo indicati nella tabella allegato 2/C del decreto n. 61 del 17/1/2007. Nessun obbligo ad utilizzare concimi organici | Riduzione dei carichi inquinanti; | Nessuno |
| Effettuazione di analisi del terreno ogni due anni e piano di concimazione | Nessun obbligo di analisi dei terreni | Razionalizzazione e ottimizzazione degli interventi fertilizzanti e conseguente | Costi aggiuntivi per: analisi del terreno; |
| Rispetto dei livelli massimi di azoto previsti nelle aree vulnerabili da nitrati, anche al di fuori delle stesse. | Nelle aree vulnerabili da nitrati sono indicati livelli massimi di azoto allegato 2/E del decreto 61 del 17/1/2007 | Riduzione dei carichi inquinanti; | Nessuno |
| Esclusione totale del diserbo chimico e sostituzione con pratiche agronomiche e fisiche; | Con la normale pratica agricola gli agricoltori abitualmente diserbano | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità da parte del sistema agricolo; riduzione dei carichi inquinanti; | Maggiori costi per pratiche agronomiche Mancato uso di diserbanti comporta un calo delle rese significativo. |
| Adozione di pratiche antierosive lavorazioni lungo le curve di livello o in alternativa solchi acquali ogni 40 mt. ecc. ed interrimento dei residui della coltura precedente. | Norma 1.1 terreni in presenza di fenomeni erosivi effettuazione di solchi acquali da 60 a 80 mt ; Norma 3.1 prevede manutenzione rete idraulica aziendale ed esecuzione delle lavorazioni del terreno in condizioni di tempera Con la normale pratica agricola le lavorazioni vengono effettuate a rittochino | Conservazione del suolo, limitazione dei fenomeni erosivi; | Aumento dei costi di lavorazioni del terreno. |
| Miglioramento della fertilità del terreno con un sovescio | Con la normale buona pratica agricola non vengono effettuati sovesci | Preservazione sostanza organica nel suolo, tutela della fauna selvatica e protezione habitat | Costi aggiuntivi per: effettuare il sovescio; |
| Costituzione di fasce lungo i corpi idrici | Il decreto regionale n 61 del 17/1/2007 prevede nelle fasce di rispetto dei corpi idrici divieto di spargimento di azotati e inerbimento spontaneo. | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità da parte del sistema agricolo; Riduzione dell'impatto inquinante sulle acque; | Il costo delle fasce viene erogato con la misura 216/A |
| Divieto ringrano e divieto assoluto bruciatura delle stoppie | Norma 2.2 Avvicendamento - durata massima monosuccessione dei cereali 3 anni; Norma 2.1 Divieto temporale bruciatura delle stoppie e dei residui colturali | Salvaguardia struttura e mantenimento del livello di sostanza organica e fertilità del terreno | Nessuno |
| Utilizzazione apposito software METAFERT per il miglioramento dell'efficienza delle tecniche di fertilizzazione; | Nessun obbligo ad utilizzare software | Razionalizzazione e ottimizzazione degli interventi fertilizzanti e conseguente riduzione dei carichi inquinanti | Nessuno |

Tablelle sinottiche, per gruppo di colture, del livello di riferimento per l'azione 214/1 A in relazione ai requisiti minimi (baseline) previsti dalla normativa regionale

Ortive

| Impegno Agroambientale | Livello di riferimento con la condizionalità (baseline) e/o la buona pratica agricola regionale Ulteriori requisiti relativi all'uso dei fertilizzanti e dei fitofarmaci Ulteriore legislazione vigente | Vantaggi ambientali | Effetto sul risultato economico |
|---|--|---|---|
| Uso di concimi organici almeno 30%. Riduzione dei quantitativi di fosforo utilizzati del 30% | Il codice di buona pratica agricola regionale prevede livelli massimi di azoto e fosforo indicati nella tabella allegato 2/C del decreto n. 61 del 17/1/2007. Nessun obbligo ad utilizzare concimi organici | Riduzione dei carichi inquinanti; | Nessuno |
| Effettuazione di analisi del terreno ogni due anni e piano di concimazione | Nessun obbligo di analisi dei terreni | Razionalizzazione e ottimizzazione degli interventi fertilizzanti e conseguente riduzione dei carichi inquinanti | Costi aggiuntivi per: analisi del terreno; |
| Rispetto dei livelli massimi di azoto previsti nelle aree vulnerabili da nitrati, anche al di fuori delle stesse. | Nelle aree vulnerabili da nitrati sono indicati livelli massimi di azoto allegato 2/E del decreto 61 del 17/1/2007 | Riduzione dei carichi inquinanti; | Nessuno |
| Maggiori restrizioni nell'uso dei prodotti fitosanitari in termini di definizione dei valori soglia, principi attivi, modalità, frequenza epoche di distribuzione e dosi secondo quanto previsto dalle "Norme tecniche in materia fitosanitaria" già citate | Uso di prodotti autorizzati; Obbligo di licenza per l'uso di tali prodotti; formazione degli operatori; immagazzinamento dei fitofarmaci in condizioni di sicurezza; (D.P.R. n. 290 del 23.4.2001) | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità; riduzione dell'impatto inquinante sulle acque; salvaguardia della salute degli operatori e dei consumatori | Aumento costi aggiuntivi per la lotta ai parassiti, le malattie fungine e le piante infestanti; Riduzione quantitativa delle produzioni |
| Uso di trappole e monitoraggio per la determinazione delle soglie d'intervento ; | Nessun obbligo per l'uso di trappole | Riduzione dei carichi inquinanti; | Aumento di costi per uso di trappole e monitoraggio |
| Esclusione totale del diserbo chimico e sostituzione con pratiche agronomiche e fisiche; | Con la normale pratica agricola gli agricoltori abitualmente diserbano | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità da parte del sistema agricolo; riduzione dei carichi inquinanti; | Maggiori costi per pratiche agronomiche Mancato uso di diserbanti comporta un calo delle rese significativo. |
| Interramento dei residui della coltura precedente. Effettuazione di colture di copertura nel periodo autunno-vernino e miglioramento della fertilità del terreno con un sovescio | Con la normale buona pratica agricola non vengono effettuati sovesci | Conservazione del suolo, limitazione dei fenomeni erosivi; | Aumento dei costi di lavorazioni del terreno e costi aggiuntivi per il sovescio. |
| Costituzione di fasce lungo i corpi idrici | Il decreto regionale n 61 del 17/1/2007 prevede nelle fasce di rispetto dei corpi idrici divieto di spargimento di azotati e inerbimento spontaneo. | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità da parte del sistema agricolo; Riduzione dell'impatto inquinante sulle acque; | Il costo delle fasce viene erogato con la misura 216/A |
| Divieto assoluto bruciatura delle stoppie | Norma 2.1 Divieto temporale bruciatura delle stoppie e dei residui colturali | Salvaguardia struttura e mantenimento del livello di sostanza organica | Nessuno |
| Utilizzazione apposito software METAFERT per il miglioramento dell'efficienza delle tecniche di fertilizzazione; Utilizzazione apposito software IRRISIAS per il miglioramento delle tecniche di irrigazione | Nessun obbligo ad utilizzare software | Razionalizzazione e ottimizzazione degli interventi fertilizzanti e conseguente riduzione dei carichi inquinanti Riduzione dei volumi di adacquamento conseguente risparmio idrico | Nessuno |

Motivazioni dell'azione

In coerenza con gli indirizzi forniti dagli Orientamenti Strategici comunitari e dal PSN, e sulla base dell'esperienza già sviluppatasi in Sicilia nei precedenti periodi di programmazione Regolamento CE 2078/92 e PSR 2000/2006, si ritiene necessario consolidare ed estendere ulteriormente il metodo di produzione biologica. Quest'ultimo infatti, favorendo un approccio globale alla gestione/utilizzazione sostenibile delle risorse, consente processi di innovazione e sviluppo aziendale più significativi e duraturi, rispetto all'attuazione di singoli e specifici interventi agroambientali.

La prosecuzione del sostegno pubblico sia per l'introduzione, sia per il mantenimento del metodo di produzione biologica nelle aziende agricole si giustifica nella constatazione che i servizi ambientali derivanti da tale metodo e di cui beneficiano i consumatori e la collettività nel suo insieme non risultano, allo stato attuale, sufficientemente valorizzati dal mercato in termini di prezzi assicurati agli agricoltori, a fronte di costi di produzione normalmente superiori a quelli sostenuti con metodi di coltivazione e di allevamento tradizionali. Tale situazione non consente, da parte della maggioranza delle aziende biologiche, di conseguire adeguati livelli di sostenibilità economica, in assenza del sostegno agroambientale.

È da considerare inoltre il ruolo determinante che l'agricoltura e la zootecnia biologica svolgono per la riduzione delle "pressioni" agricole sulle risorse naturali (acqua e suolo), risultato ampiamente dimostrato nell'ambito degli appositi studi realizzati in sede di valutazione intermedia del PSR Sicilia 2000/2006, per il loro contributo positivamente sulla riduzione dell'inquinamento dei corpi idrici, sul contenimento dell'erosione e del rischio di dissesto idrogeologico, sulla salvaguardia della fertilità dei suoli, sulla mitigazione del cambiamento climatico nonché sul contrasto del declino della biodiversità.

Obiettivi dell'azione

L'azione 214/1B concorre in forma diretta agli obiettivi specifici dell'Asse 2 in particolare alla tutela della biodiversità, in correlazione all'impiego di fitofarmaci e fertilizzanti a bassissimo impatto; al miglioramento della struttura del suolo grazie all'adozione di sistemi di gestione del suolo (rotazioni, utilizzo di letame o compost organici, etc.) in grado di migliorare la fertilità complessiva ed a contrastare sia il declino della sostanza organica che i fenomeni di erosione e di desertificazione nelle aree sensibili; la gestione razionale della risorsa idrica; la riduzione dell'impatto inquinante sulle acque attraverso l'introduzione di tecniche di produzione basate sulla esclusione dell'impiego di fertilizzanti di sintesi, sulla esclusione del diserbo chimico con l'introduzione di operazioni manuali/meccaniche e sul ricorso a forme di difesa che escludono l'impiego di prodotti potenzialmente inquinanti; riduzione delle emissioni di gas serra a seguito di tecniche di coltivazione a basso impatto ambientale che riducono le emissioni nell'atmosfera (uso di letame maturo, ricorso ai sovesci).

La presente azione oltre agli obiettivi specifici dell'asse 2 può concorrere a favorire il miglioramento qualitativo delle produzioni dal punto di vista igienico-sanitario, nonché alla tutela della salute degli operatori e dei consumatori.

In particolare, il vantaggio ambientale derivante dalla razionalizzazione degli interventi di fertilizzazione viene conseguito attraverso l'adozione di un piano di concimazione basato sul bilancio degli elementi della fertilità, quali le caratteristiche fisiche e chimiche del suolo, le

asportazioni colturali, le perdite in atmosfera e per lisciviazione, gli ordinamenti colturali e gli apporti naturali.

A supporto del piano di concimazione è necessario disporre di analisi chimico fisiche del terreno effettuate secondo le metodiche ufficiali, il prelievo dei campioni di terreno viene effettuato secondo specifiche linee guida regionali.

In linea generale l'adesione all'azione determina una riduzione della quantità di unità fertilizzanti utilizzate che può essere stimata intorno al 30% rispetto alle pratiche normali.

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli e associati iscritti nel registro delle imprese agricole della C.C.I.A.A., che conducono aziende le cui superfici sono collocate sul territorio regionale nel rispetto delle priorità territoriali specificate al punto 4 e che alla data di presentazione della domanda abbiano presentato la notifica di attività di produzione con metodo biologico, ai sensi degli articoli 27 e 28 del Regolamento CE n. 834/2007 (ex Regolamento CEE n. 2092/91) e successive modifiche ed integrazioni, ad un Organismo di Controllo autorizzato ed accreditato. Enti Pubblici che conducono terreni agricoli confiscati alla mafia e/o conducono aziende agricole finalizzate alla conservazione delle risorse genetiche per il mantenimento della biodiversità.

L'individuazione degli Enti pubblici quali beneficiari scaturisce dalla considerazione che l'assegnazione di tali superfici agricole ai privati ha un iter burocratico lungo e complicato che può durare anche diversi anni e nel frattempo viene fatto l'affidamento agli enti locali che spesso per carenza di disponibilità economiche non riescono ad intervenire tempestivamente per evitare fenomeni di degrado. La possibilità di accedere alla sottomisura permette agli Enti pubblici la gestione delle superfici agricole in modo sostenibile, contribuendo alla conservazione delle risorse genetiche (biodiversità). In tal modo si evita il rischio di abbandono dei terreni ed il successivo innescarsi dei fenomeni di degrado che favoriscono l'insorgere di danni ambientali quali l'erosione, gli incendi, il dissesto idrogeologico e la desertificazione.

Inoltre gli imprenditori agricoli dovranno possedere la qualifica di licenziatari ed essere inseriti nell'elenco regionale degli operatori idonei di cui al Decreto Legislativo n. 220/1995, e successive aggiunte e modificazioni nonché commercializzare almeno il 50% della produzione vegetale dell'azienda come biologica certificata, sia in regime di conversione che di agricoltura biologica, assicurandone la relativa tracciabilità, con esclusione delle produzioni zootecniche.

Si precisa che, nel caso di prima introduzione del metodo biologico, la qualifica di licenziatario dovrà essere posseduta a partire dal secondo anno d'impegno, ad esclusione delle aziende zootecniche per le quali la commercializzazione del prodotto certificato potrà avvenire soltanto dal terzo anno d'impegno.

Nel caso in cui l'intera superficie impegnata sia destinata ad una coltura perenne non ancora in produzione, la qualifica di licenziatario dovrà essere acquisita a partire dal primo anno dell'entrata in produzione della coltura.

I beneficiari devono dimostrare l'avvenuta commercializzazione dei prodotti secondo specifica procedura che sarà indicata dall'Amministrazione regionale.

Il requisito della commercializzazione non è richiesto per i quantitativi di prodotti utilizzati direttamente nelle aziende agrituristiche nell'ambito dell'attività di ristorazione.

Localizzazione

L'azione si applica su tutto il territorio regionale. Ai fini dell'accesso al finanziamento sarà attribuita priorità in ordine di precedenza alle aziende ubicate nelle seguenti aree:

- 1) zone *Natura 2000* (SIC e ZPS), individuate ai sensi delle direttive 79/409 CEE e 92/43/CEE, zone di alto valore naturale inserite nel sistema regionale delle aree naturali protette (76 Riserve Naturali Regionali e 4 Parchi Regionali);
- 2) aree individuate dalla Regione Siciliana ai sensi della direttiva 676/91 con DDG n. 121 del 24/02/2005 come ZVN (zone vulnerabili ai nitrati) e con decreto DDG 357 del 03/05/2007 come zone a rischio di inquinamento da fitofarmaci;
- 3) bacini imbriferi definiti dal Piano di tutela delle acque redatto ai sensi delle direttive 676/91 CEE e 60/2000 CE, entro cui insistono le aree di cui al punto 2.

Durata degli impegni

La durata degli impegni è cinque anni.

Condizioni ed obblighi per l'adesione all'impegno

L'azione interessa sia le produzioni agricole che quelle zootecniche e prevede i seguenti interventi:

- introduzione del metodo di produzione biologica;
- mantenimento del metodo di produzione biologica.

Il pagamento del premio è subordinato al rilascio dell'attestazione di conformità dell'azienda da parte dell'Organismo di controllo a cui l'azienda si è assoggettata.

La superficie minima aziendale ammessa a premio è ha 2,00; il limite minimo viene ridotto a ettari 0,5 per le isole minori.

L'adesione all'azione, che dovrà essere applicata nell'intera superficie agricola utilizzata al momento della sottoscrizione dell'impegno iniziale e per tutte le colture presenti, comporta l'obbligo del rispetto delle prescrizioni stabilite dai Regolamenti CE n. 834/2007 (ex Regolamento CEE n. 2092/1991) e n. 889/2008 e successive modifiche ed integrazioni.

Le superfici e le UBA eventualmente acquisite dall'azienda nel corso dell'impegno dovranno essere obbligatoriamente assoggettate al regime dell'agricoltura biologica ai sensi dei Regolamenti CE n. 834/2007 (ex Regolamento CEE n. 2092/1991) e n. 889/2008 e successive modifiche ed integrazioni.

Sono escluse dall'impegno alla presente azione le superfici aziendali sottoposte a ritiro dei "seminativi dalla produzione" ai sensi del Regolamento CEE n. 2078/1992 e del Regolamento CE n. 1257/1999 e le superfici imboschite ai sensi dei Regolamenti CE n. 1609/1989, 2080/1992, 1257/1999 o ai sensi del presente programma.

In caso di aziende con presenza di animali di allevamento, è obbligatoria la sottoscrizione dell'impegno anche per l'attività zootecnica, nel rispetto del Regolamento CE 834/2007 e successive modifiche ed integrazioni.

Il carico di bestiame deve essere compreso tra 0,5 UBA e 2,0 UBA per ettaro.

Per il calcolo del carico massimo delle UBA si fa riferimento all'art. 15 del Regolamento CEE n. 889/2008 interessando l'intera SAU aziendale secondo i parametri presenti nella domanda.

Tale carico UBA sarà preso in riferimento per il calcolo dello spargimento delle deiezioni nella superficie aziendale, ai fini del rispetto dei 170 kg/ha di azoto.

Ai fini del calcolo del carico minimo di UBA sarà presa in considerazione solamente la SAU aziendale interessata da foraggiere e pascoli.

Si precisa che nel caso di densità di bestiame inferiore a 0,5 UBA/ha il metodo di zootecnia biologica dovrà essere applicato senza percepire alcun premio per l'attività di allevamento.

Le superfici e le UBA, eventualmente acquisite dall'azienda nel corso dell'impegno, dovranno essere obbligatoriamente assoggettate al regime dell'agricoltura biologica conformemente ai succitati Regolamenti. Per le predette superfici non sarà riconosciuto il premio.

Durante il periodo di applicazione dell'intervento il numero dei capi allevati potrà variare anche in diminuzione, con l'obbligo di aggiornare tempestivamente l'Amministrazione regionale sulla consistenza.

L'aggiornamento dovrà essere inserito obbligatoriamente nella domanda annuale di pagamento.

Nel corso dell'impegno possono essere autorizzati preventivamente dall'Amministrazione il reinnesto, l'impianto e/o l'espianto di colture perenni (arboree e vite) nelle superfici assoggettate, qualora tali interventi si rendano necessari per una corretta gestione dell'azienda. Le colture perenni non ancora in produzione usufruiranno di un premio ridotto.

L'aiuto non è concedibile per le superfici non sottoposte alle operazioni colturali.

Per quanto concerne il vincolo della tenuta dei registri aziendali, si precisa che le registrazioni concernenti l'impiego di mezzi tecnici dovranno essere effettuate entro tre giorni.

Per quanto riguarda le modalità di somministrazione degli elementi fertilizzanti, dovrà essere rispettato, per tutte le colture ad esclusione delle superfici a pascolo, un "Piano di concimazione aziendale", da adottare sin dal primo anno d'impegno e predisposto sulla base di un'analisi completa del terreno effettuata, su uno o più campioni di suolo, secondo le modalità indicate dall'Amministrazione.

Le analisi del terreno dovranno essere ripetute ogni tre anni ed effettuate in forma "semplificata", sempre secondo le modalità indicate dall'Amministrazione. Il piano di concimazione deve essere coerente con quanto previsto dal Regolamento CE n. 834/2007 (ex Regolamento CEE n. 2092/1991); inoltre dovrà prevedere il rispetto dei quantitativi massimi di elementi fertilizzanti indicati dalla buona pratica agricola, mentre per le aziende ricadenti nelle aree vulnerabili da nitrati di origine agricola gli apporti di azoto non devono superare i limiti massimi previsti nel Piano di azione specifico, nel rispetto della vigente normativa nazionale e regionale.

Inoltre, al fine di favorire la protezione del suolo dall'erosione e dalla degradazione, nonché la prevenzione del declino della sostanza organica, dovranno essere adottate le seguenti modalità di gestione del suolo:

- **Seminativi:**

- terreni in pendio (pendenza superiore al 5%):

- esecuzione dell'aratura secondo un andamento trasversale rispetto alle linee di massima pendenza entro i limiti consentiti dalla sicurezza al ribaltamento, nonché coltivazione lungo le curve di livello piuttosto che a rittochino;
 - se in presenza di terreni lavorati a rittochino, realizzazione di solchi acquai dopo la lavorazione del suolo a distanza non superiore a 40 m, in alternativa potranno essere realizzate delle fasce di terreno non lavorato con inerbimento permanente di larghezza almeno di 5 m;
 - applicazione di un sovescio di leguminose a cadenza minima triennale o applicazione di una rotazione che preveda due anni, anche non consecutivi, ogni 5 anni, di una coltura di leguminose;
 - esclusione della pratica del ringrano;
 - nei seminativi a ciclo primaverile-estivo, esecuzione di una coltura di copertura durante il periodo autunno-vernino, periodo in cui il suolo rimarrebbe nudo e quindi suscettibile all'erosione per l'assenza di copertura vegetale;
 - divieto di bruciatura delle stoppie, con l'obbligo dell'incorporazione nel suolo dei residui colturali della coltura precedente.
- terreni pianeggianti (pendenza inferiore al 5%):
- nei seminativi a ciclo primaverile-estivo, esecuzione di una coltura di copertura (favino, trifoglio, lupino, meliloto, veccia, erba medica e miscugli di graminacee e leguminose) durante il periodo autunno-vernino, periodo in cui il suolo rimarrebbe nudo e quindi suscettibile all'incrostamento per l'assenza di copertura vegetale;
 - applicazione di un sovescio di leguminose a cadenza minima triennale o applicazione di una rotazione che preveda due anni, anche non consecutivi ogni 5 anni, di una coltura di leguminose;
 - esclusione della pratica del ringrano;
 - divieto di bruciatura delle stoppie, con l'obbligo dell'incorporazione nel suolo dei residui colturali della coltura precedente.

- **Culture arboree e vite:**

Inerbimento temporaneo con leguminose o miscugli di graminacee e leguminose da seminare in autunno nell'interfila ed almeno a file alterne in quantità tale da garantire sufficiente copertura del suolo e sovesciare in primavera (marzo-aprile); per le superfici ricadenti nelle zone vulnerabili ai sensi della Direttiva 91/676/CEE oltre a quanto già sopra indicato nelle altre interfile l'inerbimento dovrà essere realizzato nel rispetto della normativa regionale per l'attuazione della Direttiva Nitrati.

Nei casi di impianti arborei con condizioni inadeguate per la conduzione delle operazioni colturali necessarie alla gestione delle colture da sovescio con attrezzature idonee e nei casi in cui sono presenti affioramenti rocciosi tali da interferire sulle suddette operazioni colturali (rocciosità > al 2%), in alternativa al sovescio si dovranno effettuare, almeno a file alterne, apporti al terreno di ammendanti organici naturali (compost). A tal fine i beneficiari dovranno impegnarsi ad apportare al terreno una quantità media annua di 1,0 tonnellata/ettaro di ammendante organico, da individuarsi tra quelli ammessi dal Reg. CE 889/2008 Allegato 1 (ex Allegato 2A del Reg CE 2092/91).

Al fine di contrastare l'inquinamento delle acque e di consentire la costituzione di specifiche nicchie ecologiche per la sosta, la riproduzione e il rifugio della fauna e dell'avifauna stanziale e migratoria, le aziende agricole beneficiarie dell'azione, ricadenti nelle aree ad elevata vulnerabilità ai sensi della Direttiva 91/676/CEE (Direttiva Nitrati) e nelle superfici agricole site nelle aree sensibili individuate dal Piano Regionale delle Acque ai sensi della Direttiva 2000/60/CE, dovranno obbligatoriamente prevedere lungo i corsi d'acqua l'impianto di fasce tampone.

Al di fuori delle suddette aree è facoltativa la costituzione delle fasce lungo i corsi d'acqua dichiarati significativi dal suddetto Piano Regionale delle Acque, purché si rispettino le medesime modalità.

Le fasce andranno costituite entro il secondo anno d'impegno, al verificarsi delle condizioni ambientali favorevoli.

Per la costituzione di tali fasce le aziende accederanno ai contributi previsti dalla misura 216/1A.

E' ammessa nell'ambito della rotazione agraria la pratica del maggese vestito senza corresponsione di alcun aiuto; inoltre, qualora vengono effettuate colture intercalari, è obbligatoria l'osservanza delle prescrizioni dell'azione anche per tali colture.

L'azione ed è associabile, in via facoltativa, all'azione 214/1D.

Baseline di riferimento

Il quadro di raffronto tra la *baseline* di riferimento in relazione agli impegni previsti dalla presente azione è riportato nell'Allegato 1 del PSR.

Collegamento con altri interventi

La presente Azione è direttamente collegata con altre misure dell'Asse 1 del PSR quali:

- la misura 114 "Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura e silvicoltura";
- la misura 132 "Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare" al fine di incentivare la certificazione del prodotto di qualità biologico;
- la misura 216 "Investimenti non produttivi in aziende agricole" relativa alle investimenti connessi agli impegni agroambientali (costituzione delle fasce).

Coerenza con il primo pilastro della PAC

L'art. 69 del Regolamento CE 1782/2003 prevede sino al 31/12/2009 un pagamento supplementare per tipi specifici di agricoltura ritenuti importanti per tutelare o valorizzare l'ambiente ovvero per migliorare la qualità e la commercializzazione dei prodotti. L'applicazione nazionale di tale articolo prevede aiuti supplementari per i seminativi coltivati nell'ambito di tipi specifici di agricoltura: utilizzo di sementi certificate esenti da contaminazione da organismi geneticamente modificati, avvicendamento almeno biennale che includa colture miglioratrici della fertilità del terreno o le colture da rinnovo di cui all'allegato IX del Regolamento CE n. 1782/2003. Al fine di evitare casi di sovracompensazione, nel calcolo del premio della presente azione non si tiene conto dell'impegno a compiere una rotazione annuale tra il cereale autunno vernino e la leguminosa. Pertanto il premio previsto dalla presente azione è cumulabile con quello previsto dall'art. 69 del Regolamento 1782/2003 in quanto non vi sono sovracompensazioni.

Mentre per la zootecnia biologica il premio non può essere cumulato con gli aiuti riguardanti le produzioni di qualità dei bovini, ovini e caprini erogati ai sensi dell'art. 69 del Regolamento CE 1782/2003, pertanto il beneficiario se richiede un premio agroambientale relativo alle foraggere con allevamento zootecnico biologico dovrà indicare nella domanda annuale di pagamento che rinuncia ai specifici benefici dell'art. 69.

A decorrere dall'1/01/2010, in attuazione dell'art. 68 Regolamento CE n. 73/2009, la cumulabilità dei premi viene applicata secondo i seguenti criteri:

- per i seminativi la cumulabilità del premio è ammissibile con il premio erogato con l'art. 68 del Reg. (CE) n. 73/2009 relativamente ai pagamenti in favore degli agricoltori che attuano tecniche di avvicendamento, compreso il divieto di ringrano, in quanto nel calcolo dell'aiuto non sono stati considerati i costi relativi all'adozione dell'avvicendamento ed, inoltre, la sommatoria dei premi non supera i massimali stabiliti dal Reg. (CE) n. 1698/2005;
- per l'olivo i premi si possono cumulare in quanto i costi di certificazione non vengono presi in considerazione nel calcolo del premio dell'agricoltura biologica;
- per le aziende zootecniche il premio agroambientale, relativo alle foraggere ed ai pascoli con allevamento biologico, è cumulabile in quanto l'impegno agroambientale non prevede una riduzione del carico di bestiame.

Entità e intensità dell'aiuto

Il sostegno sarà concesso su base annua sotto forma di premio ad ettaro/annuo secondo le tipologie colturali presenti così come riportato nella tabella che segue:

Tabella 95 – Entità dell'aiuto per categoria di coltura/raggruppamento culturale (azione 214/1B)

| Coltura/raggruppamento culturale | Premio euro/ettaro/anno | |
|---|-------------------------|--------------|
| | Introduzione | Mantenimento |
| Cereali da granella | 220 | 200 |
| Leguminose da granella | 220 | 200 |
| Foraggere | 180 | 160 |
| Colture foraggere con allevamento zootecnico 2 UBA/ha | 370 | 340 |
| Pascoli con allevamento zootecnico 2 UBA/ha | 220* | 220* |
| Colture ortive | 600 | 550 |
| Piante aromatiche officinali | 450 | 400 |
| Agrumi | 900 | 850 |
| Mandarlo, noce, nocciolo, carrubo, pistacchio e frassino da manna | 570 | 530 |
| Fruttiferi | 900 | 850 |
| Uva da vino | 900 | 850 |
| Olivo | 670 | 580 |

* dall'annualità 2015, tenuto conto della componente greening del pagamento diretto e del sostegno accoppiato relativo al 1° pilastro della PAC, il premio è di 210 euro/ettaro/anno.

Per le colture arboree non in produzione relative alle superfici con nuovi impianti arborei non ancora entrati in produzione e quelle in cui sono stati effettuati reinnesti, sino all'entrata in produzione delle colture, il premio sarà ridotto al 50% rispetto a quello della coltura corrispondente.

Per l'uva da vino, qualora l'azienda per il medesimo anno e per le medesime superfici usufruisca anche degli aiuti relativi alla "Vendemmia verde" di cui al Reg. CE n. 1234/1997 e Reg. CE n. 555/2008, il premio agroambientale sia per l'introduzione che per il mantenimento sarà pari ad € 715 ad ettaro.

La fase di "Introduzione" termina al terzo anno successivo a quello in cui il produttore ha effettuato la prima notifica di attività con metodo biologico ai sensi dell'art. 28 del Regolamento CE n. 834/2007 (ex art. 8 del Regolamento CE n. 2092/91) e s.m.i. Tale fase comprende il periodo di conversione ai sensi del Regolamento sopraccitato ed un ulteriore periodo di tempo durante il quale si presume che l'azienda abbia difficoltà a collocare il prodotto biologico sul mercato e continui a venderlo al prezzo del prodotto convenzionale. Terminata la fase di introduzione inizia la fase di mantenimento. Nello specifico, il premio relativo alla fase di "Introduzione" sarà corrisposto esclusivamente alle aziende che non hanno mai praticato le coltivazioni e la zootecnia biologica.

Si precisa, inoltre, che i premi relativi alle colture foraggere ed ai pascoli con allevamento zootecnico sono riferiti ad aziende con un carico di 2 UBA/ha. Per evitare eventuali sovra compensazioni, per carichi inferiori i premi saranno calcolati proporzionalmente all'effettivo carico di UBA/ha.

Per semplificazione, a seconda del carico verranno corrisposti i seguenti premi/ha/anno:

| Carico UBA/ha | Foraggiere Introduzione € | Foraggiere Mantenimento € | Pascolo Introduzione e Mantenimento € |
|------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 0,50 | 227,50 | 220,00 | 55,00 |
| 0,60 | 237,00 | 228,00 | 66,00 |
| 0,70 | 246,50 | 236,00 | 77,00 |
| 0,80 | 256,00 | 244,00 | 88,00 |
| 0,90 | 265,50 | 252,00 | 99,00 |
| 1,00 | 275,00 | 260,00 | 110,00 |
| 1,10 | 284,50 | 268,00 | 121,00 |
| 1,20 | 294,00 | 276,00 | 132,00 |
| 1,30 | 303,50 | 284,00 | 143,00 |
| 1,40 | 313,00 | 292,00 | 154,00 |
| 1,50 | 322,50 | 300,00 | 165,00 |
| 1,60 | 332,00 | 308,00 | 176,00 |
| 1,70 | 341,50 | 316,00 | 187,00 |
| 1,80 | 351,00 | 324,00 | 198,00 |
| 1,90 | 360,50 | 332,00 | 209,00 |
| 2,00 | 370,00 | 340,00 | 220,00 |

I premi dell'azione 214/1B non tengono conto dei costi di assoggettamento e di certificazione del prodotto biologico. Per tali costi le aziende potranno accedere ai contributi previsti dalla misura 132.

Tabelle sinottiche, per gruppo di colture, del livello di riferimento per l'azione 214/1 B in relazione ai requisiti minimi (baseline) previsti dalla normativa

Agrumi, mandorlo, noce, nocciolo, carrubo, pistacchio, fruttiferi, uva da vino, olivo

| Impegno Agroambientale | Livello di riferimento con la condizionalità (baseline) e/o la buona pratica agricola regionale Ulteriori requisiti relativi all'uso dei fertilizzanti e dei fitofarmaci Ulteriore legislazione vigente | Vantaggi ambientali | Effetto sul risultato economico |
|--|--|--|---|
| Uso di concimii organici e uso delle sostanze elencate nell'All.II a del Reg. CEE 2092/91 e s.m.i. | Il codice di buona pratica agricola regionale prevede livelli massimi di azoto e fosforo indicati nella tabella allegato 2/C del decreto n. 61 del 17/1/2007. Nessun obbligo ad utilizzare concimi organici | Riduzione dei carichi inquinanti; mantenimento del contenuto di sostanza organica. | Maggiori costi per l'acquisto di fertilizzanti organici; maggiori costi di distribuzione dei concimi organici; diminuzione di produzione. |
| Effettuazione di analisi del terreno ogni tre anni e piano di concimazione | Nessun obbligo di analisi dei terreni | Razionalizzazione e ottimizzazione degli interventi fertilizzanti e conseguente riduzione dei carichi inquinanti | Costi aggiuntivi per: analisi del terreno |
| Costituzione di fasce lungo i corpi idrici | Il decreto regionale n 61 del 17/1/2007 prevede nelle fasce di rispetto dei corpi idrici divieto di spargimento di azotati e inerbimento spontaneo | Riduzione dell'impatto inquinante sulle acque | Il costo delle fasce viene erogato con la misura 216/A |
| Difesa fitosanitaria basata sulla prevenzione delle avversità (mezzi agronomici, fisici); uso esclusivo delle sostanze elencate nell'Allegato II b del Reg. CEE n. 2092/91, in caso di immediato pericolo per le colture. Esclusione del diserbo chimico e sostituzione con pratiche agronomiche e fisiche | Uso di prodotti autorizzati; Obbligo di licenza per l'uso di tali prodotti; formazione degli operatori; immagazzinamento dei fitofarmaci in condizioni di sicurezza; (D.P.R. n. 290 del 23.4.2001); Con la normale pratica agricola gli agricoltori abitualmente diserbano | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità; riduzione dell'impatto inquinante sulle acque; salvaguardia della salute degli operatori e dei consumatori | Significativo aumento costi aggiuntivi per la lotta ai parassiti, le malattie fungine e le piante infestanti; Significativa riduzione quantitativa delle produzioni. Aumento costi per la scerbatura. |
| Adozione di pratiche antierosive con inerbimento temporaneo e sovescio nell'interfila a file alterne; per le superfici ricadenti nelle aree vulnerabili l'obbligo dell'inerbimento è su tutte le file | Abitualmente gli agricoltori effettuano lavorazioni, solo nelle aree vulnerabili da nitrati hanno l'obbligo del mantenimento di una copertura vegetale spontanea nel periodo invernale a file alterne | Riduzione dei fenomeni erosivi e miglioramento della fertilità del suolo | Inerbimento (preparazione del terreno e semina), effettuazioni di sovesci |

Tabelle sinottiche, per gruppo di colture, del livello di riferimento per l'azione 214/1 B in relazione ai requisiti minimi (baseline) previsti dalla normativa regionale

Cereali, leguminose, foraggiere,

| Impegno Agroambientale | Livello di riferimento con la condizionalità (baseline) e/o la buona pratica agricola regionale Ulteriori requisiti relativi all'uso dei fertilizzanti | Vantaggi ambientali | Effetto sul risultato economico |
|---|---|---|---|
| Rispetto delle Reg. (CE) n. 2092/91 relativamente all'uso di sementi e materiale di propagazione biologica | Legge n. 1096/71 "Disciplina delle attività sementiera D. Lgs. N. 308/03 | Viene immesso nell'ambiente materiale vegetale non trattato con prodotti chimici non contemplati nell'Allegato n. II b del Reg. CEE n.2092/91 e s.m.i. ed esente da OGM | Costi aggiuntivi dovuti al maggior prezzo di sementi e materiale di propagazione biologico rispetto a quello prodotto in convenzionale. |
| Uso di concimi organici e uso delle sostanze elencate nell'Allegato II a del Reg. CEE n. 2092/91 e s.m.i. | Il codice di buona pratica agricola regionale prevede livelli massimi di azoto e fosforo indicati nella tabella allegato 2/C del decreto n. 61 del 17/1/2007. Nessun obbligo ad utilizzare concimi organici | Riduzione dei carichi inquinanti | Maggiori costi per acquisto e distribuzione dei concimi organici; diminuzione di produzione |
| Effettuazione di analisi del terreno ogni tre anni e piano di concimazione | Nessun obbligo di analisi dei terreni | Razionalizzazione e ottimizzazione degli interventi fertilizzanti e conseguente riduzione dei carichi inquinanti | Costi aggiuntivi per analisi del terreno |
| Esclusione totale del diserbo chimico e sostituzione con pratiche agronomiche e fisiche | Con la normale pratica agricola gli agricoltori abitualmente diserbano | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità da parte del sistema agricolo; riduzione dei carichi inquinanti. | Maggiori costi per pratiche agronomiche Mancato uso di diserbanti comporta un calo delle rese significativo |
| Adozione di pratiche antierosive lavorazioni lungo le curve di livello o in alternativa solchi acquai ogni 40 mt. ecc. ed | Con la normale pratica agricola le lavorazioni vengono effettuate a rittochino | Conservazione del suolo, limitazione dei fenomeni erosivi; | Aumento dei costi di lavorazioni del terreno |
| Miglioramento della fertilità del terreno con un sovescio | Con la normale buona pratica agricola non vengono effettuati sovesci | Preservazione sostanza organica nel suolo, tutela della fauna selvatica e protezione habitat | Costi aggiuntivi per effettuare il sovescio |
| Costituzione di fasce lungo i corpi idrici | Il decreto regionale n. 61 del 17/1/2007 prevede nelle fasce di rispetto dei corpi idrici divieto di spargimento di azotati e inerbimento spontaneo | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità da parte del sistema agricolo; Riduzione dell'impatto inquinante sulle acque | Il costo delle fasce viene erogato con la misura 216/A |
| Divieto ringrano e divieto assoluto bruciatura delle stoppie | Norma 2.2 Avvicendamento - durata massima monosuccessione dei cereali 3 anni; Norma 2.1 Divieto temporale bruciatura delle stoppie e dei residui culturali | Salvaguardia struttura e mantenimento del livello di sostanza organica e fertilità del terreno | Nessuno |

Tabelle sinottiche, per gruppo di colture, del livello di riferimento per l'azione 214/1 B in relazione ai requisiti minimi (baseline) previsti dalla normativa regionale

Ortive

| Impegno Agroambientale | Livello di riferimento con la condizionalità (baseline) e/o la buona pratica agricola regionale Ulteriori requisiti relativi all'uso dei fertilizzanti e dei fitofarmaci Ulteriore legislazione vigente | Vantaggi ambientali | Effetto sul risultato economico |
|---|--|---|---|
| Rispetto delle Reg. (CE) n. 2092/91 relativamente all'uso di sementi e materiale di propagazione biologica | Legge n. 1096/71 "Disciplina delle attività sementiera D. Lgs. N. 308/03 | Viene immesso nell'ambiente materiale vegetale non trattato con prodotti chimici non contemplati nell'Allegato n. II b del Reg. CEE n.2092/91 e s.m.i. ed esente da OGM | Costi aggiuntivi dovuti al maggior prezzo di sementi e materiale di propagazione biologico rispetto a quello prodotto in convenzionale. |
| Uso di concimi organici e uso delle sostanze elencate nell'Allegato II a del Reg. CE n. 2092/91 e s.m.i. | Il codice di buona pratica agricola regionale prevede livelli massimi di azoto e fosforo indicati nella tabella allegato 2/C del decreto n. 61 del 17/1/2007. Nessun obbligo ad utilizzare concimi organici. | Riduzione dei carichi inquinanti; | Maggiori costi per acquisto e distribuzione dei concimi organici; diminuzione di produzione. |
| Effettuazione di analisi del terreno ogni tre anni e piano di concimazione | Nessun obbligo di analisi dei terreni | Razionalizzazione e ottimizzazione degli interventi fertilizzanti e conseguente riduzione dei carichi inquinanti | Costi aggiuntivi per: analisi del terreno; |
| Difesa fitosanitaria basata sulla prevenzione delle avversità (mezzi agronomici, fisici); uso esclusivo delle sostanze elencate nell'Allegato II b del Reg. CE n. 2092/91, in caso di immediato pericolo per le colture. Esclusione del diserbo chimico e sostituzione con pratiche agronomiche e fisiche | Uso di prodotti autorizzati; Obbligo di licenza per l'uso di tali prodotti; formazione degli operatori; immagazzinamento dei fitofarmaci in condizioni di sicurezza; (D.P.R. n. 290 del 23.4.2001) | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità; riduzione dell'impatto inquinante sulle acque; salvaguardia della salute degli operatori e dei consumatori | Significativo aumento costi aggiuntivi per la lotta ai parassiti, le malattie fungine e le piante infestanti; significativa riduzione quantitativa delle produzioni. Aumento costi per la scerbatatura. |
| Interramento dei residui della coltura precedente. Effettuazione di colture di copertura nel periodo autunno vernino e miglioramento della fertilità del terreno con un sovescio | Con la normale buona pratica agricola non vengono effettuati sovesci | Conservazione del suolo, limitazione dei fenomeni erosivi | Aumento dei costi di lavorazioni del terreno e costi aggiuntivi per il sovescio. |
| Costituzione di fasce lungo i corpi idrici | Il decreto regionale n 61 del 17/1/2007 prevede nelle fasce di rispetto dei corpi idrici divieto di spargimento di azotati e inerbimento spontaneo. | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità da parte del sistema agricolo; Riduzione dell'impatto inquinante sulle acque | Il costo delle fasce viene erogato con la misura 216/A |
| Divieto assoluto bruciatura delle stoppie | Norma 2.1 Divieto temporale bruciatura delle stoppie e dei residui colturali | Salvaguardia struttura e mantenimento del livello di sostanza organica | Nessuno |

Tabelle sinottiche, per gli allevamenti, del livello di riferimento per l'azione 214/1B in relazione ai requisiti minimi (baseline) previsti dalla normativa

| Impegno Agroambientale | Livello di riferimento con la condizionalità (baseline) e/o la buona pratica agricola regionale Ulteriori requisiti relativi all'uso dei fertilizzanti e dei fitofarmaci Ulteriore legislazione vigente | Vantaggi ambientali | Effetto sul risultato economico |
|---|---|---|--|
| <p>Le disposizioni in materia di profilassi e cure veterinarie del Reg. (CEE) n. 2092/91 e s.m.i. prevedono fundamentalmente il ricorso alle seguenti misure preventive:</p> <ul style="list-style-type: none"> · scelta delle razze o delle linee e ceppi appropriati di animali; · applicazione di pratiche di allevamento adeguate che stimolino le difese immunologiche naturali degli animali; · uso di alimenti di alta qualità; · adeguata densità degli animali; <p>Qualora le misure preventive non sino sufficienti devono essere prioritariamente utilizzati prodotti fitoterapici, omeopatici, oligominerali e i prodotti dell'allegato II parte C. Solo nel caso in cui questi non siano efficaci possono essere utilizzati prodotti allopatrici sotto la responsabilità di un veterinario.</p> <p>E' vietato l'uso di medicinali veterinari allopatrici ottenuti per sintesi chimica o di antibiotici per trattamenti preventivi.</p> | <p>D.lgs 119 del 27.12.1992 di attuazione delle direttive 81/852/CEE 87/20/CEE e 90/676/CEE relative ai farmaci veterinari</p> | <p>Il ricorso a misure preventive per la salute degli animali e la limitazione dell'uso di prodotti allopatrici determina effetti positivi sul benessere degli animali e sull'ambiente per la mancata immissione di prodotti di sintesi.</p> | <p>La profilassi e le cure veterinarie nell'allevamento biologico sono più onerose rispetto a quelle convenzionali. Il prezzo dei prodotti e degli specialisti utilizzati nell'allevamento biologico sono superiori rispetto quelli utilizzati nell'allevamento convenzionale.</p> |
| <p>Rispetto delle disposizioni in materia di alimentazione di cui all'Allegato I punto B. del Reg. (CEE) n. 2092/91 e s.m.i.. Tali disposizioni prevedono fundamentalmente: alimentazione con alimenti biologici;</p> <ul style="list-style-type: none"> · divieto di alimentazione forzata; · uso di solo latte naturale e preferibilmente quello materno; · per gli erbivori i sistemi di allevamento devono basarsi in massima parte sul pascolo e inoltre una parte rilevante della sostanza secca della razione deve provenire da foraggi. | <p>Atto B11 dei CGO Gli operatori del settore alimentare o mangimistico devono garantire in tutte le fasi della produzione, trasformazione e distribuzione la rintracciabilità degli alimenti, dei mangimi degli animali destinati alla produzione alimentare e di qualsiasi sostanza destinata o atta a entrare a far parte di un alimento o di un mangime</p> | <p>La presenza di pascoli nell'ordinamento colturale aziendale e il loro razionale utilizzo da parte degli animali al pascolo determina un benefico effetto sulla flora spontanea. Le deiezioni degli animali al pascolo migliorano la struttura del suolo.</p> | <p>Costi aggiuntivi: l'alimentazione del bestiame allevato con il metodo biologico è più onerosa rispetto a quella convenzionale. Il prezzo degli alimenti biologici è superiore rispetto al prezzo degli alimenti convenzionali.</p> <p>Mancati guadagni: l'applicazione del metodo biologico, meno intensivo, comporta un calo delle rese.</p> |

Motivazioni dell'azione

La pressione che l'agricoltura regionale esercita sull'ambiente, valutata alla luce delle problematiche ad oggi riconoscibili e misurate, registra notevoli criticità sul fronte delle dinamiche inerenti la perdita e la degradazione del suolo e, più in generale, i processi di dissesto idrogeologico e di desertificazione.

Si riscontra un aumento dei fenomeni di erosione/dilavamento e riduzione della fertilità dei suoli, dovuti, per la parte imputabile all'azione antropica, principalmente a forme e modalità di gestione/utilizzazione della risorsa in ambito agricolo non sempre adeguate alle caratteristiche pedologiche e climatiche della Regione.

Questi fenomeni hanno interessato in modo rilevante il comparto dei cereali autunnovernalini coltivati in monosuccessione, utilizzando tecniche di lavorazione che hanno determinato un progressivo deterioramento delle condizioni fisico-chimiche e microbiologiche del suolo e quindi una accelerazione dei processi di erosione e desertificazione. Inoltre, la semplificazione colturale derivante dalla monosuccessione dei cereali ha comportato una serie di problemi legati alla stanchezza dei suoli e alla specializzazione delle infestanti, delle malattie e dei fitofagi, determinandosi pertanto una forte riduzione del contenuto di sostanza organica e di biodiversità, indicatori della fertilità naturale dei suoli.

Obiettivi dell'azione

L'azione 214/1C concorre in forma diretta all'obiettivo specifico dell'Asse 2 Tutela della risorsa suolo attraverso l'adozione di un avvicendamento triennale che contempli la presenza di una coltura da rinnovo e di una coltura miglioratrice con effetti positivi sulla fertilità complessiva del suolo e conseguente contrasto del declino della sostanza organica e dei fenomeni di erosione e di desertificazione nelle aree sensibili; inoltre contribuisce alla riduzione delle emissioni di gas serra a seguito dell'introduzione di rotazioni colturali triennali (miglioratrice, cereale, rinnovo) che inducono ad un minore impiego di fertilizzanti azotati (causa di emissioni di protossido di azoto) ed aumento di produzione di biomassa.

In particolare l'azione ha lo scopo di promuovere l'introduzione e il successivo mantenimento, dei terreni agricoli che negli ultimi anni sono stati destinati a colture cerealicole, di tecniche colturali e di gestione del suolo di tipo sostenibile, in grado cioè di evitarne il degrado e la perdita e/o di favorire il ripristino della sua fertilità naturale. L'avvicendamento colturale, e il tipo di lavorazione del suolo proposto contrastano i fenomeni di erosione e di desertificazione. Tali effetti ambientali sono altresì correlati all'obiettivo di "Riduzione dei gas ad effetto serra" e quindi di attenuazione dei cambiamenti climatici, grazie alla immobilizzazione del carbonio nella sostanza organica.

In particolare, il vantaggio ambientale derivante dalla razionalizzazione degli interventi di fertilizzazione viene conseguito attraverso l'adozione di un piano di concimazione basato sul bilancio degli elementi della fertilità, effettuato attraverso il supporto di un apposito applicativo informatico reso disponibile dall'Amministrazione Regionale (METAFERT), che tiene conto di una serie di fattori, quali le caratteristiche fisiche e chimiche del suolo, le asportazioni colturali, le perdite in atmosfera e per lisciviazione, gli ordinamenti colturali e gli apporti naturali.

A supporto del piano di concimazione è necessario disporre di analisi chimico fisiche del terreno effettuate secondo le metodiche ufficiali del DM n. 79 del 11/5/1992 e successive modifiche ed integrazioni, il prelievo dei campioni di terreno viene effettuato secondo specifiche linee guida regionali.

In linea generale, l'adesione all'azione determina una riduzione della quantità di unità fertilizzanti utilizzate che può essere stimata intorno al 30% rispetto alle pratiche normali.

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli e associati, iscritti nel registro delle imprese agricole della C.C.I.A.A.

Localizzazione

L'azione si applica nelle seguenti aree:

- 1) aree a rischio di desertificazione classificate a rischio da medio-basso ad elevato (cfr. "Carta della vulnerabilità a rischio di desertificazione in Sicilia"- D.D.G. n. 908 del 24/07/2003 del Dipartimento Territorio e Ambiente della Regione Siciliana);
- 2) aree che presentano un rischio di erosione superiore a 2 t/ha/anno (cfr. "Carta progetto europeo PESERA" European Commission – JRC, 2003).

Durata degli impegni

La durata degli impegni è cinque anni.

Condizioni ed obblighi per l'adesione all'impegno

La superficie minima aziendale ammessa a premio è ha 20,00.

L'adesione all'azione dovrà essere applicata per tutte le superfici a seminativo dell'azienda con pendenze uguali o superiori al 5%.

I beneficiari dell'aiuto devono aderire allo specifico programma regionale di miglioramento dell'efficienza delle tecniche di fertilizzazione, che prevede l'utilizzazione di un apposito software realizzato e reso disponibile gratuitamente dai Servizi di Sviluppo Agricolo dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea sul proprio sito (METAFERT).

Inoltre, al fine di favorire la protezione del suolo dall'erosione e dalla degradazione, nonché la prevenzione del declino della sostanza organica, dovranno essere adottate le seguenti modalità di gestione del suolo:

• Seminativi:

- terreni in pendio (pendenza superiore al 5%):
 - esecuzione dell'aratura eseguendo le lavorazioni del terreno secondo un andamento trasversale rispetto alle linee di massima pendenza entro i limiti consentiti dalla sicurezza al ribaltamento, nonché coltivazione lungo le curve di livello, piuttosto che a rittochino;
 - incorporazione nel suolo dei residui colturali della coltura precedente.
 - applicazione di una rotazione almeno triennale che preveda:

- 1° anno: coltura da rinnovo;
 - 2° anno: cereale;
 - 3° anno: coltura miglioratrice, come leguminose da granella o da foraggio.
- in una possibile rotazione quinquennale devono essere previste almeno due “colture proteaginose e/o colture no food”.
 - è esclusa la pratica del ringrano nell’ambito delle rotazioni.
 - al fine di aumentare la sostanza organica del terreno, effettuazione nel quinquennio di un sovescio di leguminose, con l’interramento ad inizio della formazione del baccello.

Le aziende che aderiscono all’azione devono rispettare il divieto di bruciatura delle stoppie con l’obbligo dell’incorporazione nel suolo dei residui colturali della coltura precedente.

Per quanto riguarda le modalità di somministrazione degli elementi fertilizzanti nell’azione, dovrà essere rispettato un “Piano di concimazione aziendale”, da adottare sin dal primo anno d’impegno e predisposto sulla base di un’analisi completa del terreno effettuata, su uno o più campioni di suolo, secondo le modalità indicate dall’Amministrazione.

Per l’azione le analisi del terreno dovranno essere ripetute ogni due anni, a partire dal 3° anno d’impegno, ed effettuate in forma “semplificata”, sempre secondo le modalità indicate dall’Amministrazione. Il “Piano di concimazione aziendale” dovrà prevedere un apporto di fosforo inferiore almeno del 30% rispetto ai quantitativi fissati dalla normale buona pratica agricola, mentre per l’azoto gli apporti non devono superare i limiti massimi previsti nel *Piano di azione per le aree vulnerabili da nitrati di origine agricola*; inoltre, l’utilizzo di azoto di origine organica, deve essere in misura non inferiore al 30% del totale apportato, ad esclusione di liquami e/o fanghi.

Inoltre, i beneficiari dovranno compilare un registro aziendale, concernente l’intera azienda, dal quale si possano evincere quantità e tipologia di fitofarmaci e concimi acquistati ed in giacenza, il loro utilizzo sulle singole colture nel corso dell’annata agraria, nonché la metodologia di difesa, di concimazione adottata oltre a tutte le operazioni colturali eseguite; l’aggiornamento del registro dovrà essere eseguito entro 72 ore dall’intervento o acquisto effettuati;

Al fine di contrastare l’inquinamento delle acque e di consentire la costituzione di specifiche nicchie ecologiche per la sosta, la riproduzione e il rifugio della fauna e dell’avifauna stanziale e migratoria, le aziende agricole beneficiarie dell’azione ricadenti nelle aree ad elevata vulnerabilità ai sensi della Direttiva 91/676/CEE (Direttiva Nitrati) e nelle superfici agricole site nelle aree sensibili individuate dal *Piano Regionale delle Acque* ai sensi della Direttiva 2000/60/CE, dovranno obbligatoriamente prevedere lungo i corsi d’acqua l’impianto di fasce tampone.

Al di fuori delle suddette aree è facoltativa la costituzione delle fasce lungo i corsi d’acqua dichiarati significativi dal suddetto *Piano Regionale delle Acque*, purché si rispettino le medesime modalità.

Le fasce andranno costituite entro il secondo anno d’impegno, al verificarsi delle condizioni ambientali favorevoli.

Per la costituzione di tali fasce le aziende accederanno ai contributi previsti dalla misura 216/1A.

L’azione ed è associabile, in via facoltativa, all’azione 214/1D.

Baseline di riferimento

Il quadro di raffronto tra la baseline di riferimento in relazione agli impegni previsti dalla presente azione è riportato nell'Allegato 1 del PSR.

Coerenza con il primo pilastro della PAC

L'intervento non può essere cumulato con gli aiuti previsti dall'art. 69 del Regolamento CE 1782/2003 per i seminativi e con gli aiuti, riguardanti le colture energetiche erogati ai sensi del Regolamento CE 1782/2003.

Pertanto il beneficiario se richiede un premio agroambientale relativo alla presente azione dovrà indicare nella domanda annuale di pagamento che rinuncia agli aiuti per le colture energetiche e ai specifici benefici dell'art. 69 del Regolamento CE 1782/2003 per le medesime superfici.

Dall'1/01/2010 il sopracitato art. 69 sarà sostituito dall'applicazione dell'art. 68 del Reg. (CE) n. 73/2009. Si rimanda al capitolo 10 per l'approfondimento relativo.

In attuazione alle norme di applicazione dell'art. 68 del Reg. (CE) n. 73/2009 a partire dal 01/01/2010 la presente azione è abrogata.

Entità e intensità dell'aiuto

Il sostegno sarà concesso su base annua sotto forma di premio ad ettaro per l'avvicendamento del seminativo, pari a 100,00 euro.

Tablelle sinottiche, per gruppo di colture, del livello di riferimento per l'azione 214/1C in relazione ai requisiti minimi (baseline) previsti dalla normativa regionale

Cereali, leguminose, foraggere, oleaginose

| Impegno Agroambientale | Livello di riferimento con la condizionalità (baseline) e/o la buona pratica agricola regionale Ulteriori requisiti relativi all'uso dei fertilizzanti e dei fitofarmaci Ulteriore legislazione vigente | Vantaggi ambientali | Effetto sul risultato economico |
|--|--|---|--|
| Rotazione triennale con coltura da rinnovo, cereale e coltura miglioratrice | Norma 2.2 Avvicendamento - durata massima monosuccessione dei cereali 3 anni; | Miglioramento della struttura del suolo ed aumento della biomassa | Costo dell'avvicendamento |
| Uso di concimi organici almeno 30%. Riduzione dei quantitativi di fosforo utilizzati del 30% | Il codice di buona pratica agricola regionale prevede livelli massimi di azoto e fosforo indicati nella tabella allegato 2/C del decreto n. 61 del 17/1/2007. Nessun obbligo ad utilizzare concimi organici | Riduzione dei carichi inquinanti; | Impegno non remunerato nell'ambito di questa azione |
| Effettuazione di analisi del terreno ogni due anni e piano di concimazione | Nessun obbligo di analisi dei terreni | Razionalizzazione e ottimizzazione degli interventi fertilizzanti e conseguente riduzione dei carichi inquinanti | Costi aggiuntivi per: analisi del terreno; |
| Rispetto dei livelli massimi di azoto previsti nelle aree vulnerabili da nitrati, anche al di fuori delle stesse. | Nelle aree vulnerabili da nitrati sono indicati livelli massimi di azoto allegato 2/E del decreto 61 del 17/1/2007 | Riduzione dei carichi inquinanti; | Impegno non remunerato nell'ambito di questa azione |
| Adozione di pratiche antierosive lavorazioni lungo le curve di livello o in alternativa solchi acquai ogni 40 mt, ecc. ed interrimento dei residui della coltura precedente. | Norma 1.1 terreni in presenza di fenomeni erosivi effettuazione di solchi acquai da 60 a 80 mt ; Norma 3.1 prevede manutenzione rete idraulica aziendale ed esecuzione delle lavorazioni del terreno in condizioni di tempera Con la normale pratica agricola le lavorazioni vengono effettuate a rittochino | Conservazione del suolo, limitazione dei fenomeni erosivi; | Aumento dei costi di lavorazioni del terreno. |
| Miglioramento della fertilità del terreno con un sovescio | Con la normale buona pratica agricola non vengono effettuati sovesci | Preservazione sostanza organica nel suolo, tutela della fauna selvatica e protezione habitat | Costi aggiuntivi per: effettuare il sovescio; |
| Costituzione di fasce lungo i corpi idrici | Il decreto regionale n 61 del 17/1/2007 prevede nelle fasce di rispetto dei corpi idrici divieto di spargimento di azotati e inerbimento spontaneo. | Riduzione dell'effetto negativo sulla biodiversità da parte del sistema agricolo; Riduzione dell'impatto inquinante sulle acque; | Il costo delle fasce viene erogato con la misura 216/A |
| Divieto ringrano e divieto assoluto bruciatura delle stoppie | Norma 2.2 Avvicendamento - durata massima monosuccessione dei cereali 3 anni; Norma 2.1 Divieto temporale bruciatura delle stoppie e dei residui colturali | Salvaguardia struttura e mantenimento del livello di sostanza organica e fertilità del terreno | Impegno non remunerato nell'ambito di questa azione |
| Utilizzazione apposito software METAFERT per il miglioramento dell'efficienza delle tecniche di fertilizzazione | Nessun obbligo ad utilizzare software | Razionalizzazione e ottimizzazione degli interventi fertilizzanti e conseguente riduzione dei carichi inquinanti | Impegno non remunerato nell'ambito di questa azione |

Motivazioni dell'azione

Le ragioni della necessità e dell'utilità di conservare il patrimonio genetico delle popolazioni autoctone siciliane in pericolo di estinzione sono molteplici; in particolare, dal punto di vista zootecnico, le azioni di salvaguardia tendono a conservare il più ampio spettro genetico possibile che potrebbe risultare particolarmente utile in futuro per la dinamicità e imprevedibilità delle esigenze delle popolazioni umane.

La salvaguardia dei patrimoni genetici locali, in considerazione delle aree svantaggiate in cui vengono allevati, peraltro caratterizzate da ambiente naturale intatto e da pascoli incontaminati, è una premessa indispensabile sia all'autonomia genetica che alla salvaguardia dell'ambiente, aspetti molto importanti dal punto di vista economico e strategico.

L'andamento del mercato e gli eventi economici consolidatisi negli anni '90 hanno prodotto notevoli cambiamenti. Infatti, nel settore bovino, a seguito della progressiva integrazione europea, l'esigenza di mantenersi competitivi nel contesto del mercato comunitario ha indotto gli allevatori delle razze bovine autoctone siciliane delle aree più evolute ad introdurre razze specializzate, Frisona e Bruna, e gli allevatori delle aree interne, nelle quali si era lungamente lavorato negli anni '70 per introdurre la razza Modicana, a ricorrere all'incrocio con tori di razze da carne per migliorare la produzione e mantenere la redditività.

Analoga situazione di progressiva riduzione numerica registrano le razze autoctone delle specie ovina e caprina, Barbaresca Siciliana e Girgentana, seppure l'andamento delle consistenze del comparto ovi-caprino siciliano abbia fatto segnare negli ultimi anni, in controtendenza, un trend positivo, attraverso l'affermazione di altre razze autoctone più produttive e competitive, capaci di estrinsecare le loro notevoli potenzialità produttive negli ambienti migliori, quali le razze ovine Comisana e Valle del Belice.

Le razze autoctone siciliane a rischio di estinzione che meritano tutta l'attenzione degli Organi competenti in atto sono costituite da: Modicana, Cinisara (bovini), Barbaresca Siciliana e la Noticianiana (ovini), Girgentana, Argentata dell'Etna (caprini), Suino Nero Siciliano (Suini), cavallo Sanfratellano, Puro Sangue Orientale, Asino Ragusano, l'Asino Pantesco (Equini), il cui "status" rende assolutamente indispensabili e indifferibili ulteriori interventi mirati per la loro conservazione e salvaguardia.

L'Asino Pantesco si è quasi estinto. Un appassionato lavoro di recupero si sta svolgendo presso l'azienda San Matteo di Erice dell'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Trapani. Lo scopo è quello di evitare la dispersione del patrimonio genetico di questo animale di notevole pregio zootecnico in passato utilizzato come riproduttore in diversi paesi. L'asino Ragusano è in serio pericolo d'estinzione, solo la passione di pochi allevatori lo tiene ancora in vita così come i pochi esemplari di Puro Sangue Orientale.

La definitiva scomparsa delle razze autoctone siciliane in pericolo di estinzione provocherebbe un notevole danno biologico ed ecologico alla collettività, soprattutto in considerazione del fatto che gli animali allevati con tecniche tradizionali, in perfetta sintonia con l'ambiente che li ospita, nelle aree a rischio di degrado ecologico, facendo parte integrante del territorio, contribuiscono in misura determinante all'utilizzazione razionale e alla difesa del suolo in un delicato equilibrio con l'ambiente e con l'uomo e rappresentano un elemento di salvaguardia della economia locale, contribuendo anche all'occupazione, al turismo, alle tradizioni e alla cultura dei luoghi.

Le razze autoctone siciliane sono, come detto in precedenza, razze “rustiche”, adatte alle condizioni ambientali più difficili, capaci, grazie al metabolismo “più lento”, di sopportare limitazioni edafiche prolungate, quali sono quelle che si verificano in alcuni periodi dell’anno nelle cosiddette aree marginali della Sicilia, e di resistere e produrre nelle particolari condizioni di clima caldo-arido dell’Isola.

Riteniamo che le misure previste dall’UE, se integrate da altre azioni a livello regionale e locale che potranno essere condotte in tale direzione, potranno contribuire al contenimento del fenomeno di desertificazione e di abbandono di intere aree (causa gravi problemi di degrado del territorio con particolare riferimento ai dissesti idrogeologici) ed al mantenimento di un presidio umano che permette la difesa dello spazio rurale integrale e delle risorse naturali.

In Sicilia, nell’ambito dello sviluppo rurale integrato sostenibile, la salvaguardia delle risorse genetiche animali autoctone, che rappresentano preziose “biodiversità”, riveste senz’altro un fondamentale ruolo strategico.

Oltre che dal punto di vista storico-culturale e delle etnie umane, anche dal punto di vista zootecnico la Sicilia, con i suoi forti contrasti, anche ambientali, ha dato vita ad una realtà zootecnica unica, costituita dai suoi numerosi T.G.A. delle specie bovina, ovina, caprina, suina ed equina, originatisi nei secoli da matrici genetiche “primitive”, cui hanno contribuito in varia misura riproduttori di diversa provenienza, soprattutto mediterranea. Ciascun T.G.A. ha dato vita ad uno o più prodotti tipici locali specifici che rappresentano parte fondamentale della multiforme offerta dei ricchi “giacimenti” gastronomici della Sicilia.

Quindi, la tutela e la conservazione delle preziose “biodiversità”, definite anche “germ plasm resources”, della Sicilia costituiscono un problema di estremo interesse e di grande responsabilità, soprattutto alla luce dell’attuale diffusa presa di coscienza scientifica, socio-culturale e tecnica circa la necessità di ripristinare o comunque salvaguardare, laddove possibile, il più ampio spettro di differenziazione genetica nelle specie e razze allevate al fine di poter attuare tutte quelle strategie future connesse al raggiungimento di reali e concreti obiettivi in direzione dell’adozione di un sistema produttivo agricolo effettivamente sostenibile dal punto di vista ambientale.

Obiettivi dell’azione

L’azione 214/1D concorre in forma diretta all’obiettivo specifico dell’Asse 2 tutela della agrobiodiversità attraverso il recupero e la conservazione delle risorse genetiche animali, risorsa che deve essere preservata per le generazioni future. L’azione è finalizzata alla salvaguardia della biodiversità e del patrimonio genetico delle razze autoctone a rischio di estinzione o di abbandono ed ad invertire il trend negativo della dinamica delle popolazioni, compensando la minore competitività degli allevamenti interessati rispetto a quelli con razze maggiormente produttive in modo tale da garantire agli allevatori una ragionevole redditività nell’impiego delle risorse genetiche locali.

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli e associati, iscritti nell’elenco delle imprese agricole della C.C.I.A.A. Enti Pubblici che allevano razze in pericolo di estinzione.

L’individuazione degli Enti pubblici quali beneficiari scaturisce dalla considerazione che l’assegnazione di tali superfici agricole ai privati ha un iter burocratico lungo e complicato che può durare anche diversi anni e nel frattempo viene fatto l’affidamento agli enti locali che spesso per carenza di disponibilità economiche non riescono ad intervenire tempestivamente per evitare fenomeni di degrado. La possibilità di accedere alla sottomisura permette agli Enti pubblici di contribuire alla conservazione delle risorse genetiche animali (biodiversità).

In tal modo si evita il rischio di abbandono dei terreni ed il successivo innescarsi dei fenomeni di degrado che favoriscono l'insorgere di danni ambientali quali l'erosione, gli incendi, il dissesto idrogeologico e la desertificazione.

Localizzazione

L'azione si applica su tutto il territorio regionale.

Durata degli impegni

La durata degli impegni è cinque anni.

Condizioni ed obblighi per l'adesione all'impegno

Nella presente azione gli allevatori si impegnano a tutelare e conservare la diversità genetica di razze appartenenti alle specie che sono tradizionalmente allevate in Sicilia e, attualmente, a rischio di estinzione. Il sostegno è previsto per l'allevamento in purezza di nuclei di animali iscritti ai Libri genealogici e/o Registri anagrafici appartenenti a specie e razze autoctone delle specie bovine, ovine, caprine, equine, asinine e suine.

In particolare le razze individuate ai fini dell'applicazione dell'azione sono: le bovine Modicana, Siciliana e Cinisara; le ovine Barbaresca e Noticiana; le caprine Girgentana e Argentata dell'Etna e il Suino Nero Siciliano per le quali la consistenza è certificata dall'Associazione Italiana Allevatori (A.I.A); il Cavallo Sanfratellano e il Purosangue Orientale Siciliano; l'Asino Ragusano e Pantesco la cui certificazione di consistenza è effettuata dall'Istituto Incremento Ippico; Vedi allegato "Schede delle razze siciliane autoctone a rischio di estinzione o di abbandono".

Tali razze hanno una consistenza di femmine riproduttrici che si riproducono in purezza calcolata per tutti gli Stati membri inferiore alla soglia di cui all'allegato IV del Regolamento CE di attuazione n. 1974/2006, come meglio specificato nelle schede descrittive delle razze di cui all'Allegato 8.

Nella tabella che segue vengono indicate la consistenza delle razze:

Tabella 96 – Consistenza razze autoctone in pericolo di estinzione

| Specie | Razze | N. riproduttrici |
|---------|-----------------------|------------------|
| Bovina | Modicana | 3.400 |
| | Cinisara | 3.950 |
| | Siciliana | 3.000 |
| Ovina | Barbaresca Siciliana | 2.000 |
| | Noticiana | 4.500 |
| Caprina | Girgentana | 800 |
| | Argentata dell'Etna | 3.000 |
| Suina | Suino Nero Siciliano | 850 |
| Equina | Cavallo Sanfratellano | 1.600 |
| | Puro Sangue Orientale | 40 |
| Asinina | Asino Ragusano | 1.400 |
| | Asino Pantesco | 37 |

L'adesione all'azione comporta le seguenti prescrizioni:

- a) impegno quinquennale all'allevamento di soggetti appartenenti alle razze suddette, con riproduzione in purezza secondo le indicazioni fornite dagli Enti responsabili della tenuta del Libro Genealogico o del Registro Anagrafico di razza;
- b) iscrizione dei soggetti allevati, al momento della domanda di aiuto, al Libro Genealogico o al Registro Anagrafico di razza;
- c) adozione di tecniche di allevamento che garantiscano idonee condizioni igienico-sanitarie e di profilassi;
- d) identificazione degli animali secondo le norme ufficiali dei rispettivi Libri Genealogici o Registri Anagrafici;
- e) tenuta di un registro di stalla;
- f) incremento della dotazione aziendale iniziale appartenente alle razze a rischio di estinzione di almeno del 20% nel quinquennio.

Nel quinquennio non è consentita la riduzione del numero complessivo dei soggetti allevati oggetto di aiuto, salvo comprovati casi di forza maggiore, conformemente alle disposizioni contenute nel regolamento di attuazione del Regolamento CE n. 1698/2005. E', invece, ammesso l'ampliamento del numero dei soggetti nel rispetto del carico massimo.

In ogni singolo anno d'impegno non possono essere venduti o macellati i soggetti ammessi all'aiuto annuale salvo sostituzioni autorizzate dall'Amministrazione.

L'azione è associabile, in via facoltativa, con le azioni 214/1/A, 214/1/B 214/1/C.

Coerenza con il primo pilastro della PAC

La presente azione non presenta potenziali sovrapposizioni con l'art. 69 e con gli altri aiuti previsti dal Regolamento CE n. 1782/2003.

A decorrere dal 1° gennaio 2010 il predetto art. 69 del Reg. CE n. 1782/2003 è sostituito dell'art. 68 del Reg. CE n. 73/2009.

A decorrere dal 1° gennaio 2011 i vitelli nati da vacche appartenenti a razze bovine a rischio di estinzione, di cui all'Allegato 1 del D.M. 29/07/2009, non possono beneficiare dell'Azione 1/D della Misura 214 del PSR.”

Entità e intensità dell'aiuto

Il sostegno sarà concesso su base annua sotto forma di premio ad UBA/annuo secondo le Razze presenti così come riportato nella tabella che segue:

Tabella 97 – Entità dell'aiuto per razza (azione 214/1D)

| Descrizione razza | Entità dell'aiuto UBA/anno |
|--------------------------|-----------------------------------|
| Modicana | 200 |
| Cinisara | 200 |
| Siciliana | 200 |
| Barbaresca Siciliana | 200 |
| Noticiana | 200 |
| Girgentana | 200 |

| | |
|-----------------------|-----|
| Argentata dell'Etna | 200 |
| Suino Nero Siciliano | 200 |
| Cavallo Sanfratellano | 200 |
| Puro Sangue Orientale | 200 |
| Asino Ragusano | 200 |
| Asino Pantesco | 500 |

Azione 214/1E - Mantenimento delle fasce tampone, delle siepi e delle formazioni vegetali costituite con la misura 216

Motivazioni dell'azione

L'obiettivo comunitario di arrestare il declino della biodiversità entro il 2010 sembra sempre più difficile. La Regione ha quindi scelto di ampliare con le risorse aggiuntive dell' OCM Vino e della modulazione base, il contributo del PSR alla priorità della conservazione della biodiversità e alla tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturale.

La conservazione, la salvaguardia e l'ampliamento delle risorse genetiche rappresentano una priorità del PSR che merita certamente di essere rafforzata non soltanto perché queste risorse appartengono al patrimonio della collettività da trasmettere alle generazioni future ma anche perché contribuiscono a mantenere elevati i livelli di sostenibilità, stabilità e produttività dei sistemi di produzione di beni e servizi dell'economia rurale.

Obiettivi dell'azione

L'azione 214/1E concorre in forma diretta all'obiettivo specifico dell'Asse 2 salvaguardia della biodiversità attraverso il mantenimento e la conservazione .

In particolar modo s'intende rafforzare gli obiettivi della tutela della biodiversità conseguiti con la misura 216 con particolare riguardo agli investimenti effettuati su superfici agricole .

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli e associati, iscritti nell'elenco delle imprese agricole della C.C.I.A.A. che hanno impiantato le fasce tampone, le siepi e le formazioni vegetali con la misura 216.

Localizzazione

L'azione si applica nelle aree di applicazione della misura 216.

5. Durata degli impegni

La durata degli impegni è sette anni.

Condizioni ed obblighi per l'adesione all'impegno

L'adesione all'azione comporta il mantenimento delle fasce di vegetazione, delle siepi e delle formazioni vegetali costituite con la misura 216 adottando le seguenti prescrizioni:

- a) garantire un ottimale stato vegetativo e il ripristino delle essenze impiantate, intervenendo con cure colturali ogni anno (potature, scerbatura e risarcimenti) senza

causare disturbo nelle epoche di riproduzione e di allevamento della prole della fauna selvatica

- b) interventi irrigui di soccorso, per favorire l'attecchimento delle piante;
- c) divieto di esercitare attività produttiva;
- d) divieto di utilizzo di concimi, di spandere liquami, spandere rifiuti, prelevare sabbia, realizzare strade trazzere, edificare fabbricati;
- e) divieto di utilizzo di diserbanti e fitofarmaci non ammessi in agricoltura biologica;
- f) divieto di esercitare il pascolo e lo stazzo del bestiame.

Inoltre, sarà cura dei beneficiari porre in essere accorgimenti necessari per evitare pericoli d'incendio.

Coerenza con il primo pilastro della PAC

La presente azione non presenta sovrapposizioni con gli altri aiuti previsti dal primo pilastro della PAC.

Entità e intensità dell'aiuto

Il sostegno sarà concesso su base annua sotto forma di premio riferito all'effettiva superficie agricola utilizzata interessata dalle fasce di vegetazione e/o dalle siepi e/o dalle formazioni vegetali impiantate, accertate e finanziate con la misura 216 a partire dalla campagna agraria successiva all'impianto. A partire dal 1° gennaio 2012, in applicazione al D.M. 30125 del 22/12/2009 relativo alle norme di condizionalità, modificato dal DM 10346 del 13/05/2011 e dal DM 27417 del 22/12/2011 - Standard 5.2 – *Introduzione di fasce tampone lungo i corsi d'acqua*, il sostegno sarà concesso sull'effettiva superficie agricola utilizzata al netto della fascia tampone lungo i corsi d'acqua pari a 5 metri.

Per compensare i mancati redditi/maggiori costi derivanti dal mantenimento delle fasce di vegetazione e/o dalle siepi e/o dalle formazioni vegetali sarà corrisposto un premio annuale per ettaro per un importo di € 884,00, corrispondente alla superficie effettivamente interessata dai suddetti impianti e comunque non superiore agli importi massimi previsti dal regolamento CE n. 1698/05 per ettaro di SAU riferiti all'intero appezzamento.

Motivazioni dell'azione

L'obiettivo comunitario di arrestare il declino della biodiversità entro il 2010 sembra sempre più difficile. La Regione ha quindi scelto di ampliare con le risorse aggiuntive dell'OCM Vino e della modulazione base, il contributo del PSR alla priorità della conservazione della biodiversità e alla tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturale.

Gli ambienti seminaturali non arborati quali i pascoli permanenti e i prati-pascoli costituiscono degli ecosistemi di notevole rilevanza ambientale, essendo habitat di numerose specie di flora e fauna selvatiche, in quanto sono caratterizzati da forme di utilizzazione del suolo a basso livello di energia con apporti minimi di fertilizzanti e nessun utilizzo di fitofarmaci.

Emerge, pertanto il fabbisogno di salvaguardare tali ecosistemi agricoli ad "elevato pregio naturale", favorendo processi di estensivizzazione degli ordinamenti colturali che ostacolano, o almeno possano compensare, le minacce di una loro complessiva diminuzione nel territorio regionale, derivanti dall'urbanizzazione, dalle coltivazioni a seminativo o arboree e anche dall'espansione spontanea delle superfici boschive.

Obiettivi dell'azione

L'azione 214/1F concorre in forma diretta all'obiettivo specifico dell'Asse 2 salvaguardia della biodiversità attraverso la costituzione di sistemi agricoli seminaturali di alto pregio.

In particolar modo s'intende tutelare la biodiversità attraverso la riduzione delle superfici coltivate a seminativo convertendole in pascoli permanenti e conseguentemente ridurre l'impatto negativo del sistema agricolo sulla flora e la fauna spontanee grazie all'abbattimento dell'impiego di fitofarmaci e fertilizzanti chimici.

Inoltre, la conversione dei seminativi in pascoli permanenti contribuisce anche a migliorare la risorsa suolo sia per quanto riguarda l'erosione che il livello di sostanza organica, in quanto una copertura vegetale maggiore di quella ottenuta con i seminativi riduce i fenomeni di ruscellamento dell'acqua, di trasporto superficiale e lisciviazione dei nutrienti e di perdita della sostanza organica.

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli e associati, iscritti nell'elenco delle imprese agricole della C.C.I.A.A..

Localizzazione

L'azione si applica su tutto il territorio regionale. Ai fini dell'accesso al finanziamento sarà attribuita priorità in ordine di precedenza alle aziende ubicate nelle seguenti aree:

- 1) zone *Natura 2000* (SIC e ZPS), individuate ai sensi delle direttive 79/409 CEE e 92/43/CEE;
- 2) zone di alto valore naturale inserite nel sistema regionale delle aree naturali protette (76 Riserve Naturali Regionali e 4 Parchi Regionali);
- 3) corridoi ecologici individuati con Decreto del Dipartimento Regionale Territorio e Ambiente n. 544 del 8/7/2005 e successive disposizioni regionali;

- 4) aree individuate dalla Regione Siciliana ai sensi della direttiva 676/91 con DDG n. 121 del 24/02/2005 come ZVN (zone vulnerabili ai nitrati) e con decreto DDG 357 del 03/05/2007 come zone a rischio di inquinamento da fitofarmaci.

5. Durata degli impegni

La durata degli impegni è sette anni.

Condizioni ed obblighi per l'adesione all'impegno

La superficie minima aziendale ammessa a premio è ha 2,00; il limite minimo viene ridotto a ettari 1,00 per le isole minori.

L'azione potrà essere applicata su superfici aziendali che al momento della presentazione della domanda di adesione, siano state destinate, per il triennio precedente, a seminativi avvicendati inseriti nelle ordinarie rotazioni colturali.

L'adesione all'azione comporta i seguenti obblighi:

- presentazione di un piano aziendale semplificato;
- al primo anno lavorazione superficiale su tutta la superficie interessata, per la preparazione del letto di semina;
- concimazione d'impianto in relazione alle caratteristiche fisico chimiche del terreno, nel rispetto dei seguenti livelli massimi di somministrazione: 90 Kg/ha di unità di fosforo totale, 70 Kg/ha di unità di azoto totale (organico più minerale) ammissibile esclusivamente in assenza di leguminose seminate;
- semina di essenze foraggere autoctone adatte al contesto pedoclimatico interessato da effettuarsi, entro il primo anno d'impegno, al verificarsi delle condizioni ambientali favorevoli;
- trasemine di rinfoltimento o eventuale risemina delle essenze negli anni successivi. Nel corso dell'impegno le specie foraggere utilizzate potranno variare al fine di evitare fenomeni di stanchezza. Esclusivamente nelle zone ricadenti all'interno dei parchi naturali delle Madonie e dei Nebrodi, nonché nelle aree montane con altitudine superiore a 800 metri e nei territori della provincia di Ragusa e Siracusa caratterizzati dalla presenza di flora pabulare spontanea di elevato pregio, potrà prescindere dalla semina in fase d'impianto;
- utilizzo di un miscuglio di almeno tre specie, con presenza equilibrata dei semi delle diverse essenze e per una quantità non inferiore a 80 Kg/ha;
- il pascolo potrà essere effettuato con la tecnica di pascolamento turnato con l'obbligo di utilizzare recinti mobili e con un carico di bestiame annuo non inferiore a 0,5 UBA e non superiore a 1,4 UBA per ettaro di superficie impegnata;
- in caso di pascolo dovrà essere adottata una razionale tecnica di gestione dello stesso, che preveda anche un'interruzione dello sfruttamento durante la fase riproduttiva delle essenze pabulari;
- mantenimento della destinazione foraggiera in asciutto e adozione delle necessarie pratiche colturali, al fine di mantenere il pascolo in ottimali condizioni vegeto produttive, per tutta la durata dell'impegno;
- divieto di utilizzo di fitofarmaci, diserbanti;
- realizzazione e/o manutenzione di scoline con funzione regimante dell'acqua piovana;

- in assenza di pascolo, effettuazione di almeno uno sfalcio annuale e successiva asportazione del foraggio ottenuto.

Baseline di riferimento

Il quadro di raffronto tra la *baseline* di riferimento in relazione agli impegni previsti dalla presente azione è riportato nell'Allegato 1 del PSR.

Collegamento con altri interventi

L'azione è associabile, in via facoltativa, all'azione 214/1D.

Gli aiuti previsti nella presente azione, se riferiti alla medesima superficie, non sono cumulabili con gli aiuti previsti in altre azioni della presente misura né con le misura 213.

Inoltre, la presente Azione è direttamente collegata con la misura 216 intervento C.

Coerenza con il primo pilastro della PAC

La presente azione non presenta sovrapposizioni con gli altri aiuti previsti dal primo pilastro della PAC.

Entità e intensità dell'aiuto

Il sostegno sarà concesso su base annua sotto forma di premio riferito all'effettiva superficie convertita a pascolo permanente e l'aiuto concesso è pari a € 280/ha per le aree di montagna, € 330/ha per le aree di collina e € 350/ha per le zone di pianura.

Motivazioni dell'azione

L'area che comprende il versante ionico e tirrenico dei monti Peloritani e i monti Nebrodi è caratterizzata da una agricoltura che oltre a svolgere il suo primario ruolo produttivo, ciò tra l'altro in misura minore di altri contesti agricoli della Sicilia, assolve anche funzioni ambientali e paesaggistiche, che attualmente vanno assumendo carattere sempre più prioritario. In queste zone sono estesamente presenti i sistemi agricoli a terrazze che, oltre ad assumere una funzione produttiva legata alle loro caratteristiche costruttive che hanno determinato la creazione di superfici pianeggianti e la formazione di suolo fertile con una buona capacità di invaso, svolgono un prezioso ed insostituibile ruolo di difesa del suolo dall'erosione e dalle frane, grazie all'aumento dei tempi di corrivazione dei deflussi idrici superficiali che alimentano le aste torrentizie, di prevenzione efficace degli incendi nonché di miglioramento del microclima e di conservazione della biodiversità, grazie alla creazione di habitat unici e diversi tra loro. Ulteriore valenza positiva posseduta da questi sistemi agricoli è l'identità estetica data ai territori, che non si esprime solo dal punto di vista paesaggistico ma anche con la presenza di colture tradizionali come il nocciolo, gli agrumi, la vite e i fruttiferi rappresentati spesso da ecotipi locali a rischio di estinzione.

Considerato che il suddetto territorio è stato interessato negli ultimi anni da diffusi fenomeni di dissesto ambientale con danni economici, strutturali e infrastrutturali, estesi anche al settore agricolo, si ritiene fondamentale ripristinare le condizioni di normalità e restituire all'agricoltura un ruolo di tutela ambientale, con una presenza umana attiva che garantisca la continuità nella gestione e conservazione del paesaggio agrario.

Obiettivi dell'azione

L'azione 214/1G concorre in forma diretta all'obiettivo specifico dell'Asse 2 salvaguardia della biodiversità attraverso la preservazione dei sistemi agricoli di alto pregio nonché quello della conservazione del suolo e contrasto ai fenomeni di desertificazione.

In particolare con l'azione, che prevede la gestione dei terrazzamenti e/o ciglionamenti con tecniche a basso impatto ambientale in aree non meccanizzabili, s'intende recuperare e salvaguardare il paesaggio agrario, contrastare il dissesto idrogeologico, evitare il rischio di desertificazione e conservare le specie tipiche locali a rischio di estinzione.

Beneficiari

Conduttori di superfici agricole, singoli e/o associati.

Localizzazione

L'azione si applica esclusivamente nell'area dei monti Nebrodi e dei monti Peloritani per le colture terrazzate di nocciolo, agrumi, olivo, vite e fruttiferi.

I suddetti areali sono individuati nella cartografia di cui all'Allegato 8 del PSR Sicilia 2007/2013.

5. Durata degli impegni

La durata degli impegni è di cinque anni.

Condizioni ed obblighi per l'adesione all'impegno

La superficie minima aziendale ammessa a premio è Ha 0,50 per tutte le tipologie di beneficiari.

La presente azione è subordinata alle operazioni straordinarie di recupero dei terrazzamenti in stato di degrado, di cui alla misura 216 azione A – intervento A2.

Dalla data di fine lavori delle opere previste dal suddetto intervento della misura 216, l'azione 214/1G prevede l'adozione di tecniche a basso impatto ambientale finalizzate al recupero del paesaggio agrario ed al contrasto del dissesto idrogeologico.

L'adesione all'azione comporta i seguenti obblighi:

1. mantenimento dell'inerbimento spontaneo per tutto l'anno, che dovrà essere controllato esclusivamente con scerbatura meccanica o manuale con almeno 4 interventi l'anno;
2. interventi di contenimento della vegetazione arborea, trinciatura e distribuzione dei residui in loco, rimozione e trasporto;
3. divieto dell'uso di diserbanti chimici;
4. inerbimento spontaneo dei ciglioni per tutto l'anno. Al fine della prevenzione degli incendi dovrà essere effettuato uno sfalcio meccanico o manuale entro il 31 maggio di ciascun anno.

Baseline di riferimento

Il quadro di raffronto tra la baseline di riferimento in relazione agli impegni previsti dalla presente azione è riportato nella tabella che segue:

Tabelle sinottiche, per gruppo di colture, del livello di riferimento per l'azione 214/1G in relazione ai requisiti minimi (baseline) previsti dalla normativa in vigore (D.M. 30125 del 22/12/2009, D.M. 10346 del 13/05/2011 e D.M. 27417 del 22/12/2011)

Colture terrazzate di nocciolo, agrumi, olivo, vite e fruttiferi nell'area dei monti Nebrodi e dei monti Peloritani

| Impegno Agroambientale | Livello di riferimento con la condizionalità (baseline) e/o buona pratica agricola regionale. Ulteriore legislazione vigente | Vantaggi ambientali | Confronto baseline Effetto sul risultato economico |
|---|---|--|---|
| Inerbimento spontaneo permanente controllato con sfalcio meccanico o manuale almeno quattro volte l'anno. | Norma 4, Standard 4.2 "Evitare la propagazione di vegetazione indesiderata sui terreni agricoli" prevede l'obbligo di effettuare uno sfalcio annuale al fine di | Conservazione del suolo e contrasto ai fenomeni di dissesto idrogeologico e di desertificazione. | Aumento delle operazioni colturali per il mantenimento dell'inerbimento spontaneo controllato |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | prevenire la formazione di un potenziale inoculo di incendi. | Prevenzione degli incendi. | con quattro sfalci, di cui uno non remunerato Costi aggiuntivi |
| Interventi di contenimento della vegetazione arborea, trinciatura e distribuzione dei residui in loco, rimozione e trasporto | Norma 4, Standard 4.3 “Manutenzione delle piante di olivo e dei vigneti in buone condizioni vegetative” prevede la potatura degli ulivi almeno una volta ogni 5 anni e della vite almeno una volta l’anno. Nessun obbligo per trinciatura e distribuzione dei residui Per i nocciolati, gli agrumeti e frutteti nessun obbligo | Preservazione di sistemi agricoli ad alto valore naturalistico, salvaguardia della biodiversità. | Aumento dei costi annuali per i tagli di contenimento della vegetazione e per la trinciatura e distribuzione dei residui. Costi aggiuntivi per nocciolo, agrumi e fruttiferi. Costi aggiuntivi per olivo al netto del costo della potatura quinquennale prevista dalla baseline. Costo aggiuntivo per la vite al netto della potatura annuale |
| Esclusione del diserbo chimico e sostituzione con pratiche agronomiche. | Con la normale pratica agricola gli agricoltori abitualmente diserbano con prodotti chimici. Norma 4, Standard 4.3 prevede una spollonatura degli ulivi con frequenza almeno triennale, preferibilmente con mezzi fisico-meccanici. | Riduzione dei carichi inquinanti. | Aumento dei costi per la rinuncia alla pratica del diserbo con prodotti chimici. La spollonatura triennale degli uliveti non è remunerata. |
| Il rispetto delle “Norme tecniche in materia fitosanitaria” comporta maggiori restrizioni nell’uso dei prodotti fitosanitari in termini di definizione dei valori soglia, principi attivi, modalità, frequenza, epoche di distribuzione e dosi, nonché l’aumento degli interventi agronomici. | Uso di prodotti autorizzati; obbligo di licenza per l’uso di tali prodotti; formazione degli operatori; immagazzinamento dei fitofarmaci in condizioni di sicurezza (D.P.R. n. 290 del 23.4.2001). | Riduzione dell’effetto negativo sulla biodiversità da parte del sistema agricolo; riduzione dell’impatto inquinante sulle acque; salvaguardia della salute degli operatori e dei consumatori. | Aumento dei costi degli interventi agronomici per la difesa delle colture |
| Inerbimento spontaneo permanente dei ciglioni controllato con uno sfalcio meccanico o manuale entro il 31 maggio di ciascun anno. | Norma 4, Standard 4.2 prevede l’obbligo di effettuare uno sfalcio annuale al fine di prevenire la formazione di un potenziale inoculo di incendi. | Conservazione del suolo e contrasto ai fenomeni di dissesto idrogeologico e di desertificazione. Prevenzione degli incendi. | Lo sfalcio annuale non è remunerato. |

Collegamento con altri interventi

L’azione ed è associabile, in via facoltativa, all’azione 214/1D.

Gli aiuti previsti nella presente azione, non sono cumulabili con gli aiuti previsti dalle azioni 214/1A e 214/1B della presente misura. Gli aiuti non sono, altresì, cumulabili con le misure 211, 212 e 213.

Coerenza con il primo pilastro della PAC

La presente azione non presenta sovrapposizioni con gli altri aiuti previsti dal primo pilastro della PAC.

Inoltre, non rappresenta sovrapposizioni con gli interventi contemplati, ai sensi del Reg. CE n. 867/2008, nei Programmi di attività presentati dalle Organizzazioni degli operatori olivicoli, in quanto per l'olivo nella presente misura non sono previsti gli interventi di potatura straordinaria, di reinnesto e di ripristino fallanze.

Entità e intensità dell'aiuto

Per gli interventi previsti sarà concesso un sostegno su base annua sottoforma di premio riferito ad ettaro, per le colture indicate nella tabella che segue.

Entità dell'aiuto per coltura (azione 214/1G)

| Coltura | Entità dell'aiuto €/Ha/anno |
|----------------|--|
| Nocciolo | 400 |
| Vite | 340 |
| Agrumi | 370 |
| Olivo | 380* |
| Fruttiferi | 360 |

* dall'annualità 2015, tenuto conto della componente greening del pagamento diretto e del sostegno accoppiato relativo al 1° pilastro della PAC, il premio è di 320 euro/ettaro/anno.

Riferimento normativo

- Articoli 36 (a) (iv), 39.5 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 28 del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni della sottomisura

La Regione Siciliana vanta una ricchezza largamente riconosciuta di risorse genetiche vegetali e animali che rappresentano un aspetto importante della cultura agroalimentare mediterranea, legandosi in modo forte alle tradizioni delle popolazioni tramandate nei secoli. Tale importanza è ancora più sentita, se si considera che qualsiasi risorsa genetica può giocare un ruolo significativo, sia nel mantenimento della biodiversità che di un prezioso patrimonio che può essere utilmente impiegato nelle future azioni di miglioramento genetico, finalizzato alla qualificazione delle produzioni derivanti dall'agricoltura. Molteplici aspetti hanno influenzato lo sviluppo della biodiversità siciliana, tra questi la variabilità climatica, pedologica, orografica e la polverizzazione della proprietà. La combinazione di tali elementi ha favorito lo svilupparsi sia di un'agricoltura razionale e volta al mercato, che di "nicchia" a carattere familiare e spesso finalizzata all'autoconsumo. La variabilità degli ambienti isolani in cui si è diffusa l'agricoltura ha consentito al grande numero di specie e varietà via via introdotte nel corso del tempo, di diffondersi selezionarsi e adattarsi negli areali più idonei. Tutto ciò ha contribuito ad arricchire il patrimonio genetico regionale.

Questa consapevolezza ha spinto la Regione Siciliana a concentrare grande attenzione ai temi della salvaguardia della biodiversità, in linea con le politiche comunitarie e nazionali e a tale scopo, con il P.O.R 2000/2006, è stata attuata la misura 1.12 "Rete ecologica e sistemi ad alta naturalità" e con fondi nazionali il progetto di ricerca "Risorse Genetiche Vegetali – Sicilia" e il Progetto "Valorizzazione dei vitigni autoctoni siciliani – V.V.A.S..

L'impegno al recupero ed alla salvaguardia di tale materiale nasce dalla consapevolezza che la gran parte di questo patrimonio potrebbe avere caratteristiche oggi molto ricercate nell'ottica di incentivare anche produzioni di eccellenza che non hanno trovato spazio in un comparto agricolo fortemente sorretto dalle logiche di globalizzazione.

Nelle iniziative da realizzare una particolare attenzione è riservata all'applicazione di biotecnologie innovative.

Obiettivi della sottomisura

La sottomisura 214/2 concorre in forma diretta all'obiettivo specifico dell'asse 2 "Tutela della agrobiodiversità" attraverso la conservazione del patrimonio genetico vegetale e animale, di interesse agrario.

In particolare gli obiettivi specifici delle due azioni previste sono i seguenti:

- *Azione 214/2 A "Preservazione della biodiversità: Centri pubblici di conservazione"*.

Promuovere la conservazione e diffusione delle risorse genetiche vegetali attraverso iniziative a carattere pubblico volte alla conservazione in situ ed ex situ, la caratterizzazione, la raccolta e l'utilizzazione, finalizzate alla tutela, al recupero e alla valorizzazione delle risorse genetiche regionali ed al mantenimento della biodiversità. Inoltre, al fine di promuovere lo scambio di conoscenze e competenze saranno realizzate

azioni volte alla costituzione di reti e azioni di accompagnamento, quali informazione, diffusione e consulenza sulle materie oggetto di intervento.

- *Azione 214/2 B “Preservazione della biodiversità: Campi realizzati da Agricoltori custodi”.*

Promuovere la conservazione, la raccolta e l'utilizzazione nell'ambito delle aziende agricole del germoplasma proveniente dalle attività previste nell'Azione A della presente sottomisura, ovvero di quello già presente in situ nelle aziende di agricoltori custodi. Il materiale genetico interessato sarà riportato in un elenco stabilito con provvedimento dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.

Promuovere la salvaguardia, la conservazione e la diffusione delle risorse genetiche autoctone animali attraverso iniziative a carattere pubblico volte alla conservazione in situ, on farm ed ex situ, il censimento, la catalogazione, la caratterizzazione, la raccolta e l'utilizzazione, finalizzate alla tutela, al recupero ed alla valorizzazione delle risorse genetiche regionali ed al mantenimento della biodiversità. Inoltre, al fine di promuovere lo scambio di conoscenze e competenze saranno realizzate azioni volte alla costituzione di reti e azioni di accompagnamento, quali informazione, diffusione e consulenza tecnico-scientifica sulle materie oggetto di intervento.

Ambito di intervento e azioni

L'intervento è finalizzato all'individuazione, conservazione, raccolta, caratterizzazione e utilizzazione del materiale vegetale di varietà ed ecotipi locali. In questo ambito saranno attivate due azioni:

- Azione 214/2 A “Preservazione della biodiversità : Centri pubblici di conservazione”;
- Azione 214/2 B “Preservazione della biodiversità: Campi realizzati da Agricoltori custodi”.

Azione 214/2 A – Preservazione della biodiversità: Centri pubblici di conservazione.

Beneficiario

Beneficiari dell'azione 214/2 A sono l'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea, Enti parco, Enti gestori di Riserve Naturali, Orti botanici delle Università, altri Enti o Istituti pubblici che svolgono attività di conservazione del germoplasma di specie e varietà autoctone.

Localizzazione

L'azione si applica su tutto il territorio regionale.

Livello di aiuto e spese ammissibili

Il sostegno previsto è pari al 100% delle spese sostenute e rendicontate per l'attuazione delle operazioni ammissibili previste dalla presente azione.

- a) individuazione e raccolta di ecotipi e di varietà locali di specie agrarie (erbacee, arbustive ed arboree) autoctone della regione Sicilia;
- b) reperimento sul territorio e caratterizzazione degli ecotipi e delle varietà individuati e relativa catalogazione;
- c) produzione di piante madri;
- d) conservazione, caratterizzazione, propagazione e utilizzazione del germoplasma agrario, in vivo ed in vitro;
- e) allestimento e realizzazione di piantagioni, arboree anche clonali e di campi collezione;
- f) diffusione sul territorio delle entità in collezione e di interesse agricolo;
- g) azioni di accompagnamento, quali informazione, diffusione e consulenza sulle materie oggetto di intervento;
- h) compilazione di inventari, banche dati e pubblicazione su web, relativi anche alle attività in situ e nelle aziende agricole (misura 214/2 B).

Sono ritenute, inoltre, ammissibili le seguenti spese:

- 1) spese generali relative alla progettazione definitiva dell'intervento, alla direzione dei lavori, al collaudo e qualsiasi altro onere derivante da prestazioni professionali, comunque nella misura massima del 12% dell'importo relativo agli investimenti materiali, restando a carico dei beneficiari l'eventuale eccedenza salvo norme più restrittive previste della legislazione regionale;
- 2) investimenti per il primo impianto di campi collezione, quali viabilità, recinzione impianti irrigui, ed i lavori straordinari di preparazione del terreno atti a creare la struttura idonea all'attecchimento delle piante, quindi eseguiti una sola volta e non ripetuti in anni successivi, quali spietramenti, scasso, livellamenti, drenaggi), e per la ristrutturazione e adeguamento delle strutture strettamente necessarie alle azioni di raccolta, conservazione e moltiplicazione del germoplasma sia in situ che ex situ;
- 3) spese di funzionamento connesse agli interventi per le attività di raccolta, caratterizzazione, conservazione e utilizzazione delle risorse genetiche.

Beneficiari

Agricoltori custodi. Ai fini della presente misura si intende come “Agricoltore custode” un soggetto privato che esercita la pratica agricola nell’ambito del territorio regionale a qualsiasi titolo e che provvede alla conservazione di accessioni del germoplasma vegetale siciliano che saranno definiti in un elenco predisposto dall’Assessorato regionale dell’agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.

Localizzazione

L’azione si applica su tutto il territorio regionale.

Durata degli impegni

La durata degli impegni è di dieci anni.

Condizioni e obblighi per l’adesione all’impegno

Il beneficiario assume l’impegno per la cura e salvaguardia per 10 anni di un impianto finalizzato al mantenimento ed alla valorizzazione di germoplasma vegetale secondo quanto di seguito specificato:

- mantenimento delle piante in ottimo stato vegetativo secondo i criteri della buona pratica agronomica;
- impegno al rimpiazzo delle eventuali fallanze per i primi 5 anni dall’impianto;
- impegno al mantenimento del 50% delle piante messe a dimora come portamarze a disposizione per eventuali usi su indicazione da parte dell’Amministrazione regionale;
- coltivazione di un minimo di 6 specie tra quelle di cui al citato elenco e di almeno 2 varietà per specie tra quelle maggiori; ciascuna varietà dovrà essere presente con un numero di piante variabile da un minimo di 4 ad un massimo di 20; la superficie interessata all’intervento potrà variare da un minimo di 2.000 m² ad un massimo di 7.000 m²;
- consenso ad osservazioni sul suddetto materiale, al prelievo di materiale di propagazione e/o di campioni di frutti da parte di operatori accreditati dall’Amministrazione Regionale, nonché l’accesso a fini didattici;
- impegno alla non utilizzazione a fini commerciali del materiale vegetale.

L’Amministrazione, con la collaborazione di una Commissione tecnico-scientifica, predispone l’elenco delle accessioni di germoplasma vegetale oggetto degli interventi e stabilisce in funzione della superficie di impianto, le specie e le varietà che i beneficiari dovranno impiantare e conservare sulla base del predetto elenco. All’atto della valutazione di ammissibilità delle istanze di finanziamento, l’Amministrazione stabilisce il numero e tipo di specie e di varietà che il singolo agricoltore custode dovrà impiantare e/o conservare.

- Modalità di approvvigionamento del materiale di propagazione.

Il materiale di propagazione da utilizzare per l’innesto o per la produzione di piante autoradicate sarà fornito, a titolo gratuito, dai soggetti pubblici che svolgono attività di conservazione del germoplasma accreditati dall’Amministrazione Regionale.

Qualora il materiale fornito da tali soggetti non fosse sufficiente, il beneficiario potrà avvalersi di altri fornitori autorizzati.

Potranno essere ritenuti materiali idonei per l'impianto anche piante innestate od autoradicate e portinnesti utilizzati per la produzione di piante innestate, adeguatamente testati sia dal punto di vista genetico che sanitario fornite da vivai, previa autorizzazione da parte dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea. In tal caso l'Amministrazione acquisirà i diritti di moltiplicazione e diffusione.

▪ Circolazione del materiale genetico.

Fatte salve le norme vigenti in materia di vivaismo, potrà essere consentita, previa autorizzazione da parte dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea, la circolazione senza scopo di lucro di materiale di propagazione, con il fine di promuovere il recupero, il mantenimento, la diffusione del germoplasma oggetto dell'intervento.

Livello di aiuto e spese ammissibili

Il sostegno previsto è pari al 100% delle spese sostenute e rendicontate per l'attuazione delle operazioni ammissibili previste dalla presente azione. Per i campi realizzati dagli "Agricoltori custodi" il sostegno previsto è correlato ai costi sostenuti dagli agricoltori per l'allestimento ed il mantenimento dei campi di conservazione secondo quanto di seguito specificato.

Per l'esiguità della superficie, per l'elevato numero di specie e di varietà previste per ciascun campo, per il ridotto numero di piante per varietà (da 4 a 20 piante) che non consente di ottenere quantità di prodotto significativo dal punto di vista della possibilità di commercializzazione, gli impianti non hanno finalità produttive. Inoltre, l'Amministrazione regionale può effettuare direttamente, o autorizzare i soggetti pubblici che accedono ai benefici della misura ad effettuare, prelievi di materiale di propagazione, di campioni di frutti, nonché consentire l'accesso a fini didattici dei campi allestiti.

Si prevede di corrispondere all'agricoltore custode le seguenti tipologie di costi in relazione alle spese effettivamente sostenute:

- *costo di impianto*: investimenti per il primo impianto di campi collezione, quali viabilità, recinzione, impianti irrigui, acquisizione del materiale vegetale, messa a dimora, innesto ed i lavori straordinari di preparazione del terreno atti a creare la struttura idonea all'attecchimento delle piante, quindi eseguiti una sola volta e non ripetuti in anni successivi, quali spietramenti, scasso, livellamenti il trasporto delle piantine ed ogni altra operazione necessaria a dare l'opera eseguita a regola d'arte; tutti gli investimenti dovranno essere finalizzati all'impianto dei campi collezione. Il costo del materiale vegetale è ammissibile soltanto qualora esso non sia fornito da soggetti pubblici, ma da altri fornitori autorizzati (cfr. Modalità di approvvigionamento del materiale di propagazione).
- *costi di mantenimento*: costi connessi al risarcimento fallanze per i primi 5 anni dall'impianto, costi di funzionamento per il buon mantenimento dell'impianto, quali operazioni agronomiche e potature di allevamento(compresi i materiali di consumo); il costo del materiale vegetale per il risarcimento fallanze è ammissibile soltanto qualora esso non sia fornito da soggetti pubblici ma da altri fornitori autorizzati.
- Spese di informazione e comunicazione: cartellone, planimetria, targhette, pieghevole con elencazione delle accessioni presenti nel campo, fino a un massimo di 3.000 euro;

- *spese generali*: quali progettazione dell'intervento, direzione dei lavori, qualsiasi altro onere derivante da prestazioni professionali connesse all'investimento, comunque nella misura massima del 12% dell'importo relativo agli investimenti materiali.

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|---|
| di realizzazione | Centri pubblici di conservazione. | 10 |
| | Numero di ecotipi e varietà locali individuate e caratterizzate. | 500 |
| | Numero di agricoltori custodi. | 395 |
| | Numero di campi collezione. | 400 |
| di risultato | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico. | 335 |
| di impatto | | È ricompreso nel valore indicato per la sottomisura 214/1 |

Riferimento normativo

- Articoli 36 (vi), 39 e 41 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articoli 27, 28 e 29 e punti 5.3.2.1.4 e 5.3.2.1.6 dell’Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell’intervento

L’attuazione della sottomisura 214/1 “Adozione di metodi di produzione agricola e di gestione del territorio sostenibili” può essere rafforzata con specifiche forme d’investimento non produttive, al fine di consentire una gestione integrata degli agroecosistemi, del paesaggio e della biodiversità e di contrasto ai fenomeni di dissesto idrogeologico e desertificazione nelle aree a forte degrado.

La misura consente di valorizzare, in termini di pubblica utilità, le zone Natura 2000 e/o di riconosciuto pregio naturale e paesaggistico, tramite investimenti non produttivi da realizzare nelle aziende agricole della Regione. Fra l’altro, tale tipologia d’interventi rappresenta una logica prosecuzione di quanto già realizzato con la precedente programmazione.

La consapevolezza in merito al grande patrimonio genetico presente nel territorio ha spinto la Regione Siciliana a dedicare grande attenzione al tema della conservazione della biodiversità, in linea con le politiche comunitarie e nazionali e nella considerazione che i legami tra agricoltura, ambiente e biodiversità interessano tanto le componenti floristiche e faunistiche quanto le specie, varietà coltivate. Occorre pertanto potenziare la misura ampliando le tipologie di intervento volti al conseguimento di tale obiettivo.

Obiettivi della misura

La misura è finalizzata a compensare i costi di investimenti non produttivi realizzati nelle aziende agricole localizzate in specifiche aree della Regione, per conseguire i seguenti obiettivi:

- a) integrare e rafforzare gli effetti positivi sull’agroecosistema della sottomisura 214/1 “Adozione di metodi di produzione agricola e di gestione del territorio sostenibili”, con:
- la realizzazione di fasce vegetali da impiantare nei pressi di laghi, fiumi, torrenti e corsi d’acqua, al fine di contrastare la veicolazione di elementi inquinanti.
 - interventi straordinari di manutenzione consistenti nel recupero dei terrazzamenti in stato di degrado con ripristino dei ciglioni e/o dei muretti a secco, ripristino del reticolo idrico delle acque superficiali (ricostituzione dei canali di sgrondo, ecc.) con effetto immediato sul recupero del paesaggio agrario tradizionale e sulla mitigazione dei fenomeni di dissesto idrogeologico dei Nebrodi e dei Peloritani;
 - per i nocioleti, al fine di ridurre fortemente la propagazione degli incendi e conseguentemente contrastare i fenomeni di erosione e desertificazione, un intervento di risanamento delle ceppaie ai fini non produttivi, eliminazione dei rovi, delle piante morte e delle branche secche;
 - interventi di piantumazione ai fini non produttivi di aree vuote dei terrazzamenti (a seguito di incendi o estirpazione di piante morte) con utilizzo misto di specie tipiche locali prevalentemente in pericolo di estinzione o impianto di specie autoctone arbustive per contrastare i fenomeni di erosione e desertificazione e nel contempo salvaguardare la biodiversità e il paesaggio agrario.

- b) favorire la pubblica fruizione delle aree *Natura 2000* di cui alle Direttive 79/409/CEE (uccelli) e 92/43/CEE (habitat), dei Parchi e delle Riserve regionali. Gli interventi consentiranno anche il miglioramento e la valorizzazione di specifici aspetti vegetazionali, naturalistici e ambientali delle aree agricole interessate, nonché il recupero di particolari ecosistemi vegetali, con particolare riferimento alla macchia mediterranea.
- c) realizzare investimenti per favorire la conservazione, la salvaguardia e la crescita della biodiversità.

Azioni

La misura si articola nelle azioni di seguito descritte:

- **216/A “Investimenti associati alla 214/1 - Adozione di metodi di produzione agricola e di gestione del territorio sostenibili”.**

L'azione prevede i seguenti interventi:

A1 l'impianto di fasce costituite da essenze vegetali, arbustive ed arboree variamente consociate, di larghezza media minima di 10 m, fino ad un massimo di 50 m, nei pressi di laghi, fiumi, torrenti e corsi d'acqua.

L'investimento deve essere effettuato all'interno di aziende agricole, assoggettate all'impegno agroambientale di cui alla sottomisura 214/1 “Adozione di metodi di produzione agricola e di gestione del territorio sostenibili”, prioritariamente localizzate nelle seguenti aree:

- zone ad elevata vulnerabilità ai sensi della Direttiva nitrati 91/676/CEE, individuate con DDG n. 121 del 24/2/2005;
- zone a rischio d'inquinamento da fitofarmaci di cui al DDG n. 357 del 3/5/2007;
- aree sensibili individuate dal Piano Regionale di tutela delle acque, redatto ai sensi delle Direttive 91/676 CEE e 2000/60/CE;
- aree limitrofe ai corpi idrici come definite dall'art. 142 comma 1 lettere b) e c) del “Codice dei beni culturali e del paesaggio” (Decreto Legislativo 22 gennaio 2004 n. 42).

Le caratteristiche botaniche ed agronomiche delle fasce saranno individuate dall'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea, con particolare riferimento a:

- a) scelta di specie autoctone tipiche dell'area geografica, in relazione alle caratteristiche pedoclimatiche;
- b) modalità di impianto delle fasce di vegetazione, cure colturali e interventi di manutenzione da effettuarsi nel corso degli anni.

A2 interventi straordinari di manutenzione consistenti nel recupero dei terrazzamenti in stato di degrado con ripristino dei ciglioni e/o dei muretti a secco, ripristino del reticolo idrico delle acque superficiali (ricostituzione dei canali di sgrondo, ecc.) con effetto immediato sul recupero del paesaggio agrario tradizionale, sulla mitigazione dei fenomeni di dissesto idrogeologico dei Nebrodi e dei Peloritani.

Per i nocioleti, al fine di ridurre fortemente la propagazione degli incendi e conseguentemente contrastare i fenomeni di erosione e desertificazione, un intervento

di risanamento delle ceppaie ai fini non produttivi, eliminazione dei rovi, delle piante morte e delle branche secche.

Interventi di piantumazione ai fini non produttivi di aree vuote dei terrazzamenti (a seguito di incendi o estirpazione di piante morte) con utilizzo misto di specie tipiche locali prevalentemente in pericolo di estinzione o impianto di specie autoctone arbustive per contrastare i fenomeni di erosione e desertificazione e nel contempo salvaguardare la biodiversità e il paesaggio agrario.

L'investimento deve essere effettuato all'interno di aziende agricole, assoggettate all'impegno agroambientale di cui alla sottomisura 214/1 "Adozione di metodi di produzione agricola e di gestione del territorio sostenibili", azione 214/1G "Contrasto ai fenomeni di dissesto idrogeologico e recupero del paesaggio agrario tradizionale" localizzate nei territori dei Nebrodi e dei Peloritani ed individuati nella cartografia allegata (Allegato 8).

Inoltre, l'investimento dell'azione **A2** potrà essere rivolto anche alle aziende agricole già assoggettate alle azioni 214/1A e 214/1B per le superfici a nocciolo, agrumi e fruttiferi, sistemate in ciglioni e/o terrazze ricadenti nei monti Nebrodi e nei monti Peloritani ed individuate nella medesima cartografia.

- **216/B "Investimenti aziendali di valorizzazione delle aree di pubblica utilità per la pubblica fruizione"**

Nell'ambito di tale azione possono essere effettuati investimenti che hanno come obiettivo l'incentivazione della fruibilità attraverso la realizzazione di investimenti non produttivi quali:

- ripristino della viabilità d'accesso ai siti con valenza naturale e paesaggistica, realizzazione/ripristino di sentieri, piste ciclabili, percorsi naturalistici, comprese la cartellonistica e le opere di sgrondo dell'acqua piovana;
- creazione di punti di approvvigionamento d'acqua e di luoghi di sosta per i fruitori;
- punti di osservazione per *bird watching*;
- realizzazione di punti d'informazione, aree attrezzate con relative opere accessorie e attrezzature, comprese cartellonistica e segnaletica.

La pubblica utilità dei suddetti investimenti deve essere garantita con la fruizione gratuita, per periodi non inferiori a 180 giorni l'anno, delle aree e dei beni interessati, localizzati all'interno o in prossimità delle aziende agricole oggetto d'intervento.

- **216/C "Investimenti priorità ambientali"**

Gli investimenti aziendali ammissibili rispondono alla priorità "biodiversità" e sono individuati nel rispetto di quanto previsto, nell'ambito di tale priorità, dall'Allegato II al Reg. (CE) n. 74/2009. La pubblica utilità degli interventi si realizza con l'incremento e la tutela della biodiversità, che costituisce un valore riconosciuto per l'intera collettività.

In particolare, sono ammissibili gli interventi di seguito descritti:

- investimenti di recupero, tutela, creazione e ripristino di biotopi, habitat naturali e naturalistici terrestri, acquatici e ripariali mediante interventi di riqualificazione ambientale, rinaturalizzazione e antierosivi;
- investimenti per la sosta della fauna stanziale e migratoria, creazione di siti di nidificazione della fauna selvatica, formazioni vegetali ripariali;
- investimenti di ingegneria naturalistica (ad esempio lagunaggio, sistemi filtranti, fitodepurazione, interventi spondali, antierosivi);
- investimenti di realizzazione e ripristino di muretti a secco;
- formazione di cumuli di pietrame mediante spietramento dei terreni, con esclusione delle zone dove tale intervento è vietato dai Piani di Gestione delle aree Natura 2000;
- creazione e ripristino di boschetti, macchia mediterranea, nonché di formazioni vegetali non produttive;
- impianto di fasce di vegetazione, comprese le siepi, costituite da essenze autoctone o storicamente presenti nei territori interessati. Sono esclusi i fruttiferi, gli eucalipti e i pioppi ibridi euroamericani;
- conservazione di alberi isolati o in filare ;
- ripristino di zone umide, bivi, laghetti e stagni;
- rinaturalizzazione di aree degradate.

Modalità di realizzazione degli interventi

Gli interventi previsti dalle Azioni 216/B e 216/C saranno effettuati nel rispetto delle seguenti condizioni:

- osservanza delle prescrizioni recate dai Piani di Gestione ove operanti, nonché dagli enti gestori delle aree protette;
- utilizzo esclusivo di essenze vegetali autoctone incluse in apposito elenco predisposto dall'Amministrazione;
- rispetto degli habitat e biotopi già esistenti.

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli e associati. Limitatamente alle azioni B e C, possono essere beneficiari anche gli Enti locali e/o le Associazioni ambientaliste riconosciute, associati in forma temporanea di scopo con gli imprenditori agricoli aventi la disponibilità delle superfici aziendali oggetto d'intervento.

Esclusivamente per l'intervento A2 dell'azione A sono beneficiari i conduttori di superfici agricole, singoli e/o associati.

Procedure per l'attuazione

La selezione dei progetti avverrà con procedura a bando sulla base di appositi criteri di valutazione determinati dall'Amministrazione e sottoposti al parere del Comitato di Sorveglianza del PSR.

Esclusivamente per l'intervento A2 dell'azione A la procedura a bando sarà attivata congiuntamente alla misura 214/1 azione 214/1G.

Localizzazione degli interventi

- L'azione A intervento A1 è applicabile prioritariamente nelle seguenti aree assoggettate alla sottomisura 214/1:
 - zone ad elevata vulnerabilità ai sensi della Direttiva nitrati 91/676/CEE, individuate con DDG n. 121 del 24/2/2005;
 - zone a rischio d'inquinamento da fitofarmaci di cui al D.D.G. n. 357 del 3/5/2007;
 - aree sensibili individuate come sensibili dal Piano Regionale di tutela delle acque, redatto ai sensi delle Direttive 91/676 CEE e 2000/60/CE;
 - aree limitrofe ai corpi idrici come definite dall'art. 142 comma 1 lettere b) e c) del "Codice dei beni culturali e del paesaggio" (Decreto Legislativo 22 gennaio 2004 n. 42).
- L'azione A, intervento A2 è applicabile esclusivamente nei monti Nebrodi e nei monti Peloritani ed individuati nella cartografia di cui all'Allegato 8 del PSR Sicilia 2007/2013.

Tabelle sinottiche, per gruppo di colture, del livello di riferimento per l'azione 216 azione A2 in relazione ai requisiti minimi (baseline) previsti dalla normativa in vigore (D.M. 30125 del 22/12/2009, D.M. 10346 del 13/05/2011 e D.M. 27417 del 22/12/2011)

Colture terrazzate di nocciolo, agrumi, olivo, vite e fruttiferi nell'area dei monti Nebrodi e dei monti Peloritani

| Impegno Agroambientale | Livello di riferimento con la condizionalità (baseline) e/o buona pratica agricola regionale. Ulteriore legislazione vigente | Vantaggi ambientali | Confronto baseline Effetto sul risultato economico |
|--|---|--|--|
| Interventi straordinari di manutenzione consistenti nel recupero dei terrazzamenti in stato di degrado con ripristino dei ciglioni e/o dei muretti a secco, ripristino del reticolo idrico delle acque superficiali (ricostituzione dei canali di sgrondo, ecc); | Norma 1, Standard 1.1 prevede per tutte le superfici agricole la manutenzione della rete idraulica aziendale rivolta alla conservazione delle scoline e dei canali collettori; Standard 1.3 prevede la non eliminazione dei terrazzamenti e la Norma 4, Standard 4.4 prevede la non eliminazione dei muretti a secco, mentre non è contemplato alcun obbligo sulla loro manutenzione e ricostituzione | Conservazione del suolo e contrasto ai fenomeni di dissesto idrogeologico e di desertificazione. Recupero del paesaggio agrario tradizionale | Investimenti finalizzati alla ricostituzione dei ciglioni e dei muretti a secco franati e alla ricostituzione dei canali di sgrondo non più esistenti o non più funzionali. Costi aggiuntivi |
| Intervento straordinario di potatura fitosanitaria (sanitation) e di riequilibrio vegetativo delle piante in stato di abbandono con risanamento delle ceppaie (taglio raso delle piante infette), eliminazione dei rovi, delle piante morte e delle branche secche esclusivamente per i noccioli, agrumeti e frutteti solo a fini non produttivi; | Nessun obbligo | Conservazione del suolo e contrasto ai fenomeni di dissesto idrogeologico e di desertificazione. Prevenzione degli incendi | Costi aggiuntivi |
| Interventi di piantumazione di aree vuote dei terrazzamenti (a seguito di incendi o estirpazione di piante morte) con utilizzo misto di specie tipiche locali prevalentemente in pericolo di estinzione o impianto di specie autoctone arbustive solo a fini non produttivi | Nessun obbligo | Conservazione del suolo e contrasto ai fenomeni di dissesto idrogeologico e di desertificazione. Recupero del paesaggio agrario | Costi aggiuntivi |

- Le azioni B e C sono applicabili nelle superfici di aziende agricole localizzate nei seguenti ambiti territoriali: aree *Natura 2000*, di cui alle Direttive n. 79/409/CEE (Uccelli)

e n. 92/43/CEE (Habitat), Parchi e Riserve regionali, corridoi ecologici individuati nella cartografia allegata al Decreto del Dipartimento Regionale Territorio e Ambiente n. 544 del 8/7/2005, redatta in attuazione della misura 1.11 del POR Sicilia e le aree contigue agli stessi.

I corridoi suddetti, senza le aree contigue, sono ambiti territoriali georeferenziati molto limitati, consistenti in:

- zone ricoperte da vegetazione boschiva;
- microaree semi naturali;
- fiumi e torrenti, inclusa una fascia di 90 metri per ogni sponda;
- laghi con valenza naturale, senza inclusione di fascia di rispetto.

Al fine di consentire agli imprenditori agricoli la realizzazione d'investimenti utili per la tutela delle formazioni ripariali e la difesa delle sponde, sono incluse anche le aree contigue ai corridoi, tutelate dalla norma nazionale in materia di paesaggio (art. 142 del Dlgs 42/2004, comma 1 lettere b/c). Tali aree sono individuate nelle fasce di 300 metri dalla linea di battigia dei laghi e di 150 metri dei fiumi e torrenti, compresi nei corridoi ecologici.

Limitazioni, esclusioni, condizioni specifiche di accesso

La misura è applicabile esclusivamente nelle aree di cui al precedente paragrafo.

Gli interventi A1 e A2, per le medesime superfici, non sono cumulabili con quelli previsti dalle azioni B e C della presente misura.

Le azioni previste dalla Misura 216 non sono cumulabili con la misura 213. Infine, l'intervento A2 non è cumulabile con le misure 211 e 212 per le medesime superfici.

Entità del sostegno

Il tasso contributivo è pari al 100% del costo ammissibile degli investimenti.

A partire dal 1° gennaio 2012, in applicazione al D.M. 30125 del 22/12/2009 relativo alle norme di condizionalità, modificato dal DM 10346 del 13/05/2011 e dal DM 27417 del 22/12/2011 - Standard 5.2 – *Introduzione di fasce tampone lungo i corsi d'acqua*, il sostegno per la costituzione delle fasce tampone e/o fasce di vegetazione e/o siepi sarà concesso sull'effettiva superficie impiantata al netto della fascia tampone lungo i corsi d'acqua pari a 5 metri.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 56.058.150 |
| Spesa pubblica stimata | € 56.058.150 |
| Spesa FEASR | € 40.390.902 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|--------------------|---|---------------------|
| di realizzazione | Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari | n. 6.380 |
| | Volume totale di investimenti | € 56.184.508,00 |
| di risultato | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla Biodiversità e ai sistemi agricoli ad alto valore naturalistico | 6.065 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche | 1.019 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico/riduzione emissioni gas serra | 0 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo | 1.019 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio | 0 |
| di impatto | Conservazione di habitat agricoli di alto pregio naturale – Variazione in ettari | Ha 6.065 |
| | Miglioramento della qualità dell'acqua, variazione bilancio N in Kg/ha di SAU | 0,011 |
| | Variazione bilancio P ₂ O ₅ in Kg/ha di SAU | 0,006 |

5.3.2.3 Misure finalizzate all'uso sostenibile dei terreni forestali

Misura 221 – Primo imboschimento di terreni agricoli

Articoli di riferimento

- Articoli 36 (b) (i) e 43 del Regolamento CE n. 1698/2005
- Articoli 30 e 31 e Allegato II punto 5.3.2.2.1 del Regolamento CE n. 1974/2006

Motivazioni dell'intervento

Le emergenze ambientali ed i cambiamenti climatici possono essere contrastate efficacemente mediante l'incremento della superficie boscata; i nuovi imboschimenti, da realizzare secondo modelli ecocompatibili del territorio, possono avere ricadute positive sullo sviluppo sostenibile delle aree rurali.

La positiva esperienza registrata con l'attuazione delle precedenti misure di primo imboschimento di superfici agricole (misure specifiche del Regolamento 2080/92 e misura H del PSR 2000/2006), sia in termini di superficie interessata che di gradimento dei beneficiari, ha indotto la Regione Siciliana a continuare ad investire in questa direzione al fine di aumentare la superficie boscata dell'isola (attualmente molto al di sotto della media nazionale ed europea) e contrastare così sia i fenomeni di dissesto idrogeologico e di desertificazione che di cambiamento climatico.

Obiettivi della misura

Con questa misura si intende supportare la riconversione di superfici agricole con imboschimenti per molteplici finalità quali la protezione dell'ambiente e degli habitat naturali, la prevenzione dai disastri naturali e la mitigazione del cambiamento climatico.

Oltre ai rilevanti effetti sull'ambiente, gli imboschimenti possono contribuire sensibilmente, nel medio lungo periodo, al mantenimento del reddito dei proprietari.

La misura è finalizzata a creare formazioni boschive che, per la loro collocazione territoriale, possono svolgere fondamentali funzioni, quali:

- a) mitigare i fenomeni di erosione e di dissesto idrogeologico;
- b) estendere la massa forestale per attenuare il cambiamento climatico;
- c) contribuire a migliorare il paesaggio e la funzionalità degli ecosistemi.

La misura persegue gli obiettivi dello sviluppo sostenibile, della conservazione ed incremento della biodiversità, della tutela delle risorse genetiche autoctone e degli habitat naturali, della gestione multifunzionale del bosco, della riduzione dei gas serra. Risulta, quindi, in linea con i principi guida enunciati nei Consigli di Goteborg e Lisbona.

La misura è coerente con le disposizioni contenute nei decreti legislativi n. 227 del 18 maggio 2001 "orientamento e modernizzazione del settore forestale" del Ministero delle Politiche Agricole e Forestali e 16 giugno 2005 recante "linee guida di programmazione forestale" adottato dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio d'intesa con il Ministero delle Politiche Agricole e Forestali, con il Piano Forestale Regionale vigente.

Ambito di intervento e azioni

La misura sarà attuata nei terreni agricoli idonei ad ospitare popolamenti forestali, sia arborei che arbustivi, e si articolerà in due specifiche azioni:

- a) imboschimenti permanenti multifunzionali ovvero a prevalente o esclusiva funzione protettiva, realizzati esclusivamente con specie autoctone, anche arbustive, tipiche dell'ecosistema locale, comunque idonee alle caratteristiche pedoclimatiche dell'area da impiantare;
- b) impianti di arboricoltura da legno con latifoglie e/o conifere, destinati alla produzione di materiale legnoso, a ciclo medio lungo (superiore ad anni 15).

Gli interventi di cui alla lettera a) saranno localizzati prioritariamente nelle zone a rischio erosione (come individuate dalla Regione Siciliana con il progetto PESERA 2003), desertificazione e dissesto idrogeologico.

Gli interventi di cui alla lettera b) saranno localizzati prioritariamente nelle zone ad agricoltura intensiva (zone B del PSR) e ZVN.

Il sostegno è concesso per:

- a) i costi di impianto, fino ad un massimale di € 7.500,00 ad ettaro;
- b) i costi di manutenzione, mediante un premio annuale da corrispondere per la durata di 5 anni;
- c) la perdita di reddito, mediante la corresponsione di un premio annuale per ettaro, da modulare in base alla coltivazione agricola sostituita, per la durata di 15 anni;
- d) le spese generali (nel limite massimo del 12% del costo dell'intervento).

Il sostegno coprirà solo le spese di impianto se beneficiari sono enti pubblici o loro associazioni.

Definizione di terreno agricolo

Si intendono per terreni agricoli:

- a) i terreni destinati in modo stabile a colture agrarie, purché soggetti a coltivazione continuativamente nei 3 anni precedenti quello di presentazione della domanda di contributo;
- b) i seminativi tenuti a riposo in attuazione di regimi comunitari di ritiro temporaneo dalla produzione nei tre anni precedenti.

Definizione di agricoltore

Ai sensi della presente misura, si intende per agricoltore colui il quale:

- ricava, direttamente o in qualità di socio, almeno il 50% del proprio reddito globale da lavoro dalle attività agricole di cui all'art. 2135 del c.c. (nel caso di aziende situate in zona svantaggiata, detta soglia è ridotta al 25%);
- dedica, direttamente o in qualità di socio, almeno il 50% del proprio tempo di lavoro complessivo alle attività agricole di cui all'art. 2135 del c.c. (nel caso di aziende situate in zona svantaggiata detta soglia è ridotta al 25%).

Beneficiari

- a) privati singoli o associati;
- b) Comuni o loro associazioni.

Clausole e criteri per la selezione di aree da rimboschire.

La misura trova applicazione su terreni agricoli idonei all'imboschimento per motivi ambientali, quali la prevenzione dell'erosione e/o della desertificazione, il potenziamento della biodiversità, la protezione delle risorse idriche, la prevenzione delle alluvioni o l'estensione della massa forestale per attenuare il cambiamento climatico a condizione che quest'ultima non nuoccia alla biodiversità né provochi altri danni ambientali.

A tal fine valgono le indicazioni contenute nel Piano forestale regionale vigente ovvero nei pertinenti documenti programmatori regionali.

Non sono ammissibili al finanziamento i prati ed i prati pascolo in considerazione della loro importanza ai fini ecologici, paesaggistici e di conservazione dell'avifauna.

Per gli imboschimenti ad esclusiva o prevalente funzione protettiva la superficie di intervento deve avere un'estensione idonea ad un'efficiente gestione tecnica, sostenibile nel tempo (almeno 15 ha, fisicamente accorpata, ovvero 10 ha se contigua a boschi o ad aree boscate preesistenti che si riduce ad un ettaro per le isole minori).

La misura verrà attivata mediante specifici bandi; la selezione degli interventi da finanziare avverrà sulla base di criteri idonei a garantire che gli interventi progettati siano adatti alle condizioni locali e compatibili con i requisiti ambientali, in particolare la biodiversità degli ecosistemi; valgono in proposito le pertinenti disposizioni di cui al Decreto 16/06/2005 recante "Linee guida di programmazione forestale" adottato dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio.

Gli imboschimenti dovranno essere effettuati nel rispetto del Piano forestale e del Piano antincendio vigenti e, nelle aree *Natura 2000*, nel rispetto dei Piani di gestione e o delle misure di conservazione del sito.

Il sostegno non è concesso:

- a) agli agricoltori che beneficiano del sostegno al prepensionamento;
- b) per l'impianto di abeti natalizi;
- c) alle consociazioni con colture agrarie;
- d) per interventi su terreni interessati dagli aiuti del Regolamento CEE n. 2080/1992 o dalla misura H del PSR 2000/2006 e per i quali persistono gli obblighi al mantenimento.

Descrizione della metodologia per il calcolo dei costi di impianto e mantenimento, così come del mancato reddito che deve essere compensato.

I costi unitari standard di impianto e delle opere connesse autorizzate sono quelli individuati nei prezziari regionali vigenti in materia; le voci di spesa in essi non comprese dovranno essere supportate da una specifica analisi e verranno ritenute ammissibili se approvate dalla Amministrazione.

I costi di impianto comprendono la preparazione dei suoli, l'acquisto delle piante e il loro trasporto, la messa a dimora delle medesime, tutte le cure colturali connesse alla realizzazione dell'intervento secondo la buona tecnica e le opere accessorie se necessarie.

L'importo dell'aiuto concedibile per gli interventi manutentori successivi all'impianto è determinato tenendo conto delle operazioni usualmente previste nel piano colturale che il beneficiario è tenuto a presentare e dei relativi costi standard unitari rilevati dai pertinenti prezziari regionali.

L'ammontare del premio per mancato reddito concesso agli agricoltori e alle relative associazioni viene determinato mediante un'analisi economica dei processi produttivi rappresentativi delle varie realtà colturali tipiche del territorio regionale utilizzando i dati economici, riferiti al margine lordo (calcolato come differenza tra la produzione lorda al netto dei premi PAC e i costi specifici della coltura), tratti dalla rete di rilevazione RICA-REA elaborati per regione agraria ISTAT.

Intensità dell'aiuto

Il sostegno all'impianto è concesso con le seguenti intensità di aiuto:

- a) 80% del costo dell'investimento ammissibile nel caso di imboschimenti realizzati da soggetti privati e ricadenti nelle zone montane, nelle zone caratterizzate da svantaggi naturali e nei siti di cui alle Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE;
- b) 70% del costo dell'investimento ammissibile nel caso di imboschimenti realizzati da soggetti privati e ricadenti nelle altre zone;
- c) 100% del costo dell'investimento ammissibile esclusivamente nel caso di imboschimenti realizzati da Enti Pubblici proprietari di superfici agricole sulle quali si realizza l'intervento.

Ciascun intervento non potrà superare i 700.000 euro di spesa pubblica ammissibile se presentato da beneficiari privati singoli; per i comuni ed i beneficiari associati la spesa pubblica ammissibile è elevabile a 1.000.000 di euro.

Le spese generali (progettazione delle opere, direzione lavori, collaudi, ecc.) sono ammesse a contributo nel limite massimo del 12% dell'importo complessivo dell'investimento.

A richiesta dell'interessato possono essere concesse anticipazioni fino al massimo del 20% delle spese ammissibili per investimenti, subordinatamente alla costituzione di apposita garanzia bancaria o equivalente corrispondente al 110% dell'importo anticipato.

Tuttavia, ai sensi del Reg. (CE) n. 363/2009, per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nell'anno 2009 o nell'anno 2010, l'anticipazione può essere aumentata fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

Per contribuire alla copertura dei costi di manutenzione sarà corrisposto un premio annuale per ettaro imboschito per la durata di 5 anni, il cui importo massimo, determinato sulla base del calcolo dei costi di cui al precedente paragrafo, è di € 700 ha/anno per il primo biennio e di € 400 ha/anno per i tre anni successivi per le latifoglie e di € 600 e € 300 per le resinose.

Per compensare le perdite di reddito derivate dall'imboschimento potrà essere corrisposto un premio annuale per ettaro, per un massimo di 15 anni, il cui ammontare è determinato in 434,00 euro per gli agricoltori e loro associazioni ed in 150,00 euro per le altre persone fisiche.

Per i costi di manutenzione e per le perdite di reddito l'intensità dell'aiuto è del 100%.

La misura sarà attuata conformemente a quanto previsto dalla Decisione C(2010) 2296 del 07/04/2010 di approvazione del regime di aiuto n. N 480/2009.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 77.621.481 |
| Spesa pubblica stimata | € 71.085.990 |
| Spesa FEASR | € 51.305.538 |

Disposizioni transitorie

In applicazione del Regolamento n. 1320/2006 “Recante disposizioni per la transizione al regime di sostegno allo sviluppo rurale istituito dal regolamento n. 1698/2005 del Consiglio” le spese relative agli impegni pluriennali assunti con le precedenti programmazioni riguardanti il primo imboschimento di terreni agricoli sono ammissibili al nuovo periodo di programmazione 2007-2013.

Dalla precedente programmazione risultano ancora in atto impegni ai sensi del Regolamento CEE n. 2080/1992 per un importo di 47,384 Meuro, mentre ai sensi del Regolamento CE n. 1257/1999 misura H del PSR 2000-2006 sono stati emessi impegni a favore di 365 aziende per una corrispondente superficie di 4.779 ettari.

In applicazione agli impegni già assunti ed in conformità a quanto stabilito dai regolamenti comunitari in materia a valere sulla programmazione 2007-2013 si procederà al pagamento sia del premio per il mantenimento per le 365 aziende beneficiarie degli aiuti in applicazione del Regolamento CE n. 1257/1999 ed al riconoscimento del premio per i mancati redditi per tutte le aziende che hanno goduto degli aiuti erogati in applicazione dei regolamenti specifici del settore già richiamati.

I beneficiari dei contratti in corso dalla precedente programmazione dovranno rispettare le condizioni che erano in vigore al momento della sottoscrizione.

L'ammontare complessivo delle spese gravanti sulla misura derivanti da impegni già assunti nella precedente programmazione, comprensivi anche delle somme giacenti per l'annualità 2006, ammontano complessivamente a 81,260 milioni di euro di spesa pubblica.

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|--------------------|---|---------------------|
| di realizzazione | Numero di beneficiari di aiuti all'imboschimento | n. 1.554 |
| | Numero di ettari imboschiti | 5.449,36 ha |
| di risultato | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico | 2.724,5 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche | 5.449,36 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico/riduzione emissioni gas serra | 5.449,36 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo | 5.449,36 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio | 2.724,5 ha |
| di impatto | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale, variazione in ettari | 122,60 ha |
| | Miglioramento della qualità dell'acqua, variazione bilancio N in Kg/ha di SAU | 9,519 |
| | Variazione bilancio P2O5 in Kg/ha di SAU | 4,77 |

Articoli di riferimento

- Articolo 44 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 32 e punto 5.3.2.2.2. dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

Il paesaggio agrario siciliano, nelle aree ad agricoltura estensiva, si caratterizza dall'assenza quasi totale di alberature; in estate esso assume un aspetto brullo da ambiente predesertico.

Stimolare l'introduzione di specie forestali autoctone, soprattutto quelle a rischio di estinzione, in questi contesti, può contribuire a migliorare il paesaggio agrario, a preservare la biodiversità e diminuire l'erosione dei suoli, oltre a rendere disponibile a fini energetici una massa di combustibile rinnovabile.

L'introduzione di questi sistemi agroforestali deve essere comunque sempre compatibile con gli habitat locali e avere comunque effetti positivi sull'ambiente e sulla biodiversità animale e vegetale.

Obiettivi specifici individuati

Obiettivo della misura è la creazione di sistemi agroforestali, confacenti all'ambiente ed alle condizioni locali, al fine di:

- a) espandere la massa forestale;
- b) diversificare la produzione nelle aree rurali;
- c) migliorare il paesaggio agrario;
- d) contribuire alla conservazione del suolo attraverso la riduzione dei fenomeni di erosione e di dissesto idrogeologico ed al mantenimento/incremento della sostanza organica nelle zone collinari e montane ad agricoltura estensiva.

Definizione dei sistemi agroforestali.

Sono sistemi agroforestali quelli in cui, sulla stessa superficie, la silvicoltura è abbinata alla agricoltura estensiva.

Ambito di intervento e azioni

La misura prevede la concessione di aiuti destinati all'impianto di specie forestali autoctone, anche di tipo arbustivo, in filari o in gruppi, (boschetti, filari, esemplari isolati e siepi) con funzione produttiva, protettiva, paesaggistica ed ambientale, in terreni investiti con colture agricole tradizionali estensive. Gli impianti devono essere adatti alle condizioni locali e compatibili con i requisiti ambientali delle stazioni d'impianto ed, in particolare, devono incrementare la biodiversità dei luoghi.

Sono ammissibili a sostegno le seguenti tipologie di sistemi agroforestali abbinati a sistemi agricoli estensivi:

- a) impianto di essenze arboree e/o arbustive autoctone distribuite in modo sparso e/o in filari o a gruppi con una densità massima di 100 piante per ettaro, con finalità principale protettiva;
- b) impianti misti arbustivi/arborei a finalità protettiva e produttiva.

Uso silvicolo

Si considera uso silvicolo del suolo, ai fini della presente misura, lo svolgimento su di esso di una delle seguenti attività su almeno il 50% della superficie:

- a) la coltivazione di piante arboree forestali autoctone, anche se allevate in forma sparsa sul terreno;
- b) la coltivazione di specie arboree forestali ed arbustive.

Uso agricolo

Ai fini della presente misura viene considerato uso agricolo del suolo lo svolgimento su di esso, in forma estensiva di una delle seguenti attività su almeno il 50% della superficie:

- a) la coltivazione estensiva di specie erbacee a ciclo annuale (seminativi);
- b) la coltivazione estensiva di foraggere avvicendate.

Condizioni e costi ammissibili

Gli impianti dovranno essere effettuati nel rispetto del Piano forestale e del Piano antincendio vigenti e, nelle aree *Natura 2000*, nel rispetto dei Piani di gestione e/o delle misure di conservazione del sito.

Gli impianti devono essere distribuiti sulla superficie interessata con una densità tale da non ostacolare la normale attività agricola estensiva dell'azienda, che in ogni caso tale va mantenuta.

Sono ammissibili all'aiuto i costi per:

- a) l'acquisto e la messa a dimora delle piante;
- b) le cure colturali necessarie a garantire l'attecchimento delle stesse (zappettatura, pacciamatura, irrigazione di soccorso) limitatamente al primo anno successivo all'impianto;
- c) le spese generali (progettazione delle opere, direzione lavori, collaudi, ecc.) nel limite dell'8% dell'investimento materiale.

I costi unitari standard d'impianto e delle opere connesse autorizzate sono quelli individuati nei pertinenti prezziari regionali vigenti; le voci di spesa in essi non comprese dovranno essere supportate da una specifica analisi e verranno ritenute ammissibili se preventivamente approvate dall'Amministrazione.

Ogni intervento, in ogni caso, non potrà superare 1.500 euro di spesa pubblica ammissibile per ettaro.

A richiesta dell'interessato possono essere concesse anticipazioni fino al massimo del 20% delle spese per investimenti, subordinatamente alla costituzione di apposita garanzia bancaria o equivalente corrispondente al 110% dell'importo anticipato.

Tuttavia, ai sensi del Reg. (CE) n. 363/2009, per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nell'anno 2009 o nell'anno 2010, l'anticipazione può essere aumentata fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

Entità del sostegno

Sono ammissibili solo spese di impianto con le seguenti intensità d'aiuto:

- a) 80% dei costi ammissibili per le zone montane, per le zone caratterizzate da altri svantaggi naturali e per le zone *Natura 2000*;
- b) 70% per le altre zone.

Il sostegno è concesso ai sensi del regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di importanza minore (*de minimis*). Pertanto, l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari.

Sino al 31/12/2010, il sostegno potrà essere concesso ai sensi dell'articolo 3 del D.P.C.M. 3 giugno 2009 in applicazione della Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01, approvato con Decisione CE C (2009) 4277 del 28/05/2009 (aiuto N 248/2009). In tal caso, l'aiuto concesso ad un medesima impresa, non potrà superare i 500.000 euro nel triennio dal 1° gennaio 2008 al 31 dicembre 2010.

Localizzazione degli interventi

Tutte le aree del territorio regionale dove è praticata l'agricoltura estensiva (es.cerealicoltura e/o colture foraggere in rotazione) con preferenza per le zone montane e collinari.

Beneficiari

Agricoltori singoli o associati.

Limitazioni, esclusioni, condizioni specifiche di accesso

Gli impianti devono essere adatti alle condizioni locali e compatibili con i requisiti ambientali, in particolare la biodiversità ed idonei ad agevolare, possibilmente, la riproduzione e il rifugio della fauna e dell'avifauna stanziale e migratoria; trovano applicazione le pertinenti disposizioni poste da decreto 16 giugno 2005 recante "linee guida di programmazione forestale" adottato dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio.

Il sostegno agli investimenti può essere concesso nel rispetto delle seguenti condizioni:

- a) il sistema agro forestale deve essere sempre costituito da agricoltura estensiva da una parte (es.cerealicoltura e/o foraggere in rotazione) e da attività silvicola dall'altra;
- b) la superficie minima di intervento deve essere di almeno 5 ettari;
- c) le specie utilizzate devono essere autoctone tipiche dell'ecosistema interessato e di provenienza il più possibile locale, idonee in rapporto alle condizioni stazionali e non invasive;

d) deve essere assicurato il rispetto delle norme in materia paesaggistica, ambientale, forestale ed urbanistica.

Non sono ammissibili al sostegno:

A) gli impianti di alberi natalizi;

B) gli impianti di specie a rapido accrescimento destinate alla produzione di biomassa.

La misura verrà attivata mediante specifici bandi nel cui ambito saranno previsti appositi criteri di selezione e di preferenza.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|------------|
| Costo totale | € 0 |
| Spesa pubblica stimata | € 0 |
| Spesa FEASR | € 0 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|---|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di beneficiari | 0 |
| | Numero di ettari interessati da nuovi sistemi agroforestali | 0 |
| di risultato | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico | 0 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche | 0 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico/riduzione emissioni gas serra | 0 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo | 0 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio | 0 |
| di impatto | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale, Variazione in ettari | 0 |
| | Miglioramento della qualità dell'acqua: variazione bilancio N in Kg/ha di SAU | 0 |
| | Variazione bilancio P ₂ O ₅ in Kg/ha di SAU | 0 |

Articoli di riferimento

- Articolo 36 (b) (iii) e articolo 45 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Punto 5.3.2.2.3 dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

L'imboschimento di superfici non agricole e di terreni agricoli incolti abbandonati, oltre a ridurre i rischi di erosione e di incendi, contribuisce a tutelare la risorsa suolo ed a valorizzare l'ambiente e lo spazio rurale.

L'obiettivo generale perseguito è quello di incrementare la superficie boscata ottenendo impianti in grado di assicurare una migliore difesa del suolo, la mitigazione dei cambiamenti climatici, il miglioramento dell'ambiente ed un incremento della biodiversità.

Obiettivi specifici

L'intervento si propone di:

- a) mitigare i fenomeni di erosione e di dissesto idrogeologico;
- b) estendere la massa forestale per attenuare il cambiamento climatico;
- c) contribuire a migliorare il paesaggio e la funzionalità degli ecosistemi.

Azioni previste

Sono previste le seguenti tipologie di intervento:

- a) interventi di imboschimento, con specie autoctone anche arbustive, con finalità protettiva da realizzare su terreni incolti in zone a rischio erosione, desertificazione e idrogeologico;
- b) interventi di imboschimento con finalità produttiva con latifoglie e/o conifere da realizzare su terreni agricoli abbandonati prioritariamente nella area B del PSR.

Ambiti di applicazione

La misura si applica:

- a) alle superfici non agricole come definite dall'art. 45 del Regolamento CE n. 1698/2005 del Consiglio;
- b) ai terreni agricoli incolti, cioè sui quali non è stata esercitata attività agricola e/o di allevamento nei tre anni che precedono la domanda di aiuto.

Gli interventi verranno realizzati nelle zone idonee all'imboschimento per motivi ambientali, quali la prevenzione dell'erosione e/o della desertificazione, il potenziamento della biodiversità, la protezione delle risorse idriche, la prevenzione delle alluvioni o l'estensione della massa forestale per attenuare il cambiamento climatico a condizione che quest'ultima non nuoccia alla biodiversità né provochi altri danni ambientali.

Gli impianti dovranno essere effettuati nel rispetto del Piano forestale e del Piano antincendio vigenti e, nelle aree *Natura 2000*, nel rispetto dei Piani di gestione e/o delle misure di conservazione del sito.

Disposizioni che garantiscano che le misure pianificate siano idonee alle condizioni locali e compatibili con i requisiti ambientali, in particolar modo in materia di biodiversità

La selezione dei progetti da finanziare avverrà sulla base di criteri idonei a garantire che gli interventi siano adatti alle condizioni locali e compatibili con i requisiti ambientali, in particolare la biodiversità (di specie, di popolazione e di habitat) degli ecosistemi; a tal fine dovranno essere utilizzate specie autoctone di provenienza locale, adeguate alle situazioni stazionali su cui si interviene e non invasive.

Trovano applicazione le pertinenti disposizioni del decreto 16 giugno 2005 recante “Linee guida di programmazione forestale” adottato dal Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio nonché le indicazioni contenute nel Piano forestale regionale vigente e negli strumenti di programmazione del territorio operativi.

Costi di impianto e di manutenzione ammissibili

I costi di impianto comprendono la preparazione dei suoli, l’acquisto delle piante e il loro trasporto, la messa a dimora delle medesime, tutte le cure colturali connesse alla realizzazione dell’intervento secondo la buona tecnica e le opere accessorie se necessarie nel limite massimo di € 7.500 ad ettaro.

Le spese generali (progettazione delle opere, direzione lavori, collaudi, ecc.) sono ammesse a contributo nel limite massimo del 12% dell’importo complessivo dell’investimento.

L’aiuto richiesto per ogni singolo intervento non potrà essere superiore a 500.000 euro di spesa pubblica ammissibile per gli investimenti dei privati singoli e 1.000.000 di euro per i Comuni e i privati associati.

I relativi costi unitari standard sono quelli individuati nei prezziari regionali vigenti in materia; le voci di spesa in essi non comprese dovranno essere supportate da una specifica analisi e verranno ritenute ammissibili se preventivamente approvate dalla Amministrazione.

L’importo dell’aiuto concedibile per gli interventi manutentori successivi all’impianto è determinato tenendo conto delle operazioni usualmente previste nel piano colturale che il beneficiario è tenuto a presentare e dei relativi costi standard unitari rilevati dai pertinenti prezziari regionali; l’importo massimo concedibile è di € 700 ha/anno per il primo biennio e € 400 ha/anno per i tre anni successivi per le latifoglie e di 600 € e 300 € per le resinose.

Intensità dell’aiuto per il sostegno all’impianto e per i costi di manutenzione

- a) Per le superfici non agricole e per i terreni agricoli incolti: tasso di contribuzione pari al 70% del montante degli investimenti ammissibili per le spese di impianto, fatta eccezione per le zone montane, le zone caratterizzate da altri svantaggi naturali o le zone rete Natura 2000 per le quali il tasso di contribuzione è elevato all’80%.
- b) Per i terreni agricoli incolti di proprietà di privati o loro associazioni il sostegno copre anche i costi di manutenzione per un periodo di cinque anni. In questo caso l’intensità del sostegno è pari al 100%.
- c) La copertura finanziaria per gli Enti pubblici è pari al 100% dei soli costi di impianto.

A richiesta dell’interessato possono essere concesse anticipazioni fino al massimo del 20% delle spese per investimenti, subordinatamente alla costituzione di apposita garanzia bancaria o equivalente corrispondente al 110% dell’importo anticipato.

Tuttavia, ai sensi del Reg. (CE) n. 363/2009, per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nell'anno 2009 o nell'anno 2010, l'anticipazione può essere aumentata fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

La misura sarà attuata conformemente a quanto previsto dalla Decisione C(2010) 3685 del 04/06/2010 di approvazione del regime di aiuto n. N 479/2009.

Limitazioni, esclusioni, condizioni specifiche di accesso.

Per gli interventi su terreni agricoli incolti la superficie minima ammissibile è di 15 ha accorpati; superfici minori, ma almeno di 10 ha accorpati, sono ammissibili se contigue a boschi o aree boscate preesistenti.

La misura sarà attivata mediante appositi bandi pubblici.

Il sostegno non è ammesso:

- a) per l'impianto di alberi natalizi;
- b) per le consociazioni con colture agrarie;
- c) sui terreni che hanno usufruito di aiuti comunitari per l'imboschimento e per i quali persiste a carico dei beneficiari l'obbligo di manutenzione.

Beneficiari

- a) Privati singoli o associati;
- b) Comuni o loro associazioni;
- c) Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea ed altre Amministrazioni pubbliche.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| Costo totale | € 7.059.800 |
| Spesa pubblica stimata | € 6.599.464 |
| Spesa FEASR | € 4.786.200 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|--------------------|---|---------------------|
| di realizzazione | Numero di beneficiari di aiuti all'imboschimento | n. 14 |
| | Numero di ettari imboschiti | 854 ha |
| di risultato | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico | 427 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche | 854 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico/riduzione emissioni gas serra | 854 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo | 854 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio | 427 ha |
| di impatto | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale, variazione in ettari | 18,78 ha |
| | Miglioramento della qualità dell'acqua: variazione bilancio N in Kg/ha di SAU | 1,33 |
| | Variazione bilancio P ₂ O ₅ in Kg/ha di SAU | 0,665 |

Misura 226 – Ricostituzione del potenziale forestale ed introduzione di interventi preventivi

Riferimento normativo

- Articoli 36 (b) (vi) e 48 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 33 e punto 5.3.2.2.6 dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

Le foreste, soprattutto nelle aree collinari e montane, svolgono un importante ruolo di difesa del suolo e delle sue risorse idriche dai disastri naturali, eventi che costituiscono un grave elemento di perturbazione degli equilibri del territorio; per la conservazione e la difesa di questa risorsa è opportuno stimolare investimenti appropriati intesi a migliorare la funzionalità degli ecosistemi forestali danneggiati da calamità naturali e dagli incendi ed attivare azioni idonee a prevenire tali eventi.

Tra le calamità naturali, gli eventi piovosi estremi possono provocare dissesti idrogeologici, frane e smottamenti, che rendono necessarie azioni di contrasto e azioni di difesa dei territori a valle.

Gli incendi boschivi incidono negativamente sui cambiamenti climatici sia direttamente, a causa della liberazione di CO₂ dovuta al fuoco, che indirettamente a causa della riduzione dei serbatoi di carbonio dovuta alla distruzione o al danneggiamento dei soprassuoli forestali.

Inoltre, le calamità naturali e gli incendi boschivi costituiscono una violenta aggressione alla biodiversità, da un lato per la enormità della flora e della fauna che viene distrutta e, dall'altro, per la distruzione degli habitat per molte specie animali e vegetali, che avviene a volte in maniera irreversibile.

In considerazione, peraltro, che negli ultimi anni nel settore forestale si è riscontrato un preoccupante incremento del numero di incendi e delle superfici boscate distrutte dal fuoco, occorre rafforzare le azioni pubbliche finalizzate sia alla previsione e alla protezione delle foreste dagli incendi, partendo dal presupposto che un ettaro di foresta "protetto" e "non danneggiato", contribuisce alla conservazione delle risorse genetiche floristiche e faunistiche sempre in misura maggiore di un ettaro di "nuova forestazione" che alla ricostituzione dei boschi distrutti dagli stessi.

In particolare, la ricostituzione boschiva ripristina i soprassuoli e riforma il patrimonio naturale nell'obiettivo di contrasto al cambiamento climatico. La riforestazione è infatti compresa tra le attività eleggibili ai fini dell'assorbimento di carbonio del Protocollo di Kyoto (art. 3.3) per il periodo di impegno 2008-2012.

Obiettivi della misura

Gli obiettivi perseguiti dalla misura sono:

- a) attivare azioni di contrasto alle calamità naturali e di difesa preventiva, attiva o passiva, contro gli incendi al fine di mantenere, conservare e sviluppare le funzioni protettive delle risorse forestali;
- b) ricostituire il potenziale forestale danneggiato da disastri naturali e da incendi;

Al fine di rafforzare l'azione b) della misura con l'obiettivo di rispondere alla nuova sfida concernente la mitigazione dei cambiamenti climatici, una parte delle risorse aggiuntive provenienti dall'Health Check della PAC saranno concentrate su tale azione.

Scopo ed azioni della misura

Il sostegno è finalizzato alla riduzione del rischio idrogeologico e di erosione, a conservare ed incrementare la biodiversità, a migliorare il ciclo globale del carbonio e più in generale a ripristinare le funzioni protettive, ecologiche, produttive e sociali delle formazioni forestali.

La misura prevede le seguenti tipologie di intervento:

a) azioni preventive di contrasto per:

a.1) la protezione delle foreste dagli incendi mediante:

- l'installazione o il miglioramento di strutture o infrastrutture di protezione (sentieri boschivi, viali e fasce parafuoco e relativi interventi manutentori, cesse verdi, superfici spoglie tagliate a raso, viottoli, punti di rifornimento d'acqua fissi e mobili, piazzali e radure, torrette di avvistamento, mezzi per la prevenzione ed il controllo degli incendi);
- adeguate pratiche di prevenzione selvicolturale (sfoltimento, diversificazione della struttura della vegetazione, controllo della vegetazione per il mantenimento della salute e della vitalità dell'ecosistema forestale);
- il potenziamento degli impianti per la comunicazione, l'introduzione o il miglioramento di sistemi di videocontrollo;

a.2) la difesa dal dissesto idrogeologico e dai fenomeni di erosione mediante:

- realizzazione o manutenzione di opere di sistemazione idraulico forestale;
- sistemazione di versanti con tecniche di ingegneria naturalistica ed impianti di specie erbacee, arbustive e arboree a fini protettivi;
- ripristino di sezioni idrauliche;

b) rimboschimento di aree danneggiate da disastri naturali o da incendi con specie più resistenti a tali avversità, ove ciò sia possibile.

Localizzazione degli interventi

Gli interventi finalizzati alla prevenzione dagli incendi boschivi sono ammissibili solamente nelle aree che il "Piano regionale di protezione delle foreste contro gli incendi boschivi" individua a medio ed alto rischio di incendio.

Le attività di ricostituzione boschiva e di prevenzione dei disastri naturali sono ammissibili su tutto il territorio regionale.

Per gli interventi di cui al punto a.2) del paragrafo precedente sarà data precedenza a quelli che ricadono nei bacini montani o parzialmente montani esposti a fenomeni di erosione, a rischio desertificazione o a rischio idrogeologico elevato e/o molto elevato, individuati come prioritari nel Piano forestale regionale vigente ovvero nei pertinenti documenti programmatori regionali approvati.

Limitazioni, esclusioni, condizioni specifiche di accesso

Gli interventi riferiti alla realizzazione di torrette e punti di avvistamento e di potenziamento dei mezzi di comunicazione sono riservati all'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea ed al Comando del Corpo Forestale.

Sono riconosciuti ammissibili i costi effettivamente sostenuti per la realizzazione degli interventi nonché, limitatamente alla realizzazione di fasce parafuoco, anche i costi per i successivi interventi manutentori per un periodo massimo di 5 anni.

I costi unitari standard sono quelli indicati nei prezziari regionali vigenti in materia; le voci di spesa in essi non comprese dovranno essere supportate da una specifica analisi e verranno ritenute ammissibili se approvate dall'Amministrazione.

Sono inoltre riconosciute ammissibili anche le spese generali (progettazione delle opere, direzione lavori, collaudi, ecc.) entro il limite massimo del 12% dell'importo complessivo dell'investimento. Ai beneficiari singoli o associati possono essere concesse anticipazioni fino al massimo del 20% delle spese ammissibili per investimenti, subordinatamente alla costituzione di apposita garanzia bancaria o equivalente corrispondente al 110% dell'importo anticipato. Tuttavia, ai sensi del Reg. (CE) n. 363/2009, per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nell'anno 2009 o nell'anno 2010, l'anticipazione può essere aumentata fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

La misura sarà attivata mediante bandi pubblici che determineranno le condizioni, i requisiti, i limiti, i criteri di selezione ed eventuali cause di precedenza e preferenza.

I criteri di selezione prescelti dovranno essere idonei ad assicurare che gli interventi ammessi a contributo siano adatti alle condizioni locali e compatibili con i requisiti ambientali, in particolare la biodiversità degli ecosistemi; trovano applicazioni le specifiche disposizioni contenute nel decreto 16 giugno 2005 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio "Linee guida di programmazione forestale".

Gli impianti dovranno essere effettuati nel rispetto del Piano forestale e del Piano antincendio vigenti e, nelle aree *Natura 2000*, nel rispetto dei Piani di gestione e/o delle misure di conservazione del sito.

Sono esclusi dal finanziamento le superfici che hanno usufruito di aiuti comunitari per l'imboschimento e per i quali persiste a carico dei beneficiari l'obbligo di manutenzione.

Beneficiari

- a) Privati singoli o associati;
- b) Comuni e loro associazioni;
- c) Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea ed altre Amministrazioni pubbliche.

Entità del sostegno

In considerazione del fatto che gli investimenti previsti in questa misura rivestono esclusivamente interesse sociale ed ambientale e non producono alcun reddito, il sostegno è concesso fino al 100% delle spese ammissibili.

La misura sarà attuata conformemente a quanto previsto dalla decisione C(2010)2 del 05/01/2010 di approvazione del regime di aiuto n. N 481/2009.

La dotazione finanziaria eccedente l'importo autorizzato dalla suddetta Decisione C(2010)2 sarà utilizzata per la concessione del sostegno ai sensi del regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di importanza minore (de minimis). In tal caso l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari con un'intensità di aiuto pari al 100% delle spese ammissibili. Dal 1° gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis"

Se i beneficiari sono enti pubblici che non esercitano un'attività economica e che hanno una finalità esclusivamente pubblica e realizzano attività esclusivamente su terreni di proprietà pubblica, il sostegno è concesso in forma di contributo in conto capitale pari al 100% della spesa ammissibile, in conformità alla Decisione C(2012) 3000 final del 08/05/2012 – Aiuto di Stato SA. 33612 (2011/N).

Collegamento alle misure proposte nei programmi forestali nazionali e sub nazionali o strumenti equivalenti e con la strategia comunitaria nel settore forestale

Gli interventi previsti sono coerenti con la Strategia Forestale Europea e con il Piano d'azione dell'EU per le foreste (COM 2006/302) in quanto contribuiscono al raggiungimento dell'obiettivo prioritario "tutela del territorio" sostenendo modelli di gestione ecocompatibili; con il decreto 16 giugno 2005 recante "Linee guida di programmazione forestale" adottato dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio d'intesa con il Ministero delle Politiche Agricole e Forestali; con il Piano Forestale Regionale vigente; con le misure di salvaguardia delle zone protette.

Riferimento ai piani di protezione forestale per le aree classificate ad alto o medio rischio di incendio e gli elementi che assicurino conformità alle misure proposte nei detti piani di protezione

Gli interventi realizzati nelle aree classificate ad alto o medio rischio di incendio dovranno rispettare le prescrizioni poste dal Piano antincendio boschivo della Regione siciliana e alle normative comunitarie, nazionali e regionali di settore.

Dotazione finanziaria ordinaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 70.144.439 |
| Spesa pubblica stimata | € 70.144.439 |
| Spesa FEASR | € 50.685.377 |

Dotazione finanziaria aggiuntiva relativa all'Azione b) (nuove sfide HC)

| | |
|-----------------------|---------------------|
| Costo totale | € 12.640.000 |
| Spesa pubblica | € 12.640.000 |
| Spesa FEASR | € 7.584.000 |

Dotazione finanziaria totale

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 82.784.439 |
| Spesa pubblica stimata | € 82.784.439 |
| Spesa FEASR | € 58.269.377 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|---|---|
| di realizzazione | Numero di interventi preventivi/ricostitutivi <i>di cui HC</i> | n. 138 <i>n 21</i> |
| | Superficie forestale danneggiata sovvenzionata o in cui si attua la prevenzione dagli incendi <i>di cui HC</i> | 8.280 ha <i>1.260 ha</i> |
| | Volume totale di investimenti <i>di cui HC</i> | € 87.446.913,00 <i>€ 12.640.000,00</i> |
| di risultato | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico | 4.140 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche | 4.140 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico/riduzione emissioni gas serra | 2.898 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo | 4.140 ha |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio | 4.140 ha |
| di impatto | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale, variazione in ettari | 1.242 ha |
| | Miglioramento della qualità dell'acqua: variazione bilancio N in Kg/ha di SAU | 0,949 |
| | - Variazione bilancio P ₂ O ₅ in Kg/ha di SAU | 0,476 |

Articoli di riferimento

- Articoli 36 (b) (vii) e 49 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 29 e punto 5.3.2.2.7 dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazioni dell'intervento

Le foreste assolvono spesso un complesso di funzioni che non sempre hanno carattere produttivo ma che sono fondamentali ai fini ambientali e paesaggistici.

E' opportuno quindi sostenere investimenti che incrementino, in alcune tipologie di bosco, queste funzioni non remunerative atte a valorizzare le foreste in termini di utilità pubblica e di multifunzionalità.

Obiettivi della misura

Supportare la riqualificazione degli ambiti forestali mediante investimenti, che per il proprietario costituiscono un costo netto, atti a:

- a) migliorare l'ambiente e il territorio in termini ecologici potenziando la biodiversità delle specie, delle popolazioni e degli habitat (rinfittimento degli impianti con specie forestali autoctone a minore produttività ma vantaggiose per la biocenosi e finalizzate alla stabilità dell'ecosistema), conservazione degli ecosistemi forestali di grande pregio (tramite anche idonei dispositivi di protezione quali gabbie di esclusione shelter, recinzione di protezione, etc) , e attività consolidamento della funzione protettiva delle foreste;
- b) favorire la fruizione pubblica delle foreste;
- c) mantenere e valorizzare i sistemi di gestione forestale tradizionali e locali che hanno creato ecosistemi di valore.
- d) incentivare la pianificazione di indirizzo e di conduzione.

I suddetti obiettivi promuoveranno pertanto azioni finalizzate al raggiungimento degli scopi specifici dell'asse 2:

- conservazione della diversità delle specie e degli habitat attraverso la tutela e la diffusione di specie e sistemi forestali ad alto valore naturalistico;
- valorizzazione di sistemi forestali finalizzati alla tutela della risorsa suolo contrastando l'erosione e la desertificazione;
- valorizzazione e rinaturalizzazione degli elementi caratteristici del paesaggio forestale;

Ambito di intervento e azioni

Gli investimenti, perseguendo finalità ambientali, ecologiche e di pubblica utilità, devono essere attuati in boschi ricadenti all'interno di aree al alto valore naturalistico.

Sono previste le seguenti tipologie di azioni:

- a) migliorare, valorizzare e recuperare ecosistemi forestali (negli aspetti forestali, paesaggistici e faunistici) con particolare riferimento alle formazioni boschive e vegetali tipiche dell'isola, al fine di aumentarne il valore naturalistico e ambientale, sostenendo

limitate attività selvicolturali di rinfittimento con specie autoctone sporadiche o non sporadiche, eventualmente sostitutive di quelle alloctone. I sistemi forestali con specie alloctone potranno essere parzialmente ricondotti ad una maggiore naturalità strutturale e compositiva per esempio tramite:

- Nei sistemi a conifere e latifoglie alloctone tramite l'adozione di particolari modalità di tagli di utilizzazione per la predisposizione del sistema forestale al possibile avvio dei processi di rinaturalizzazione;
 - Nei governi a ceduo, adozione della modularità dei tagli di utilizzazione finalizzati alla creazione di una disetaneizzazione a gruppi del sistema;
 - Tutela attiva delle specie sporadiche autoctone eventualmente presenti al fine di dare luogo ad una diversificazione compositiva delle medesime specie autoctone;
- b) realizzazione, ripristino o manutenzione di sentieri e percorsi didattici ed escursionistici, realizzazione di strutture e di infrastrutture per una fruizione turistico ricreativa e didattica che accresca la funzione etico sociale del bosco in ambiente forestale e montano, compresi punti di informazione, aree attrezzate, aule verdi, giardini forestali didattici, ecc..

Beneficiari

- a) Privati singoli o associati;
- b) Comuni e loro associazioni;
- c) Enti parco e Enti gestori di riserve naturali;
- d) Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea ed altre Amministrazioni pubbliche.

I soggetti di cui alle lettere a), b), e c) possono costituirsi sotto qualsiasi forma giuridica.

Procedure per l'attuazione della misura

La selezione dei progetti avverrà sulla base di criteri di valutazione da individuare nel bando di attivazione della misura; questi dovranno essere idonei ad assicurare che gli interventi ammessi al contributo siano adatti alle condizioni locali e compatibili con i requisiti ambientali, in particolare la biodiversità degli ecosistemi.

Localizzazione degli interventi

Nelle aree naturali protette; per gli interventi di infrastruttura sentieristica in ambito aziendale e demaniale nelle aree naturali protette, con esclusione del "Sentiero Italia" in quanto ambito di intervento solo del P.O. FESR.

Limitazioni, esclusioni, condizioni specifiche di accesso

L'ammissibilità del contributo è subordinato all'impegno del beneficiario (sia privato che pubblico):

- a) a mantenere l'intervento almeno nei 5 anni successivi alla sua realizzazione;
- b) ad attenersi alle pertinenti disposizioni contenute nel decreto 16 giugno 2005 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio "Linee guida di programmazione forestale".

Gli interventi selvicolturali su superfici superiori a 50 ettari devono essere realizzati sulla base di un piano forestale aziendale.

Per le azioni intese a valorizzare il ruolo multifunzionale delle foreste la superficie minima di intervento non deve essere inferiore a 10 ettari accorpati.

Gli interventi di sistemazione, conservazione o riqualificazione non devono compromettere gli habitat naturali e devono essere condotti con metodi di ingegneria e selvicoltura naturalistica.

Dove possibile, gli interventi sui corsi d'acqua saranno realizzati secondo i principi della riqualificazione fluviale (linee guida del Centro italiano di riqualificazione fluviale).

Il sostegno non è concesso per le superfici che hanno usufruito di aiuti comunitari per l'imboschimento e per le quali persiste a carico dei beneficiari l'obbligo di manutenzione.

Entità del sostegno

Il tasso di contribuzione è del 100%.

La misura sarà attuata conformemente a quanto previsto dalla Decisione C(2010) 7762 dell'11/12/2010 di approvazione del regime di aiuto n. N 143/2010.

La dotazione finanziaria eccedente l'importo autorizzato dalla suddetta Decisione C(2010) 7762 sarà utilizzata per la concessione del sostegno ai sensi del regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di importanza minore (de minimis). In tal caso l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari con un'intensità di aiuto pari al 100% delle spese ammissibili. Dal 1° gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis"

Per i progetti presentati con la prima sottofase del bando rep.1002 del 25/11/2009 (01/02/2010 - 31/08/2010) fino al 31/12/2011 il sostegno potrà essere concesso ai sensi dell'articolo 3 della Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri 23 dicembre 2010 in applicazione della comunicazione della Commissione CE dell'1/12/2010 recante modifica del Quadro di Riferimento Temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica - 2011 C 6/05, approvato con Decisione CE C(2010) 9496 del 20/12/2010 aiuto SA 32036 (N/2010). In tal caso l'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 500.000 euro nel quadriennio dal 01 gennaio 2008 al 31 dicembre 2011.

Se i beneficiari sono enti pubblici, proprietari di terreni pubblici, che operano nel settore delle loro attività istituzionali e non esercitano un'attività economica, il sostegno è concesso in forma di contributo in conto capitale pari al 100% della spesa ammissibile, in conformità alla Decisione C(2012) 2529 final del 25.04.2012- Aiuto di Stato SA.33613 (2011/N).

Sono riconosciuti ammissibili i costi effettivamente sostenuti per la realizzazione degli interventi, da determinarsi applicando i prezzi unitari indicati nei prezziari regionali vigenti in materia; le voci di spesa in essi non comprese dovranno essere supportate da una specifica analisi e verranno ritenute ammissibili se approvate dall'Amministrazione.

Sono riconosciute ammissibili le spese generali (progettazione delle opere, direzione lavori, collaudi, ecc.) entro il limite massimo del 12% dell'importo complessivo dell'investimento materiale.

Ai beneficiari privati, a seguito di specifica richiesta, possono essere concesse anticipazioni fino al massimo del 20% delle spese ammissibili per investimenti, subordinatamente alla costituzione di apposita garanzia bancaria o equivalente corrispondente al 110% dell'importo anticipato.

Tuttavia, ai sensi del Reg. (CE) n. 363/2009, per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nell'anno 2009 o nell'anno 2010, l'anticipazione può essere aumentata fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

I pagamenti verranno liquidati a saldo dietro presentazione di fattura.

Collegamento alle misure proposte nei programmi forestali nazionali e sub nazionali o strumenti equivalenti e con la strategia comunitaria nel settore forestale

Gli obiettivi individuati contribuiscono alla attuazione della strategia forestale comunitaria (Piano d'azione dell'EU per le foreste COM 2006/302) in quanto mirano a “mantenere e accrescere in maniera appropriata la biodiversità, l'immobilizzazione del carbonio, l'integrità e la salute degli ecosistemi forestali e la loro capacità di recupero”.

La misura persegue gli obiettivi definiti dalla programmazione nazionale con il decreto legislativo n. 227 del 18 maggio 2001 “orientamento e modernizzazione del settore forestale” ed il decreto del 16 giugno 2005 recante “linee guida di programmazione forestale” adottato dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio d'intesa con il Ministero delle Politiche Agricole e Forestali nonché dalla programmazione regionale con il vigente Piano Forestale Regionale.

Riferimento ai piani di protezione forestale per le aree classificate ad alto o medio rischio di incendio e gli elementi che assicurino conformità alle misure proposte nei detti piani di protezione

Gli interventi realizzati nelle aree classificate ad alto o medio rischio di incendio dovranno rispettare le prescrizioni poste dal Piano antincendio boschivo della Regione siciliana.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 40.045.533 |
| Spesa pubblica stimata | € 40.045.533 |
| Spesa FEASR | € 28.899.742 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|---|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di proprietari di foreste beneficiari | n. 66 |
| | Volume totale di investimenti | € 43.651.931,48 |
| di risultato | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla biodiversità e ai sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturalistico | Ha 165 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità delle risorse idriche | Ha 82,50 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo al controllo del cambiamento climatico/riduzione emissioni gas serra | Ha 82,50 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla qualità del suolo | Ha 165 |
| | Area in cui la gestione del territorio contribuisce con successo alla diminuzione della marginalizzazione e dell'abbandono del territorio | Ha 165 |
| di impatto | Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale, variazione in ettari | Ha 165 |
| | Miglioramento della qualità dell'acqua: variazione bilancio N in Kg/ha di SAU | 0,001 |
| | Variazione bilancio P ₂ O ₅ in Kg/ha di SAU | 0,001 |

5.3.3 Asse 3 “Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell’economia rurale”

Gli obiettivi dell’Asse 3 sono quelli di migliorare la qualità di vita nelle zone rurali e di promuovere la diversificazione delle attività economiche, al fine di creare e/o consolidare le opportunità occupazionali. Ambedue gli obiettivi mirano a frenare o arrestare i fenomeni, emersi come criticità in sede di analisi, di declino socio-economico e di conseguente abbandono delle aree rurali da parte della popolazione, che per converso comporta tra l’altro un’ulteriore congestione delle aree costiere e urbane, già caratterizzate da elevate intensità di sviluppo e di pressione antropica.

Le misure 311, 331 e 341 saranno attivate direttamente dall’Amministrazione regionale. Le azioni delle misure 312, 313, 321, 322 e 323 saranno attivate direttamente dall’Amministrazione regionale, nelle aree non ancora coperte da PSL (*Piani di Sviluppo Locale*) che ne prevedano l’attivazione, presentati dai GAL selezionati nell’ambito del presente Programma.

Il FESR non finanzia interventi previsti dalle misure dell’Asse 3, che saranno finanziati esclusivamente dal FEASR. L’Autorità di Gestione provvederà al controllo dell’effettiva demarcazione tra i due Fondi.

5.3.3.1 Misure per la diversificazione dell'economia rurale

Misura 311 – Diversificazione verso attività non agricole

Riferimenti normativi

- Articolo 52 (a) (i) e articolo 53 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 35 e punto 5.3.3.1.1 dell'Allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazione dell'intervento

La diversificazione del reddito degli imprenditori agricoli, la disponibilità di un ampio paniere di prodotti tipici e genuini capaci di trasmettere un forte legame con le tradizioni, la possibilità di vivere momenti a contatto con la natura e con il mondo rurale e soggiornare sul territorio per svolgere attività sportive, culturali, didattiche e sociali sono gli elementi essenziali di una nuova offerta turistica strettamente legata all'ambiente rurale e naturale.

La misura vuole privilegiare gli interventi di qualificazione ed ampliamento dell'offerta rurale dove l'idea di ospitalità e di accoglienza può essere allargata dalle utenze tradizionali (turisti rurali, gitanti domenicali) anche a nuove realtà, con riferimento ad esperienze che vanno dal turismo sociale all'educazione, in coerenza con quanto previsto dal piano agrituristico regionale.

L'*agricoltura sociale* tende ad estendere l'idea di accoglienza e realizza un esempio applicato di agricoltura "etica e multifunzionale" visto come un insieme di esperienze, tecniche e progetti, dove l'attività agricola ospita e coinvolge "soggetti svantaggiati", "fasce deboli" della popolazione e la coltivazione, l'allevamento e la trasformazione di prodotti si legano a "servizi" di utilità sociale (formazione, inserimenti, affidi, accoglienza, riabilitazione e integrazione lavorativa).

La conoscenza dei processi del lavoro agricolo, l'ambiente, i tempi ed i ritmi della campagna, appaiono cioè un'occasione facilitante e "terapeutica" per tante forme di disagio. In tal caso l'attività agricola coniuga la sua specifica funzione produttiva con lo svolgimento di una funzione sociale: l'azienda e il mondo rurale dimostrano la capacità di offrire servizi di carattere sociale per la comunità locale e per le stesse aree urbane.

Questo aspetto della multifunzionalità in agricoltura, va a collegare i processi produttivi con le risorse umane, la domanda di ruralità con la responsabilità sociale d'impresa e le imprese con le comunità.

Infine, si intende realizzare gli interventi per la produzione e la cessione di energie da fonti rinnovabili allo scopo di ridurre i costi aziendali di approvvigionamento energetico (auto-approvvigionamento) e aumentare il reddito attraverso la vendita dell'energia eccedente i fabbisogni aziendali.

Obiettivi della misura

La misura si prefigge l'obiettivo di consolidare l'occupazione nelle aree rurali e creare nuovi posti di lavoro attraverso forme di diversificazione delle attività aziendali, sostenendo lo sviluppo di attività non agricole ad integrazione del reddito della famiglia dell'imprenditore agricolo. La riorganizzazione dell'offerta di accoglienza può consentire una piena

utilizzo delle risorse aziendali, valorizzando la multifunzionalità delle strutture e coprendo archi temporali nei quali queste non trovano impiego sui mercati del turismo.

Ambito di intervento e azioni

La misura prevede le seguenti azioni:

- A. Agriturismo.
- B. Produzione di energia da fonti rinnovabili.
- C. Altre forme di diversificazione.

Tutte le attività finanziate dovranno essere realizzate all'interno dell'azienda agricola. Le azioni promozionali e di comunicazione riguarderanno anche itinerari esterni alle aziende ed iniziative nelle macroaree B, C, D e nella sottozona A₁.

Per gli investimenti sulle aree *Natura 2000* sarà adottata la valutazione di incidenza.

L'azione B utilizzerà anche le risorse aggiuntive derivanti dall'OCM Vino e dalla modulazione base.

Localizzazione degli interventi

L'azione A sarà realizzata nelle macro-aree C, D e nella sottozona A₁; limitatamente agli interventi di miglioramento delle strutture esistenti potrà essere realizzata anche nelle macro-aree B, esclusivamente nelle aziende che presentano svantaggi strutturali. Gli interventi a carattere promozionale e di comunicazione riguarderanno aziende agrituristiche già operanti nelle macroaree B, C, D e nella sottozona A₁.

Le azioni B e C saranno realizzate solo nelle macro-aree C e D e nella sottozona A₁.

Beneficiari

Per l'azione A, imprenditori agricoli singoli o associati.

Per le azioni B e C, imprenditori agricoli singoli o associati o membri della famiglia agricola, singoli o associati. Per *famiglia agricola* si intende l'insieme di persone legate da vincoli di matrimonio, parentela entro il terzo grado, affinità entro il secondo grado, adozione e tutela, coabitanti ed aventi dimora abituale nello stesso comune.

Sarà data priorità ai progetti presentati da donne imprenditrici e a quelli inseriti nel "pacchetto giovani".

Descrizione della misura

Azione A - Agriturismo

L'azione prevede investimenti per la realizzazione di nuove strutture e soprattutto la qualificazione e il miglioramento delle strutture esistenti finalizzati all'ampliamento dei servizi offerti. Gli interventi ammissibili sono i seguenti:

- a) ristrutturazione, recupero, riqualificazione e adeguamento di fabbricati aziendali esistenti da destinare ad attività agrituristiche, didattiche ed ulteriori attività di diversificazione nel rispetto della normativa nazionale e regionale vigente, compresa la possibilità di ampliamento della volumetria esistente;

- b) realizzazione di volumi tecnici e servizi igienici strettamente necessari all'attività agrituristica. Installazione e/o ripristino degli impianti idrici, fognari, igienico-sanitari, elettrici, termici, di sicurezza, antincendio e telefonici;
- c) opere connesse al superamento e all'eliminazione delle barriere architettoniche, nonché all'adeguamento alla normativa igienico-sanitaria e di prevenzione dei rischi;
- d) acquisto di attrezzature, arredi, corredi, finalizzati alla gestione dell'attività, nonché attrezzature info-telematiche per l'accesso a collegamenti a banda larga;
- e) realizzazione di interventi per il risparmio idrico, energetico, per la razionale gestione dei rifiuti e per l'auto approvvigionamento energetico da fonti rinnovabili (ad esclusione dell'uso di impianti fotovoltaici a terra), finalizzati alla gestione dell'attività;
- f) investimenti materiali per gli adeguamenti delle strutture necessari all'ottenimento della certificazione di qualità dei servizi ricettivi (es. marchio Ecolabel, ecc.);
- g) sistemazione e adeguamento di spazi aperti da destinare ad agri-campeggio, compresi i servizi igienici e bungalow in legno o materiale a ridotto impatto ambientale, di spazi esterni a verde, di viabilità aziendale di accesso e percorsi per gli ospiti;
- h) opere e attrezzature finalizzate ad ampliare l'offerta dei servizi, attraverso attività sportive, culturali, didattiche, ludiche, escursionistiche, ricreative: supporti audio-visivi e multimediali, cartelloni, mini laboratori da campo, kit didattici, arredi, allestimento di locali e spazi per la degustazione e assaggio di prodotti tipici, laboratori del gusto, giardini botanici di essenze tipiche della zona, minizoo di razze animali autoctone utili per la salvaguardia della biodiversità, illustrazione dei processi di produzione e trasformazione aziendale, punti vendita di prodotti aziendali non compresi nell'allegato I del Trattato, ecc;
- i) investimenti per la promozione e la comunicazione dei servizi offerti dall'azienda agrituristica, anche su web, compreso l'acquisto di software specifici per consentire la tele prenotazione e l'integrazione attiva con l'utenza. Non sono ammissibili i relativi costi di gestione.

Gli interventi previsti alla lettera i) sono ammissibili esclusivamente in connessione con gli investimenti di cui ai punti precedenti.

Azione B - Produzione di energia da fonti rinnovabili

Gli interventi ammissibili riguardano la realizzazione di impianti per la produzione, utilizzazione e vendita di energia delle seguenti tipologie:

- a) impianti di raccolta, cippatura, pellettizzazione e stoccaggio di biomasse agro-forestali;
- b) centrali termiche con caldaie alimentate prevalentemente a cippato o a pellets;
- c) impianti per la produzione di biogas dai quali ricavare energia termica e/o elettrica;
- d) piccoli impianti di produzione e stoccaggio di bio-combustibili (biodiesel);
- e) impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili (fotovoltaico e minieolico) aventi potenza massima di 100 kW; non si potranno realizzare impianti fotovoltaici a terra.;
- f) impianti ausiliari finalizzati alla realizzazione delle tipologie previste ai punti precedenti e impianti di co-generazione per la produzione combinata di elettricità e calore;

g) realizzazione e/o adeguamento di volumi tecnici e strutture necessari all'attività e di quanto necessario all'allacciamento alle linee elettriche.

Per gli investimenti relativi alla produzione di energia rinnovabile e biocombustibile, sarà necessario garantire un effetto ambientale positivo; sarà in particolare necessario assicurare un bilancio favorevole in termini di emissioni di CO₂.

Le domande dovranno essere corredate da un progetto esecutivo comprendente uno studio di fattibilità che dimostri la possibilità di approvvigionamento della biomassa o della materia prima utilizzata e l'applicazione delle migliori tecniche disponibili per il controllo delle pressioni sull'ambiente.

Nelle zone Natura 2000, gli interventi dovranno essere sottoposti a valutazione di incidenza e, per quanto possibile, evitare la realizzazione di reti di collegamento o elettrodotti.

Qualora il beneficiario non sia in grado di coprire autonomamente le fasi di produzione della biomassa, trasformazione e vendita del prodotto finale si richiede la presentazione di un progetto di filiera sottoscritto dai partecipanti che veda la presenza di altre imprese del territorio.

I beneficiari che accedono alla presente azione non potranno, per gli stessi interventi, accedere alle misure previste nell'ambito dell'asse 1.

Gli investimenti saranno finalizzati alla realizzazione di impianti aventi potenza fino ad un massimo di 1 MW e saranno realizzati all'interno dell'azienda agricola.

Azione C - Altre forme di diversificazione

L'azione prevede la realizzazione di nuove strutture e soprattutto la qualificazione ed il miglioramento delle strutture esistenti, con lo scopo di realizzare nuove attività di diversificazione (ricreative, culturali, didattiche, faunistiche, cinologiche, escursionistiche, sportive, ippoturismo, onoterapia, fruizione del territorio e valorizzazione delle tradizioni, vendita diretta dei prodotti tipici, adozione animali, raccolta diretta, trasformazione/commercializzazione connesse all'attività agricola di prodotti fuori allegato I, ecc.) rivolte a soddisfare sia la domanda rurale tradizionale che quella innovativa, ivi inclusa l'agricoltura sociale.

L'azione è rivolta ai beneficiari che non gestiscono attività agrituristiche, ma che intendono diversificare l'attività aziendale. Essa, pertanto è destinata a beneficiari diversi da quelli che possono accedere all'azione A.

Gli interventi ammissibili sono i seguenti.

- a) nuove realizzazioni e adattamento di spazi esterni nell'ambito aziendale, compresi il ripristino e la manutenzione straordinaria della viabilità aziendale di accesso;
- b) ristrutturazione, recupero, riqualificazione e adeguamento di fabbricati e manufatti aziendali esistenti, compresi la possibilità di ampliamento della volumetria esistente, l'installazione e il ripristino di impianti termici e telefonici, nonché la realizzazione di servizi e dotazioni necessari per l'attività da realizzare;
- c) realizzazione di volumi tecnici e servizi igienici necessari alle attività;
- d) realizzazione di opere connesse al superamento di barriere architettoniche, nonché all'adeguamento alla normativa igienico-sanitaria e di prevenzione dei rischi;
- e) opere e attrezzature connesse all'attività da realizzare: supporti audio-visivi e multimediali, cartelloni, mini laboratori da campo, kit didattici, arredi, allestimento di locali e spazi per la degustazione e assaggio di prodotti tipici, laboratori del gusto, giardini

botanici di essenze tipiche della zona, minizoo di razze animali autoctone utili per la salvaguardia della biodiversità, illustrazione dei processi di produzione e trasformazione aziendale;

- f) acquisto di attrezzature e reti info-telematiche per l'accesso a collegamenti a banda larga, finalizzati alla gestione dell'attività;
- g) investimenti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, integrati e proporzionati con gli interventi di cui ai punti precedenti;

Intensità dell'aiuto

Il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento CE n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di importanza minore (*de minimis*). In tal caso l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari con un'intensità di aiuto pari al 75%. Dal 1° gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis"

Sino al 31/12/2010, il sostegno potrà essere concesso ai sensi dell'articolo 3 del D.P.C.M. 3 giugno 2009 in applicazione della Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01, approvato con Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 (aiuto N 248/2009). In tal caso l'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 500.000 euro nel triennio dal 1° gennaio 2008 al 31 dicembre 2010 con un'intensità di aiuto pari al 75% del costo dell'investimento ammissibile.

Fino al 31/12/2011, esclusivamente per le domande di contributo presentate ai sensi del bando 2010 relativo al regime temporaneo, il sostegno potrà essere concesso, ai sensi dell'articolo 3 della Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri 23 dicembre 2010 in applicazione della comunicazione della Commissione CE – del 1° dicembre 2010 recante modifica del Quadro di Riferimento Temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2011 C 6/05, approvato con Decisione CE C(2010) 9496 del 20/12/2010 aiuto SA 32036 (N/2010). In tal caso l'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 500.000 euro nel quadriennio dal 1° gennaio 2008 al 31 dicembre 2011.

Per l'azione A, in alternativa al regime "de minimis", gli interventi potranno essere concessi nell'ambito del regime di esenzione, X 413/2010, in conformità al Reg. (CE) n. 800/2008, recante alcune categorie di aiuti compatibili con il mercato comune in applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato (regolamento generale di esenzione per categoria), pubblicato nella GUUE L. 214 del 09/08/2008, come di seguito specificato:

Il massimale di investimento ammissibile per il periodo 2007/2013 è di 800.000 euro per azienda singola o associata. Tale limite massimo potrà essere raggiunto anche attraverso la presentazione di più progetti nel periodo 2007/2013.

L'intensità dell'aiuto non deve superare, per le PMI, il 50% dell'investimento ammissibile, in coerenza con l'art.13 del Reg. (CE) n. 800/2008.

Tali aiuti non possono essere cumulati con gli aiuti concessi con il regime "de minimis" di cui al Reg. (CE) n. 1998/2006."

Il sostegno relativo all'aiuto X 413/2010 è concesso, ai sensi del regolamento (UE) n. 1224/2013 della Commissione che modifica il regolamento (CE) n. 800/2008 per quanto riguarda il periodo di applicazione, anche a seguito della Decisione della Commissione Europea C(2013 7178 final del 25/10/2013 relativa alla proroga della carta degli aiuti a finalità regionale dell'Italia 2007-2013 – aiuto SA.37407 (2013/N), sino al 30 giugno 2014

Azione A – Campo di applicazione

| Regime “temporaneo” | Regime “de minimis” | Regime di esenzione – X 413/2010 |
|--|--|---|
| <p>Sino al 31/12/2010 il sostegno è concesso ai sensi dell'art. 3 della D.P.C.M. 3 giugno 2009 in applicazione della Comunicazione CE – Quadro di Riferimento Temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01, approvato con Decisione CE C (2009) 4277 del 28/05/2009 (aiuto N 248/2009). In tal caso l'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 500.000 € nel triennio 1° gennaio 2008 – 31 dicembre 2010.</p> <p>In applicazione dell'articolo 3 della D.P.C.M. 23 dicembre 2010 relativa alla comunicazione della Commissione CE – del 1° dicembre 2010, il sostegno potrà essere concesso fino al 31/12/2011, esclusivamente per le domande di contributo presentate ai sensi del bando 2010 sul regime temporaneo.</p> | <p>Il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1998/2006 relativo all'applicazione degli artt. 87 e 88 del Trattato CE agli aiuti di importanza minore (de minimis). In tal caso l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari. Dal 1° gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti “de minimis”</p> | <p>In conformità al Reg. (CE) n. 800/2008, recante alcune categorie di aiuti compatibili con il mercato comune in applicazione degli artt. 87 e 88 del Trattato (regolamento generale di esenzione per categoria) pubblicato nella GUUE L214 del 09/08/2008, gli interventi possono essere concessi con un massimale di investimento ammissibile per il periodo 2007/2013 di 800.000 € per azienda singola o associata. Tale limite massimo potrà essere raggiunto anche attraverso la presentazione di più progetti nel periodo 2007/2013.</p> <p>L'intensità dell'aiuto non deve superare, per le PMI, il 50% dell'investimento ammissibile, in coerenza con l'art. 13 del Reg. (CE) n. 800/2008.</p> <p>Tali aiuti non possono essere cumulati con gli aiuti concessi con il regime “de minimis” di cui al Reg. (CE) n. 1998/2006.</p> |

Per gli investimenti per la produzione di energia da fonti rinnovabili qualora il beneficiario intenda richiedere l'accesso alle incentivazioni nazionali relative alla produzione di energia proveniente da fonti rinnovabili, dovrà essere assicurato il rispetto e la conformità della normativa vigente in materia, con particolare riferimento ai livelli contributivi concedibili per la realizzazione dei relativi impianti cumulabili con le predette incentivazioni/sovvenzioni nazionali. In ogni caso l'intensità dell'aiuto non potrà superare il tasso previsto nella presente misura.

Nell'ambito delle azioni A e C l'utilizzo dell'energia prodotta è esclusivamente ai fini dell'autoconsumo pertanto, nel caso di impianti fotovoltaici, l'attivazione della modalità con scambio sul posto è consentita solamente con compensazione dei consumi aziendali e senza vendita.

L'investimento realizzato deve essere mantenuto per un periodo di cinque anni a partire dalla data della decisione di finanziamento dell'Autorità di Gestione.

Tipo di sostegno

Gli aiuti saranno erogati sotto forma di contributi in conto capitale e/o in conto interessi, o in forma combinata.

Non sono ammissibili gli interventi di sostituzione.

Le modalità di erogazione del contributo prevedono la possibilità di concedere lo stesso sotto forma di acconti intermedi e finali sulla base di rendicontazione delle spese ammissibili; il contributo potrà essere erogato anche sottoforma di anticipazione pari al 20% dell'importo della spesa ammessa a fronte di presentazione di polizza fideiussoria pari al 110% dell'importo richiesto. Tuttavia, ai sensi del Reg. (CE) n. 363/2009, per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nell'anno 2009 o nell'anno 2010, l'anticipazione può essere aumentata fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

Linea di demarcazione e verifica con altri strumenti finanziari europei.

Gli interventi finalizzati a incentivare la diversificazione verso attività non agricole sono di competenza esclusiva del FEASR, in quanto a favore di beneficiari che svolgono l'attività imprenditoriale all'interno dell'azienda agricola. Per l'azione B il FEASR sosterrà gli investimenti per impianti con una potenza massima di 1 MW.

Il FESR non finanzierà i suddetti interventi a favore degli stessi beneficiari.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| Costo totale | € 211.910.389 |
| Spesa pubblica stimata | € 129.381.822 |
| Spesa FEASR | € 74.006.403 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di beneficiari | 700 |
| | Volume totale di investimenti | € 211.910.277,96 |
| di risultato | Incremento del valore aggiunto lordo non agricolo nelle imprese che hanno beneficiato degli aiuti | € 11.340.036,05 |
| | Numero di posti di lavoro creati | 892 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 20.524.342,15 |
| | Creazione di occupazione | 816 |
| | Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici: incremento nella produzione di energia rinnovabile (Ktoe) | 3,28 |

Riferimenti normativi

- Articolo 54 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 52 (a) (ii) e articolo 54 Regolamento CE n. 1698/2005.
- Punto 5.3.3.1.2 del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazione dell'intervento

Dall'analisi socio-economica delle aree rurali siciliane è emerso che il tessuto economico di tali aree è basato prevalentemente sulla presenza di imprese di piccolissime dimensioni operanti anche in settori diversi da quello agricolo e forestale. Al fine di sostenere uno sviluppo equilibrato del territorio rurale occorre sviluppare e sostenere anche le iniziative rivolte alla creazione e al rafforzamento di microimprese in settori extra-agricoli, ma che siano fortemente collegate e/o integrate alla produzione primaria e al territorio.

Obiettivi della misura

Obiettivo della misura è quello di sostenere l'economia delle zone rurali, creando e sviluppando attività economiche e servizi alle imprese ed alla popolazione.

Ambito di intervento ed azioni

La misura è finalizzata a:

- incentivare la realizzazione delle filiere corte attraverso il sostegno ad iniziative di imprese singole ed associate nei settori della trasformazione e commercializzazione di prodotti agricoli e agroalimentari;
- incentivare la creazione di filiere per la produzione e la vendita di energia da fonti rinnovabili;
- creazione o ammodernamento di microimprese nelle aree rurali operanti nel settore dei servizi strettamente collegati alle finalità delle misure 312 e 313.

In ogni caso i prodotti in uscita devono essere quelli non compresi nell'allegato I del Trattato.

Per gli investimenti relativi alla produzione di energia rinnovabile e biocombustibile, sarà necessario garantire un effetto ambientale positivo; sarà in particolare necessario assicurare un bilancio favorevole in termini di emissioni di CO₂.

Nelle zone Natura 2000, gli interventi dovranno essere sottoposti a valutazione di incidenza e, per quanto possibile, evitare la realizzazione di reti di collegamento o elettrodotti.

Localizzazione degli interventi

Gli interventi previsti dalla misura potranno essere realizzati nelle macroaree C e D e nella sottozona A₁.

Beneficiari

Microimprese ai sensi della raccomandazione 2003/361/CE della Commissione, in forma individuale o societaria.

Sarà data priorità ai progetti presentati da donne imprenditrici.

Descrizione della misura

Gli investimenti previsti potranno interessare le seguenti azioni:

- A. trasformazione e commercializzazione artigianale dei prodotti tipici non compresi nell'Allegato I del Trattato (es. prodotti trasformati agroalimentari, prodotti dell'artigianato e delle tradizioni locali);
- B. produzione e vendita di energia da fonti rinnovabili;
- C. incentivazione di microimprese nel settore dei servizi strettamente collegati alle finalità delle misure 312 e 313. Tali servizi non sono rivolti in ogni caso alle aziende agricole e forestali ma interessano attività e beneficiari che operano al di fuori del settore agricolo e forestale;
- D. incentivazione di microimprese nel settore del commercio, con priorità per la commercializzazione di prodotti tipici locali.

Per la realizzazione delle suddette azioni sono previste le seguenti tipologie di intervento:

- a) ristrutturazione, recupero, riqualificazione e adeguamento di fabbricati e manufatti aziendali esistenti, compresi l'installazione e il ripristino di impianti funzionali alle attività previste;
- b) realizzazione di locali, volumi tecnici e servizi igienici necessari alle attività previste;
- c) realizzazione di opere connesse al superamento di barriere architettoniche, nonché all'adeguamento alla normativa igienico-sanitaria e di prevenzione dei rischi;
- d) d1) acquisto di macchine, impianti, arredi e attrezzature finalizzati alla gestione dell'attività;
d2) acquisto di attrezzature e reti info-telematiche per l'accesso a collegamenti ad alta velocità, finalizzate alla gestione delle attività;
d3) investimenti materiali per l'innovazione dei processi di commercializzazione e per l'integrazione delle fasi di produzione e commercializzazione di prodotti tipici locali non inclusi nell'Allegato I del Trattato, compreso l'acquisto di apparecchiature informatiche e di software;
d4) investimenti materiali per la realizzazione e l'installazione di vetrine (show room), piattaforme logistiche, ecc .
- e) investimenti per l'autoapprovvigionamento di energia da fonti rinnovabili, integrati e proporzionati con gli interventi di cui ai punti precedenti;
- f) impianti di raccolta, cippatura, pellettizzazione e stoccaggio di biomasse agro-forestali;
- g) piccoli impianti di produzione e stoccaggio di bio-combustibili (biodiesel);
- h) impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili (fotovoltaico e minieolico) aventi potenza massima di 100 kW; non si potranno realizzare impianti fotovoltaici a terra;

- i) impianti ausiliari finalizzati alla realizzazione delle tipologie previste ai punti precedenti e impianti di co-generazione per la produzione combinata di elettricità e calore.

Gli impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili non potranno avere potenza superiore ad 1 MW. Sarà data priorità alla realizzazione di impianti che prevedono la cogenerazione.

Tipo di Sostegno

L'ammontare dell'aiuto può essere erogato sotto forma di contributo in conto capitale, in conto interessi, o in forma combinata.

Non sono ammissibili gli interventi di sostituzione.

Intensità dell'aiuto

Il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento CE n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di importanza minore (*de minimis*). In tal caso l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari. Il livello contributivo riconosciuto è pari al 75% del costo dell'investimento. Dal 1° gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis".

Sino al 31/12/2010, il sostegno potrà essere concesso ai sensi dell'articolo 3 del D.P.C.M. 3 giugno 2009 in applicazione della Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01, approvato con Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 (aiuto N 248/2009). In tal caso l'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 500.000 euro nel triennio dal 1° gennaio 2008 al 31 dicembre 2010 con un'intensità di aiuto pari al 75% del costo dell'investimento ammissibile.

Per gli investimenti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, qualora il beneficiario intenda richiedere l'accesso alle incentivazioni nazionali relative alla produzione di energia proveniente da fonti rinnovabili, dovrà essere assicurato il rispetto e la conformità alla normativa vigente in materia, con particolare riferimento ai livelli contributivi concedibili per la realizzazione dei relativi impianti cumulabili con le predette incentivazioni/sovvenzioni nazionali. In ogni caso l'intensità dell'aiuto non potrà superare il tasso previsto nella presente misura.

A richiesta dell'interessato possono essere concesse anticipazioni fino al massimo del 20% delle spese ammissibili per investimenti, subordinatamente alla costituzione di apposita garanzia bancaria o equivalente corrispondente al 110% dell'importo anticipato.

Tuttavia, ai sensi del Reg. (CE) n. 363/2009, per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nell'anno 2009 o nell'anno 2010, l'anticipazione può essere aumentata fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

Linea di demarcazione e verifica con altri strumenti finanziari europei

Il FEASR finanzia nelle aree C e D e nella sottozona A₁, per il settore alimentare, le micro-imprese che realizzano soltanto le produzioni tipiche tradizionali di cui all'elenco del MIPAAF allegato al decreto 22/07/2004 e loro derivati, non inclusi nell'Allegato I del Trattato, e che dimostrano la sottoscrizione di accordi formali con i produttori agricoli di base di una specifica produzione o loro aggregazioni per la prevalenza di tutte le componenti delle produzioni, in una logica di completamento di filiera.

Il Programma finanzia, inoltre, al di fuori dal settore alimentare, le microimprese artigianali che realizzano esclusivamente prodotti tipici legati alla tradizione locale e che dimostrino la sottoscrizione di accordi formali con i produttori di base o loro aggregazioni per l'approvvigionamento delle materie prime locali, per le seguenti categorie di prodotto (Regolamento (CE) N. 1549/2006 della Commissione):

- Legno, carbone di legna e lavori in legno (SEZIONE IX capitolo 44);
- Lavori di intreccio, da panierai o da stuoiaio (SEZIONE IX capitolo 46).

Per gli interventi relativi alla produzione e vendita di energia da fonti rinnovabili, il FEASR finanzia la realizzazione di impianti con potenza massima di 1 MW.

Il FESR non finanzia gli interventi previsti dalla presente misura, i quali saranno finanziati esclusivamente dal FEASR.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 51.854.484 |
| Spesa pubblica stimata | € 30.448.431 |
| Spesa FEASR | € 17.416.502 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di microimprese beneficiarie/create | 165 |
| di risultato | Incremento del valore aggiunto lordo non agricolo nelle imprese che hanno beneficiato degli aiuti | € 2.401.229,70 |
| | Numero di posti di lavoro creati | 168 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 4.207.565,76 |
| | Creazione di occupazione | 168 |
| | Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici: incremento nella produzione di energia rinnovabile (Ktoe) | 2,04 |

Riferimenti normativi

- Articolo 52 (a) (iii) e articolo 55 Regolamento CE n. 1698/2005.
- Punto 5.3.3.1.3 del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazione dell'intervento

La domanda crescente di strutture extra-alberghiere, in aumento su quelle alberghiere nel periodo 2000-2006, pone la necessità di stimolare la capacità dei sistemi rurali di valorizzare le risorse locali disponibili, sviluppando “prodotti turistici” integrati, che sappiano coniugare l’offerta ricettiva con l’offerta di prodotti tipici, di opportunità di fruizione naturalistica e, in generale, di qualità della vita rurale.

Questa strategia può costituire un importante elemento per rilanciare l’attrattività delle zone C e D.

Il sostegno ad approcci organizzati e strutturati di miglioramento della qualità e della quantità dei servizi turistici offerti nelle aree rurali risponde, altresì, alla priorità di diversificazione delle opportunità di reddito delle imprese agricole.

Obiettivi della misura

La misura sostiene la diversificazione del mix dei redditi, attraverso l’inserimento e il mantenimento delle aziende agricole in circuiti turistici in sinergia con le imprese del settore commerciale, artigianale, con Enti pubblici, associazioni e altri soggetti al fine di creare una rete qualificata di servizi turistici, nonché la promozione della vendita dei prodotti tipici e locali.

Inoltre, mira alla diffusione di azioni di marketing territoriale che associno la tradizione e la qualità dei prodotti ai luoghi di produzione e alle diverse attrattive naturali e storico-culturali del territorio rurale.

Nello specifico si punta alla valorizzazione dell’itinerario rurale inteso come un percorso fisico di fruizione delle risorse ambientali, paesaggistiche, tradizionali, culturali e alimentari che mirano ad una soddisfazione multiculturale e diversificata del consumatore di “spazio rurale”.

Ambito di intervento ed azioni

La misura si articola nelle seguenti azioni:

A. “Infrastrutture su piccola scala per lo sviluppo degli itinerari rurali”.

L’azione “A” prevede la realizzazione di infrastrutture su piccola scala per lo sviluppo e la messa in rete di percorsi e itinerari rurali.

B. “Servizi per la fruizione degli itinerari rurali”.

L’azione “B” prevede la realizzazione di servizi finalizzati alla fruizione degli itinerari.

Per gli investimenti che interesseranno le aree *Natura 2000* sarà adottata la valutazione di incidenza.

Localizzazione degli interventi

La misura è rivolta alle zone delle macro-aree C e D e della sottozona A₁ in cui si realizzano produzioni agricole di qualità riconosciute a livello comunitario e/o nazionale e/o prodotti tipici; saranno ammissibili interventi anche nelle macro-aree B, qualora gli itinerari oggetto di intervento pur interessando dette macro-aree ricadano principalmente nei territori delle macro-aree C, D e della sottozona A₁.

Beneficiari

- Regione Siciliana - Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.
- Enti locali territoriali (in forma singola o associata), associazioni di imprese, fondazioni e associazioni senza scopo di lucro.
- Enti strumentali della Regione, Enti o Istituti Pubblici di interesse regionale sottoposti a vigilanza dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.

Descrizione della misura

L'azione **A** prevede la realizzazione di: centri di informazione e accoglienza turistica e agrituristica e centri ricreativi e culturali collegati al sistema regionale delle aree protette e/o a comprensori rurali caratterizzati da produzioni agricole di qualità; segnaletica turistica e agrituristica.

L'azione **B** prevede il sostegno alla creazione di servizi nelle aree rurali per la fruizione turistica e agrituristica, integrati con le iniziative regionali e provinciali di settore.

In tale ottica sono ammessi al sostegno gli investimenti finalizzati a:

- Azione **A**: spese di progettazione, realizzazione immobili, ristrutturazioni, acquisto arredi, dotazioni tecnologiche e attrezzature;
- Azione **B**: progettazione e realizzazione di materiale informativo, partecipazione a fiere di settore, creazione siti web, di servizi telematici e multimediali innovativi e di altri servizi necessari alla fruizione degli itinerari rurali quali:
 - itinerari del territorio e dei suoi prodotti agroalimentari ed artigianali;
 - itinerari legati ai processi tradizionali di lavorazione dei prodotti;
 - visite a luoghi ed edifici di interesse rurale tradizionale (mulini, frantoi, ecc.);
 - percorsi del paesaggio rurale (colture terrazzate, alberi monumentali, attività agricole);
 - parchi tematici (vita nei borghi rurali, masserie, ecc);
 - percorsi dell'acqua (irrigazione araba, vie dei mulini ad acqua, laghi e bacini);
 - altri percorsi per la conoscenza delle aree rurali e delle attività tradizionali ad esse legate.

Intensità dell'aiuto

Il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento CE n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di importanza minore (de minimis). In tal caso l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari con un'intensità di aiuto pari al 75% della spesa ammissibile per i beneficiari privati e del 100% della spesa ammissibile per i beneficiari pubblici. Dal 1° gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo

all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis".

Sino al 31/12/2010 il sostegno potrà essere concesso ai sensi dell'articolo 3 del D.P.C.M. 3 giugno 2009 in applicazione della Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01, approvato con Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 (aiuto N 248/2009). In tal caso, l'aiuto concesso ad un medesima impresa, non potrà superare i 500.000 euro nel triennio dal 1° gennaio 2008 al 31 dicembre 2010 con un'intensità di aiuto del 75% della spesa ammissibile per i beneficiari privati e del 100 % della spesa ammissibile per i beneficiari pubblici.

Per gli operatori che svolgono attività di tipo non economico, per finalità pubbliche e senza scopo di lucro, il sostegno è pari al 100% della spesa ammissibile e non si applica il regime "de minimis".

Il sostegno è concesso in forma di contributo in conto capitale, in conto interessi e/o in forma combinata.

Le modalità di erogazione del contributo prevedono la possibilità di concedere lo stesso sotto forma di acconti intermedi e finali sulla base di rendicontazione delle spese ammissibili; il contributo potrà essere erogato anche sottoforma di anticipazione pari al 20% dell'importo della spesa ammessa a fronte di presentazione di polizza fideiussoria pari al 110% dell'importo richiesto. Tuttavia, ai sensi del Reg. (CE) n. 363/2009, per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nell'anno 2009 o nell'anno 2010, l'anticipazione può essere aumentata fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

Nel caso degli investimenti, l'investimento realizzato deve essere mantenuto per un periodo di almeno 5 anni.

Linea di demarcazione e verifica con altri strumenti finanziari europei

La presente misura interviene, nell'ambito della Rete Ecologica Siciliana (RES) esclusivamente al di fuori del "Sentiero Italia" e delle aree individuate negli strumenti di pianificazione comunali vigenti come A, B, C e D. Non finanzia comunque, nella RES, centri di informazione e accoglienza turistica.

Al di fuori della RES il PSR interverrà esclusivamente nei territori delle aree rurali C, D e della sottozona A₁, in cui si realizzano produzioni agricole di qualità riconosciute.

Il criterio principale di demarcazione con gli interventi previsti dal FESR è dunque l'ambito territoriale di intervento.

Il FESR non finanzia gli interventi previsti dalla presente misura, i quali saranno finanziati esclusivamente dal FEASR.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 16.704.545 |
| Spesa pubblica stimata | € 10.500.000 |
| Spesa FEASR | € 6.006.000 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|---|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di nuove iniziative turistiche sovvenzionate | 60 |
| | Volume totale di investimenti | € 17.659.090,43 |
| di risultato | Incremento del valore aggiunto lordo non agricolo nelle imprese che hanno beneficiato degli aiuti | € 4.000.000,00 |
| | Numero di posti di lavoro creati | 70 |
| | Numero addizionale di turisti | 1800 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 3.883.495,15 |
| | Creazione di occupazione | 70 |

5.3.3.2 Misure intese a migliorare la qualità della vita nelle zone rurali

Misura 321 – Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale

Riferimenti normativi

- Articolo 52 (b) (i) e articolo 56 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Punto 5.3.3.2.1 del Regolamento CE n. 1974/2006;
- Regolamento CE n. 473/2009 che modifica il Regolamento CE n. 1698/2005 ed il Regolamento CE n. 1290/05.

Descrizione della misura

La misura prevede due sottomisure:

- 321/A – “Servizi essenziali e infrastrutture rurali”
- 321/B – “Reti tecnologiche di informazione e comunicazione (ICT)”

Sottomisura 321/A - “Servizi essenziali e infrastrutture rurali”

Motivazione dell'intervento

Nelle aree rurali si riscontra una complessiva carenza di servizi per la popolazione e per le imprese. Tale situazione determina un basso livello della qualità della vita e un conseguente progressivo esodo della popolazione e in particolare di quella giovanile. Ciò inoltre penalizza i territori sotto il profilo dell'attrattività per la localizzazione delle imprese.

Obiettivi della sottomisura

La sottomisura è volta a favorire lo sviluppo di servizi essenziali funzionali al miglioramento della qualità della vita e dell'attrattività dei territori per le imprese e per la popolazione.

Ambito di intervento ed azioni

La sottomisura è finalizzata a:

- realizzare o migliorare spazi pubblici attrezzati con adeguate infrastrutture in grado di ospitare aree mercatali locali per la commercializzazione di prodotti tipici;
- realizzare o migliorare piccoli acquedotti rurali destinati all'approvvigionamento idro-potabile;
- realizzare impianti di produzione di energia termica alimentati da biomasse agro-forestali locali e di impianti fotovoltaici e micro-eolici per la produzione di energia elettrica destinati al riscaldamento e all'alimentazione di edifici pubblici;

Per gli investimenti che interesseranno le aree Natura 2000 sarà adottata la valutazione di incidenza.

Descrizione della sottomisura

Azione 1 - Servizi commerciali rurali

L'azione prevede le seguenti tipologie di attività:

- realizzazione o miglioramento di spazi pubblici attrezzati da destinare ad aree mercatali locali per la commercializzazione di prodotti tipici (*farmers' markets*) e locali soprattutto artigianali;
- realizzazione o miglioramento di infrastrutture e interventi di qualificazione a supporto del commercio itinerante di produzioni locali tipiche e artigianali.

Azione 2 - Piccoli acquedotti rurali

L'azione prevede le seguenti tipologie di attività:

- realizzazione o miglioramento di infrastrutture per l'accumulo e la distribuzione di acqua per usi civili e idropotabili da destinare ad utenze di aree ubicate in aree rurali;
- realizzazione di opere e interventi per il collegamento, il miglioramento qualitativo e l'aumento dell'efficienza distributiva delle reti idriche rurali.

Azione 3 - Impianti pubblici per la produzione di energia da fonti rinnovabili

L'azione prevede le seguenti tipologie di attività, destinate ad edifici pubblici:

- realizzazione di piccole centrali termiche alimentate da biomasse di provenienza locale;
- realizzazione di piccole reti di teleriscaldamento;
- realizzazione di impianti solari e mini-eolici per la produzione di energia termica o elettrica.

Azione 4 - Punti di accesso info-telematici pubblici

- L'azione prevede la realizzazione di punti di accesso info-telematici pubblici connessi con reti a banda larga

Localizzazione degli interventi

La sottomisura 321/A sarà realizzata nelle macro-aree C, D e nella sottozona A₁. L'azione 3 non potrà essere realizzata nelle aree servite dalla rete di distribuzione di gas metano.

Beneficiari

- Regione Siciliana - Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.
- Enti locali territoriali, in forma singola o associata, Enti pubblici e loro consorzi;
- Consorzi di Bonifica, limitatamente all'azione 2.

Intensità dell'aiuto

L'aiuto sarà erogato ai sensi del Regolamento CE n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di importanza minore (*de minimis*). In tal caso l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non

può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari ed il livello dell'aiuto è pari al 75% della spesa ammissibile per i beneficiari privati e al 100% della spesa ammissibile per i beneficiari pubblici. Dal 1° gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis". Sino al 31/12/2010 il sostegno potrà essere concesso ai sensi dell'articolo 3 del D.P.C.M. 3 giugno 2009 in applicazione della Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01, approvato con Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 (aiuto N 248/2009). In tal caso, l'aiuto concesso ad un medesima impresa, non potrà superare i 500.000 euro nel triennio dal 1° gennaio 2008 al 31 dicembre 2010 con un'intensità di aiuto del 75% del costo dell'investimento ammissibile per i beneficiari privati e del 100% del costo dell'investimento ammissibile per i beneficiari pubblici.

Per gli operatori che svolgono attività di tipo non economico, per finalità pubbliche e senza scopo di lucro, il sostegno è pari al 100% della spesa ammissibile e non si applica il regime "de minimis".

Per gli investimenti per la produzione di energia da fonti rinnovabili previsti dall'Azione 3 - Impianti pubblici per la produzione di energia da fonti rinnovabili - della presente misura, qualora il beneficiario intenda richiedere l'accesso alle incentivazioni nazionali relative alla produzione e/o vendita di energia proveniente da fonti rinnovabili, dovrà essere assicurato il rispetto e la conformità della normativa vigente in materia, con particolare riferimento ai livelli contributivi concedibili per la realizzazione dei relativi impianti cumulabili con le predette incentivazioni/sovvenzioni nazionali. In ogni caso l'intensità dell'aiuto non potrà superare il tasso previsto nella presente misura.

L'investimento realizzato deve essere mantenuto per un periodo di almeno 5 anni.

L'ammontare dell'aiuto potrà essere erogato sotto forma di contributo in conto capitale, in conto interessi o in forma combinata.

Le modalità di erogazione del contributo prevedono la possibilità di concedere lo stesso sotto forma di acconti intermedi e finali sulla base di rendicontazione delle spese ammissibili; il contributo potrà essere erogato anche sottoforma di anticipazione pari al 20% dell'importo della spesa ammessa a fronte di presentazione di polizza fideiussoria pari al 110% dell'importo richiesto. Tuttavia, ai sensi del Reg. (CE) n. 363/2009, per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nell'anno 2009 o nell'anno 2010, l'anticipazione può essere aumentata fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

Linea di demarcazione e verifica con altri strumenti finanziari europei

Nell'ambito di questa sottomisura, il FEASR interviene sulle infrastrutture di piccola scala per l'erogazione di alcuni servizi essenziali per la popolazione e per le imprese.

Per le Azioni 1, 3, 4 il FESR non finanzia gli interventi previsti dalla presente sottomisura, i quali saranno finanziari esclusivamente dal FEASR.

Per l'Azione 2 della presente sottomisura si interverrà esclusivamente nelle aree C e D e nella sottozona A₁, attraverso i Consorzi di Bonifica che non sono previsti quali beneficiari del PO FESR.

Sottomisura 321/B - Reti tecnologiche di informazione e comunicazione (ICT)

La sottomisura risponde alle nuove sfide e utilizzerà le risorse aggiuntive derivanti dal cosiddetto "Recovery Package".

Motivazioni dell'intervento

Nel panorama regionale esistono alcune aree, soprattutto quelle più marginali, dove la copertura di banda larga non è ancora presente o in larga parte insufficiente a garantire un servizio costante e di qualità. Costi troppo elevati di realizzazione, condizioni geomorfologiche difficili, eccessiva dispersione della popolazione sono i principali ostacoli alla diffusione dell'ICT in maniera uniforme sul territorio. In sintesi, la dotazione di infrastrutture di reti a banda larga presenta oggi diverse criticità di natura principalmente economica che influenzano la diffusione di tali reti generando un *digital divide* lì dove non vi è un ritorno dell'investimento, soprattutto nelle aree rurali classificate come C e D.

Anche sulla base delle nuove sfide, la sotto-misura è finalizzata a sostenere la diffusione delle tecnologie di informazione e comunicazione (TIC) nei territori e nel contesto produttivo rurale per migliorarne la qualità della vita, attraverso la riduzione del digital divide tra le aree rurali più marginali e le aree urbane, frenando i fenomeni di declino socio-economico, di esodo e abbandono delle stesse e supportando tecnologicamente le attività di diversificazione produttiva mirata all'aumento di nuove opportunità di lavoro e di reddito.

Per assicurare il suo successo, l'azione prevede interventi rivolti all'abbattimento del *digital divide*, al fine di includere la popolazione rurale nella Società dell'Informazione, anche detta *network society*.

Obiettivi e coerenza con le strategie dell'Asse

- Sviluppare servizi di connettività veloce verso internet;
- migliorare le condizioni di vita e di lavoro al fine di ridurre lo spopolamento nelle aree rurali marginali, permettendo ai cittadini l'ingresso nella società dell'informazione;
- consentire la possibilità di usufruire di servizi di telemedicina, tele-commercio, telelavoro, e-learning, telecontrollo, teleconferenza ecc.;
- consentire alle imprese di usufruire di risorse tecnologiche avanzate essenziali per la loro crescita economica e per incrementare la competitività settoriale.

Ambito di intervento ed azioni

- Azione 1 - Realizzazione di infrastrutture di proprietà pubblica in aree bianche C e D in digital divide.
- Azione 2 - Sostegno agli utenti (pubbliche amministrazioni, imprese e popolazioni rurali) per l'acquisto di terminali di utente, nelle aree rurali molto marginali dove le condizioni geomorfologiche particolarmente difficili e/o la bassissima densità di popolazione rendono gli interventi infrastrutturali terrestri scarsamente sostenibili economicamente o non realizzabili entro il 31 dicembre 2015.

Descrizione della sottomisura

Azione 1.

Obiettivo di questa tipologia di intervento è la realizzazione di infrastrutture in fibra ottica di proprietà della Regione, necessarie per lo sviluppo dei servizi a banda larga almeno fino a 20 Mbit e la realizzazione di infrastrutture di dorsale. Il backhaul in fibra ottica costituisce il primo elemento necessario per favorire l'evoluzione verso la rete di nuova generazione (NGN). Inoltre l'investimento tecnologico in fibra ottica consente una infrastruttura duratura (30 anni) a beneficio di tutti gli operatori, essendo una rete aperta ed accessibile ad una pluralità di soggetti interessati all'utilizzo della stessa.

L'intervento previsto dall'Azione 1 è diretto alla realizzazione di collegamenti di backhaul e alla successiva messa a disposizione delle infrastrutture realizzate (nel rispetto dei criteri di non discriminazione, trasparenza e parità di trattamento, così come indicato nel "Codice delle Comunicazioni Elettroniche" (D.Lgs 259/03) agli operatori, anche nuovi entranti, di servizio fisso e mobile, che potranno utilizzare tutte le tecnologie possibili sulla rete di accesso, garantendo in questo modo la neutralità tecnologica del servizio finale.

Le azioni ammissibili nell'ambito dell'Azione1 sono le seguenti:

- realizzazione di nuove infrastrutture di banda larga incluse attrezzature di backhaul (es.: fisse, wireless, tecnologie basate o combinate con il satellitare);
- adeguamento di infrastrutture di banda larga esistenti;
- opere di ingegneria civile quali condotti o altri elementi della rete, anche in sinergia con altre infrastrutture (energia , trasporti, impianti idrici, reti fognarie, ecc.);
- opere di impiantistica (posa di fibra ottica spenta).

Non sono previste azioni riguardanti interventi sulle reti di accesso per il collegamento diretto delle singole utenze che saranno poste a carico degli operatori interessati alla fornitura del servizio.

Azione 2.

Nelle aree rurali più remote, quindi particolarmente marginali, dove la scarsissima densità abitativa e le difficili condizioni geomorfologiche (di norma appartenenti alle aree classificate come D nel Piano Strategico Nazionale) rendono scarsamente sostenibile dal punto di vista economico l'accesso a Internet in banda larga attraverso le infrastrutture terrestri. L'intervento pubblico è qui volto a sostenere tecnologie alternative in grado di contribuire ad abbattere il divario digitale, consentendo anche in aree remote e scarsamente popolate, in tempi ragionevolmente contenuti, un collegamento parimenti di alta qualità, con una velocità comunque non inferiore alla soglia che definisce un collegamento a larga banda. In tali aree, l'intervento pubblico consiste nel sostegno finanziario all'acquisto di terminali di utente aspecifici. L'intervento è giustificato dalla necessità di porre tutti gli utenti nelle medesime condizioni; infatti, laddove non si può intervenire con infrastrutture terrestri, l'utente oltre al costo del servizio dovrebbe sostenere il costo dei terminali di utente, mentre in altre zone gli utenti dovrebbero pagare esclusivamente il costo del servizio.

Localizzazione

La sottomisura sarà attuata esclusivamente sul territorio della regione Sicilia.

Le aree in cui la stessa si applica sono classificate come aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (Aree D) o come aree rurali intermedie (Aree C) in digital divide, individuate come “aree bianche” nel progetto di notifica nazionale dell’aiuto, nelle quali cioè i servizi di banda larga per imprese e cittadini o non esistono, o sono insufficientemente diffusi, oppure presentano una capacità di connessione insufficiente. Si tratta di aree, inoltre, nelle quali non sono già stati realizzati analoghi interventi attraverso fondi FESR.

Le aree candidate all’intervento dovranno, in sintesi, rispondere ai seguenti requisiti:

1. Assenza di infrastrutture a larga banda;
2. Assenza di operatori che offrono servizi a banda larga; ovvero, presenza di gravi limitazioni quantitative (numero di clienti collegabili) e/o qualitative (velocità) nell’offerta esistente di servizi a larga banda;
3. Presenza di operatori potenziali interessati ad offrire servizi a banda larga.

Al fine di individuare puntualmente le aree oggetto di intervento, verrà indetta, preliminarmente alla realizzazione delle infrastrutture, una consultazione pubblica rivolta agli operatori di mercato (compresi i satellitari), volta a verificare/aggiornare l’elenco delle aree rurali bianche C, D e sottozona A₁ candidate alla realizzazione degli interventi, individuate nel progetto di notifica nazionale, nonché ad acquisire il potenziale interesse degli operatori economici a fornire, in quelle aree, il servizio a banda larga. Ciò per avere, da un lato, la certezza dell’effettiva assenza degli stessi nelle aree in questione, dall’altro per conoscere, attraverso l’acquisizione dei rispettivi piani di sviluppo triennali, il loro potenziale interesse ad offrire servizi in quelle aree.

Beneficiari

Il beneficiario dell’Azione 1 è la Regione Siciliana o altra Amministrazione o ente delegato dalla Regione stessa.

I beneficiari dell’Azione 2 sono le Pubbliche Amministrazioni, le imprese e le popolazioni rurali, che riceveranno l’aiuto per l’acquisto del terminale di utente, direttamente, ovvero tramite un fornitore individuato mediante procedure di evidenza pubblica.

Specifiche modalità di attuazione della sottomisura 321/B azione 1

Gli investimenti saranno realizzati in stretto coordinamento con il piano nazionale banda larga, che prevede la copertura del servizio a banda larga fino a 20 Mbit/s.

Intensità dell’aiuto e spese ammissibili

Per l’Azione 1, la percentuale massima di sostegno per ciascun intervento infrastrutturale è pari al 100% del costo dell’investimento ammissibile. Le spese ammissibili sono le seguenti:

- opere civili e impiantistiche strettamente connesse al progetto e relative attività di realizzazione, installazione, assistenza e sviluppo per la corretta messa in servizio;
- oneri di sicurezza;
- acquisto attrezzature;
- spese generali.

Per l'Azione 2, la percentuale massima di finanziamento è pari al 100% del prezzo di acquisto del terminale di utente, comprensivo delle connesse spese di installazione; sono esclusi i canoni da servizio.

L'aiuto sarà erogato come contributo in conto capitale. Relativamente agli investimenti materiali previsti dalle attività oggetto della presente sottomisura è prevista l'erogazione dell'anticipo con le modalità disposte dall'art. 56 del Reg. (CE) n. 1974/2006.

La misura sarà attuata conformemente a quanto previsto dalla Decisione C(2010) 2956 del 30/04/2010 di approvazione del regime di aiuto n. N 646/2009 e successive integrazioni.

Criteri di demarcazione con altri strumenti finanziati dall'Unione europea

Per garantire la demarcazione e la complementarità con altri strumenti di intervento comunitari e nazionali il PSR interverrà esclusivamente nei comuni indicati nell'“Elenco dei Comuni siciliani in Digital Divide” delle macroaree C e D e della sottozona A₁. Il FESR interverrà nelle aree A e B”.

Dotazione finanziaria ordinaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 16.900.000 |
| Spesa pubblica stimata | € 11.900.000 |
| Spesa FEASR | € 6.806.800 |

Dotazione finanziaria aggiuntiva della sottomisura 321/B – Azione 1 (nuove sfide RP)

| | |
|-----------------------|---------------------|
| Costo totale | € 25.408.334 |
| Spesa pubblica | € 25.408.334 |
| Spesa FEASR | € 15.245.000 |

Dotazione finanziaria totale

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo Totale | € 42.308.334 |
| Spesa pubblica stimata | € 37.308.334 |
| Spesa FEASR | € 22.051.800 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|---|--|
| di realizzazione | Numero di azioni sovvenzionate <i>di cui ERP</i> | 259 184 |
| | Volume totale di investimenti <i>di cui ERP</i> | € 45.408.333,00 € 25.408.333,30 |
| di risultato | Popolazione nelle aree rurali avvantaggiata dal miglioramento dei servizi | 169.047 |
| | Incremento della penetrazione di Internet nelle aree rurali | 94.147 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 4.408.932,04 |
| | Creazione di occupazione | 170 |

Riferimenti normativi

- Art. 52 (b) (ii) del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Punto 5.3.3.2.2. del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazione dell'intervento

Il territorio rurale regionale è ricco di emergenze storico-architettoniche cosiddette minori (borghi, edifici rurali ed elementi correlati), il cui pregio risiede nella tipologia costruttiva e nei materiali utilizzati (ricorso all'impiego della pietra lavorata, del mattone fabbricato artigianalmente, del legno massiccio, ecc.).

Agli edifici a scopo abitativo o agricolo di tal genere sono spesso integrati elementi comuni di particolare interesse quali corti, accessi, fontane, pozzi, lavatoi, ecc.

Molte di tali strutture, purtroppo, sono attualmente in stato di abbandono. Il loro recupero e la loro valorizzazione per attività economiche di carattere agricolo o agriturismo comporta, infatti, costi di investimento elevati, che risultano spesso insostenibili in riferimento ai redditi conseguibili con le attività di destinazione.

La Misura intende pertanto riqualificare e rendere fruibile il patrimonio edilizio tipico e, con esso, la cultura e le tradizioni locali, fornendo contemporaneamente opportunità produttive per il consolidamento del reddito delle popolazioni locali.

Obiettivi della misura

La misura promuove il recupero, la tutela e la valorizzazione del patrimonio immobiliare e storico-culturale del mondo rurale, con finalità collettive, turistico-culturali e di servizio, in un'ottica di sviluppo di un'immagine gradevole delle zone rurali. Essa sostiene, altresì, la popolazione rurale, creando opportunità per il consolidamento del reddito agricolo e lo sviluppo diversificato delle aziende agricole.

Ambito di intervento ed azioni

La misura prevede il recupero di edifici e di strutture ad uso collettivo (forni, lavatoi, corti comuni, ecc.) ubicati in borghi rurali, da adibirsi ad attività collettive, turistico-culturali e di servizio.

Per gli investimenti che interesseranno le aree *Natura 2000* sarà adottata la valutazione di incidenza.

Localizzazione degli interventi

La misura sarà realizzata esclusivamente nei villaggi rurali senza autonomia amministrativa aventi una popolazione residente inferiore a 500 abitanti e ricadenti nelle macro-aree rurali C, D e nella sottozona A₁.

Beneficiari

- Regione Siciliana - Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.

- Enti locali territoriali, in forma singola o associata.
- Enti strumentali della Regione, Enti o Istituti Pubblici di interesse regionale sottoposti a vigilanza dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.
- Soggetti privati proprietari di edifici inseriti in contesti di pubblica fruizione.

Descrizione della misura

Gli interventi ammissibili sono quelli riguardanti la sistemazione e l'adeguamento (compresi gli interventi riguardanti le reti idriche e fognarie, le reti elettriche, telefoniche e info-telematiche) di:

- fabbricati destinati alla degustazione dei prodotti locali e alla presentazione del territorio e delle sue risorse;
- fabbricati ai fini della proposizione di procedimenti tradizionali di lavorazione dei prodotti agricoli e artigianali locali;
- fabbricati e strutture di interesse storico o culturale ai fini della valorizzazione e lavorazione dei prodotti tipici o locali e delle attività connesse;
- fabbricati e strutture di interesse storico, culturale e ambientale;
- strutture e manufatti tradizionali destinati alla fruizione collettiva (forni, lavatoi, corti comuni, ecc.).

I fabbricati o manufatti oggetto di intervento dovranno essere pubblici ed avere caratteristiche costruttive e architettoniche storiche. Sono inoltre ammissibili interventi di recupero di prospetti di edifici privati inseriti in contesti di pubblica fruizione (es. piazze, cortili, ecc.).

Intensità dell'aiuto

Il sostegno è concesso in forma di contributo in conto capitale fino al 100% della spesa ammissibile.

Il sostegno è concesso ai sensi del regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di importanza minore (*de minimis*). In tal caso l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari con un'intensità di aiuto pari al 100% delle spese ammissibili. Dal 1° gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "*de minimis*".

Sino al 31/12/2010, il sostegno potrà essere concesso ai sensi dell'articolo 3 del D.P.C.M. 3 giugno 2009 in applicazione della Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01, approvato con Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 (aiuto N 248/2009). In tal caso, l'aiuto concesso ad una medesima impresa, non potrà superare i 500.000 euro nel triennio dal 1° gennaio 2008 al 31 dicembre 2010 con un'intensità di aiuto pari al 100% delle spese ammissibili.

Per gli operatori che svolgono attività di tipo non economico, per finalità pubbliche e senza scopo di lucro, il sostegno è concesso in forma di contributo in conto capitale pari al 100% della spesa ammissibile e non si applica il regime "*de minimis*".

A richiesta dell'interessato possono essere concesse anticipazioni fino al massimo del 20% delle spese ammissibili per investimenti, subordinatamente alla costituzione di apposita garanzia bancaria o equivalente corrispondente al 110% dell'importo anticipato.

Tuttavia, ai sensi del Reg. (CE) n. 363/2009, per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nell'anno 2009 o nell'anno 2010, l'anticipazione può essere aumentata fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

Linea di demarcazione e verifica con altri strumenti finanziari europei

Gli interventi del FEASR relativi a questa misura, sono rivolti esclusivamente ai piccoli centri e borghi rurali senza autonomia amministrativa, aventi una popolazione residente inferiore a 500 abitanti e ricadenti nelle macro-aree rurali C e D e nella sottozona A₁.

Il FESR, con l'Obiettivo operativo 3.1.4. interviene nelle aree C, D e nella sottozona A₁ così come individuate dal PSR, nei villaggi aventi una popolazione uguale o superiore a 500 abitanti. Al di sotto di tale soglia interviene soltanto nei villaggi rurali con autonomia amministrativa

In quest'ambito l'elemento di demarcazione maggiore tra i due Fondi è rappresentata dalla dimensione demografica dei centri rurali oggetto di interventi.

Il FESR non finanzia gli interventi previsti dalla presente misura, i quali saranno finanziati esclusivamente dal FEASR.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 16.700.000 |
| Spesa pubblica stimata | € 16.700.000 |
| Spesa FEASR | € 9.552.400 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|---|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di villaggi interessati | 33 |
| | Volume totale di investimenti | € 20.040.000,88 |
| di risultato | Popolazione nelle aree rurali avvantaggiata dal miglioramento dei servizi | 8.250 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 1.203.689,32 |
| | Creazione di occupazione | 60 |

Riferimenti normativi

- Articolo 52 (b) (iii) e articolo 57 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Punto 5.3.3.2.3 del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazione dell'intervento

Il patrimonio rurale, nei suoi vari elementi costitutivi, è uno degli aspetti fondamentali dell'identità culturale e della testimonianza dell'economia rurale tradizionale. Negli ultimi decenni, il patrimonio rurale è interessato da un lento e progressivo degrado, che ne sta compromettendo le originarie caratteristiche qualitative. Il suo pieno recupero può oggi rappresentare una risorsa fondamentale capace di apportare un notevole miglioramento della qualità della vita nelle aree rurali e dell'attrattività di queste ultime nei confronti delle popolazioni residenti, dei visitatori, dei turisti e degli imprenditori che intendono investire risorse per lo sviluppo. Particolare rilevanza può in tal senso rappresentare lo sviluppo di elementi di certificazione del paesaggio, riguardanti il restauro e mantenimento dei suoi assetti e dei suoi elementi tipici.

Obiettivi della misura

La misura mira a innalzare l'attrattività delle aree rurali, intervenendo su una maggiore e migliore fruibilità dei vari elementi del patrimonio rurale, attraverso la loro tutela e riqualificazione.

Ambito di intervento ed azioni

Sono previste le seguenti tipologie di attività:

- Azione A “Realizzazione di interventi di ripristino di siti di elevato pregio naturalistico e paesaggistico”.
- Azione B “Realizzazione di interventi di ripristino degli elementi culturali del paesaggio agrario tradizionale”.

Per gli investimenti che interesseranno le aree *Natura 2000* sarà adottata la valutazione di incidenza.

Localizzazione degli interventi

La misura sarà realizzata nelle macro-aree rurali classificate come C e D e nella sottozona A₁, nelle zone ad alto valore paesaggistico ricadenti prioritariamente nelle aree Natura 2000, Parchi e Riserve e per gli esemplari arborei monumentali, con riferimento alle tipologie di piante monumentali indicate ai punti da 1 a 4 dell'art. 1 del DDG n. 7538 del 27/09/2005 del Dipartimento Beni Culturali.

Beneficiari

- a) Regione Siciliana - Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea;

- b) Enti locali territoriali, in forma singola o associata, Enti parco, Enti gestori di Riserve Naturali;
- c) Enti strumentali della Regione, Enti o Istituti Pubblici di interesse regionale sottoposti a vigilanza dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea;
- d) Soggetti privati proprietari di manufatti da destinare a pubblica fruizione.

I soggetti di cui ai precedenti punti b) e d) possono costituirsi sotto qualsiasi forma giuridica.

Descrizione della misura

La misura prevede le seguenti tipologie di intervento:

- **Azione A “Realizzazione di interventi di ripristino di siti di elevato pregio naturalistico e paesaggistico”**
 - realizzazione di interventi di ripristino dei siti di elevato pregio naturalistico e paesaggistico (stagni, bivieri, siepi, esemplari arborei monumentali rappresentativi del paesaggio agrario tradizionale).
- **Azione B “Realizzazione di interventi di ripristino degli elementi culturali del paesaggio agrario tradizionale**
 - realizzazione di interventi di ripristino, con finalità non economiche e non destinati ad uso abitativo, di edifici isolati di interesse storico-architettonico rurale e di elevato pregio, da destinare a pubblica fruizione;
 - realizzazione di interventi di ripristino dei manufatti di pregio tipici del paesaggio agrario tradizionale, quali i muretti a secco, le terrazze, gli abbeveratoi e gli altri manufatti che costituiscono testimonianza del lavoro agricolo e della vita collettiva rurale.

Per realizzare le suddette attività si prevedono le seguenti tipologie di interventi ammissibili:

- a) recupero, restauro, risanamento conservativo e adeguamento igienico sanitario sui fabbricati;
- b) ripristino dei diversi elementi tipici caratterizzanti il paesaggio agrario tradizionale.

Intensità dell'aiuto

Il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento CE n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di importanza minore (*de minimis*). In tal caso l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari con un'intensità di aiuto pari al 75% della spesa ammissibile per i beneficiari privati e al 100% per i beneficiari *pubblici*. Dal 1 gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti “de minimis”.

Sino al 31/12/2010 il sostegno potrà essere concesso ai sensi dell'articolo 3 del D.P.C.M. 3 giugno 2009 in applicazione della Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01, approvato con Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 (aiuto N 248/2009). In tal caso,

l'aiuto concesso ad un medesima impresa, non potrà superare i 500.000 euro nel triennio dal 1° gennaio 2008 al 31 dicembre 2010 con un'intensità di aiuto del 75% del costo dell'investimento ammissibile per i beneficiari privati e del 100 % del costo dell'investimento ammissibile per i beneficiari pubblici.

Per gli operatori che svolgono attività di tipo non economico, per finalità pubbliche e senza scopo di lucro, il sostegno è pari al 100% della spesa ammissibile e non si applica il regime "de minimis".

Il sostegno è concesso in forma di contributo in forma capitale, in conto interessi e/o in forma combinata.

Le modalità di erogazione del contributo prevedono la possibilità di concedere lo stesso sotto forma di acconti intermedi e finali sulla base di rendicontazione delle spese ammissibili; il contributo potrà essere erogato anche sotto forma di anticipazione pari al 20% dell'importo della spesa ammessa a fronte di presentazione di polizza fideiussoria pari al 110% dell'importo richiesto. Tuttavia, ai sensi del Reg. (CE) n. 363/2009, per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nell'anno 2009 o nell'anno 2010, l'anticipazione può essere aumentata fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

L'investimento realizzato deve essere mantenuto per un periodo di almeno 5 anni.

Linea di demarcazione e verifica con altri strumenti finanziari europei

La presente misura interviene esclusivamente nelle aree C e D e nella sottozona A₁, su edifici isolati che costituiscono testimonianza dell'economia rurale tradizionale, al fine di salvaguardare e valorizzare le tipologie di architettura rurale. Inoltre, interviene sugli esemplari arborei monumentali con riferimento alle tipologie di piante monumentali indicate ai punti da 1 a 4 dell'art.1 del DDG 7538 del 27/09/2005 del Dipartimento Beni Culturali.

Il FESR non finanzia gli interventi previsti dalla presente misura, i quali saranno finanziati esclusivamente dal FEASR.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 10.032.262 |
| Spesa pubblica stimata | € 7.332.262 |
| Spesa FEASR | € 4.194.054 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|---|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di interventi sovvenzionati | 74 |
| | Volume totale di investimenti | € 10.700.061,00 |
| di risultato | Popolazione nelle aree rurali avvantaggiata dal miglioramento dei servizi | 41.160 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 679.611,65 |
| | Creazione di occupazione | 40 |

5.3.3.3 Misure per la formazione e informazione

Misura 331 – Formazione e informazione

Normativa di riferimento

- Articolo 52 (c) e articolo 58 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Punto 5.3.3.3.1 del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazione dell'intervento

La Misura intende migliorare il profilo professionale degli operatori economici, elemento indispensabile per il conseguimento degli obiettivi di diversificazione dell'economia locale, in un'ottica di promozione trasversale della competitività dello spazio rurale.

Più indirettamente, soddisfa anche l'esigenza di migliorare la qualità delle partnership locali e sviluppare l'integrazione e la sinergia fra le diverse programmazioni, attraverso azioni finalizzate all'acquisizione di conoscenze relativamente agli strumenti della programmazione locale integrata e *bottom-up*.

Obiettivi della misura

L'obiettivo della misura è quello di informare sulle tematiche afferenti alle misure dagli assi 3 e 4 del Programma e di offrire strumenti formativi e informativi a supporto di un'efficace attuazione degli interventi previsti dalle stesse misure.

Ambito di intervento ed azioni

Si prevede il finanziamento dell'organizzazione e della realizzazione di azioni formative e informative destinate ai potenziali beneficiari e agli altri operatori coinvolti nelle attività sostenute dalle misure di cui agli assi 3 e 4 del presente Programma.

In particolare, sono previste attività formative ed informative per promuovere e accompagnare progetti legati alle diverse funzioni (multifunzionalità) che può svolgere il settore primario: funzioni territoriali (cura del paesaggio, conservazione e valorizzazione delle risorse naturali e faunistiche), funzioni produttive (sicurezza e salubrità degli alimenti, qualità, valorizzazione delle risorse naturali e culturali, benessere degli animali, turismo), sociali (vitalità delle aree rurali, argine allo spopolamento, recupero tradizioni) e ambientali (biodiversità, smaltimento e riciclo rifiuti, produzione di energia da fonti rinnovabili).

La misura sarà gestita interamente dall'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea, attraverso le proprie strutture organizzative. I destinatari della misura sono gli operatori economici dei settori interessati dalle misure dell'asse 3 residenti nelle aree rurali C e D e nella sottozona A₁.

Localizzazione degli interventi

La misura sarà realizzata sull'intero territorio regionale ed interesserà i soggetti destinatari definiti al precedente paragrafo. Tuttavia, per alcune tipologie di interventi, le attività attinenti e/o funzionali alle finalità dell'Asse 3 potranno essere realizzate, per gli operatori che hanno presentato domanda o che intendono presentarla per aderire alle misure dell'Asse 3,

anche nel territorio nazionale e dell'intera Unione Europea, con le limitazioni previste dal PSR o dalle disposizioni specifiche di Misura.

Definizione dei beneficiari

Regione Siciliana - Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.

Intensità dell'aiuto

Il sostegno sarà concesso ai sensi del Regolamento CE n. 1998/2006 della Commissione, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di importanza minore (*de minimis*). In tal caso l'importo complessivo dell'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 200.000 euro nell'arco di tre esercizi finanziari con un'intensità di aiuto pari al 100%. Dal 1° gennaio 2014 il sostegno è concesso ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis".

Sino al 31/12/2010, il sostegno potrà essere concesso ai sensi dell'articolo 3 del D.P.C.M. 3 giugno 2009 in applicazione della Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01, approvato con Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 (aiuto N 248/2009). In tal caso l'aiuto concesso ad una medesima impresa non può superare i 500.000 euro nel triennio dal 1° gennaio 2008 al 31 dicembre 2010 con un'intensità di aiuto del 100 % del costo dell'investimento ammissibile.

Per gli operatori che svolgono attività di tipo non economico, per finalità pubbliche e senza scopo di lucro, il sostegno è concesso nella forma di contributo in conto capitale fino al 100% delle spese ammesse.

A richiesta dell'interessato possono essere concesse anticipazioni fino al massimo del 20% delle spese ammissibili per investimenti, subordinatamente alla costituzione di apposita garanzia bancaria o equivalente corrispondente al 110% dell'importo anticipato.

Tuttavia, ai sensi del Reg. (CE) n. 363/2009, per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nell'anno 2009 o nell'anno 2010, l'anticipazione può essere aumentata fino al 50% dell'aiuto pubblico concesso all'investimento.

Linea di demarcazione e verifica con altri strumenti finanziari europei

Il FEASR con questa misura attiverà interventi a titolarità regionale rivolti ai residenti delle aree rurali per la formazione di alcune figure professionali fortemente strategiche per i settori coinvolti nelle misure dell'Asse 3. L'attività formativa dell'asse in questione attiene agli obiettivi di diversificazione verso attività non agricole specifiche degli obiettivi dell'Asse 3 come ad esempio micro-impresе artigianali, trasformazione prodotti tipici, attività di valorizzazione di itinerari turistici locali. Il FSE non finanzierà gli interventi previsti per gli operatori economici e per le aree definite dalla presente misura, i quali saranno finanziati esclusivamente dal FEASR.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| Costo totale | € 6.170.000 |
| Spesa pubblica stimata | € 6.170.000 |
| Spesa FEASR | € 3.529.240 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di operatori economici partecipanti ad attività sovvenzionate | 3.571 |
| | Numero di giorni di formazione impartita | 35.714 |
| di risultato | Numero di partecipanti che hanno concluso con successo un'attività di formazione | 2.678 |

5.3.3.4 Misure per l'acquisizione di competenze e animazione

Misura 341 – Acquisizione di competenze e animazione in vista dell'elaborazione e dell'attuazione di strategie di sviluppo locale

Riferimenti normativi

- Articolo 52 (d) e articolo 59 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 36 e punto 5.3.3.4.1 del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazione dell'intervento

L'evoluzione dei sistemi economici e sociali, indirizzata verso un'economia globale, impone di individuare nuove strategie di programmazione capaci di indirizzare e governare il cambiamento. Attraverso il coinvolgimento, la motivazione degli attori locali e l'interazione tra questi e le amministrazioni locali, si possono conseguire innovazioni nella governance dei territori particolarmente significative e sostenibili nel tempo che si possono tradurre in un "vantaggio competitivo" dei territori stessi.

Obiettivi della misura

L'obiettivo perseguito è quello di consentire la definizione e l'attuazione di strategie di sviluppo locale attraverso l'animazione territoriale che aiuti la costituzione di partenariati tra soggetti pubblici e privati, attraverso lo sviluppo delle competenze necessarie alla valorizzazione delle opportunità offerte dagli assi 3 e 4 del Programma.

Ambito di intervento ed azioni

La misura mira a sviluppare le competenze e l'animazione dei territori oggetto di intervento mediante l'implementazione di iniziative e strumenti organizzativi di animazione e acquisizione di competenze.

Localizzazione degli interventi

I territori su cui si interverrà saranno prevalentemente quelli fino ad oggi non interessati dall'approccio LEADER e comunque ricadenti nelle aree classificate C e D.

Beneficiari

Regione Siciliana - Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.

Descrizione della misura

La misura mira a sviluppare le competenze e l'animazione dei territori oggetto di intervento, precedentemente alla selezione dei GAL, mediante le seguenti azioni:

- individuazione dei soggetti potenziali gestori di strategie di sviluppo locale;
- avvio di azioni di animazione al fine di stimolare gli attori del territorio ad aggregarsi in partenariati e supportarli nella costituzione degli stessi;

- favorire la predisposizione delle strategie di sviluppo locale dei GAL.

Intensità dell'aiuto

Il sostegno è concesso nella forma di contributo in conto capitale fino al 100% delle spese ammesse.

Linea di demarcazione e verifica con altri strumenti finanziari europei

La misura è strettamente funzionale alla costituzione dei GAL e all'elaborazione di strategie territoriali di sviluppo locale, per la valorizzazione delle opportunità offerte dalle misure degli assi 3 e 4.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|------------------|
| Costo totale | € 342.250 |
| Spesa pubblica stimata | € 342.250 |
| Spesa FEASR | € 195.767 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di azioni di acquisizione di competenze e di animazione | 25 |
| | Numero di partecipanti | 400 |
| di risultato | Numero di partecipanti che hanno concluso con successo un'attività di formazione | 320 |

5.3.4 Asse 4 “Attuazione dell’approccio Leader”

Come nelle precedenti edizioni, il Leader, nella nuova fase di programmazione, mantiene un approccio di carattere multisettoriale, integrato e bottom-up che vede coinvolti come elementi catalizzatori di processi virtuosi di sviluppo rurale i Gruppi di Azione Locale (GAL) costituiti da un partenariato pubblico/privato rappresentativo del territorio di riferimento in grado di elaborare una strategia integrata locale aderente alle specifiche esigenze di sviluppo. I GAL costituiscono soggetti intermedi per l’attuazione del Programma attraverso l’approccio LEADER.

Gli Orientamenti Strategici Comunitari prevedono che:

«Le risorse destinate all’asse 4 (Leader) dovrebbero contribuire a conseguire le priorità degli assi 1 e 2 e soprattutto dell’asse 3, ma sono anche determinanti per la priorità del miglioramento della governance e per la mobilitazione del potenziale di sviluppo endogeno delle zone rurali.»

«Le misure dell’asse 3 dovrebbero essere sfruttate in particolare per promuovere lo sviluppo delle capacità, l’acquisizione di competenze e l’organizzazione mirata allo sviluppo di strategie locali.»

I considerando 47 e 48 del Regolamento CE n. 1698/05 stabiliscono, inoltre, che:

«(47) Occorre sostenere anche altre misure connesse più in generale all’economia rurale. Tali misure vanno repertorate in base all’esperienza acquisita con l’iniziativa Leader e tenendo conto delle esigenze multisettoriali dello sviluppo rurale endogeno.»

«(48) L’attuazione di strategie di sviluppo locale può rafforzare la coerenza territoriale e stimolare sinergie tra le misure rivolte all’economia rurale in generale e alla popolazione. Pertanto le misure concernenti l’economia rurale in generale vanno attuate di preferenza attraverso strategie di sviluppo locale.»

Il sostegno alle iniziative locali mediante Leader dovrebbe avere un ruolo centrale nel mettere le persone in contatto con nuove idee e nuovi approcci, nell’incoraggiare l’innovazione e l’imprenditorialità, promuovere l’inclusione e l’offerta di servizi locali, diffondere le conoscenze e incentivare lo scambio di buone pratiche.

Partendo dagli obiettivi così come sopra descritti, e tenuto anche conto del fatto che l’esperienza Leader è maturata prioritariamente proprio nell’ambito dell’approccio multisettoriale allo sviluppo rurale, del miglioramento della qualità della vita delle zone rurali e della valorizzazione del territorio e dei prodotti locali, ne consegue che il campo prioritario di applicazione del metodo Leader sia proprio l’asse 3, finalizzato prioritariamente alla coesione socioeconomica, per il quale il regolamento FEASR (considerando 48) esprime una preferenza per una programmazione a livello locale.

Unica eccezione è semmai rappresentata dalla misura “diversificazione in attività non agricole” di cui all’art. 53 del Regolamento CE 1698/05 che, non rientra solo nell’ambito territoriale interessato e quindi per esigenze di unitarietà non può rientrare nella programmazione e gestione da parte dei GAL.

Con l’obiettivo di semplificare il più possibile le procedure, soprattutto dal punto di vista del potenziale beneficiario finale, ma anche di impostare un sistema coerente con quanto previsto dagli Orientamenti Strategici Comunitari al par. 3.5 “Assicurare la coerenza della programmazione” (dove si afferma che “nel definire le strategie nazionali, gli Stati Membri dovranno garantire la massima sinergia tra gli assi e all’interno di ogni asse, evitando potenziali contraddizioni”), è stata scelta la linea della non sovrapposizione di metodi diversi di gestione di una stessa misura.

La sovrapposizione di ruoli, soggetti e regole applicative diverse penalizzerebbe indubbiamente l'efficacia della misura, oltre a non soddisfare il diritto di ciascun cittadino a procedure univoche e per quanto possibile semplici.

Numero di GAL e territorializzazione strategica

Si prevede di selezionare, attraverso procedure di evidenza pubblica, sino ad un massimo di 18 GAL.

L'area interessata da ciascun Piano di Sviluppo Locale (PSL) deve essere omogenea e rappresentare, in termini di risorse umane, finanziarie ed economiche, una massa critica sufficiente a sostenere una strategia di sviluppo duratura.

In ogni caso, qualsiasi sia la dimensione territoriale prescelta per i PSL, ad essa dovrà essere commisurato il contributo pubblico di cui il GAL potrà beneficiare, per evitare che a territori molto ampi siano destinate risorse finanziarie inadeguate a concretizzare efficaci strategie di sviluppo.

Gli interventi potranno essere attuati nelle aree classificate come C "aree rurali intermedie" e D "aree rurali con problemi complessivi di sviluppo".

Caratteristiche dei GAL

I Gruppi di Azione Locale possono essere gruppi già abilitati nell'ambito delle iniziative Leader II o Leader+ ovvero nuovi gruppi rappresentativi dei partner provenienti dai vari settori socio-economici su base locale, presenti nel territorio interessato; in ogni caso deve trattarsi di strutture legalmente costituite e giuridicamente riconosciute e senza scopo di lucro.

Il potere decisionale nell'ambito del partenariato del GAL deve essere attribuito per almeno il 50% a soggetti privati rappresentativi delle parti economiche e sociali del territorio, quali gli agricoltori, le donne imprenditrici, i giovani e le loro associazioni.

Tempi e procedure di selezione dei Gruppi di Azione Locale

La selezione dei GAL avverrà attraverso procedure di evidenza pubblica a cura del soggetto attuatore (Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea - Dipartimento regionale dell'agricoltura - Servizio LEADER), tramite commissione di valutazione appositamente nominata. La selezione sarà effettuata entro il termine massimo di 24 mesi a partire dalla data della Decisione comunitaria di approvazione del PSR Sicilia 2007/2013. In particolare, gli step saranno i seguenti:

- entro 1 mese: avvio dell'animazione;
- entro 16 mesi: bando di selezione GAL e PSL;
- entro 19 mesi: selezione dei partenariati e individuazione delle nuove aree LEADER;
- entro 21 mesi: presentazione dei PSL;
- entro 24 mesi: selezione dei GAL e dei PSL finanziabili.

La procedura di selezione potrà essere preceduta dalla presentazione, attraverso evidenza pubblica preliminare emanata dall'Amministrazione, di manifestazioni di interesse da parte di partenariati interessati alla partecipazione al Leader. A ciò seguirà un fase di animazione e di concertazione volta a realizzare un processo condiviso con l'Amministrazione finalizzato alla definizione dei partenariati pubblico/privati e delle relative territorializzazioni.

In generale, in fase di selezione, sarà data priorità a territori con alto indice di ruralità, la popolazione riconducibile ad un PSL dovrà essere compresa tra 60.000 e 150.000 abitanti, e i relativi territori comunali dovranno essere contigui. Tuttavia, in casi debitamente giustificati, il limite di 150.000 abitanti può essere innalzato fino ad un massimo di 155.000.

Eventuali deroghe, relativamente al numero dei comuni e degli abitanti, potranno essere previste per le isole minori siciliane per le quali la contiguità territoriale deve essere dimostrata attraverso l'omogeneità fisica e socio-economica, nell'ambito del PSL, considerato che sono territori interamente circondati dal mare e che questo non rappresenta un limite alla contiguità, e per il Comune di Santa Croce Camerina (RG), per il quale non è possibile possedere il requisito della contiguità in quanto i comuni limitrofi non sono eleggibili al LEADER.

Dovrà comunque essere rispettato il limite minimo di 5000 abitanti previsto dal Reg. 1974/2006.

I tempi e le modalità di presentazione dei Piani di Sviluppo Locale, unitamente ai criteri di selezione, verranno definiti attraverso apposite disposizioni emanate dal soggetto attuatore dell'Asse.

Nella fase di attuazione saranno attivati dal soggetto attuatore dell'Asse gli opportuni procedimenti di monitoraggio fisico e finanziario sui progetti dei PSL.

In termini generali i criteri di selezione saranno articolati nelle seguenti macrocategorie alle quali l'Amministrazione attribuirà il peso ritenuto opportuno nell'ambito della procedura di evidenza pubblica.

- Caratteristiche del territorio interessato dal PSL: omogeneità dal punto di vista fisico, economico e sociale, grado di ruralità, aspetti ambientali, occupazione, spopolamento, invecchiamento.
- Caratteristiche del PSL: qualità della diagnosi territoriale, qualità della strategia intermini di creazione di reti e integrazione dei progetti, chiarezza dei contenuti, inclusione o meno della cooperazione e della realizzazione di approcci innovativi, trasferibilità e carattere pilota, rispondenza ai principi di pari opportunità e di incentivazione dell'occupazione giovanile, coerenza delle scelte adottate con le linee strategiche del PSR e della Programmazione locale extra-Leader, vitalità economica, sostenibilità ambientale, massa critica, percentuale di cofinanziamento privato nel PSL, concentrazione delle risorse a livello tematico).
- Caratteristiche del partenariato locale: rappresentatività del partenariato rispetto al territorio e al tema proposto, operatività del partenariato relativamente alla fase di animazione e concertazione preliminare alla definizione del PSL, presenza della componente privata in termini numerici e finanziari, capacità finanziaria e gestionale, in termini di possibilità di autofinanziamento e capacità di gestire i fondi pubblici, presenza della componente ambientalista e delle pari opportunità.
- Modalità di gestione del piano e dei finanziamenti: struttura organizzativa e modalità di funzionamento del GAL, cronogramma degli interventi, coerenza del piano finanziario con gli obiettivi e la strategia, garanzie sul cofinanziamento.

L'integrazione di strategie di cooperazione tra i GAL sarà considerato un criterio prioritario di selezione.

Struttura e modalità di implementazione dei PSL da parte dei GAL

Puntando l'attenzione sugli elementi strategici della composizione dei PSL proposti dai GAL questi dovranno, nell'ambito delle tre misure dell'Asse, essere articolati in azioni specifiche, di numero più contenuto rispetto alle precedenti edizioni del Leader, in grado di rispondere in chiave integrata alle esigenze di crescita del territorio di pertinenza.

In tal senso i PSL andranno declinati, secondo schemi di composizione proposti dall'Amministrazione, a livello di azione, di cui dovranno essere indicati i contenuti, gli obiettivi, le chiare connessioni con le altre linee di intervento e le modalità di attuazione.

Al fine di garantire il carattere di integrazione e multisetorialità, i bandi emessi dai GAL in attuazione del PSL, oltre ai requisiti richiesti dai bandi ordinari emessi sulle altre misure del PSR a cui fanno riferimento, dovranno prevedere opportune soluzioni affinché i destinatari finali sposino la strategia globale di sviluppo proposta nel PSL, prendendo impegni ed usufruendo di garanzie aggiuntive.

In tale ottica volta anche alla concentrazione delle risorse in un numero contenuto di progetti dotati di elevata trasversalità e trasferibilità, i destinatari finali dovranno aderire in sede di presentazione delle istanze progettuali ai seguenti impegni:

- partecipazione a reti volte al superamento dell'isolamento dei soggetti locali,
- presentazione di progetti integrati che possano ricadere anche su diverse linee di intervento previste nel PSL,

usufruendo nel contempo delle seguenti garanzie aggiuntive:

- accompagnamento da parte del GAL nella fase di attuazione finalizzata al corretto raggiungimento degli obiettivi progettuali,
- accompagnamento da parte degli Uffici centrali e periferici dell'Amministrazione regionale nell'attuazione del progetto,
- promozione e diffusione dei risultati progettuali attraverso gli strumenti di comunicazione di cui si doterà il Leader sia a livello di Amministrazione centrale che di GAL.

Al fine di superare ed evitare condizioni di "doppio sportello", dopo la selezione dei nuovi GAL e l'approvazione dei relativi PSL, le *azioni delle* misure dell'asse 3 previste da ciascun PSL verranno attuate nel territorio ad esso sotteso esclusivamente attraverso l'approccio LEADER di cui al presente asse 4.

Per facilitare l'attuazione delle strategie di sviluppo locale ed in particolare il funzionamento del GAL, ai sensi dell'art. 38 del Reg. (CE) n. 1974/2006 è possibile concedere al GAL un anticipo che non deve eccedere il 20% dell'aiuto pubblico, relativo alle spese di funzionamento. L'anticipo graverà finanziariamente sulla misura 431.

Descrizione dei controlli

Per tutti gli interventi realizzati nell'ambito dei Piani di Sviluppo Locale dovranno essere rispettate le procedure di controllo previste nel presente programma.

L'Autorità di gestione assicurerà, attraverso l'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea, una sistema di supervisione sull'operato dei GAL, che comprenderà anche l'esecuzione di controlli della contabilità e la ripetizione a campione di controlli amministrativi.

A tal fine i Gruppi di azione locale, effettuate le operazioni di controllo di propria competenza sulle domande acquisite, provvederanno alla trasmissione all'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea delle richieste di liquidazione dei beneficiari/destinatari finali delle diverse operazioni cofinanziate previste dai rispettivi Piani, nel rispetto delle modalità e procedure definite per le operazioni di pagamento. L'Assessorato, esperiti i controlli di sua competenza, inoltrerà gli elenchi di liquidazione, per il tramite dell'AdG, all'Organismo Pagatore.

I controlli sulle operazioni rientranti nelle misure di cui il GAL è beneficiario saranno eseguiti da soggetti indipendenti rispetto ai Gruppi di Azione Locale.

I pagamenti saranno effettuati dall'Autorità di Pagamento, in conformità alle norme vigenti.

5.3.4.1 Strategie di sviluppo locale

Misura 413 – Attuazione di strategie di sviluppo locale - Qualità della vita/diversificazione

Riferimenti normativi

- Artt. dal 61 al 64 del Regolamento CE n. 1698/2005
- Art. 37 e punto 5.3.4.1 dell'allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006

Motivazione dell'intervento

Con il contributo dei precedenti Programmi regionali Leader si è assistito alla crescita di un partenariato locale organizzato, che ha interessato una discreta parte del territorio regionale e ha sviluppato in alcuni casi interessanti sinergie con gli altri Programmi di sviluppo locale. Occorre, pertanto, sostenere i partenariati locali funzionali all'attuazione di strategie di sviluppo rurale condivise.

Obiettivi della misura

La Misura contribuisce al raggiungimento degli obiettivi specifici dell'Asse 3, promuovendo interventi finalizzati allo sviluppo del potenziale turistico delle zone rurali, alla valorizzazione del patrimonio immobiliare rurale, delle emergenze naturalistiche, culturali e storico-architettoniche, allo sviluppo di adeguati canali di commercializzazione dei prodotti locali, alla promozione delle produzioni tipiche e allo sviluppo di fonti energetiche rinnovabili, anche attraverso programmi d'area in una logica di gestione integrata del territorio.

Inoltre vengono incentivate, in una logica partecipativa e ascendente, progetti pilota, azioni di supporto e attività di informazione/formazione per la creazione di nuova imprenditoria e l'attuazione di adeguate strategie competitive ed organizzative, l'accesso ai mercati extra locali tramite adeguate politiche di marketing, e l'aumento del contenuto immateriale dei prodotti agricoli e dei prodotti turistici locali/rurali (enogastronomia, cicloturismo, turismo fluviale, faunistico-venatoria, birdwatching, trekking, ippoturismo, ecc.) in termini di servizi, di suggestioni, di saperi tradizionali incorporati.

Ambito di intervento e azioni

Gli interventi devono mirare a conseguire uno o più degli obiettivi sopra esposti. Si possono quindi prevedere le seguenti azioni:

1. Attivazione con approccio Leader della misura 312 "Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese";
2. Attivazione con approccio Leader della misura 313 "Incentivazione delle attività turistiche";
3. Attivazione con approccio Leader della misura 321 "Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale";
4. Attivazione con approccio Leader della misura 322 "Riqualificazione dei villaggi rurali";
5. Attivazione con approccio Leader della misura 323 "Tutela e valorizzazione del patrimonio rurale".

nonché altre azioni, non comprese tra quelle sopra elencate, che concorrono al raggiungimento degli obiettivi dell'asse 3, attraverso progetti specifici che danno significato strategico all'approccio *bottom-up* che caratterizza i Piani di Sviluppo Locale.

I progetti di intervento proposti dai GAL devono, inoltre, essere sinergici e/o complementari a quelli ritenuti prioritari dalla Regione.

Localizzazione degli interventi

Gli interventi potranno essere attuati nelle aree classificate come C “aree rurali intermedie” e D “aree rurali con problemi complessivi di sviluppo”.

Beneficiari

Per le Azioni 1, 2, 3, 4 e 5, i beneficiari sono quelli specificatamente previsti nelle Misure dell'Asse 3 più gli stessi GAL selezionati nell'ambito dell'Asse 4 del PSR, mentre per le altre azioni sono quelli di seguito elencati:

- GAL;
- PMI singole od associate;
- Enti pubblici;
- Imprese agricole singole od associate;
- Enti e associazioni senza scopo di lucro;
- Enti di formazione accreditati;
- Università;
- Camere di Commercio.

L'Autorità di gestione si impegna ad assicurare che i GAL siano beneficiari e conducano progetti solo in casi eccezionali e a condizione che:

- 1) il progetto in questione non abbia fini di lucro;
- 2) nessun altro beneficiario ha manifestato interesse nella realizzazione progetto stesso;
- 3) misure appropriate di controllo siano attivate al fine di evitare possibili conflitti di interesse.

Intensità dell'aiuto

Per le Azioni 1, 2, 3, 4 e 5, l'entità dell'aiuto è pari a quello previsto nelle corrispondenti Misure dell'Asse 3. Per le altre azioni il contributo è concesso attraverso l'applicazione dei regimi di aiuto di cui alle singole misure di riferimento con le intensità di aiuto consentite dalle stesse.

Nel caso di operatori che svolgano attività di tipo non economico, a finalità pubblica senza scopo di lucro, il sostegno è concesso in forma di contributo in conto capitale fino al 100% della spesa ammissibile.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| Costo totale | € 127.684.915 |
| Spesa pubblica stimata | € 90.526.458 |
| Spesa FEASR | € 52.505.346 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|---|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di gruppi di azione locale (GAL) | 18 |
| | Superficie totale coperta dai GAL (km2) | 18.000 |
| | Popolazione totale coperta dai GAL (ab.) | 2.400.000 |
| | Numero di progetti finanziati dai GAL | 1.100 |
| | Numero di beneficiari | 1.100 |
| di risultato | Numero di posti di lavoro creati | 195 |
| di impatto | Crescita economica (Incremento VA in pps) | € 19.024.388,66 |
| | Creazione di occupazione | 475 |

5.3.4.2 Misure per la cooperazione

Misura 421 – Cooperazione interterritoriale, interregionale, transnazionale

Riferimenti normativi

- Articolo 63 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 39 e punto 5.3.4.2 dell'allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazione dell'intervento

La misura prevede la definizione ed attuazione di progetti di cooperazione che coinvolgano un adeguato numero di GAL selezionati nell'ambito dell'Asse 4 del presente Programma e che prevedano la realizzazione di un'azione comune.

La cooperazione mette insieme le potenzialità locali al fine di raggiungere una massa critica necessaria a garantire la vitalità di un progetto, con una dimensione economica globale. I progetti di cooperazione, essendo basati su approcci tipicamente bottom-up, hanno quindi la funzione di permettere il superamento di taluni vincoli strutturali, insiti nella dimensione locale e altrimenti difficilmente superabili.

Obiettivi della misura

La presente misura è finalizzata ad elaborare e realizzare progetti di cooperazione interterritoriale e/o transnazionale elaborati dai GAL, di valenza strategica a livello regionale.

La Misura promuove interventi di valorizzazione delle esperienze di sviluppo e gestione del territorio rurale e la diffusione di buone prassi (trasferibilità), nonché azioni di cooperazione, che costituiscono per i piccoli territori un fondamentale strumento di confronto con mercati più ampi.

Gli obiettivi perseguibili devono essere complementari e coerenti con le strategie generali del Programma.

Ambito di intervento ed azioni

La "Cooperazione" posta in essere nell'ambito dell'attuale Programmazione Leader è finalizzata a definire nuovi modelli organizzativi, nuove produzioni, nuove offerte di servizi, attraverso complementarità, percorsi di incontro, sinergie, confronto e scambio di esperienze tra i diversi territori rurali.

I progetti di cooperazione non devono tuttavia limitarsi ad un mero scambio di esperienze, ma tradursi anche in specifiche azioni comuni tra i partner che possano costituire un valore aggiunto per i prodotti locali, miglioramento della qualità della vita attraverso l'erogazione di nuovi servizi alla popolazione, miglioramento della competitività delle imprese, valorizzazione delle risorse naturali e culturali, utilizzazione di nuovo know how e di nuove tecnologie.

Si intende quindi favorire la costituzione di una rete di cooperazione interterritoriale, interregionale e transnazionale con lo scopo di promuovere la sinergia e la collaborazione tra i diversi GAL, attraverso la realizzazione di progetti comuni che mettano a sistema le risorse afferenti ai diversi territori di riferimento.

Beneficiari

Gruppi di Azione Locale della Sicilia selezionati nell'ambito dell'Asse 4 del Regolamento CE n. 1698/2005.

Descrizione dell'attività e spese ammissibili

I GAL possono partecipare ai progetti di cooperazione in qualità di Capofila o di Partner.

Sono sovvenzionabili a norma dell'articolo 65 del Regolamento CE n. 1698/2005 unicamente le spese inerenti all'azione congiunta, alla gestione di strutture comuni e al supporto tecnico preparatorio:

- a) animazione e assistenza tecnica per la definizione dei partenariati, per l'accordo di cooperazione e per la progettazione;
- b) interventi per la realizzazione dell'azione comune, per il funzionamento della struttura comune e per il supporto tecnico finalizzato alla realizzazione delle azioni comuni previste dal Progetto di Cooperazione.

Sono ammissibili al finanziamento unicamente le spese relative ai territori situati nella Comunità.

Intensità dell'aiuto

Le attività di animazione e di assistenza tecnica per la definizione dei partenariati, dell'accordo di cooperazione e per la progettazione e per l'attuazione del progetto, saranno coperte da fondi pubblici sino al 100% del costo totale.

Area di intervento

Tutto il territorio di competenza dei GAL e aree del territorio nazionale per l'attuazione di progetti di cooperazione interterritoriale.

Tutto il territorio di competenza dei GAL e aree dei Paesi partner, UE ed extra UE, per le azioni comuni per l'attuazione di progetti di cooperazione transnazionale.

Modalità di attuazione

Gli interventi saranno realizzati direttamente dai GAL. La selezione dei progetti di cooperazione sarà a cura del soggetto attuatore (Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea - Dipartimento regionale dell'agricoltura - Servizio LEADER).

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| Costo totale | € 2.500.000 |
| Spesa pubblica stimata | € 2.500.000 |
| Spesa FEASR | € 1.450.001 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di progetti di cooperazione attivati | 6 |
| | Numero di GAL coinvolti nei progetti di cooperazione | 16 |
| di risultato | N. di posti di lavoro creati | 6 |
| di impatto | Creazione di occupazione | 9 |

5.3.4.3 Misure per la gestione

Misura 431 – Gestione dei Gruppi di Azione Locale, acquisizione di competenze e animazione

Riferimenti normativi

- Articolo 63 del Regolamento CE n. 1698/2005.
- Articolo 38 e punto 5.3.4.3 dell'allegato II del Regolamento CE n. 1974/2006.

Motivazione dell'intervento

Con il contributo dei precedenti Programmi regionali LEADER si è assistito alla crescita di processi di *governance* locale, che ha interessato una discreta parte del territorio regionale e ha sviluppato in alcuni casi interessanti sinergie con gli altri Programmi di sviluppo locale. Occorre, pertanto, sostenere sull'intero territorio regionale la gestione e il funzionamento dei GAL funzionali all'attuazione di strategie di sviluppo rurale condivise.

Obiettivi della misura

Con l'attivazione di questa misura si intende supportare l'attività dei GAL selezionati per la realizzazione dei Piani di Sviluppo Locale, anche attraverso il coinvolgimento del tessuto sociale e economico locale.

Ambito di intervento ed azioni

Ai fini del rafforzamento e funzionamento del partenariato, i territori selezionati saranno sostenuti attraverso il finanziamento di attività per l'acquisizione delle competenze necessarie allo sviluppo di strategie integrate locali condivise.

Occorre, altresì, consentire ai GAL di disporre di adeguate risorse umane e strumentali.

E' prevista la realizzazione di azioni di supporto all'attuazione del Piano di Sviluppo Locale, comprese le attività di acquisizione di competenze e animazione.

Localizzazione degli interventi

Territori dei GAL selezionati nell'ambito del presente Programma.

Beneficiari

Gruppi di Azione Locale selezionati nell'ambito del presente Programma.

Descrizione dell'attività e spese ammissibili.

La presente Misura ha una valenza trasversale ed è finalizzata esclusivamente a supportare la realizzazione dei PSL.

Sono previste le seguenti tipologie di interventi:

- a) *Attuazione del PSL*: spese per il personale; spese di funzionamento della sede e di eventuali sportelli; spese per acquisizione di beni e servizi legati alla gestione amministrativa e operativa del PSL (attrezzature, arredi, assistenza amministrativa, fiscale,

contabile, fidejussioni bancarie o di garanzia così come definite dagli articoli dal 1936 al 1957 del Codice Civile), ivi comprese le spese collegate al monitoraggio ed alla valutazione partecipativa; compensi per la progettazione del PSL nella misura massima dell'0,4% della dotazione pubblica del PSL approvata.

- b) *Acquisizione di competenze e animazione*: spese per informazione e comunicazione, realizzazione di convegni, seminari, workshop, incontri di consultazione, pubblicizzazione delle iniziative e delle procedure concorsuali, produzione di materiali informativi (pubblicazioni, brochure, CD-ROM, audiovisivi, ecc.) e siti web; spese per azioni formative rivolte al personale dei GAL e agli animatori.

La dotazione finanziaria destinata alla tipologia di intervento b) non supererà il 10% della dotazione pubblica della misura.

Intensità dell'aiuto

I costi per le attività previste dalla presente Misura non potranno superare il 20% della spesa pubblica totale prevista nel PSL relativa alla strategia di sviluppo locale di cui alla misura 413.

L'intensità dell'aiuto pubblico è pari al 100% del costo totale.

Ai GAL potrà essere versata un'anticipazione pari al 20% dell'aiuto pubblico a fronte dei costi di gestione la cui liquidazione è subordinata alla costituzione della garanzia bancaria o di una garanzia equivalente, corrispondente al 110% dell'importo anticipato, a favore dell'Organismo pagatore da parte di soggetti autorizzati. La garanzia è svincolata al più tardi alla chiusura della strategia di sviluppo locale.

Modalità di attuazione

Gli interventi potranno essere realizzati direttamente dai GAL ovvero da soggetti selezionati attraverso bandi pubblici emanati dai GAL.

Dotazione finanziaria

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Costo totale | € 16.605.460 |
| Spesa pubblica stimata | € 16.605.460 |
| Spesa FEASR | € 9.631.167 |

Obiettivi quantificati per indicatori comuni UE

| Tipo di indicatore | Indicatore | Obiettivo 2007-2013 |
|---------------------------|--|----------------------------|
| di realizzazione | Numero di azioni sovvenzionate | 154 |
| di risultato | Numero partecipanti che hanno portato a termine con successo le attività di formazione | 193 |

5.3.5 *Elenco dei tipi di operazioni di cui all'art. 16 bis, paragrafo 3 lettera a), del Reg (CE) n. 1698/2005, nei limiti degli importi di cui all'art. 69, paragrafo 5 bis, del medesimo regolamento*

| <i>Asse/misura</i> | <i>Tipo di operazione</i> | <i>Effetti potenziali</i> | <i>Tipo di operazione "esistente" oppure "nuova"</i> | <i>Riferimento alla descrizione del tipo di operazione nel Programma di Sviluppo Rurale</i> | <i>Indicatore di prodotto - obiettivo</i> |
|--|--|--|--|---|--|
| <i>Asse 2</i> | | | | | |
| <i>Misura 213- Indennità Natura 2000</i> | <i>Gestione di biotopi/habitat all'interno dei siti Natura 2000</i> | <i>Protezione degli uccelli e di altra fauna selvatica, miglioramento della rete di biotopi, riduzione della presenza di sostanze nocive negli habitat circostanti, conservazione di fauna e flora</i> | <i>Nuova</i> | <i>Biodiversità misura 213</i> | <i>Numero di aziende agricole beneficiarie in zone Natura 2000: n.1.608; superficie agricola sovvenzionata in zone Natura 2000: ha 16.083</i> |
| <i>Misura 214 – Pagamenti agro-ambientali - Azione 214/1F Conversione dei seminativi in pascoli permanenti</i> | <i>Modificazione dell'uso del suolo (conversione da seminativo in pascolo)</i> | <i>Protezione degli uccelli e di altra fauna selvatica, miglioramento della rete di biotopi, riduzione della presenza di sostanze nocive negli habitat circostanti, conservazione di fauna e flora</i> | <i>Nuova</i> | <i>Biodiversità misura 214 Azione 1 F</i> | <i>Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio 220 Superficie totale interessata dal sostegno agro-ambientale 1.765 Numero totale di contratti 220</i> |
| <i>Misura 226 – Ricostituzione del potenziale forestale e introduzione di interventi preventivi – Azione b rimboschimento di aree danneggiate da disastri naturali o da incendi con specie più resistenti a tali avversità</i> | <i>Rimboschimento di aree danneggiate da disastri naturali o da incendi con specie più resistenti a tali avversità</i> | <i>Riduzione degli effetti negativi dei cambiamenti climatici</i> | <i>Esistente</i> | <i>Cambiamento climatico misura 226 Azione b</i> | <i>Numero di interventi preventivi/ricostitutivi: n. 21 Superficie forestale danneggiata sovvenzionata ha 1.260 Volume totale degli investimenti : euro12.640.000,00</i> |

| | | | | | |
|---|---|--|--------------|--|--|
| <i>Asse 3</i> | | | | | |
| <i>Misura 321 - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale - Sottomisura B - Reti tecnologiche di informazione e comunicazione (ICT)</i> | <i>Creazione di nuove infrastrutture a banda larga con concessione dell'accesso, comprese le infrastrutture di backhaul</i> | <i>Sviluppare servizi di connettività veloce verso Internet Migliorare le condizioni di vita e di lavoro delle aree rurali favorendo ai cittadini l'ingresso nella società dell'informazione. Consentire ai cittadini di usufruire dei servizi di telemedicina, telecommercio, telelavoro ecc. Consentire alle imprese di usufruire di risorse tecnologiche avanzate</i> | <i>Nuova</i> | <i>Infrastruttura Banda larga Misura 321 Sottomisura B</i> | <i>Numero di azioni sovvenzionate: n.184 Volume totale degli investimenti: 25.408.333,30. euro</i> |

6 PIANO FINANZIARIO

6.1 Partecipazione annua del FEASR (in euro)

| Anno | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Somma |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------|
| Regioni dell'obiettivo Convergenza | 177.566.000 | 176.522.000 | 175.489.000 | 180.010.000 | 180.528.000 | 179.841.000 | 171.298.000 | 1.241.254.000 |
| Stanziameti supplementari in virtù dell'articolo 69, paragrafo 5 bis, del Regolamento(CE) n. 1698/2005 – regioni di convergenza | | | 8.968.000 | 8.823.000 | 3.248.000 | 4.237.000 | 5.312.000 | 30.588.000 |
| Totale | 177.566.000 | 176.522.000 | 184.457.000 | 188.833.000 | 183.776.000 | 184.078.000 | 176.610.000 | 1.271.842.000 |

6.2 Piano finanziario per asse

Tabella 98 – Piano finanziario per asse – Regioni obiettivo convergenza. Risorse ordinarie (in euro per l'insieme del periodo) – Partecipazione pubblica

| Asse | Spesa Pubblica | | | |
|--------------------|---|--|--|---------------------------|
| | Spesa Pubblica Totale Stimata 2007/2013 (1) | Quota FEASR % | | Spesa FEASR 2007/2013 (4) |
| | | Media indicativa per tutto il periodo (2)= (4)/(1) | Applicabile per il calcolo dei pagamenti relativi alla quota FEASR (3) | |
| Asse 1 | 749.048.624 | 44,34 | 44,34 | 332.123.624 |
| Asse 2 | 988.079.803 | 72,16 | 72,00 | 712.965.310 |
| Asse 3 | 212.774.765 | 57,20 | 57,20 | 121.707.166 |
| Asse 4 | 109.631.918 | 58,00 | 58,00 | 63.586.514 |
| Assistenza Tecnica | 16.000.000 | 67,95 | 68,06 | 10.871.386 |
| Totale | 2.075.535.110 | 59,80 | 58,50 | 1.241.254.000 |

Tabella 99 – Piano finanziario per asse - Stanziameti supplementari in virtù dell'articolo 69, paragrafo 5 bis, del Regolamento (CE) n. 1968/2005 – regioni di convergenza (in euro per l'insieme del periodo) – Partecipazione pubblica

| Asse / Misura | Partecipazione pubblica | | |
|--------------------|-------------------------|---------------------------------|-------------------|
| | Totale settore pubblico | Tasso di partecipazione FEASR % | Importo FEASR |
| Asse 1 | - | - | - |
| Asse 2 | 25.571.667 | 60,00% | 15.343.000 |
| Asse 3 | 25.408.333 | 60,00% | 15.245.000 |
| Asse 4 | - | - | - |
| Assistenza tecnica | - | - | - |
| Totale | 50.980.000 | 60,00% | 30.588.000 |

Tabella 100 – Bilancio indicativo relativo alle operazioni di cui all'art. 16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005 dal 1° gennaio 2010 al 31 dicembre 2013 [art. 16 bis, paragrafo 3, lettera b), nei limiti degli importi indicati all'articolo 69, paragrafo 5 bis, del regolamento (CE) n. 1698/2005]

| Asse / Misura | Contributo FEASR dal 2009 al 2013 |
|--|-----------------------------------|
| Asse 1 | - |
| Asse 2 | |
| Misura 213 | 5.599.000,00 |
| Misura 214 | 2.160.000,00 |
| Misura 226 | 7.584.000,00 |
| Totale Asse 2 | 15.343.000,00 |
| Asse 3 | |
| Misura 321 | |
| -In relazione alle priorità elencate all'art. 16 bis, paragrafo 1, lettere da a) ad f), del reg. CE n. 1698/2005 | - |
| -In relazione alle priorità elencate all'art. 16 bis, paragrafo 1, lettera g), del reg. CE n. 1698/2005 | 15.245.000,00 |
| Totale Asse 3 | 15.245.000,00 |
| Asse 4 | - |
| Assistenza tecnica | - |
| Totale | 30.588.000,00 |

Tabella 101 – Piano finanziario per asse totale – risorse ordinarie e aggiuntive (in euro per l'insieme del periodo) – Partecipazione pubblica

| Asse | Partecipazione pubblica | | |
|--------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------------|
| | Spesa Pubblica totale stimata | Tasso di partecipazione FEASR % | Importo FEASR |
| Asse 1 | 749.048.624 | 44,34 | 332.123.624 |
| Asse 2 | 1.013.651.470 | 71,85 | 728.308.310 |
| Asse 3 | 238.183.099 | 57,50 | 136.952.166 |
| Asse 4 | 109.631.918 | 58,00 | 63.586.514 |
| Assistenza tecnica | 16.000.000 | 67,95 | 10.871.386 |
| Totale | 2.126.515.111 | 59,81 | 1.271.842.000 |

7 RIPARTIZIONE INDICATIVA PER MISURA DI SVILUPPO RURALE

Tabella 102– Ripartizione indicativa per misura

| Misura/Asse | | Spesa FEASR 2007/2013 (1) | Spesa totale pubblica stimata (2) | Spesa Privata (3) | Spesa Totale (4)= (2)+(3) |
|----------------------|---|---------------------------------|---|----------------------|------------------------------|
| Misura 111 | Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione, inclusa la diffusione di conoscenze scientifiche e pratiche innovative, rivolte agli addetti dei settori agricolo, alimentare e forestale. | 2.838.916 | 6.402.606 | | 6.402.606 |
| Misura 112 | Insediamiento di giovani agricoltori. | 34.177.272 | 77.080.000 | | 77.080.000 |
| Misura 113 | Prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli. | 2.357.000 | 5.325.972 | | 5.325.972 |
| Misura 114 | Ricorso a servizi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli e forestali. | 152.246 | 343.362 | 85.840 | 429.202 |
| Misura 121 | Ammodernamento delle aziende agricole. | 185.554.078 | 411.714.204 | 411.714.204 | 823.428.408 |
| Misura 122 | Migliore valorizzazione economica delle foreste. | 550.23 | 1.240.948 | 1.015.321 | 2.256.269 |
| Misura 123 | Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali. | 54.532.436 | 122.987.000 | 122.987.000 | 245.974.000 |
| Misura 124 | Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore agricolo e alimentare. | 13.445.635 | 30.323.940 | | 30.323.940 |
| Misura 125 | Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura. | 32.396.699 | 73.064.273 | 23.286.520 | 96.350.793 |
| Misura 126 | Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e l'introduzione di adeguate misure di prevenzione. | 3.600.386 | 8.119.950 | 2.841.983 | 10.961.933 |
| Misura 132 | Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare. | 1.041.320 | 2.348.489 | | 2.348.489 |
| Misura 133 | Sostegno alle associazioni di produttori per le attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare. | 4.477.400 | 10.097.880 | 4.327.663 | 14.425.543 |
| Totale Asse I | | 332.123.624 | 749.048.624 | 566.258.531 | 1.315.307.155 |

| Misura/Asse | | Spesa FEASR 2007/2013 (1) | Spesa pubblica totale stimata (2) | Spesa Privata (3) | Spesa Totale (4)= (2)+(3) |
|-----------------------|---|---------------------------------|---|----------------------|------------------------------|
| Misura 211 | Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane; | 68.827.305 | 95.303.829 | | 95.303.829 |
| Misura 212 | Indennità a favore degli agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane; | 11.815.830 | 16.357.242 | | 16.357.242 |
| Misura 213 | Indennità Natura 2000 e indennità connesse alla direttiva 2000/60/CE; | 15.009.137 | 22.401.303 | | 22.401.303 |
| Misura 214 | Pagamenti agroambientali; | 449.004.279 | 623.015.520 | | 623.015.520 |
| Misura 216 | Sostegno agli investimenti non produttivi; | 40.390.902 | 56.058.150 | | 56.058.150 |
| Misura 221 | Imboschimento di terreni agricoli; | 51.305.538 | 71.085.990 | 6.535.491 | 77.621.481 |
| Misura 222 | Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli; | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Misura 223 | Imboschimento di superfici non agricole; | 4.786.200 | 6.599.464 | 460.336 | 7.059.800 |
| Misura 226 | Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi; | 58.269.377 | 82.784.439 | | 82.784.439 |
| Misura 227 | Sostegno agli investimenti non produttivi; | 28.899.742 | 40.045.533 | | 40.045.533 |
| Totale Asse II | | 728.308.310 | 1.013.651.470 | 6.995.827 | 1.020.647.297 |

| Misura/Asse | | Spesa FEASR 2007/2013 (1) | Spesa pubblica totale stimata (2) | Spesa Privata (3) | Spesa Totale (4)= (2)+(3) |
|------------------------|---|---------------------------------|---|----------------------|------------------------------|
| Misura 311 | Diversificazione verso attività non agricole; | 74.006.403 | 129.381.822 | 82.528.455 | 211.910.277 |
| Misura 312 | Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese; | 17.416.502 | 30.448.431 | 21.406.042 | 51.854.473 |
| Misura 313 | Incentivazione di attività turistiche; | 6.006.000 | 10.500.000 | 6.204.545 | 16.704.545 |
| Misura 321 | Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale; | 22.051.800 | 37.308.334 | 5.000.000 | 42.308.334 |
| Misura 322 | Sviluppo e rinnovamento dei villaggi | 9.552.400 | 16.700.000 | | 16.700.000 |
| Misura 323 | Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale; | 4.194.054 | 7.332.262 | 2.700.000 | 10.032.262 |
| Misura 331 | Formazione e informazione rivolte agli operatori economici impegnati nei settori che rientrano nell'Asse 3; | 3.529.240 | 6.170.000 | | 6.170.000 |
| Misura 341 | Acquisizione di competenza e animazione in vista dell'elaborazione e dell'attuazione di strategie di sviluppo locale; | 195.767 | 342.250 | | 342.250 |
| Totale Asse III | | 136.952.166 | 238.183.099 | 117.839.042 | 356.022.141 |

| Misura/Asse | | Spesa FEASR 2007/2013 (1) | Spesa pubblica totale stimata (2) | Spesa Privata (3) | Spesa Totale (4)= (2)+(3) |
|-----------------------|---|---------------------------------|---|----------------------|------------------------------|
| Misura 410 | Strategie di sviluppo locale; | | | | |
| Misura 411 | Competitività; | | | | |
| Misura 412 | Gestione dell'ambiente/del territorio; | | | | |
| Misura 413 | Qualità della vita/diversificazione; | 52.505.346 | 90.526.458 | 37.158.457 | 127.684.915 |
| Misura 421 | Cooperazione interterritoriale e transnazionale; | 1.450.001 | 2.500.000 | | 2.500.000 |
| Misura 431 | Gestione dei gruppi di azione locale, acquisizione di competenze, animazione; | 9.631.167 | 16.605.460 | | 16.605.460 |
| Totale Asse IV | | 63.586.514 | 109.631.918 | 37.158.457 | 146.790.375 |

| Misura/Asse | Spesa FEASR 2007/2013 (1) | Spesa totale pubblica stimata (2) | Spesa Privata (3) | Spesa Totale (4)= (2)+(3) |
|-----------------------------|---------------------------------|---|----------------------|------------------------------|
| Totale Assi I, II, III e IV | 1.260.970.614 | 2.110.515.111 | 728.251.857 | 2.838.766.968 |
| Assistenza Tecnica 511 | 10.871.386 | 16.000.000 | | 16.000.000 |
| Totale | 1.271.842.000 | 2.126.515.111 | 728.251.857 | 2.854.766.968 |

8 TABELLA SUI FINANZIAMENTI NAZIONALI AGGIUNTIVI PER ASSE

Tabella 103 – Finanziamenti nazionali aggiuntivi per asse
(Risorse pubbliche in euro per l'insieme del periodo)

| | |
|---------------|------------|
| Asse I | |
| Misura 121 | 16.000.000 |
| Misura 133 | 4.000.000 |
| Totale Asse I | 20.000.000 |

9 ELEMENTI NECESSARI ALLA VALUTAZIONE AI SENSI DELLE NORME SULLA CONCORRENZA ED ELENCO DEI REGIMI DI AIUTO AUTORIZZATI A NORMA DEGLI ARTICOLI 87, 88 E 89 DEL TRATTATO CHE SARANNO UTILIZZATI PER L'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA [ARTICOLO 16, LETTERA G), DEL REG. (CE) N. 1698/2005]

A. Ai sensi dell'articolo 57 paragrafo 1 del Reg. (CE) n. 1974/2006, il programma di sviluppo rurale potrà essere attuato anche attraverso l'utilizzo di risorse finanziarie integrative su tutte le misure/operazioni rientranti nel campo di applicazione dell'articolo 36 del Trattato.

Nella tabella seguente sono indicati, per ogni misura, gli aiuti di Stato sulla base dei quali saranno concessi i suddetti finanziamenti integrativi, relativamente ai quali si allegano al presente Programma le relative *fiches* di notifica ex Reg. (CE) n. 1935/2006 (allegato 5).

| Codice Misura | Titolo del regime di aiuto | Legittimazione del regime | Durata del regime |
|---------------|--|--|-------------------|
| 121 | Ammodernamento delle aziende agricole | Articolo 26 del Reg. (CE) n. 1698/2005 (vedi <i>fiches</i> di notifica allegate ex Reg. CE n. 1935/2006) | 2008-2014 |
| 133 | Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità | Articolo 33 del Reg. (CE) n. 1698/2005 (vedi <i>fiches</i> di notifica allegate ex Reg. CE n. 1935/2006); punto VI.D.1 lettera a) degli Orientamenti per gli aiuti di Stato nel settore agricolo e forestale 2007/2013 | 2008-2009 |

B. Ai sensi dell'articolo 57 paragrafo 2 del Reg. (CE) n. 1974/2006, “i programmi di sviluppo rurale possono comprendere pagamenti concessi dagli Stati membri per lo sviluppo rurale, non rientranti nel campo di applicazione dell'articolo 36 del trattato, a favore delle misure di cui agli articoli 25, da 43 a 49 e 52 del Regolamento (CE) n. 1698/2005 e di operazioni facenti parte delle misure di cui agli articoli 21, 24, 28, 29, 30 e 35 bis del medesimo regolamento”.

Tali aiuti sono individuati dalla seguente tabella:

| Codice Misura | Titolo del regime di aiuto | Legittimazione del regime | Durata del regime |
|----------------------|--|---|---|
| 111 | Interventi di formazione professionale e azioni di informazione | Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006 | 2008/2013 |
| | | Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis", pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013 | Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2014 |
| | | Aiuto n. N 248/2009 – Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01 pubblicata nella GUUE C 16 del 22/01/2009 Articolo 3 del D.P.C.M. del 3 giugno 2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 131 del 9 giugno 2009 | Fino al 31/12/2010 |
| 114 | Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura e silvicoltura | Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006 Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis", pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013 | 2008/2013 Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2014 |
| 123 | Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali fuori allegato I | Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006 Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis", pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013 | 2008/2013 Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2014 |

| Codice Misura | Titolo del regime di aiuto | Legittimazione del regime | Durata del regime |
|----------------------|---|--|---|
| | | <p>Aiuto n. N 248/2009 – Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009</p> <p>Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell’accesso al finanziamento nell’attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01 pubblicata nella GUUE C 16 del 22/01/2009</p> <p>Articolo 3 del D.P.C.M. del 3 giugno 2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 131 del 9 giugno 2009</p> | Fino al 31/12/2010 |
| 124 | Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale | <p>Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all’applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006</p> <p>Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all’applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell’Unione europea agli aiuti “de minimis”, pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013</p> | <p>2008/2013</p> <p>Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2014</p> |
| | | <p>Aiuto n. N 248/2009 – Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009</p> <p>Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell’accesso al finanziamento nell’attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01 pubblicata nella GUUE C 16 del 22/01/2009</p> <p>Articolo 3 del D.P.C.M. del 3 giugno 2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 131 del 9 giugno 2009</p> | Fino al 31/12/2010 |
| 221 | Primo imboschimento di terreni agricoli | <p>Aiuto n. N 480/2009 - Decisione CE C(2010) 2296 del 07/04/2010</p> <p>Aiuto di Stato n. SA. 38453 (N/2014) – Italia – Decisione C(2014) 2857 final del 02.05.2014</p> | <p>2010/2013</p> <p>Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2014*</p> |
| 222 | Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli | Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all’applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006 | 2008/2013 |

| Codice Misura | Titolo del regime di aiuto | Legittimazione del regime | Durata del regime |
|----------------------|--|--|--|
| | | <p>Aiuto n. N 248/2009 – Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009</p> <p>Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell’accesso al finanziamento nell’attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01 pubblicata nella GUUE C 16 del 22/01/2009</p> <p>Articolo 3 del D.P.C.M. del 3 giugno 2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 131 del 9 giugno 2009</p> | Fino al 31/12/2010 |
| 223 | Primo imboscamento di superfici non agricole | Aiuto n. N 479/2009 - Decisione CE C(2010) 3685 del 04/06/2010 | 2010/2013 |
| 226 | Ricostituzione del potenziale forestale ed introduzione di interventi preventivi | <p>Aiuto n. N 481/2009 - Decisione CE C(2010) 2 del 05/01/2010 come emendato con Decisione C(2013) 9521 final del 18/12/2013</p> <p>Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all’applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006 (per la dotazione finanziaria eccedente l’importo autorizzato dalla Decisione CE C(2010) 2)</p> <p>Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all’applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell’Unione europea agli aiuti “de minimis”, pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013</p> <p>Aiuto di Stato n. SA. 33612 (2011/N) – Italia – Decisione C(2012) 3000 final del 08.05.2012 come emendato con Decisione C(2013) 9521 final del 18.12.2013</p> | <p>2008/2014*</p> <p>Fino al 31/12/2013</p> <p>Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2014</p> <p>Fino al 31/12/2014*</p> |

| Codice Misura | Titolo del regime di aiuto | Legittimazione del regime | Durata del regime |
|----------------------|---|--|--|
| 227 | Sostegno agli investimenti non produttivi | <p>Aiuto n. N 143/2010 - Decisione CE C(2010) 7762 del 12/11/2010 come emendato con Decisione C(2013) 9521 final del 18/12/2013</p> <p>Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006 (per la dotazione finanziaria eccedente l'importo autorizzato dalla Decisione CE C(2010) 7762)</p> <p>Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis", pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013</p> <p>Aiuto di Stato n. SA. 33613 (2011/N) – Italia Decisione C(2012) 2529 final del 25.04.2012 come emendato con Decisione C(2013) 9521 final del 18/12/2013</p> | <p>2010/2014*</p> <p>Fino al 31/12/2013</p> <p>Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2014</p> <p>Fino al 31/12/2014*</p> |
| 311 | Diversificazione in attività non agricole | <p>Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006</p> <p>Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis", pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013</p> <p>Aiuto n. N 248/2009 – Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01 pubblicata nella GUUE C 16 del 22/01/2009 Articolo 3 del D.P.C.M. del 3 giugno 2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 131 del 9 giugno 2009</p> | <p>2008/2013</p> <p>Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2015</p> <p>Fino al 31/12/2010</p> |

| Codice Misura | Titolo del regime di aiuto | Legittimazione del regime | Durata del regime |
|----------------------|---|---|---|
| | | Aiuto SA 32036 (N/2010) - Decisione CE C(2010) 9496 del 20/12/2010. Comunicazione della CE – del 1° dicembre 2010 - Modifica Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2011 C 6/05, approvato con Articolo 3 D.P.C.M. del 23 dicembre 2010 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 18 gennaio 2011. | Fino al 31/12/2011 |
| 312 | Sostegno alla creazione e sviluppo microimprese | Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006 Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis", pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013 | 2008/2013 Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2015 |
| | | Aiuto n. N 248/2009 – Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009 Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01 pubblicata nella GUUE C 16 del 22/01/2009 Articolo 3 del D.P.C.M. del 3 giugno 2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 131 del 9 giugno 2009 | Fino al 31/12/2010 |
| 313 | Incentivazione delle attività turistiche | Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006 Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis", pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013 | 2008/2013 Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2015 |

| Codice Misura | Titolo del regime di aiuto | Legittimazione del regime | Durata del regime |
|----------------------|---|--|--|
| | | <p>Aiuto n. N 248/2009 – Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009</p> <p>Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell’accesso al finanziamento nell’attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01 pubblicata nella GUUE C 16 del 22/01/2009</p> <p>Articolo 3 del D.P.C.M. del 3 giugno 2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 131 del 9 giugno 2009</p> | Fino al 31/12/2010 |
| 321/A | Servizi essenziali e infrastrutture rurali | <p>Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all’applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006</p> <p>Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all’applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell’Unione europea agli aiuti “de minimis”, pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013</p> <p>Aiuto n. N 248/2009 – Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009</p> <p>Comunicazione della CE – Quadro di Riferimento Temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell’accesso al finanziamento nell’attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01 pubblicata nella GUUE C 16 del 22/01/2009</p> <p>Articolo 3 del D.P.C.M. del 3 giugno 2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 131 del 9 giugno 2009</p> | <p>2008/2013</p> <p>Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2015</p> |
| 321/B | Reti tecnologiche di informazione e comunicazione (ICT) | Aiuto n. N 646/2009 - Decisione CE C(2010) 2956 del 30/04/2010 e successive integrazioni. | 2010/2013 |
| 322 | Sviluppo e rinnovamento dei villaggi | <p>Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all’applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006</p> <p>Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all’applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell’Unione europea agli aiuti “de minimis”, pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013</p> | <p>2008/2013</p> <p>Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2015</p> |

| Codice Misura | Titolo del regime di aiuto | Legittimazione del regime | Durata del regime |
|----------------------|---|--|--|
| | | <p>Aiuto n. N 248/2009 – Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009</p> <p>Comunicazione della CE – Quadro di Riferimento Temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell’accesso al finanziamento nell’attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01 pubblicata nella GUUE C 16 del 22/01/2009</p> <p>Articolo 3 del D.P.C.M. del 3 giugno 2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 131 del 9 giugno 2009</p> | Fino al 31/12/2010 |
| 323 | Tutela e riqualificazione patrimonio rurale | <p>Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all’applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006</p> <p>Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all’applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell’Unione europea agli aiuti “de minimis”, pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013</p> | <p>2008/2013</p> <p>Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2015</p> |
| | | <p>Aiuto n. N 248/2009 – Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009</p> <p>Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell’accesso al finanziamento nell’attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01 pubblicata nella GUUE C 16 del 22/01/2009</p> <p>Articolo 3 del D.P.C.M. del 3 giugno 2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 131 del 9 giugno 2009</p> | Fino al 31/12/2010 |
| 331 | Formazione e informazione | <p>Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all’applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006</p> <p>Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all’applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell’Unione europea agli aiuti “de minimis”, pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013</p> | <p>2008/2013</p> <p>Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2015</p> |

| Codice Misura | Titolo del regime di aiuto | Legittimazione del regime | Durata del regime |
|---------------------------|--|--|--|
| | | <p>Aiuto n. N 248/2009 – Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009</p> <p>Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell’accesso al finanziamento nell’attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01 pubblicata nella GUUE C 16 del 22/01/2009</p> <p>Articolo 3 del D.P.C.M. del 3 giugno 2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 131 del 9 giugno 2009</p> | Fino al 31/12/2010 |
| Azione 6 misura 413 | Strategie di sviluppo locale – qualità della vita e diversificazione | <p>Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all’applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (de minimis), pubblicato sulla GUUE L 379 del 28 dicembre 2006</p> <p>Reg. (CE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all’applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell’Unione europea agli aiuti “de minimis”, pubblicato sulla GUUE L. 352 del 24 dicembre 2013</p> | <p>2008/2013</p> <p>Dal 1° gennaio 2014 fino al 31/12/2015</p> |
| | | <p>Aiuto n. N 248/2009 – Decisione CE C(2009) 4277 del 28/05/2009</p> <p>Comunicazione della CE – Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell’accesso al finanziamento nell’attuale situazione di crisi finanziaria ed economica – 2009 C 16/01 pubblicata nella GUUE C 16 del 22/01/2009</p> <p>Articolo 3 del D.P.C.M. del 3 giugno 2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 131 del 9 giugno 2009</p> | Fino al 31/12/2010 |

(*) Il regime di aiuto è valido fino al 31/12/2015, come da Decisione C(2013) 9521 final del 18/12/2013, tuttavia è possibile assumere impegni fino al 31/12/2014.

Relativamente alle misure che saranno attuate conformemente al Reg. (CE) n. 1998/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, relativo all’applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato agli aiuti di importanza minore (*de minimis*), il massimale previsto dal suddetto Regolamento è da intendersi per impresa e non per progetto.

La misura 341 prevede esclusivamente interventi a finalità pubblica senza scopo di lucro.

La Regione si impegna a notificare individualmente, a norma dell’articolo 88 paragrafo 3 del Trattato, ogni singolo caso di applicazione dei regimi di aiuto indicati nel presente paragrafo e corrispondenti al punto B dell’allegato II del Reg. (CE) n. 1974/2006 per i quali è richiesta una notifica individuale ai sensi della normativa sugli aiuti di Stato o in forza delle condizioni e degli impegni stabiliti nelle rispettive decisioni di approvazione.

Appalti pubblici

Le operazioni finanziate a favore di enti pubblici saranno attuate nel rispetto della normativa comunitaria in materia di appalti pubblici di lavori, forniture e servizi (Direttiva 2004/18/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 31 marzo 2004 relativa al coordinamento delle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici di lavori, di forniture e di servizi).

Per quanto riguarda l'acquisizione di beni e servizi da parte degli uffici dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea, il cui valore sia inferiore alla soglia prevista per l'applicazione della normativa comunitaria, si farà riferimento ai regolamenti interni adottati dai Dipartimenti e approvati con decreti dell'Assessore delle Risorse Agricole e Alimentari, nel rispetto delle norme nazionali e regionali vigenti.

10 INFORMAZIONI SULLA COMPLEMENTARIETÀ CON LE MISURE FINANZIATE DAGLI ALTRI STRUMENTI DELLA POLITICA AGRICOLA COMUNE, ATTRAVERSO LA POLITICA DI COESIONE NONCHÉ IL FONDO EUROPEO PER LA PESCA

10.1 Valutazione della complementarità

10.1.1 Le attività, le politiche e le priorità della Comunità, in particolare gli obiettivi della coesione economica e sociale e il Fondo europeo per la Pesca

I Regolamenti inerenti la programmazione 2007-2013 relativa ai Fondi strutturali (art. 9 del Regolamento CE n. 1083/2006), da un lato, e al FEASR (art. 5 del Regolamento CE n. 1698/2005), dall'altro, evidenziano la necessità che gli interventi siano coerenti con le attività, le politiche e le priorità comunitarie, e complementari agli altri strumenti finanziari della Comunità, compreso il Fondo Europeo per la Pesca.

Nello specifico, la complementarità, intesa come obiettivo trasversale dagli Orientamenti Strategici Comunitari per lo sviluppo rurale e per la coesione, e intesa come integrazione programmatica e finanziaria delle politiche territoriali finanziate con Fondi diversi (FEASR, FESR, FSE, FEP), assume un significato di grande rilevanza per il sistema di governo regionale in quanto conferisce efficacia agli interventi in un'ottica di concentrazione.

La politica di sviluppo rurale, se da un lato è finalizzata ad intervenire in uno specifico settore produttivo, dall'altro è tesa alla protezione dell'ambiente e ad uno sviluppo dei territori che tiene conto anche dell'importanza della tutela delle identità culturali locali. La sinergia tra sviluppo rurale e coesione in particolar modo, rappresenta pertanto un requisito indispensabile per poter prefigurare un cambiamento virtuoso negli scenari agricoli ed agroindustriali siciliani ed elevare il livello di benessere sociale ed economico delle popolazioni rurali. Questa sinergia va ricercata a livello:

- di priorità strategiche fissate a livello comunitario, nazionale e regionale;
- di azioni specifiche, da realizzare coerentemente alle priorità strategiche;
- di territorio.

A partire già dalla definizione degli obiettivi e delle strategie di intervento per ciascun territorio o settore di attività, nel quadro delle rispettive competenze istituzionali, occorre assicurare uno stretto coordinamento tra le diverse azioni del PSR e dei Piani operativi regionali.

Alla luce delle indicazioni contenute nei principali documenti programmatici definiti a livello nazionale, nonché delle risultanze delle analisi dei punti di forza e di debolezza e dei fabbisogni di intervento individuati a livello regionale, emergono numerosi ambiti di complementarità tra i diversi programmi afferenti alle politiche di sviluppo. Trattasi di ambiti che, in un disegno programmatico unificato, rivestono un ruolo di primo ordine in relazione alla crescita socio-economica ed alla competitività dei differenti territori e settori economici regionali, per i quali si osservano numerosi punti di convergenza sia nei termini strategici che in quelli operativi.

Migliori condizioni di contesto determinate dalla politica di coesione economica e sociale (miglioramento delle infrastrutture relative all'uso delle risorse idriche, all'energia, alle

tecnologie dell'informazione e della comunicazione, ai trasporti e alla logistica; sviluppo del capitale umano; creazione di nuove imprese; accesso al credito con modalità più semplici e vantaggiose) possono contribuire a determinare esternalità positive per lo svolgimento delle attività delle imprese agricole, forestali ed agroindustriali, e in genere per tutti gli attori dello sviluppo rurale.

Più in generale, le azioni della coesione, proprio perché tese a riequilibrare i percorsi di crescita tra aree deboli e aree forti, risultano importanti per le aree rurali che, da sole, non riescono ad uscire da condizioni di marginalità e sottosviluppo. Si pensi ad esempio agli effetti degli investimenti per la diversificazione economica e lo sviluppo urbano sostenibile anche in ambito rurale, nonché delle azioni per la protezione e la valorizzazione delle risorse naturali e culturali, la fornitura di servizi di interesse collettivo, il rafforzamento della capacity building locale, il sostegno alla legalità intesa come preconditione per uno sviluppo armonico delle potenzialità dei territori.

In riferimento alla *governance* locale, la sinergia tra gli strumenti regionali in materia di sviluppo rurale e coesione potrà essere sostenuta valorizzando le esperienze di concertazione e programmazione dal basso avviate nei precedenti periodi di programmazione, in particolare con l'implementazione di strategie di sviluppo locale da parte di partenariati pubblico-privati strutturati in GAL.

A fronte delle difficoltà legate alla separazione delle programmazioni "per Fondo", che non agevola la sinergia tra i diversi strumenti attivabili con le risorse comunitarie, non si potrà prescindere dalla costruzione di un disegno di sviluppo coerente ed integrato a livello regionale e da un'attuazione conseguente anche in virtù del forte impegno assunto a livello comunitario e dagli Stati membri per il raggiungimento degli obiettivi di Lisbona e Göteborg.

Per quanto riguarda il FEP, considerata l'esclusiva operatività del fondo nel settore della pesca (comprese la conservazione, la gestione e lo sfruttamento delle risorse acquatiche viventi e dell'acquacoltura, come anche la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti della pesca e dell'acquacoltura), si ritiene confermata la sinergia con il PSR nell'ambito del settore alimentare, della tutela e del miglioramento dell'ambiente e delle risorse naturali, dello sviluppo sostenibile e del miglioramento della qualità della vita nelle zone in cui si svolgono attività nel settore della pesca.

I maggiori elementi di complementarità con le azioni portate avanti attraverso il FEP possono essere ritrovati nella possibilità di quest'ultimo di finanziare iniziative di sviluppo locale sostenibile (art. 45 Regolamento CE 1198/06) attraverso l'azione di gruppi che rappresentano il partenariato pubblico-privato di una zona di pesca.

Nel caso in cui un gruppo finanziato dal FEP ed un GAL operino su uno stesso territorio, dovranno garantire la coerenza tra le strategie di sviluppo locale portate avanti dai due gruppi.

Gli interventi relativi all'acquacoltura saranno finanziati esclusivamente nell'ambito del FEP.

Le misure a finalità ambientale finanziate nell'ambito del PSR saranno limitate agli interventi realizzati sulle aree la cui gestione eco-compatibile può avere un effetto positivo sulle acque di un bacino. In tali ambiti e, in particolare, con riferimento agli investimenti non produttivi, il FEASR interviene nei soli casi in cui l'eventuale reddito aziendale proveniente dall'attività di commercializzazione dei prodotti dell'acquacoltura rappresenti una porzione marginale del reddito agricolo complessivo. In ogni caso, gli interventi direttamente connessi alle attività di acquacoltura non sono ammissibili al FEASR.

Le misure idro-ambientali finanziate dal FEP, eventualmente realizzate, saranno limitate alle acque delle porzioni di bacini idrici in cui si pratica l'acquacoltura ed alle aziende il cui reddito deriva prevalentemente dall'acquacoltura.

Dal punto di vista organizzativo sarà prevista la creazione di forme di coordinamento tra i Comitati di Sorveglianza, per l'integrazione tra i Programmi e la partecipazione incrociata ai rispettivi Comitati di Sorveglianza.

10.1.2 Le misure finanziate dal FEAGA

L'Unione Europea a partire dagli anni '80 ha avviato un graduale percorso di riforma della Politica comunitaria che, dopo alcune tappe significative (stabilizzatori di bilancio, riforma Mac Sharry ed Agenda 2000), è culminato, nel giugno 2003, con un radicale cambiamento rappresentato dal Reg. (CE) n. 1782/2003.

Tale regolamento introduce i seguenti elementi innovativi: il disaccoppiamento del sostegno dalla produzione, la condizionalità del sostegno stesso al rispetto dei parametri ambientali, la modulazione, rivolta sia a migliorare la sua distribuzione che a trasferire risorse finanziarie alle politiche di sviluppo rurale, il varo, in quest'ultimo ambito, di misure innovative in materia di qualità, benessere degli animali, Audit.

La riforma, inoltre, configura la definitiva articolazione della PAC in due pilastri, politica dei mercati e interventi per lo sviluppo rurale, con nuove regole di funzionamento per entrambi.

Di fatto il graduale abbandono del sostegno alla produzione, la progressiva riduzione della protezione dei mercati e l'affermazione del ruolo multifunzionale dell'agricoltura impongono un cambiamento nelle dinamiche territoriali delle zone rurali, dove l'imprenditore agricolo è sempre più coinvolto nel mantenimento dell'ambiente, a decidere se e come differenziare la propria attività o ad effettuare scelte capaci di conservare la redditività aziendale anche in assenza del sostegno comunitario .

La riforma della PAC preserverà la vitalità delle zone rurali poiché da un lato potrà contribuire al mantenimento sul mercato degli imprenditori più competitivi e più professionali attraverso lo sviluppo di aziende competitive dall'altro a sostenere la diversificazione di quelle aziende che dismettono le attività agricole perché non più competitive.

In tale contesto la politica di sviluppo rurale deve agire in modo complementare al primo pilastro della politica agricola comune accompagnando e integrando gli interventi previsti nell'ambito delle politiche di sostegno dei mercati e dei redditi infatti l'innesto tra le due politiche potrà contribuire al riequilibrio delle dinamiche socio-economiche all'interno di territori omogenei e tra le zone urbane e le zone interne marginali.

In particolare nel corso della programmazione 2007-2013 sarà ricercata la complementarità tra gli obiettivi generali dell'Asse I e il regime di pagamento unico e tra gli obiettivi generali dell'Asse I e le OCM.

10.1.2.1 Complementarità tra gli obiettivi degli Assi 1 e 2 con il regime di pagamento unico (disaccoppiamento).

A questo riguardo vi è l'opportunità di definire azioni di sviluppo rurale in grado di supportare il processo di riorientamento al mercato avviato con il disaccoppiamento, nella direzione già tracciata con le scelte relative all'applicazione della riforma in Italia. E' necessario, dunque, analizzare le possibili sinergie della PAC con le politiche di sviluppo rurale, individuando un adeguato indirizzo degli interventi per la competitività delle imprese (non solo a carattere aziendale). La politica di sviluppo rurale deve agire in modo

complementare, accompagnando ed integrando gli interventi previsti nell'ambito delle politiche di sostegno ai mercati e ai redditi.. In tale ambito si ritiene di particolare importanza il sostegno alla diversificazione delle produzioni agricole, per individuare scelte produttive in linea con il mercato ed in grado di massimizzare il rendimento dei fattori produttivi aziendali. Particolare attenzione va anche prestata alle sinergie tra gli obiettivi dell'Asse 2 e l'applicazione dell'art. 69 del Reg. (CE) n. 1782/2003 il quale prevede un pagamento supplementare per tipi specifici di agricoltura ritenuti importanti per tutelare o valorizzare l'ambiente ovvero per migliorare la qualità e la commercializzazione dei prodotti.

Per ottenere la massima valorizzazione delle possibilità offerte dalla sinergia fra i due strumenti è quindi necessario identificare condizioni per il sostegno alle politiche di qualità, legate a comportamenti virtuosi verso la qualità o per l'ambiente che non ripetano impegni analoghi, agro-ambientali o di produzione di qualità certificate già coperti dalle misure per il sostegno della qualità ai sensi del Reg. (CE) n. 1782/03.

A decorrere dal 1 gennaio 2010 il predetto art. 69 del Reg. (CE) n. 1782/03 è sostituito dall'art. 68 del Reg. (CE) n. 73/2009 le cui condizioni di applicazione a livello nazionale sono meglio definite nel successivo paragrafo 10.1.2.4.

10.1.2.2 Complementarità tra gli obiettivi dell'Asse 1 e 2 e le OCM

A fronte delle possibilità offerte dalle OCM, considerate le esigenze di ammodernamento e sviluppo espresse dai settori agroalimentari della regione, gli interventi sovvenzionabili risultano sottodimensionati in relazione all'insufficiente dotazione finanziaria destinata ai Programmi Operativi. Pertanto, pur risultando più vantaggiose le agevolazioni previste dall'OCM, tuttavia le risorse finanziarie non consentono alle Organizzazioni di potere programmare gli investimenti necessari al buon funzionamento delle stesse.

Al fine di rafforzare le strutture delle OP, di promuovere l'adesione dei produttori alle OP esistenti e di incentivare l'aggregazione dei produttori anche attraverso la costituzione di nuove Organizzazioni, si ritiene di dovere richiedere l'eccezione di cui all' art. 5 comma 6, del reg. CE 1698/2005 consentendo nei casi, nei limiti e alle condizioni sotto specificate, alle OP e ai loro aderenti l'accesso al sostegno delle misure del PSR.

A tal fine è necessario prevedere gli interventi del PSR in modo da garantire una demarcazione tra i diversi strumenti finanziari che eviti la duplicazione degli aiuti per le singole tipologie di intervento, nonché per i singoli soggetti beneficiari, favorendo la complementarità di tali strumenti.

OCM Ortofrutta

In Sicilia alla data del 6 ottobre 2009 insistono complessivamente n. 52 Organizzazioni di Produttori riconosciute ai sensi dell'art. 11 del reg. (CE) n 2200/96 ora sostituito dall'articolo 203 bis del reg.(CE) n 1234/2007 (OCM Unica). I gruppi di produttori priconosciuti, a sensi dell'articolo 14 del reg. (CE) 2200/96 sono 8 e continuano a beneficiare dello status di priconoscimento fino alla scadenza dei loro piani quinquennali, ai sensi del reg. (CE) n. 361/2008.

Per l'annata agraria 2007/08, il volume della produzione commercializzata (VPC) si è attestata intorno a € 291 milioni, permanendo inalterato il rapporto agrumi/ortofrutta pari al 60% ed al 40% della VPC, rispettivamente.

Analogamente a quanto previsto dalla precedente programmazione 2000-2006 si ritiene opportuno applicare l'eccezione prevista dal Reg. n. 1698/05 affinché alcuni interventi previsti dall'OCM siano finanziati nell'ambito delle misure del PSR, come di seguito.

Complementarietà con la misura 121 – Ammodernamento delle aziende agricole

A) La misura 121 interviene a livello di:

- aziende agricole aderenti alle OP, nella fase di produzione, sono ammissibili tutte le tipologie di intervento previste dalla misura, per progetti aventi un volume di spesa ammessa superiore a € 30.000;
- aziende agricole aderenti alle OP nella fase di lavorazione e commercializzazione del prodotto sono ammissibili tutte le tipologie di intervento previste dalla misura ad eccezione di nuovi impianti, macchine ed attrezzature per la lavorazione e commercializzazione dei prodotti per i quali l'OP, alla quale aderisce il soggetto richiedente, ha ottenuto il riconoscimento.

B) Aziende agricole aderenti alle O.P. nella fase di produzione sono ammissibili tutte le tipologie di intervento previste dall'OCM, per progetti fino ad un volume massimo di spesa ammessa non superiore a € 30.000 per ciascun socio della O.P. e per l'intera durata del programma operativo.

Complementarietà con la misura 123 – Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli

La misura finanzia gli interventi riguardanti tutte le fasi del ciclo di lavorazione, trasformazione e commercializzazione finalizzate anche al miglioramento qualitativo e ambientale, dei seguenti prodotti: ortaggi, agrumi, frutta fresca (compresa l'uva da tavola), frutta in guscio e funghi.

A) La misura 123 interviene:

Nella fase di lavorazione e commercializzazione del prodotto, per le OP in qualità di organizzazioni di produttori, e per gli imprenditori agricoli in forma associata aderenti alle OP in qualità di centri di conferimento delle stesse, sono ammissibili tutte le tipologie di intervento previste dalla misura, ad eccezione delle seguenti tipologie di intervento per le quali gli importi progettuali devono essere superiori a quanto sotto riportato:

- acquisizioni, realizzazioni o ampliamenti di fabbricati da adibire alla lavorazione e commercializzazione della produzione per un importo complessivo dell'investimento superiore a 2.400.000,00 nel caso di un Programma Operativo di durata triennale e 4.000.000,00 nel caso di un Programma Operativo di durata quinquennale;
- acquisti di nuovi impianti, macchine ed attrezzature finalizzate alla lavorazione e commercializzazione dei prodotti per un importo complessivo dell'investimento superiore a 1.500.000,00 euro;
- acquisto di terreno per la costruzione di centri per la trasformazione e commercializzazione nel limite del 10 % dell'importo progettuale, per importi superiori a 100.000,00 euro.

Per i predetti soggetti, non sono ammissibili nell'ambito del PSR i seguenti interventi:

- mezzi a temperatura controllata;

- opere di manutenzione straordinaria dei centri di trasformazione e commercializzazione;
- acquisto di materiale informatico.

B) I Programmi Operativi approvati a valere sulla specifica OCM interverranno per le OP, nella fase di lavorazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, con il finanziamento dei seguenti investimenti:

- acquisizioni, realizzazioni o ampliamenti di fabbricati da adibire alla lavorazione e commercializzazione della produzione per importi inferiori a 800.000,00 € per ogni annualità del Programma Operativo di ciascuna OP, quindi 2.400.000,00 € se il P.O. è triennale, e 4.000.000,00 se il P.O. è quinquennale;
- acquisti di nuovi impianti, macchine ed attrezzature finalizzate alla lavorazione e commercializzazione dei prodotti per un importo complessivo inferiore a 1.500.000,00 euro, per ciascuna OP e per ogni Programma Operativo;
- acquisto di terreno per la costruzione di centri per la trasformazione e commercializzazione nel limite del 10 % dell'importo progettuale sino a un massimo di 100.000,00 euro;
- mezzi a temperatura controllata;
- opere di manutenzione straordinaria dei centri di trasformazione e commercializzazione;
- acquisto di materiale informatico.

Nel caso di AOP i massimali sopra indicati sono da ritenere ammissibili per ciascuna OP.

Complementarietà con le misure 111, 114, 124, 132, 133, 214

Si precisa, inoltre, che le OP non potranno finanziare azioni agroambientali che verranno attivate esclusivamente dall'Amministrazione Regionale con la misura 214 del PSR, nè tantomeno, altri impegni od operazioni agroambientali riconducibili ad analoghi o simili impegni od operazioni agroambientali finanziate dal PSR Sicilia.

Le OP non potranno finanziare le stesse tipologie di interventi finanziate nell'ambito delle misure 111, 114, 124, 132 e 133.

Per la misura 114 gli interventi di assistenza tecnica finanziati dall'OCM non riguardano per gli stessi beneficiari e/o prodotti, gli stessi temi di cui ai servizi di consulenza finanziati dalla misura 114.

OCM Olio di oliva

Si ritiene opportuno applicare l'eccezione prevista dal Reg. n. 1698/05 affinché alcuni interventi previsti dall'OCM siano finanziati nell'ambito delle misure del PSR, come di seguito.

Complementarietà con la misura 121 – Ammodernamento delle aziende agricole

A) La misura 121 interviene a livello di:

- aziende agricole che non aderiscono ad OP per tutte le tipologie di intervento previste dalla misura, sia nella fase di produzione che in quella di lavorazione e commercializzazione;

- aziende agricole aderenti alle OP sono ammissibili tutti gli interventi previsti dalla misura 121 sia nella fase di produzione che in quella di lavorazione e commercializzazione; tali investimenti non saranno finanziati dall'OCM.

B) I Programmi Operativi, approvati a valere sulla specifica OCM, interverranno per le aziende agricole aderenti alle OP e per le stesse OP per tutti gli interventi consentiti dalla relativa OCM ad eccezione di quelli finanziabili con la misura 121. Tutti gli investimenti aziendali saranno finanziati nell'ambito del PSR.

Complementarietà con la misura 123 – Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli

Tutti gli investimenti aziendali relativi alle fasi di trasformazione e commercializzazione saranno finanziati nell'ambito del PSR con la misura 123 dalle imprese di trasformazione e commercializzazione aderenti alle OP e dalle OP medesime.

A valere sulla specifica OCM sono ammissibili, per le aziende di trasformazione e commercializzazione aderenti alle OP e per le stesse OP, tutti gli interventi consentiti dalla OCM ad eccezione di quelli finanziabili con la misura 123.

Nell'ambito dei Programmi di attività delle O.P. sono, altresì, ammissibili le spese per l'acquisto di piccole attrezzature innovative per la tracciabilità e valorizzazione del prodotto, utilizzabili esclusivamente a fini dimostrativi, per un importo massimo di € 100.000,00 per O.P. e per ciascun anno del programma di attività.

Complementarietà con le misure 111, 114, 124, 132, 133, 214

Si precisa, inoltre, che le OP non potranno finanziare azioni agroambientali che verranno attivate esclusivamente dall'Amministrazione Regionale con la misura 214 del PSR, nè tantomeno, altri impegni od operazioni agroambientali riconducibili ad analoghi o simili impegni od operazioni agroambientali finanziate dal PSR Sicilia.

Le OP non potranno finanziare le stesse tipologie di interventi finanziate nell'ambito delle misure 111, 114, 124, 132 e 133.

Per la misura 111, le attività di informazione finanziate dall'OCM non riguardano, per gli stessi beneficiari e/o prodotti, gli stessi temi di cui all'attività di informazione finanziati dalla misura 111.

Per la misura 114 gli interventi di assistenza tecnica finanziati dall'OCM non riguardano per gli stessi beneficiari e/o prodotti, gli stessi temi di cui ai servizi di consulenza finanziati dalla misura 114 in argomento.

OCM Vitivinicola

Demarcazione e complementarietà con la misura 121

Si ritiene opportuno applicare l'eccezione prevista dal Reg. n. 1698/05 affinché alcuni interventi previsti dall'OCM siano finanziati nell'ambito delle misure del PSR, come di seguito.

A) Il PSR interviene nelle aziende agricole per tutte le tipologie di intervento previste nella misura 121 ad esclusione degli interventi riguardanti la ristrutturazione, la riconversione e il reimpianto dei vigneti, che saranno finanziati esclusivamente dall'OCM.

B) Nell'ambito dell'OCM si interviene per tutti gli interventi consentiti dalla stessa, compresi la ristrutturazione, la riconversione e il reimpianto dei vigneti.

Le operazioni finanziate con i fondi dell'OCM vino per la misura riconversione e ristrutturazione dei vigneti, sono costituite esclusivamente da quelle riportate nell'allegato II del D.M. n. 2553 dell'08.08.2008. A tal fine si precisa che sono ammessi interventi per la **preparazione del suolo** (spese estirpazione vigneto; smaltimento palificazione; raccolta e trasporto ceppi, radici, ecc...; scasso, ripuntatura e livellamento; preparazione terreno mediante aratura e concimazioni; erpicatura e fresatura; disinfestazioni o disinfezioni (eventuali); tracciamento per impianto; interventi per l'acquisto di **materiali** (acquisto di ancore, pali, barbatelle franche o innestate, tondino in ferro, fili in acciaio, e gancetti; interventi per la messa a dimora di barbatelle; interventi per la messa in opera di impianti di sostegno).

Cantine:

1. Realizzazione e/o ammodernamento delle strutture aziendali nonché acquisto di attrezzature per la produzione, trasformazione, commercializzazione e conservazione del prodotto 1a) Cantina; 1b) Cantina fuori terra; 1c) Cantina interrata; 1d) Fabbricato per trasformazione prodotti vitivinicoli; 1e) Riattamento di strutture per la trasformazione aziendale compresa la sistemazione di aeree esterne al servizio delle strutture; 1f) fabbricato per commercializzazione prodotti vitivinicoli; 1g) riattamento di strutture per la vendita diretta dei prodotti vitivinicoli; 1h) Fabbricato per stoccaggio conservazione prodotti vitivinicoli; 1i) Riattamento di strutture per la conservazione prodotti vitivinicoli; 1l) Attrezzature per commercializzazione prodotti vitivinicoli; 1m) Attrezzature per conservazione prodotti vitivinicoli; 1n) Attrezzature per trasformazione prodotti vitivinicoli; 1o) Attrezzature per vendita diretta prodotti vitivinicoli; 1p) Macchine per distribuzione acque reflue in cantina; 1q) Impianto trasformazione conservazione commercializzazione vino; 1s) Impianto trattamento reflui cantina; 1t) E-commerce "cantina virtuale" piattaforme web finalizzate al commercio elettronico.
2. Punti vendita purchè non ubicati all'interno delle unità produttive, comprensivi di sale di degustazione; 2a) Investimenti materiali per l'esposizione dei prodotti vitivinicoli, compresa la degustazione; 2b) Investimenti materiali per la vendita dei prodotti vitivinicoli e la degustazione, ivi comprese le attrezzature informatiche.
3. Acquisto di recipienti e contenitori e barriques per l'invecchiamento e la movimentazione dei vini.

Tutti gli altri investimenti aziendali saranno finanziati nell'ambito del PSR.

Demarcazione e complementarietà con la misura 123

A. Il PSR interviene nelle imprese di trasformazione e commercializzazione, limitatamente agli investimenti produttivi rivolti alla produzione di energia da fonti rinnovabili, che non sono finanziati dell'OCM vino come di seguito specificati:

- impianti fotovoltaici, purchè non posizionati direttamente a terra, solari e mini-eolici;
- impianti di energia prodotta da biomassa.

B. Nell'ambito dell'OCM si interviene per tutti gli investimenti consentiti dalla stessa. A tal fine si precisa che sono ammessi interventi per:

1. Realizzazione e/o ammodernamento delle strutture, nonché l'acquisto di attrezzature per la produzione, trasformazione, commercializzazione e conservazione del prodotto. In particolare sono finanziabili: 1a) Cantina; 1b) Cantina fuori terra; 1c) Cantina interrata; 1d) Fabbricati per la trasformazione dei prodotti vitivinicoli; 1e) Riattamento di strutture per la trasformazione aziendale, compresa la sistemazione di aree esterne al servizio delle strutture; 1f) Fabbricati per la commercializzazione dei prodotti vitivinicoli; 1g) Riattamento di strutture per la vendita diretta dei prodotti vitivinicoli; 1h) Fabbricati per lo stoccaggio e la conservazione dei prodotti vitivinicoli; 1i) Riattamento di strutture per la conservazione dei prodotti vitivinicoli; 1l) Attrezzature per la commercializzazione dei prodotti vitivinicoli; 1m) Attrezzature per la conservazione dei prodotti vitivinicoli; 1n) Attrezzature per la trasformazione dei prodotti vitivinicoli; 1o) Attrezzature per la vendita diretta dei prodotti vitivinicoli; 1p) Macchine per la distribuzione delle acque reflue in cantina; 1q) Impianti per la trasformazione, conservazione e commercializzazione del vino; 1s) Impianto per il trattamento dei reflui della cantina; 1t) E-commerce "cantina virtuale" piattaforme web finalizzate al commercio elettronico.
2. Punti vendita purchè non ubicati all'interno delle unità produttive, comprensivi di sale di degustazione; 2a) Investimenti materiali per l'esposizione dei prodotti vitivinicoli, compresa la degustazione; 2b) Investimenti materiali per la vendita dei prodotti vitivinicoli e la degustazione, ivi comprese le attrezzature informatiche.
3. Acquisto di recipienti e contenitori e barriques per l'invecchiamento e la movimentazione dei vini.

Demarcazione e complementarietà con la misura 214 azioni 214/1/A e 214/1/B

La vendemmia verde, introdotta dall'art. 1 del Regolamento CE n. 491/2009, che modifica il Regolamento CE n. 1234/2007, prevede un sostegno forfettario ad ettaro per la distruzione totale o l'eliminazione dei grappoli non ancora giunti a maturazione e la conseguente perdita totale della produzione.

La vendemmia verde costituisce nella sua finalità un'operazione ben distinta dagli impegni agroambientali, in quanto è da ritenersi un intervento straordinario di riequilibrio del mercato che non incide sugli impegni oltre al baseline della condizionalità, assunti dagli agricoltori in virtù della loro adesione alle azioni agroambientali. L'adozione della vendemmia verde non esime gli agricoltori dal rispetto di tutti gli impegni agroambientali e dai controlli previsti dalle norme vigenti.

Dallo studio specifico effettuato dall'INEA al fine di valutare l'eventuale possibilità di sovracompensazione nel caso di contemporanea applicazione delle misure agroambientali (Azioni 214/1A e 214/1B) e della pratica della vendemmia verde prevista dall'OCM vino, sono emersi i seguenti risultati:

- Per l'Azione 214/1A "coltivazione ecosostenibile" e l'Azione 214/1B "coltivazione biologica" - mantenimento - il premio agroambientale approvato con decisione C(2008) 735 non dà luogo a sovracompensazione, pertanto può coesistere con il premio della vendemmia verde per l'intero importo. Per l'Azione 214/1B coltivazione biologica - introduzione - il premio agroambientale è risultato parzialmente in sovracompensazione in condizioni di vendemmia verde; pertanto lo stesso è ridotto di 35 euro;
- Con la revisione dei premi agroambientali, che saranno applicabili a decorrere dell'annualità 2012, è emerso che il premio agroambientale è parzialmente in

sovracompensazione in condizioni di vendemmia verde sia per l'Azione 214/1A che per l'Azione 214/1B, pertanto i premi agroambientali saranno ridotti di :

- Azione 214/1A coltivazione ecosostenibile € 125 euro;
- Azione 214/1 B, coltivazione biologica introduzione € 185 e mantenimento € 135”.

OCM Api

Si ritiene opportuno applicare l'eccezione prevista dal Reg. n. 1698/05 affinché alcuni interventi previsti dall'OCM siano finanziati nell'ambito delle misure del PSR, come di seguito.

1) Il PSR interviene con azioni relative all'ammodernamento delle aziende apicole previste nella misura 121.

E' previsto il finanziamento degli interventi di seguito elencati:

- acquisto di arnie fino al 31.08.2013;
- acquisto di macchine ed attrezzature specifiche per l'esercizio dell'apicoltura e l'effettuazione della prima lavorazione dei prodotti;
- acquisto di macchine ed attrezzature specifiche per il confezionamento dei prodotti finiti;
- realizzazione e/o riattamento di locali destinati al processo produttivo;
- locali per la prima lavorazione del miele e dei prodotti;
- locali per la conservazione del miele e dei prodotti;
- locali per il confezionamento dei prodotti finiti;
- magazzini per deposito attrezzature;
- realizzazione di opere funzionali che abbiano la capacità di migliorare e controllare il processo produttivo nell'ambito dell'attività apicola.

2) Per quanto riguarda le attività finanziate in Sicilia dall'OCM Api, il Reg. (CE) n. 1234/07 (ex Reg. (CE) n. 797/2004), artt. 105-110 e relativi Allegati, prevede una serie di azioni dirette a migliorare le condizioni della produzione e della commercializzazione dei prodotti dell'apicoltura. Come previsto dal decreto 23 gennaio 2006 del Ministero delle politiche agricole e forestali, ai sensi dell'articolo 1, paragrafo 1 del Reg.(CE) del Consiglio n. 797/2004, viene predisposto periodicamente, a cura del Ministero stesso, un programma nazionale nel quale includere le azioni intese a migliorare le condizioni di produzione e commercializzazione dei prodotti dell'apicoltura, sulla base dei sottoprogrammi predisposti dalle singole regioni.

Il programma nazionale di cui sopra usufruisce di finanziamenti pubblici, di cui il 50% è a carico del FEOGA - sezione Garanzia - e il restante 50% è a carico del Fondo di Rotazione, di cui alla legge 16 aprile 1987, n. 183, gestito dal Ministero dell'Economia.

Le somme disponibili per ciascun anno vengono assegnate alle regioni sulla base del patrimonio apistico dichiarato dalle regioni stesse; l'erogazione delle somme viene gestita dall'AGEA; l'apposito modello di domanda, inserito sul sito dell'AGRISIAN (Sistema Informativo Agricolo Nazionale), viene scaricato dagli utenti e, debitamente compilato ed unitamente alla documentazione richiesta, inviato alle regioni che, sulla base di quanto previsto da apposito bando pubblicato in precedenza, provvedono all'istruttoria delle

istanze pervenute. Terminate le operazioni istruttorie, le regioni, operati i sopralluoghi disposti dall'AGEA, provvederanno ad inviare a quest'ultima gli elenchi di liquidazione delle istanze andate a buon fine.

Le azioni finanziate dal Programma nazionale attuativo dell'OCM Api sono le seguenti:

B1) incontri periodici con apicoltori, dimostrazioni pratiche ed interventi in apiario per l'applicazione dei mezzi di lotta da parte degli esperti apistici; distribuzione dei presidi sanitari appropriati;

B2) indagini sul campo finalizzate all'applicazione di strategie di lotta alla varroa caratterizzate da basso impatto chimico sugli alveari; materiale di consumo per i campionamenti;

B4) acquisto degli idonei presidi sanitari.

C1) mappatura aree nettariifere; cartografia, raccolta dati sulle fioriture; diffusione dei dati raccolti.

D1) acquisto strumentazione finalizzata agli esami melissopalinologici;

D3) presa in carico di spese per le analisi chimico-fisiche, melissopalinologiche e residuali;

E1) Acquisto di sciami ed api regine (a partire dall'annata 2008).

A partire dall'annualità 2011 si prevede di finanziare per l'esercizio del nomadismo, in ossequio al DM 23 gennaio 2006, esclusivamente le seguenti macchine:

- gru per la movimentazione delle arnie da montare sugli autocarri;
- autocarri di portata superiore a 35 q.li a pieno carico.

A partire dal 1° settembre 2013 si prevede di finanziare l'acquisto di arnie.

Tali investimenti non saranno finanziati nell'ambito del PSR .

Demarcazione e complementarietà con le misure 111 e 114

Le attività di informazione a favore delle aziende apicole per lotta alla varroasi e malattie connesse e relative alle medesime malattie attraverso la realizzazione di incontri periodici con apicoltori, dimostrazioni pratiche ed interventi negli apiari, per l'applicazione dei metodi di lotta non potranno essere finanziate nell'ambito della misura 111 del PSR in quanto finanziati dall'OCM (come precedentemente specificato nel punto B1) di cui all'OCM Api - Reg. (CE) n. 1234/07 e D.M. 23 gennaio 2006 MiPAAF).

Per la misura 111, le attività di informazione finanziate dall'OCM non riguardano, per gli stessi beneficiari e/o prodotti, gli stessi temi di cui all'attività di informazione finanziati dalla misura 111 in argomento.

Il punto B2) del D.M. 23 gennaio 2006 MiPAAF in attuazione del OCM Api del Reg. (CE) n. 1234/07 costituisce attività di assistenza tecnica e non un servizio di consulenza previsto in via esclusiva dalla misura 114 del PSR..

Per la misura 114, gli interventi di assistenza tecnica finanziati dall'OCM non riguardano, per gli stessi beneficiari e/o prodotti, gli stessi temi di cui ai servizi di consulenza finanziati dalla misura 114 in argomento.

OCM Carni (bovini e ovini)

Complementarietà con le misure 121 e 123 – Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli

- A) Con il PSR sono ammissibili tutti gli interventi previsti dalle Misure 121 e 123;
- B) L'OCM di settore non prevede sostegno agli investimenti previsti dalle Misure 121 e 123.

OCM Lattiero-caseario

Complementarietà con le misure 121 e 123 – Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli

Con il PSR sono ammissibili tutti gli interventi previsti dalla Misura 121, nei limiti settoriali previsti dall'OCM (quote latte).

Procedure di controllo finalizzate al rispetto dei criteri di demarcazione

Al fine di procedere ai controlli finalizzati a garantire il rispetto dei criteri di complementarietà e demarcazione previsti nel PSR con gli interventi previsti dalle OCM, si precisa che i criteri di demarcazione sopra individuati valgono per tutti i produttori e per tutti gli investimenti effettuati nella Regione Sicilia, sia da parte di soggetti aderenti alle OP siciliane, sia da parte di soggetti aderenti ad OP extra regionali.

Al fine di assicurare che non si verifichino sovrapposizioni tra i diversi strumenti finanziari, l'Amministrazione metterà in atto opportune misure di controllo ex ante ed ex post.

Nei casi in cui l'accesso agli aiuti è consentito anche agli imprenditori agricoli aderenti alle OP, fermo restando il rispetto delle finalità previste dall'OCM, i progetti, presentati da imprenditori agricoli singoli o associati (sia aderenti ad Organizzazioni di Produttori, che non) che prevedono investimenti per prodotti commercializzati dalle OP, dovranno essere coerenti con i programmi delle predette OP.

A garanzia di tale coerenza l'Amministrazione regionale richiederà, per i soggetti aderenti alle OP, una specifica attestazione rilasciata dalla Organizzazione di Produttori di appartenenza, dalla quale si evidenzia la coerenza del progetto presentato al Piano Operativo o Piano d'Azione della medesima Organizzazione di Produttori.

Inoltre, premesso che per statuto a ciascuna OP può aderire ogni produttore la cui azienda ricada nel territorio della UE, la Regione Siciliana provvederà, annualmente, ad acquisire informazioni dalle OP. riconosciute, riguardanti il fatturato dei soci aventi aziende ubicate in altre Regioni.

Allo stesso modo, vengono richiesti alle altre Regioni i dati riguardanti il fatturato dei soci aventi aziende ubicate in Sicilia, il cui prodotto viene conferito alle OP che operano presso altre Regioni.

I controlli per i soci iscritti alle OP operanti in Sicilia, ma con aziende situate in altre Regioni, vengono effettuati quando gli operatori agricoli richiedono di realizzare gli investimenti relativi alle azioni previste dal Piano Operativo delle OP medesime.

La Regione, dove è situata fisicamente l'azienda in questione, su richiesta della Regione che ha riconosciuto l'OP medesima, provvede ai controlli e alla verifica delle azioni previste dal Programma Operativo delle OP.

I controlli quindi, vengono effettuati coerentemente alle linee strategiche definite da ciascuna OCM e tenendo conto dei criteri di complementarietà e demarcazione tra gli interventi finanziati nel PSR e quelli finanziati dalle OCM.

Le regole di demarcazione sono quelle previste dal PSR della Regione sul cui territorio amministrativo viene effettuata l'operazione e/o l'investimento.

Pertanto, le OP/AOP che operano in più Regioni devono seguire le regole di demarcazione stabilite dal PSR delle rispettive Regioni in cui viene effettuato l'operazione e/o l'investimento.

In ogni caso le Autorità di Gestione dei PSR, in accordo con le OP/AOP, adottano appositi atti amministrativi contenenti le procedure di controllo ex ante ed ex post finalizzate alla verifica di detti criteri di demarcazione.

In ogni caso, fermo restando quanto sopra previsto, si prevede comunque che:

Per quanto attiene le procedure di controllo ex ante, allo scopo di assicurare una puntuale demarcazione nella fase di valutazione ed ammissione delle iniziative proposte nei Programmi Operativi delle "OP regionali", l'Amministrazione, provvederà affinché le tipologie di investimenti consentite nel PSR non siano contenute nei predetti Programmi Operativi.

L'Amministrazione attuerà una verifica puntuale dei progetti presentati sia dagli aderenti che dai non aderenti alle OP, al fine di valutare la rispondenza delle predette dichiarazioni ed il rispetto dei criteri per la demarcazione sopra descritti. Tale verifica verterà sui seguenti elementi:

1. condizione di socio/non socio;
2. presenza nei Programmi Operativi, dei comparti produttivi interessati e delle specie colturali oggetto di intervento.

10.1.2.3 Complementarietà tra gli obiettivi dell'Asse 2 e quelli del 1° Pilastro (condizionalità e art. 69 del Reg. (CE) n. 1782/2003) fino al 31 dicembre 2009

Per quanto riguarda le misure agroambientali, è stato assunto che i pagamenti previsti interessino solo gli impegni che superino le specifiche norme obbligatorie derivanti dalla condizionalità.

Per l'attuazione, delle Misure 211, 212, 214, è garantito il rispetto dei Criteri di Gestione Obbligatorie (CGO), e delle Buone condizioni Agronomiche e Ambientali, in coerenza con quanto previsto dalle norme comunitarie.

Particolare attenzione va anche prestata alle sinergie tra gli obiettivi delle predette Misure e l'applicazione dell'art. 69 del Reg. (CE) n. 1782/2003 fino al 31 dicembre 2009, con il quale si prevede il pagamento di un premio per incentivare tipi specifici di agricoltura/zootecnia ritenuti importanti per tutelare o valorizzare l'ambiente, ovvero per migliorare la qualità e/o la commercializzazione dei prodotti.

Per ottenere la massima valorizzazione delle possibilità offerte dalla sinergia fra i due strumenti, il PSR Sicilia ha individuato nella Misura 214 "Pagamenti agroambientali" le seguenti Azioni 214/1:

- **A** "Metodi di gestione dell'azienda agricola ecosostenibili";
- **B** "Agricoltura e zootecnia biologica";

- C “Adozione di avvicendamenti colturali per il miglioramento della struttura del suolo”.

Azioni 214/1 A e B (Produzioni vegetali).

L'applicazione nazionale dell'articolo 69 del Reg. (CE) n.1782/2003 ha previsto il pagamento di un premio per incentivare tipi specifici di seminativi, coltivati nell'ambito di particolari modalità di produzione agricola quali: utilizzo di sementi certificate esenti da contaminazione da organismi geneticamente modificati, avvicendamento almeno biennale che includa colture miglioratrici della fertilità del terreno o le colture da rinnovo di cui all'allegato IX del Reg.(CE) n. 1782/2003.

Al fine di evitare casi di sovracompensazione, nel calcolo del premio delle sopradette Azioni A e B, non si è tenuto conto dell'impegno a compiere una rotazione annuale tra il cereale autunno vernino e la leguminosa. Pertanto i premi previsti dalle Azioni sono stati considerati cumulabili con quelli previsti dall'art. 69 del Reg. (CE) n. 1782/2003 in quanto non vi sono sovracompensazioni.

Azioni 214/1 D (Produzioni Animali)

Per quanto riguarda l'applicazione dell'articolo 69 del Reg. (CE) 1782/2003 si precisa che i pagamenti sono effettuati per sistemi particolari di allevamento di capi animali (bovini, ovini e caprini). Il premio previsto dall'art. 69 del Reg. (CE) n. 1782/2003, è teso ad incentivare tipi specifici di zootecnia ritenuti importanti per migliorare la presentazione e la commercializzazione dei prodotti, (ai sensi del Reg. (CE) 1760/2000, relativo a identificazione, registrazione ed etichettatura delle carni bovine e del Reg. (CE) n° 21/2004 relativo alla identificazione e registrazione degli ovini e dei caprini).

Pertanto i premi previsti dall'Azione 214/1 D del PSR Sicilia 2007/20013, sono stati considerati cumulabili con quelli previsti dall'art. 69 del Reg. 1782/2003 per i bovini e gli oviscaprini, in quanto non è richiesto ai sensi della Misura 214/1 D commercializzare le carni animali provenienti dagli animali in via di estinzione con uno specifico marchio;

Per tali ragioni si ritiene che non esistano sovracompensazioni nell'accordare la cumulabilità dei premi previsti dall'art. 69 del Reg. 1782/2003 per la commercializzazione delle carni bovine e oviscaprine con l'Azione 214/1 D.

Al fine di chiarire gli ambiti di applicazione degli interventi di cui all'Asse II e definire la linea di demarcazione con gli aiuti di cui all'art. 69 del Regolamento (CE) n. 1782/2003, si riporta la seguente tabella di raffronto:

Tabella 104 – Relazione tra interventi dell'asse 2 del PSR e applicazione dell'articolo 69 del Reg. (CE) n. 1782/2003

| Articolo 69 campo di applicazione con riferimento a possibili rischi di sovrapposizione | | Misure dello sviluppo rurale coinvolte (all. II del Reg. 1974/06) |
|--|----------|--|
| Seminativi: utilizzo di sementi certificate (OGM FREE) | Attivato | Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare NON È CUMULABILE con l'art.69: |
| Seminativi: utilizzo di sementi certificate (OGM FREE) | Attivato | Pagamenti agroambientali: Azioni 214/1A ecosostenibili e 214/1B Agricoltura biologica non è previsto alcun aiuto per la tipologia prevista dall'art. 69. |
| Seminativi: avvicendamento colturale | Attivato | Pagamenti agroambientali - Azioni 214/1A e 214/1B non tengono conto dei costi di avvicendamento. |

| Articolo 69 campo di applicazione con riferimento a possibili rischi di sovrapposizione | | Misure dello sviluppo rurale coinvolte (all. II del Reg. 1974/06) |
|--|----------|---|
| Seminativi: avvicendamento colturale | Attivato | Pagamenti agroambientali - Azione 214/1C – adozione di avvicendamenti colturali: NON È CUMULABILE con l'art.69 |
| Carni bovine e ovicaprine: premio alla macellazione di capi allevati con metodi biologici o riconosciuti come IGP o secondo disciplinari di etichettatura. | Attivato | Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare NON È CUMULABILE con l'art. 69: |
| Carni bovine e ovicaprine: premio alla macellazione di capi allevati con metodi biologici o riconosciuti come IGP o secondo disciplinari di etichettatura. | Attivato | Pagamenti agroambientali – Azione 214/1b Zootecnia biologica il premio per le foraggere con allevamento zootecnico, NON È CUMULABILE con l'art.69 |
| Carni bovine e ovicaprine: premio alla macellazione di capi allevati con metodi biologici o riconosciuti come IGP o secondo disciplinari di etichettatura. | Attivato | Pagamenti per il benessere degli animali: la misura non è attivata nel PSR. |
| Carni bovine: vacche ed altri bovini allevati secondo metodi estensivi | Attivato | Indennità compensative per gli svantaggi naturali a favore degli agricoltori delle zone montane e altre zone svantaggiate: gli scopi, i parametri e gli obiettivi sono differenti in quanto si punta alla tutela del territorio, alla protezione dalle calamità naturali ed alla conservazione del paesaggio tradizionale. |
| Carni bovine: vacche ed altri bovini allevati secondo metodi estensivi Carni ovicaprine | Attivato | Pagamenti agroambientali – Non prevedono alcun aiuto per l'adozione di metodi estensivi. |
| Carni bovine: vacche ed altri bovini allevati secondo metodi estensivi Carni ovicaprine | Attivato | Pagamenti agroambientali – Non prevedono alcun aiuto per l'adozione di metodi estensivi. Relativamente all'intervento 214/1D. Allevamento di razze animali locali minacciate di estinzione, l'aiuto compensa esclusivamente i minori redditi derivanti dall'allevamento di capi appartenenti a tali razze rispetto all'allevamento di razze più produttive presenti nella realtà provinciale |

10.1.2.4 Complementarietà tra gli obiettivi dell'Asse 2 e quelli del 1° Pilastro (condizionalità e art. 68 del Reg. (CE) n. 73/2009) a partire dal 1° gennaio 2010.

La nuova regolamentazione comunitaria recata dal regolamento (CE) n. 73/2009, all'art. 68 (che andrà a sostituire l'art. 69 del regolamento (CE) 1782/2003 a partire dal 1° gennaio 2010), prevede la possibilità, per gli Stati Membri, di concedere un sostegno specifico agli agricoltori a determinate condizioni, a partire dall'anno 2010.

Dette condizioni, ai sensi del DM 29 luglio 2009, prevedono vari tipologie di aiuti accoppiati e disaccoppiati.

In considerazione dell'attivazione delle sopraccitate misure di cui all'art 68 del Reg. (CE) n. 73/2009, sono da evidenziare i nuovi aspetti relativi alla demarcazione e complementarietà tra gli obiettivi del II Pilastro con quelli del I Pilastro, con particolare riguardo agli aspetti della condizionalità e dell'art. 68 in questione.

Per quanto riguarda le misure agroambientali (II Pilastro Asse II) è stato assunto che i pagamenti previsti interessino solo gli impegni che superino le specifiche norme obbligatorie derivanti dalla “condizionalità”.

Per l’attuazione delle Misure 211, 212, 214, è garantito il rispetto dei Criteri di Gestione Obbligatorie (CGO), e delle Buone condizioni Agronomiche e Ambientali, in coerenza con quanto previsto dalle norme comunitarie.

Demarcazione tra I Pilastro (Art. 68 , Reg CE 73/09) e II Pilastro (Asse I, Mis. 132 ed AsseII Mis. 214/1:Produzioni Animali)

Per quanto riguarda l’applicazione dell’articolo 68 del Reg. (CE) 73/2009 si precisa che la valutazione della compatibilità con le misure 132 e 214 del PSR è effettuata secondo la tabella allegata.

La demarcazione delle altre Azioni previste dall’articolo 68 del Regolamento (CE) n. 73/2009, è pure precisata nella tabella allegata.

Tabella 105 – Relazione tra interventi dell’Asse 2 del PSR e applicazione dell’articolo 68, del Reg. (CE) n. 73/2009

| Articolo 68 del Regolamento (CE) n. 73/2009 ITALIA. Decreto Ministeriale del 29/07/2009 | | Sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione Siciliana | Criterio di demarcazione (demarcazione per operazione). |
|--|---|--|---|
| Settore Bovino | Art. 3, c.2 DM 29/07/2009: Premio a vitello nato da vacche nutrici primipare iscritte ai LLGG e registri anagrafici. | SI <u>Misura 214/1D:</u> Azione razze minacciate di estinzione | Fino al 31/12/2010 l'art. 68 del Regolamento (CE) n. 73/2009 non comporta alcun finanziamento e non sarà applicato. A decorrere dal 1° gennaio 2011 i vitelli nati da vacche appartenenti a razze bovine a rischio di estinzione, di cui all’Allegato 1 del D.M. 29/07/09, non possono beneficiare dell’Azione 1/D della Misura 214 del PSR. |
| | Art. 3, c.2 DM 29/07/2009: Premio a vitello nato da vacche nutrici pluripare iscritte ai Libri genealogici e registri anagrafici. | SI <u>Misura 214/1D:</u> Azione razze minacciate di estinzione | Fino al 31/12/2010 l'art. 68 del Regolamento (CE) n. 73/2009 non comporta alcun finanziamento e non sarà applicato. A decorrere dal 1° gennaio 2011 i vitelli nati da vacche appartenenti a razze bovine a rischio di estinzione, di cui all’Allegato 1 del D.M. 29/07/09, non possono beneficiare dell’Azione 1/D della Misura 214 del PSR. |
| | Premio ai bovini in età compresa tra 12 e 24 mesi: (permanenza minima di 7 mesi in allevamento prima della macellazione). | | |

| | | | |
|--------------------|--|--|---|
| | a) etichettatura facoltativa ex Reg. (CE) n. 1760/00; | NO La <u>Misura 132</u> non eroga fondi riguardanti le produzioni di cui all'etichettatura facoltativa ex Reg. (CE) n. 1760/00. | Gli allevatori che effettuano etichettatura facoltativa ex Reg. (CE) n. 1760/00 possono beneficiare dell'aiuto a titolo dell'articolo 68. Gli allevatori che effettuano etichettatura facoltativa ex Reg. (CE) n. 1760/00 non possono beneficiare della Misura 132 del PSR in quanto non previsto dal Reg. (CE) n. 1698/05. |
| | b ₁) DOP/IGP Reg. (CE) n. 510/2006; | SI <u>Misura 132</u> : Il sistema di qualità DOP/IGP riguarda produzioni sostenute anche nell'ambito della Misura 132 del PSR. <u>Misura 214/1B</u> : costi di certificazione | A decorrere dall'1/01/2011, la misura 132 non interviene in favore di detentori di capi bovini allevati secondo i sistemi di qualità alimentare DOP/IGP. Il calcolo del premio per l'azione 214/B foraggiere con allevamento bio non tiene conto dei costi di certificazione. |
| Settore Ovicaprino | Art. 4, lett. a) e b) DM 29/07/2009: Sostegno all'acquisto e alla detenzione di montoni riproduttori, geneticamente selezionati, iscritti ai Libri genealogici e ai registri anagrafici. | NO <u>Misura 132</u> : Il sistema nazionale/regionale di qualità non riguarda produzioni sostenute anche nell'ambito della misura 132 del PSR. | Gli allevatori che acquistano e/o detengono montoni riproduttori, geneticamente selezionati, iscritti ai Libri genealogici e ai registri anagrafici, possono beneficiare dell'aiuto a titolo dell'articolo 68, in quanto la misura 132 del PSR non prevede tale tipologia di aiuto. |
| | Art. 4, lett. c) DM 29/07/2009: Sostegno alla macellazione e commercializzazione di capi aderenti a sistemi di qualità DOP, IGP o sistemi di qualità riconosciuti dal MIPAAF. | SI <u>Misura 132</u> : Il sistema di qualità DOP/IGP riguarda produzioni sostenute anche nell'ambito della misura 132 del PSR. <u>Misura 214/1B</u> : costi di certificazione | A decorrere dall'1/01/2011, la misura 132 non potrà più intervenire in favore di detentori di capi aderenti a sistemi di qualità DOP, IGP o sistemi di qualità riconosciuti dal MIPAAF. Fino al 31/12/2010 l'art. 68 del Regolamento (CE) n. 73/2009 non comporta alcun finanziamento e non sarà applicato. Il calcolo del premio per l'azione 214/B foraggiere con allevamento bio non tiene conto dei costi di certificazione. |

| | | | |
|---------------|--|---|--|
| | Art. 4, lett. d) DM 29/07/2009: Premio per capi allevati in sistemi a basso carico di bestiame. (< 1 UBA/ha di foraggio). | NO <u>Misura 214:</u> Non sono presenti eventuali azioni i cui impegni siano legati alla riduzione del carico di bestiame. SI Misura 213: Rispetto dei carichi massimi di UBA/ha in relazione alle differenti tipologie di pascolo | La misura 214 e le azioni non prevedono impegni di riduzione del carico di bestiame. Per evitare sovra compensazioni, l'importo dell'indennità Natura 2000 per le aziende con presenza di ovicaprini è stato decurtato del premio previsto dall'art. 4 lett. d) del DM 29/07/2009 |
| Olio di oliva | Sostegno alla produzione di olio di oliva, DOP-IGP; secondo il metodo biologico. | SI <u>Misura 132:</u> Riguarda produzioni DOP/IGP o biologico, sostenute anche nell'ambito della misura 132 del PSR. | A decorrere dall'1/01/2011 la misura 132 non prevede alcun aiuto per i produttori di olio di oliva DOP/IGP e biologico. Fino al 31/12/2010 l'art. 68 del Reg. (CE) n. 73/2009 non comporta alcun finanziamento e non sarà applicato. |
| Latte | Sostegno alla produzione di latte di qualità. | NO <u>Misura 132:</u> Il sistema nazionale e/o regionale di qualità non riguarda analoghe produzioni sostenute anche nell'ambito della misura 132 del PSR. | I beneficiari dell'aiuto a titolo dell'articolo 68 non beneficiano della misura 132 del PSR, in quanto la stessa non prevede aiuti per tale tipologia di prodotto |
| Tabacco | Premio alla produzione di tabacco Kentucky destinato alla produzione da fascia per produzione da sigaro e Nostrano del Brenta. | NO <u>Misura 132:</u> Il sistema nazionale di qualità non riguarda produzioni sostenute anche nell'ambito della misura 132 del PSR. | I beneficiari dell'aiuto a titolo dell'articolo 68 non beneficiano della misura 132 del PSR per lo stesso prodotto o viceversa. |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | Premio alla produzione di tabacco di qualità, appartenenti ai gruppi varietali 01-02– 03-04. | NO <u>Misura 132:</u> Non è previsto un sistema nazionale di qualità riguardante produzioni sostenute anche nell'ambito della misura 132 del PSR. | I beneficiari dell' aiuto a titolo dell'articolo 68 non beneficiano della misura 132 del PSR per lo stesso prodotto o viceversa. |
| Zucchero | Premio ai produttori di barbabietola da zucchero per l'acquisto di sementi certificate e confettate. | NO <u>Misura 132:</u> Non è previsto un sistema nazionale di qualità che riguarda produzioni sostenute anche nell'ambito della misura 132 del PSR. | I beneficiari dell'aiuto a titolo dell'articolo 68 non beneficiano della misura 132 del PSR per lo stesso prodotto o viceversa. |
| Floricoltura | Misura a sostegno della qualità della danae racemosa. | NO <u>Misura 132:</u> Il sistema nazionale di qualità non riguarda produzioni sostenute anche nell'ambito della misura 132 del PSR. | I beneficiari dell'aiuto a titolo dell'articolo 68 non beneficiano della misura 132 del PSR per lo stesso prodotto o viceversa. |
| Attività agricole con benefici ambientali | Aiuto ai produttori che praticano l'avvicendamento biennale con frumento duro e con colture proteiche, leguminose e oleaginose nelle regioni del centro sud. (Toscana, Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise, Puglia, Campania, Basilicata, Calabria, Sicilia e Sardegna). | SI Misura 214/1A e B Per il costo di rotazione | 1) Nelle azioni 214/1A e B i costi di rotazione, compreso il divieto di ringrano, non sono stati considerati come costi aggiuntivi ai fini del calcolo del premio 2) il calcolo combinato, come da allegato sulla Metodologia di calcolo, non comporta sovra compensazione. 3) in caso di combinazione, la somma totale non supera mai il plafond regionale. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>SI</p> <p><u>Misura 214/1C</u></p> <p>Per azioni agroambientali che prevedono rotazioni più favorevoli della Baseline o dell'ordinarietà.</p> | <p>La misura è abrogata a partire dall' 1/01/2010.</p> |
|--|--|--|--|

10.2 Complementarietà in relazione alle misure riguardanti gli Assi 1, 2 e 3

Dal principio “un fondo un programma”, dettato dalla riforma integrale della politica di coesione, che ha, di fatto, modificato profondamente lo schema programmatico rispetto al precedente periodo di programmazione (2000-2006) con un nuovo quadro normativo comunitario (art. 5 del Regolamento CE 1698 del 2005 in relazione alle politiche di sviluppo rurale; art. 9 Reg. CE 1080 del 2006 e Reg. CE 1083 del 2006 per quanto concerne invece la politica di coesione), emerge un nuovo scenario nel quale si evidenzia l’esigenza di rispettare, da un lato, le specificità dei singoli Programmi Operativi e, dall’altro, uno schema di programmazione regionale unificata per favorire la messa a sistema delle risorse finanziarie disponibili, siano esse comunitarie che nazionali, al fine di puntare al raggiungimento di obiettivi comuni alle due politiche, ossia alla crescita economica del “Sistema-Sicilia” in quanto Regione Obiettivo Convergenza, ed al contempo allo sviluppo della competitività intesa sia a livello di settore, sia in relazione ai territori su cui insistono i diversi interventi.

Nella definizione delle priorità e delle strategie di sviluppo regionale risulta quindi cruciale delineare gli ambiti di intervento in cui l’azione congiunta e complementare del FEASR e dei Fondi strutturali possa determinare significativi effetti sinergici di sviluppo economico sull’intero territorio regionale. La chiara individuazione della complementarietà tra gli interventi a seguito di una puntuale demarcazione delle azioni riconducibili ai diversi strumenti finanziari comunitari, nonché alla additività delle risorse derivanti dalla politica ordinaria, rappresenta la soluzione finanziaria e quindi di attuazione di talune policy ed interventi sul territorio regionale, contribuendo ad aumentare l’effetto leva delle risorse finanziarie FEASR attribuite alla Sicilia.

In forza di quanto previsto dalla normativa comunitaria occorre che nei programmi regionali 2007-2013 venga stabilita una netta demarcazione di azione dei diversi strumenti finanziari della politica di coesione (FESR e FSE), dello sviluppo rurale (FEASR) e della pesca (FEP), al fine di consentire la distinzione delle operazioni sostenute dai diversi strumenti e massimizzare l’efficacia degli interventi in un’ottica di concentrazione delle risorse finanziarie, evitando eventuali sovrapposizioni/duplicazioni. L’applicazione di questo principio potrebbe essere realizzata mediante alcuni criteri operativi, quali: le tipologie degli interventi, la dimensione degli interventi, la tipologia dei beneficiari, la dimensione delle imprese beneficiarie, i prodotti interessati, la scala territoriale e la tipologia di approccio adottato.

Dal punto di vista generale, occorre sottolineare che il PSR ed i programmi operativi regionali della politica di coesione non potranno finanziare nello stesso territorio, lo stesso tipo di operazione in favore della stessa tipologia di beneficiario. La responsabilità della verifica della corretta applicazione dei criteri di demarcazione nel corso dell’attuazione spetta alle Autorità di Gestione dei singoli programmi, interessando anche le strategie di sviluppo locale che verranno attuate sulla base dell’approccio LEADER. Le AdG di competenza dovranno quindi valutare ed individuare tutti i possibili rischi di sovrapposizione da affrontare nell’ambito di tavoli multilaterali formalizzati ad hoc con i rami dell’Amministrazione coinvolti, al fine di rispettare il raggiungimento degli obiettivi della programmazione unitaria regionale, oltre che quelli della programmazione tematica.

La partecipazione allargata dei responsabili delle Autorità di Gestione ai differenti Comitati di Sorveglianza dei differenti Programmi Operativi deve rappresentare una prassi consolidata per garantire nel tempo il coordinamento dei Programmi e quindi la relativa efficacia di attuazione.

Il Documento Unico della Programmazione della Regione Siciliana unitamente al Piano Unico di valutazione dovrebbe quindi concorrere a garantire, oltre che una esaustiva definizione della complementarità tra i diversi strumenti finanziari comunitari, anche un ottimo livello di coordinamento delle attività/responsabilità delle AdG coinvolte nell'attuazione dei PPOO che certamente avranno un impatto sul territorio regionale siciliano nel corso dell'intero settennio 2007-2013.

Nei paragrafi di seguito riportati sono state individuate la demarcazione della complementarità tra i diversi strumenti finanziari comunitari, chiarendo di volta in volta gli specifici ambiti di azione.

10.2.1 Asse 1 - Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale

L'obiettivo della politica di sviluppo rurale in seno al miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale è quello di contribuire a consolidare il grado di integrazione e di innovazione delle filiere agroalimentari, nonché di puntare sull'associazionismo e sulla cooperazione per affrontare la globalizzazione dei mercati, valorizzando e promuovendo le produzioni agroalimentari regionali di qualità.

L'Asse I del PSR risulta fortemente coerente nella strategia con taluni obiettivi operativi dell'Asse V del PO FESR Sicilia 2007-2013 ed al contempo ne esercita una azione complementare, intervenendo direttamente su una diversa tipologia di beneficiari e di prodotti.

Più specificatamente, nell'ambito dell'Asse I del PSR si individuano i seguenti ambiti di complementarità: infrastrutture territoriali, logistica, ricerca e formazione, sviluppo imprenditoriale e competitività dei sistemi produttivi locali, per i quali ne risulta opportuna la demarcazione di azione rispetto agli interventi degli altri strumenti finanziari comunitari.

Infrastrutture territoriali

La criticità del sistema dei trasporti in Sicilia, affrontata in parte anche nel corso della programmazione 2000-2006, nel corso del prossimo settennio dovrebbe essere ridotta in forza degli interventi previsti nell'ambito dell'Asse I del PO FESR Sicilia 2007-2013 che puntano ad un riequilibrio tra investimenti sulle differenti modalità di trasporto stradale e ferroviaria. Oltre a questi, anche per le infrastrutture portuali si prevedono interventi funzionali alla ottimizzazione delle infrastrutture esistenti (opere di consolidamento, messa in sicurezza ed ampliamento delle banchine), nonché interventi capaci di accrescere la competitività del sistema portuale siciliano con le relative ricadute sul sistema economico regionale e sul settore del trasporto delle merci, coerentemente sia con la strategia promossa dalla UE per il potenziamento delle Autostrade del mare, sia con la strategia della Regione Siciliana¹⁵.

Per quanto concerne il PSR Sicilia e quindi le azioni del FEASR a livello regionale, la definizione della complementarità risulta affrontata in corrispondenza delle singole misure ritenute sensibili, con specifico riferimento alla misura 125, mentre relativamente al FESR Sicilia 2007/2013 si segnalano di seguito gli interventi a livello di obiettivo operativo che saranno attuati a livello regionale per sviluppare tutte le reti di trasporto: *Ob. op. 1.1.1 - Completare e adeguare i principali assi ferroviari; Ob. op. 1.1.2 - Completare e adeguare la rete stradale primaria; Ob. op. 1.1.3 - Favorire la interconnessione tra reti e nodi principali;*

¹⁵ Cfr. "La Sicilia piattaforma logistica dell'Euromediterraneo", documento allegato al terzo atto integrativo all'APQ trasporto marittimo.

Ob. op. 1.1.4 - Adeguare la funzionalità della viabilità secondaria; Ob. op. 1.2.2 - Sviluppare la portualità regionale.

Nello schema di seguito riportato sono state individuate le aree di intervento relative alle infrastrutture territoriali, agevolando la lettura della complementarità di azione non solo tra i diversi strumenti finanziari comunitari, ma anche - laddove previsti - rispetto alla politica ordinaria.

Tabella 106 – Complementarietà con gli altri fondi: infrastrutture territoriali

| Intervento | PSR FEASR | PO FESR | Altre risorse | Area | Beneficiario |
|--|-----------|---------|-----------------------|---------|---|
| Viabilità principale e secondaria | | √ | PON, FAS | Sicilia | Province, ANAS, |
| Viabilità terziaria (comunale) | | | (Politiche Ordinarie) | Sicilia | Comuni |
| Viabilità Rurale (interpodereale, intradistrettuale) | √ | | | Sicilia | Associazione di imprese |
| Infrastrutture idriche collettive | | √ | FAS | Sicilia | Regione |
| Reti irrigue ed elettriche, aziendali ed interaziendali | √ | | | Sicilia | Associazione di imprese Consorzi di bonifica |
| Infrastrutture idriche collettive finalizzate al risparmio idrico ed al riutilizzo | | √ | (Politiche Ordinarie) | Sicilia | |

L'individuazione della demarcazione della complementarità di azione fra i diversi strumenti finanziari ottimizza di fatto l'interconnessione tra le reti ed i nodi principali, migliorando l'accesso ai poli logistici ed alle piattaforme di riferimento per le aziende agro-industriali e agricole presenti nel territorio regionale siciliano. In questo ambito l'intervento del PSR (misura 125) potrà essere complementare attraverso iniziative a carattere interaziendale promosse da imprenditori agricoli associati (anche sotto forma consortile) e volte alla realizzazione o al potenziamento ed estensione di strade interpoderali di accesso ai terreni agricoli.

Sempre a livello interaziendale e a servizio degli imprenditori agricoli associati, la misura del PSR intende potenziare ed estendere le reti di infrastrutture su piccola scala dando priorità agli interventi finalizzati a creare o a migliorare il collegamento con una rete infrastrutturale principale.

Al fine di fornire nuove risposte ai problemi specifici dei settori e delle zone considerati dal PSR, ovvero di potenziare la capacità competitiva del sistema delle imprese e promuovere il superamento dei divari territoriali tra aree urbane e rurali, gli interventi in tema di infrastrutture territoriali dovranno favorire l'accesso e la diffusione delle TIC (infrastrutture, attrezzature e servizi dedicati).

Per quanto riguarda la diffusione delle TIC nei territori rurali, lo sviluppo di reti e infrastrutture di telecomunicazione a banda larga è condizione necessaria per lo sviluppo e la diffusione di servizi innovativi con crescenti livelli di integrazione, multimedialità ed interattività, essenziali per l'affermarsi della società dell'informazione e per l'innescare di processi innovativi. Le TIC possono essere applicate a processi per il miglioramento della gestione delle aziende, per l'integrazione delle filiere, per la realizzazione di nuove forme organizzative, per la ricerca di nuovi sbocchi di mercato, per nuove forme di lavoro a distanza, nonché per l'erogazione di alcuni servizi a favore delle popolazioni.

In questo ambito la politica di coesione potrà intervenire con l'obiettivo operativo del PO FESR n° 4.2.2 attraverso azioni di rafforzamento all'accesso alle reti a larga banda e sviluppo di servizi ed applicazioni di comunicazione integrata e sicura per ridurre il digital divide, in particolare nelle aree marginali e rafforzare l'utilizzo di servizi avanzati sicuri.

Il FEASR interverrà per piccoli interventi (nell'Asse 3) per realizzare piccole reti di comunicazione a banda larga wireless, rimandando a carico del FESR gli interventi sulla banda larga cablata.

Oltre che investimenti in infrastrutture, attrezzature e servizi, comunque, sarà necessario assicurare un'adeguata capacità e cultura di fruizione da parte delle imprese, della P.A. e dei cittadini in genere, attraverso una forte e capillare opera di formazione ed informazione.

Infine, tra le infrastrutture territoriali che possono sostenere la competitività del settore agricolo e agro-industriale si possono annoverare anche le nuove infrastrutture edilizie che saranno realizzate attraverso gli obiettivi operativi del PO FESR n. 5.1.2 "Realizzare nuove infrastrutture e servizi nelle aree di sviluppo industriale ed in quelle artigianali esistenti e nei contesti ancora sprovvisti" e n. 6.1.1 "Realizzare strutture ed interventi a scala urbana per l'insediamento e lo sviluppo di attività e servizi, anche a supporto del sistema imprenditoriale".

Rientrano a far parte delle infrastrutture territoriali tutti gli interventi previsti per le risorse idriche sia per quanto concerne le risorse finanziarie FEASR sia per quelle FESR, al fine di ottimizzare l'utilizzazione di tale risorsa naturale, ma anche al fine di prevenire l'inquinamento delle falde idriche.

In relazione alla demarcazione della complementarità tra gli strumenti finanziari comunitari, risultano a carico del FESR le infrastrutture idriche collettive, mentre, nel rispetto della *ratio* che governa la complementarità, risultano a carico del FEASR gli interventi relativi alle reti irrigue aziendali ed interaziendali.

Anche ai fini del recepimento della Direttiva quadro per le acque 2000/60 (CE), si evidenzia una spiccata coerenza tra la misura 125 (e della 121 per gli aspetti aziendali) del PSR con gli Obiettivi operativi 2.2.1 e 2.2.2 del PO FESR Sicilia 2007-2013, ossia rispettivamente: *realizzare interventi infrastrutturali prioritari lungo le fasi del ciclo delle acque e realizzare le infrastrutture previste nella pianificazione regionale vigente, da associare al risparmio idrico, alla riduzione delle perdite e all'uso di fonti idriche alternative e implementare gli strumenti di pianificazione settoriale; realizzare infrastrutture finalizzate ad ottimizzare la funzionalità degli impianti di accumulo e distribuzione primaria per garantire una disponibilità adeguata in termini quantitativi e qualitativi della risorsa idrica per uso misto a livello sovraziendale.*

Relativamente alla prevenzione dell'inquinamento delle falde idriche si evidenzia che la politica di coesione regionale, attraverso l'obiettivo operativo del PO FESR n. 2.3.1 "Obiettivo operativo 2.3.1 Realizzare interventi infrastrutturali prioritari previsti nei PAI approvati, nella pianificazione di protezione civile e per la prevenzione e mitigazione dei rischi, anche ad integrazione di specifiche azioni del PRSR Sicilia", prevede l'attuazione di specifiche azioni sul tema, ivi comprese quelle volte a completare il quadro conoscitivo geologico-ambientale del dissesto idrogeologico.

Logistica

Sempre in tema di miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale, quello della logistica rappresenta, specie per il settore primario regionale, un tema che certamente contribuirà direttamente e/o indirettamente a potenziare la capacità competitiva del sistema

delle imprese, superando i divari territoriali esistenti in ambito regionale. Come si evince dallo schema riassuntivo di seguito riportato, risulta a carico del FEASR la cosiddetta “logistica di settore” che per definizione interessa direttamente gli interventi del settore agroalimentare, mentre sono a carico del FESR e delle altre tipologie di risorse finanziarie (PON, FAS) gli interventi riconducibili ad una “logistica di sistema”.

Nello scenario internazionale, la Sicilia ha un ruolo assolutamente marginale rispetto alle rotte commerciali che vanno dall’Europa verso Est e verso Sud e anche i flussi mercantili provenienti dai Paesi Mediterranei si dirigono direttamente verso i mercati del Nord Europa che offrono tutti i servizi necessari (catena del freddo, imballaggio, smistamento, lavorazione, ecc.). Il sistema agro-industriale dell’Isola, in particolare, necessita di un insieme coerente di misure a sostegno della logistica mirate sia alla “sfera della competitività aziendale”, sia alla “sfera infrastrutturale”, per cui dovranno intervenire in forma complementare la politica di sviluppo rurale e la politica di coesione unitaria.

La nuova strategia delineata dal PO FESR per favorire l’intermodalità e l’ottimale trasporto delle merci e delle persone, con particolare attenzione alla specificità insulare del territorio, prevede azioni per il potenziamento delle strutture logistiche (Ob. op. 1.2.1), oltre che per lo sviluppo della portualità regionale (Ob. op. 1.2.2) ed il potenziamento delle strutture land side degli aeroporti (Ob. op. 1.2.3), anche in funzione della strategia regionale per lo sviluppo e la specializzazione della portualità siciliana che vuole fare della Sicilia la piattaforma logistica dell’EuroMediterraneo. Data la centralità geografica, infatti, l’Isola potrebbe diventare il centro dei traffici mercantili del bacino del Mediterraneo se verranno avviati specifici interventi volti a valorizzarla in un polo di trasporti e servizi logistici altamente qualificato.

Nell’ottica della complementarità di azione tra gli strumenti finanziari ed in considerazione delle dinamiche di sviluppo delle attività che interessano alcuni territori particolarmente vocati al settore agroalimentare, risultano strategici gli interventi per la realizzazione di infrastrutture a servizio di poli logistici e piattaforme commerciali, agroindustriali e agricole, e per la specializzazione funzionale di scali portuali, come ad esempio quelli di Pozzallo e di Augusta, che ad oggi presentano gravi carenze infrastrutturali relative agli standard minimi necessari per l’approdo delle grandi navi.

Ai fini della individuazione della complementarità di azione tra gli strumenti finanziari, si riporta di seguito lo schema riassuntivo relativo alla strategia regionale sul tema della logistica.

Tabella 107 – Complementarietà con gli altri fondi: logistica

| Intervento | PSR FEASR | PO FESR | Altre risorse | Area | Beneficiario |
|--|----------------------|--------------------|--------------------------|-------------|--|
| di Sistema (interporti, porti, autoporti, piattaforme logistiche, catena del freddo) | | √ | PON, FAS | Sicilia | Comuni, ASI, Società Interporti Siciliani (SIS), Autorità portuali |
| di Settore (Agroalimentare aziendale trasformazione commercializzazione, prodotti agricoli, catena del freddo) | √ | | | Sicilia | PMI singole ed associate |
| Investimenti infrastrutturali ICT | | √ | FAS | Sicilia | Comuni, ASI, Società Interporti Siciliani (SIS), Autorità portuali |
| Aziende agricole forestali Investimenti aziende agricole forestali | √ | | | Sicilia | PMI singole ed associate |

A tal riguardo, si ravvisa il fabbisogno di interventi per la realizzazione e/o razionalizzazione di piattaforme e poli logistici che permettano di dare piena funzionalità ed efficacia alle filiere agroalimentari agendo tanto sui flussi fisici tra aziende e organizzazioni (approvvigionamento, distribuzione dei prodotti deperibili freschi e sviluppo della catena del freddo) che sui flussi informativi (supply chain networking). Le azioni di completamento degli interporti e quelle volte alla realizzazione di infrastrutture logistiche di 3° e 4° livello previste dall'ob. operativo del PO FESR n. 1.2.1 costituiscono in tal senso un prerequisito essenziale per la realizzazione di un sistema logistico spazialmente distribuito.

La politica di coesione potrà intervenire in forma complementare alla politica di sviluppo rurale anche con investimenti infrastrutturali nel campo delle TIC, in particolare, nell'ambito dell'ob. op. 1.3.3 del PO FESR volto al potenziamento e alla diffusione dell'impiego di sistemi ITS (*Intelligent Transport System*).

Infine, a consolidamento e potenziamento del tessuto imprenditoriale siciliano, in un'ottica di miglioramento della qualità e della competitività complessiva del sistema delle imprese, nell'ambito dell'ob. operativo del PO FESR n. 5.1.1 sono anche previste delle azioni di realizzazione di servizi comuni ed innovativi per la logistica, in favore di distretti produttivi, consorzi di PMI e gruppi di imprese in grado di trattare volumi significativi di prodotto. In ogni caso potranno beneficiare degli interventi ricadenti nella sfera di competenza del FESR le imprese in forma aggregata, mentre la misura del PSR "Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricoli ed alimentari ed in quello forestale" (124) si rivolgerà a ciascuna delle imprese costituenti le reti di cooperazione, ai sensi del regolamento CE n. 1998/2006 della Commissione relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del Trattato CE agli aiuti di importanza minore (*de minimis*).

Sempre a livello di impresa, nell'ambito delle misure del PSR "Ammodernamento delle aziende agricole" (121) e "Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali" (123), la politica di sviluppo rurale potrà finanziare investimenti per la razionalizzazione della catena del freddo con interventi innovativi a livello di stoccaggio, lavorazione e trasporto dei prodotti dell'allegato 1 del Trattato. La formazione dei produttori agricoli sui temi della

logistica sarà sostenuta invece dalla misura “Interventi di formazione professionale e azioni di informazione” (111).

Ricerca

In relazione alla ricerca, il confine di demarcazione della complementarità tra gli strumenti finanziari comunitari viene dettato dalla discriminazione della cosiddetta “ricerca industriale e di sviluppo sperimentale” a carico del FESR, mentre per l'innovazione, la sperimentazione (ai sensi del Reg. CE n. 1698/2005) e il trasferimento tecnologico alle imprese che operano sui prodotti di cui all'Allegato I del Trattato interverrà il FEASR.

Appare evidente che la ricerca, unitamente ad altri temi, potrà contribuire nei processi di innovazione del settore primario regionale, e non solo, rendendolo maggiormente competitivo attraverso la disseminazione dei risultati conseguiti e la relativa condivisione tra gli *stakeholders*.

Coerentemente alle strategie programmatiche in atto, gli investimenti nella ricerca devono sostenere il processo di modernizzazione del settore agro-forestale e di quello agro-industriale, nel rispetto dei processi produttivi in grado di assicurare elevati standard di qualità, di sicurezza alimentare e di eco-sostenibilità.

Tabella 108 – Complementarità con gli altri fondi: ricerca

| Intervento | PSR FEASR | PO FESR | Altre risorse | Area | Beneficiario |
|--|------------------|----------------|----------------------|-------------|---|
| Ricerca industriale ¹⁶ e di sviluppo sperimentale | | √ | PON, FAS | Sicilia | Università, Enti di ricerca, Laboratori, Distretti, consorzi, PMI |
| Innovazione sperimentazione e trasferimento tecnologico | √ | | PON | Sicilia | Università, Enti di ricerca, Laboratori, Distretti, consorzi, PMI |

Nel rispetto di tale lettura della complementarità si potranno sviluppare nel corso del periodo di riferimento interventi coerenti con le azioni dei seguenti obiettivi operativi del PO FESR: *Ob. Op. 4.1.1 - Promuovere e sostenere l'attività di ricerca industriale e di innovazione tecnologica nell'ambito di filiere produttive, distretti tecnologici e produttivi in settori di potenziale eccellenza e ad elevata integrazione pubblico-privata, compreso il sistema agroalimentare; Ob. Op. 4.1.2 - Promuovere le azioni di assistenza ed accompagnamento all'innovazione e l'auditing tecnologico e organizzativo al fine di stimolare e sostenere la domanda di innovazione e di diffondere la partecipazione a programmi di ricerca e network internazionali*, oltre che azioni previste dall'art. 135 della Legge Regionale n° 32 del 23/12/2000 e dal Piano triennale della Ricerca Applicata e la Sperimentazione messo a punto dall'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea. Risultano svariate le tematiche di particolare interesse regionale che meriterebbero ulteriori approfondimenti e le dovute disseminazioni dei risultati tra gli *stakeholders*, come ad esempio: i beni strumentali e i sistemi di produzione; il sistema agroalimentare; il risparmio energetico e la produzione di energia (energia, trasporti, clima); la tutela della salute dei cittadini (biotecnologie).

¹⁶ Laddove non interviene la politica di sviluppo rurale.

Nell'ambito della ricerca per la tutela dell'ambiente, potranno trovare allocazione anche azioni di ricerca e di investimenti in tecnologie avanzate volte al miglioramento delle condizioni ambientali dell'agricoltura, ad esempio in tema di risorse genetiche locali, energia (solare, eolica, geotermica, da biomasse e colture energetiche, da filiera bosco-legno-energia), eco-innovazioni e sistemi di gestione ambientale, sistemi innovativi di gestione delle reti irrigue.

Le azioni di sperimentazione ed innovazione in agricoltura dovranno puntare principalmente a:

- 1) concentrare le risorse in settori strategici e progetti di grande qualità e di forte impatto, limitando, di conseguenza, gli interventi diffusi sul territorio;
- 2) promuovere processi di aggregazione favorendo la costituzione di reti tra imprese e strutture di ricerca, favorendone l'internazionalizzazione mediante la partecipazione a programmi condivisi anche con partner stranieri;
- 3) rafforzare la *governance* sulla ricerca, sia a livello centrale che regionale, attuando i metodi più aggiornati di gestione del ciclo di progetto, dalla valutazione, al monitoraggio, verifica, disseminazione e valorizzazione dei risultati. La selezione e valutazione di progetti ad elevata specializzazione comportano necessariamente il coinvolgimento puntuale di *expertise* indipendente sul modello della Commissione Europea, nonché l'aggiornamento continuo delle conoscenze dei funzionari preposti (Cfr. Rapporti di Valutazione Intermedia 2000-2006).

Formazione

Il PSR attraverso la misura 111 "*Interventi di formazione professionale e azioni di informazione*" interviene nella formazione/informazione degli addetti del settore agricolo, forestale ed agroalimentare, allo scopo di favorire l'adeguamento delle loro conoscenze e competenze ai processi di ristrutturazione e riconversione economica necessari al raggiungimento di un maggiore livello di competitività per le misure dell'Asse 1, nonché ad una maggiore conoscenza degli obiettivi e del know-how agroambientale, con particolare riferimento alle tematiche della condizionalità per l'Asse 2.

Gli interventi formativi del PSR sono rivolti agli imprenditori agricoli, forestali ed agroalimentari, ed ai lavoratori agricoli e forestali compresi i coadiuvanti familiari.

Il FSE finanzia interventi di: formazione continua degli addetti del settore agroindustriale, creazione di figure professionali innovative nelle aree rurali, qualificazione di figure professionali che possono supportare la diffusione dell'innovazione nel mondo agricolo, quali amministratori pubblici, divulgatori, consulenti tecnici.

Pertanto, posto che, come sopra evidenziato non vi è sovrapposizione degli interventi formativi FEASR/FSE si possono ipotizzare i possibili ambiti di complementarietà: l'ambito di formazione in agricoltura, interessando principalmente il cosiddetto "pacchetto giovani", mostra una coerenza di strategie e di azione con gli obiettivi specifici dell'Asse prioritario I – Adattabilità e II – Occupabilità del PO FSE della Regione Siciliana, che sono rispettivamente quelli di "Migliorare la flessibilità del mercato del lavoro, sostenendo l'adattabilità della forza lavoro alle mutate condizioni di contesto" e di "Favorire l'accesso al mercato del lavoro del maggior numero di persone, sostenendone la permanenza".

Tabella 109 – Complementarietà con gli altri fondi: formazione

| Intervento | PO FEASR | PO FESR | Altre risorse | Area | Beneficiario |
|-------------------|-----------------|----------------|----------------------|----------------|--|
| Formazione | √ | | + PO FSE, PON | Sicilia | Regione (Assessorato dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea) Enti di Formazione |

Il PO FSE potrebbe a sua volta contribuire alle finalità dell'Asse 1 del PSR attraverso interventi volti a favorire una maggiore qualificazione degli addetti del settore agro-industriale, nonché la formazione (a qualsiasi livello) di nuove figure professionali che possono supportare la diffusione dell'innovazione nel mondo agricolo ed agro-forestale.

Con riferimento all'Asse Adattabilità, in particolare, gli ambiti di complementarietà e di sinergia con la politica di sviluppo rurale possono svilupparsi principalmente nelle aree interessate da progetti di filiera e/o ad alta potenzialità/capacità di innovazione, attraverso i seguenti obiettivi operativi:

- A)2 che prevede interventi innovativi finalizzati alla creazione di un sistema regionale di formazione continua per l'integrazione nella società dell'informazione;
- B)1 che tra le linee di intervento prevede azioni di formazione in materia di sicurezza e igiene nel mondo del lavoro al fine di salvaguardare i livelli occupazionali;
- C)1 che mira a migliorare la capacità di adattamento al cambiamento, di innovazione e di competitività delle imprese, in particolare delle PMI, attraverso attività di formazione e di orientamento di imprenditori e manager.

Sviluppo imprenditoriale e competitività dei sistemi produttivi locali

In tale ambito gli interventi dei programmi operativi regionali e del PSR dovranno essere rivolti al rafforzamento della competitività delle produzioni locali e delle filiere produttive, migliorandone le funzioni commerciali e valorizzando in primo luogo le produzioni agroalimentari di qualità.

L'azione complementare della politica di coesione è riconducibile alla sfera di intervento di numerosi obiettivi operativi del PO FESR, primi tra tutti:

- Obiettivo op. 3.2.2 Incentivare lo sviluppo imprenditoriale, che opera nel settore della valorizzazione dei beni ambientali e naturalistici e della correlata promozione del turismo diffuso, coerentemente con i modelli ed i piani di gestione e conservazione dei siti Rete Natura 2000, parchi e riserve;
- Obiettivo op. 5.1.1 Sostenere lo sviluppo e il rafforzamento di distretti produttivi e gruppi di imprese e realizzare i servizi comuni volti a superare deficit conoscitivi e relazionali delle imprese;
- Obiettivo op. 5.1.3 Agevolare lo sviluppo e il consolidamento delle imprese esistenti maggiormente competitive e di qualità e di quelle di nuova costituzione e da rilocalizzare, mediante l'introduzione di strumenti finanziari e fiscali intesi a migliorare l'accesso al credito per favorire gli investimenti e la crescita dimensionale in un quadro di riorganizzazione e unificazione del sistema di aiuti per settori produttivi;

- Obiettivo op. 5.2.1 Promuovere l'ampliamento ed il rafforzamento dei processi di internazionalizzazione del sistema produttivo regionale;
- Obiettivo op. 5.2.2 Ridurre la dipendenza nel settore distributivo e rilanciare i prodotti e servizi di qualità nei mercati extra-regionali, attraverso azioni volte ad incentivare l'associazionismo delle PMI, al fine di conseguire una migliore offerta e commercializzazione dei prodotti (con esclusione dei prodotti elencati all'Allegato I del Trattato) e servizi di qualità nei mercati extra-regionali e nei confronti della grande distribuzione.

La demarcazione tra le azioni previste in seno agli obiettivi sopra descritti e a quelli del PSR è assicurata, caso per caso, sotto gli aspetti della diversità dei beneficiari e della diversità intrinseca delle azioni (netta separazione dei compiti). Nel caso dell'obiettivo 5.1.1, in particolare, si ribadisce il criterio di demarcazione rispetto alla misura "Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricoli ed alimentari ed in quello forestale" (124) già commentato per la logistica.

Nel caso dell'obiettivo 5.1.3 del PO FESR, al fine di definire in maniera puntuale gli ambiti di demarcazione tra la misura 123 del PSR e l'Asse V del PO FESR, il PSR interverrà a sostegno degli investimenti che prevedono, in un'ottica di completamento della filiera, attività di trasformazione e commercializzazione di prodotti non compresi nell'Allegato I del Trattato per le imprese la cui attività sia prevalentemente quella di lavorazione/trasformazione e commercializzazione dei prodotti Allegato I. Il PO FESR finanzia gli investimenti nel settore agroindustriale della trasformazione e/o commercializzazione per le imprese che trattano esclusivamente prodotti non inclusi nell'Allegato I del Trattato.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, la definizione di efficaci politiche regionali di intervento assume grande rilevanza per il rafforzamento della competitività dei sistemi produttivi (nella fattispecie quelli agroalimentari) e dei territori, sia verso l'esterno che verso l'interno della UE. Tali politiche dovranno affrontare una serie di difficoltà che ad oggi rendono difficoltoso l'accesso ai grandi mercati internazionali, soprattutto per i produttori del Mezzogiorno.

La scarsa apertura internazionale delle produzioni agricole regionali va ricercata sia nelle specifiche carenze strutturali del settore agricolo, riconducibili principalmente ad uno scarso associazionismo fra gli operatori che si traduce in una offerta frammentata delle produzioni agricole (assumendo pertanto, rispetto alla contrattazione, una posizione price taker piuttosto che price maker), sia nelle difficoltà legate alla logistica, che hanno fortemente penalizzato le merci movimentate da e per la Sicilia.

Tali difficoltà risultano essere maggiori per le produzioni agroalimentari, in quanto la deperibilità dei prodotti da trasportare richiede una movimentazione veloce assistita da specifici servizi di logistica spesso non disponibili. Accanto alla riduzione del gap infrastrutturale e di servizi e al miglioramento delle componenti strutturali della base produttiva, inoltre, occorrerebbe garantire ai potenziali esportatori azioni di valorizzazione e promozione commerciale organizzate in modo sistematico ed efficace, anche attraverso appositi programmi di cooperazione ove si identifichino degli interessi comuni, in special modo tra le Regioni del Mezzogiorno. Si tratta quindi di agire su diverse componenti che a diverso titolo attengono allo sviluppo del territorio nel suo complesso.

In tema di internazionalizzazione occorre quindi attuare una strategia di sistema complessiva che, attraverso un approccio programmatico a carattere trasversale, possa esercitare una più decisa e incisiva azione di sostegno all'apertura internazionale del sistema agro-alimentare regionale.

E' opportuno ricordare che l'articolo 1 della Legge regionale n. 20 del 22 dicembre 2005 "Misure per la competitività del sistema produttivo. Modifiche ed integrazioni alla legge regionale 23 dicembre, n. 32" regola il Coordinamento delle attività di internazionalizzazione nelle imprese attribuendone la competenza al Comitato per l'internazionalizzazione dell'economia siciliana.

Il Programma regionale di internazionalizzazione invece è lo strumento di rilevanza strategica che costituisce un riferimento ed un vincolo all'uso delle risorse regionali in materia, nonché per le molteplici forme di progettazione dello sviluppo locale fino ad oggi implementate (PIT, GAL, Distretti produttivi, Patti territoriali ed altre forme di aggregazione negoziale.).

La coerenza al PRINT e ai Piani di Azione Annuali (di cui al comma 2 dell'articolo 1 della L.R. 20/2005) definiti di concerto con i rami dell'Amministrazione regionale coinvolti nella politica di internazionalizzazione consente l'integrazione tra le risorse del bilancio regionale in tema di internazionalizzazione, promozione e cooperazione (Fondo unico per gli interventi di internazionalizzazione) e le risorse impiegate a livello nazionale (risorse FAS) e comunitario (FESR) per le diverse iniziative volte alla creazione di partenariati e reti stabili a livello transnazionale.

In tale contesto politico e normativo si collocano per l'appunto le azioni di internazionalizzazione previste dall'obiettivo operativo del PO FESR n. 5.2.1 "Promuovere l'ampliamento ed il rafforzamento dei processi di internazionalizzazione del sistema produttivo regionale", che riguarderanno anche le PMI.

All'obiettivo di potenziare la capacità di espansione delle imprese siciliane in mercati extra-regionali, inoltre, potranno contribuire le azioni dell'obiettivo operativo n. 5.2.2 "Ridurre la dipendenza nel settore distributivo e rilanciare i prodotti e servizi di qualità nei mercati extra-regionali".

10.2.2 Asse 2 - Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale

In tema di miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale l'obiettivo prioritario della politica di sviluppo rurale punta sulla difesa, sulla valorizzazione e sulla promozione in chiave di sviluppo sostenibile delle risorse naturali ed ambientali. Trattasi di tematiche a carattere trasversale, ma che hanno un ruolo centrale a livello internazionale. In ambito europeo sia negli Orientamenti Strategici Comunitari (OSC) per la politica di coesione e sia in quelli per la politica di sviluppo rurale si rileva con enfasi e determinazione la necessità di operare a favore della sostenibilità dell'ambiente e delle risorse naturali, coerentemente con la strategia di sviluppo sostenibile affermata a Lisbona e a Göteborg ed agli impegni previsti dal Protocollo di Kyoto.

Sul tema specifico dell'Asse II risulta pertanto opportuna una attenta demarcazione della complementarità tra FEASR e FESR per il raggiungimento dell'obiettivo comune a livello regionale. La trasversalità delle tematiche ambientali interessa principalmente i territori a più alta valenza ambientale e quelli costituenti la rete ecologica siciliana. Le principali tematiche ascrivibili all'asse in oggetto sono: l'energia, le risorse idriche, la prevenzione dei rischi naturali (principalmente riferiti alla risorsa naturale suolo) ed infine la tutela e la valorizzazione del paesaggio e della biodiversità.

La politica di sviluppo rurale interviene sul tema con le misure per la gestione sostenibile dei terreni agricoli e forestali, attraverso il meccanismo della condizionalità, promuovendo una serie di azioni che possono contribuire a pianificare una gestione innovativa delle risorse naturali ed ambientali.

La politica di coesione regionale, agendo in primo luogo sulla dotazione di infrastrutture e servizi ambientali collettivi, esercita una azione coerente ed al contempo complementare non solo rispetto all'Asse II del PSR ma anche rispetto all'Asse III per gli effetti indiretti che potrebbero scaturire a favore del miglioramento della qualità della vita per i residenti delle aree rurali, nonché per i potenziali fruitori di tali aree.

Risorsa idrica

Con specifico riferimento alla risorsa idrica, la politica di coesione unitaria interviene nel finanziamento di infrastrutture idriche collettive e di interventi di prevenzione dell'inquinamento delle falde idriche.

Interventi infrastrutturali lungo le fasi del ciclo delle acque, finalizzati al risparmio idrico, da associare ad azioni per la riduzione delle perdite e l'uso di fonti idriche alternative, nonché di aggiornamento ed implementazione degli strumenti di pianificazione settoriale e di monitoraggio, volti in particolare a favorire il recepimento della Direttiva CE 2000/60, saranno sostenuti attraverso le azioni dell'obiettivo operativo del PO FESR n. 2.2.1, rivolte alla gestione e distribuzione dell'acqua potabile. Queste azioni, oltre alla tutela e alla gestione sostenibile dell'acqua, contribuiranno anche all'obiettivo della qualità della vita delle popolazioni rurali (Asse 3).

Altri interventi infrastrutturali per favorire la gestione efficiente della risorsa idrica per uso misto e a livello sovraziendale sono previsti dall'obiettivo operativo del PO FESR n. 2.2.2 che, individuando come entità territoriale sovraziendale di riferimento anche i Consorzi di bonifica, oltre che sulla tutela e gestione sostenibile dell'acqua, contribuirà anche all'obiettivo del miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale (Asse 1). A valle delle infrastrutture pubbliche, infatti, si potranno collocare le opere di accumulo, di adduzione e distribuzione delle risorse idriche ad uso irriguo realizzate da imprenditori agricoli e forestali associati, anche sotto forma consortile, nell'ambito della misura del PSR "Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della selvicoltura" (125).

A livello aziendale, inoltre, la tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde sarà incentivata grazie agli interventi orientati verso l'uso di sistemi di irrigazione a microportata previsti dalla misura del PSR "Ammodernamento delle aziende agricole" (121), e grazie agli indirizzi per il miglioramento dell'efficienza delle tecniche di irrigazione e la limitazione dei fattori d'inquinamento delle acque e del suolo contenuti nella misura "Pagamenti agro ambientali" e "Investimenti non produttivi nelle aziende agricole" (214 e 216).

Va ricordato, infine, il contributo alla prevenzione dell'inquinamento delle falde idriche che potrà provenire dalla politica di coesione attraverso l'obiettivo operativo del PO FESR n. 2.3.1 "Realizzazione di interventi infrastrutturali prioritari previsti nei PAI approvati, nella pianificazione di protezione civile e per la prevenzione e mitigazione dei rischi, anche ad integrazione delle specifiche azioni del PSR Sicilia".

Energia

Nel rispetto del protocollo di Kyoto, l'intervento regionale sul tema specifico dell'energia punta principalmente ad un obiettivo generale che è quello di aumentare l'incidenza delle fonti energetiche rinnovabili rispetto a quelle tradizionali, ottimizzando non solo il sistema produttivo e quello distributivo, ma intervenendo al contempo anche sulla politica della domanda, attraverso azioni di comunicazione per informare ed orientare il consumatore verso temi relativi alla sostenibilità ambientale.

Sul tema in oggetto la demarcazione della complementarietà tra FEASR e FESR risulta ben definita non solo in relazione ai ranghi d'intervento, ma anche in relazione alla dimensione economica degli stessi interventi, e quindi anche per tipologia di beneficiario.

Nello specifico, risultano a carico del FEASR gli interventi a monte della generazione di energia di natura agricola e forestale, oltre agli investimenti finalizzati alla generazione di energia realizzati da imprese agricole e forestali. Inoltre, nell'ambito degli interventi previsti dall'Asse 3, il FEASR sostiene gli investimenti finalizzati alla generazione di energia degli impianti con una capacità produttiva fino a 1 MW.

Gli impianti aventi una dimensione superiore e quindi una maggiore capacità produttiva saranno realizzati invece tramite la politica di coesione regionale. La competenza finanziaria sarà prevista nell'ambito del PO FESR Sicilia 2007-2013 (Ob. op. 2.2.1).

Con maggiore dettaglio, è previsto il sostegno della politica di coesione attraverso i seguenti obiettivi operativi del PO FESR:

- Obiettivo op. n. 2.1.1 “Favorire la produzione di energia da fonti rinnovabili, attivando filiere produttive di tecnologie energetiche, agroenergetiche e biocarburanti”;
- Obiettivo op. n. 2.1.2 “Sostenere l’incremento dell’efficienza energetica negli usi finali e la riduzione delle emissioni climalteranti”;
- Obiettivo op. n. 2.1.3 “Adeguare e completare le reti di distribuzione metanifere ed attivare sistemi di monitoraggio delle reti di trasporto e di distribuzione dell’energia elettrica e del gas”.

In particolare, l’obiettivo n. 2.1.1 prevede interventi per la costituzione di filiere produttive nel campo delle fonti rinnovabili anche attraverso progetti pilota a carattere innovativo da attuare in sinergia con l’azione di incentivazione alla trasformazione e commercializzazione sulle colture energetiche no food, ed azioni di sostegno alla produzione di energia da fonti rinnovabili, da parte di enti locali ed altri soggetti nonché in favore di aree produttive da attuare, laddove necessario, in sinergia con le azioni del PSR Sicilia.

I predetti interventi andranno attuati in sinergia con l’azione di incentivazione alla produzione di colture energetiche no food compiuta dalla PAC e da altri provvedimenti a carattere nazionale (accordo quadro di filiera per lo sviluppo di energie rinnovabili) che rafforzano l’approccio integrato di natura multidisciplinare (industria, agricoltura, ricerca, formazione, cooperazione, ecc.) delle iniziative volte alla trasformazione di tali produzioni ed alla incentivazione della loro utilizzazione finale.

Il PSR contribuirà ad incentivare gli interventi rivolti all’efficienza energetica, nonché quelli finalizzati alla produzione di energia da fonti rinnovabili sia per l’approvvigionamento delle aziende agricole che per lo sviluppo di filiere corte. Le misure del Programma che concorrono a queste finalità sono comprese in tutti e tre gli Assi e vengono di seguito elencate:

- “Ammodernamento delle aziende agricole” (121), attraverso investimenti per il risparmio energetico e per la produzione di energia da fonti rinnovabili (impianti di capacità inferiore a 1 MW) con prevalente approvvigionamento aziendale e commisurati ai fabbisogni energetici di autoconsumo;
- “Accrescimento del valore economico delle foreste” (122), con azioni specifiche per il sostegno a favore di soggetti inseriti nella filiera bioenergetica (ad es. realizzazione di piccole centrali energetiche aziendali alimentate con biomasse legnose di provenienza aziendale);

- “Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali” (123), con il sostegno agli investimenti (riguardanti unicamente l’insieme delle lavorazioni precedenti la trasformazione industriale compreso il taglio ed esbosco) per l’accrescimento del valore aggiunto dei prodotti forestali e, nel caso di imprese agroindustriali, investimenti per il risparmio energetico e per la produzione di energia da fonti rinnovabili da utilizzare esclusivamente nel ciclo produttivo aziendale;
- “Infrastrutture connesse allo sviluppo e all’adeguamento dell’agricoltura e della selvicoltura” (125), con azioni volte a realizzare opere di elettrificazione rurale;.
- “Pagamenti agro-ambientali” (214), con l’azione 214/1C “Adozione di avvicendamenti colturali per il miglioramento della struttura del suolo” anche attraverso l’impiego di colture energetiche in rotazione;
- “Imboschimento di terreni agricoli” (221), attraverso il sostegno ad impianti di arboricoltura da legno destinati alla produzione di materiale legnoso, a ciclo medio lungo, attraverso l’adozione di piani di gestione forestale finalizzati anche all’impiego della biomassa forestale;
- “Primo imboschimento di superfici non agricole” (223), attraverso il sostegno alla realizzazione di impianti da legno anche con latifoglie a ciclo breve, destinati alla produzione di materiale legnoso per l’utilizzo energetico;
- “Diversificazione in attività non agricole” (311), con interventi per la produzione di energia da fonti rinnovabili;
- “Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese” (312), con interventi per la creazione di filiere per la produzione e la vendita di energia da fonti rinnovabili;
- “Servizi essenziali per l’economia e la popolazione rurale” (321), con il sostegno ad impianti pubblici per la produzione di energia da fonti rinnovabili (piccole centrali termiche, impianti solari e minieolici).

Sempre sul tema energia risulta possibile slittare verso un rango superiore di complementarietà rispetto alle risorse finanziarie comunitarie allocate nei programmi operativi interregionali, con particolare riferimento al Programma Operativo Interregionale (POI - Energie rinnovabili e risparmio energetico 2007-2013), sempre nel rispetto degli orientamenti programmatici regionali che deriveranno dalla approvazione del Piano Energetico Regionale (PER) Sicilia in fase di elaborazione.

La prevenzione dei rischi naturali (Suolo)

Nell’ottica della gestione sostenibile delle risorse naturali emerge l’esigenza di garantire la protezione della risorsa suolo sotto i diversi aspetti, ma soprattutto in termini di prevenzione dei rischi. In relazione alla elevata incidenza dei territori a rischio di dissesto idrogeologico, occorrerebbe concentrare le opere di difesa del suolo nelle aree a maggior degrado territoriale o a maggior rischio, valutando le opportune forme di integrazione su scala di bacino idrografico o almeno di sotto-bacino.

Su tale tematica la lettura della complementarietà individua le competenze della politica di coesione a favore di interventi volti a prevenire ed a contrastare i fenomeni di dissesto idrogeologico, specie laddove sussistono i massimi livelli di rischio, ossia R3 ed R4, previsti ed inseriti in PAI approvati. Risultano invece di competenza del FEASR, e quindi della politica di sviluppo rurale, gli interventi riconducibili alla prevenzione dei rischi da incendi.

Tabella 110 – Complementarietà con gli altri fondi: Suolo

| Intervento | PO FEASR | PO FESR | Altre risorse | Area | Beneficiario |
|--|-----------------|----------------|----------------------|-------------|---|
| <i>Dissesto idrogeologico aree R3-R4</i> | | √ | | R3-R4 | |
| <i>Prevenzione Incendi</i> | √ | | | Sicilia | Regione Siciliana (Assessorato dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea) |

A livello di obiettivo, l'Ob. Op. 2.3.1 del PO FESR Sicilia 2007-2013 "Realizzare interventi infrastrutturali prioritari previsti nei PAI approvati, nella pianificazione di protezione civile e per la prevenzione e mitigazione dei rischi, anche ad integrazione di specifiche azioni del PRSR Sicilia" punta a realizzare il ripristino di condizioni di stabilità e di sicurezza del territorio, nonché a realizzare interventi di prevenzione dei fenomeni di desertificazione, esclusivamente nelle zone classificate "R3" e "R4" nei PAI.

A queste si accompagnano le azioni delle misure del PSR ("Pagamenti agro-ambientali" e "Investimenti non produttivi nelle aziende agricole" (214 e 216), che agendo sul contrasto dei fenomeni di abbandono delle colture tradizionali caratterizzate da metodi di produzione estensivi a basso impatto ambientale, sulla difesa del suolo dall'erosione e dagli incendi, sull'incremento della sostanza organica nei terreni, l'adozione di rotazioni colturali, la limitazione dei fattori d'inquinamento del suolo ed altro ancora, contribuiscono alla tutela della risorsa suolo con riferimento tanto al contenimento dell'erosione e del rischio di dissesto idrogeologico quanto alla salvaguardia della sua fertilità.

Altre misure del PSR che potranno avere degli effetti positivi, a medio e lungo termine, sulla risorsa suolo sono le misure dell'Asse 2 finalizzate all'uso sostenibile dei terreni forestali. Infine sulla tutela della risorsa suolo - ma anche della risorsa idrica - si rileva la potenziale incidenza dell'obiettivo specifico del PO FESR 2.4 "Migliorare l'efficienza nella gestione dei rifiuti, sostenendo la nascita di un tessuto produttivo nel comparto del riciclaggio e promuovendo interventi di riqualificazione e risanamento ambientale di grande impatto", che potrebbe contribuire a sviluppare effetti sinergici anche nei confronti degli obiettivi dell'Asse 3 volti alla diversificazione dell'economia ed al miglioramento della qualità della vita delle popolazioni rurali.

Tutela e valorizzazione del paesaggio e della biodiversità

La strategia per lo sviluppo rurale sostiene interventi volti alla tutela, alla valorizzazione del paesaggio e della biodiversità, nonché interventi volti a garantire la sostenibilità dell'attività agricola, facendo ricadere quindi tali azioni nella sfera di competenza del FEASR.

Relativamente invece all'azione della politica di coesione regionale, questa risulta circoscritta e condizionata dalla formulazione ed approvazione dei cosiddetti "piani di gestione", la cui predisposizione verrà finanziata facendo ricorso a fonti finanziarie nazionali (cfr. QSN Italia 2007-2013). L'azione del FESR si esplica esclusivamente sugli interventi infrastrutturali che ricadono sulle aree già dotate di un piano di gestione approvato.

Tabella 111 – Complementarietà con gli altri fondi: Tutela e valorizzazione paesaggio e biodiversità

| Intervento | PSR FEASR | PO FESR | Altre risorse | Area | Beneficiario |
|---|----------------------|--------------------|--------------------------|-------------|---------------------|
| Piani di gestione Rete Natura 2000 | | | FAS | | |
| Interventi infrastrutturali in aree dotate di Piani di gestione Investimenti di valorizzazione e sviluppo compatibili con la tutela ambientale | | √ | | | |
| Conservazione biodiversità, del patrimonio forestale e tutela del paesaggio-diversificazione e sostenibilità attività agricola | √ | | | | |

Su tale tematica emerge quindi una complementarietà composta tra FEASR e FESR, in quanto condizionata dalla messa a punto dei piani di gestione che a loro volta risultano finanziati con risorse finanziarie del Fondo Aree Sottoutilizzate (FAS).

10.2.3 Asse 3 - Qualità della vita nelle aree rurali e diversificazione dell'economia rurale

Dal confronto tra il PSR e gli obiettivi dei Programmi Operativi Regionali del FESR e dell' FSE emergono rilevanti sinergie programmatiche. In tale ambito è importante individuare dei criteri di demarcazione che consentano di distinguere quali azioni saranno finanziate dal FEASR e quali dagli altri fondi comunitari.

Il Programma di sviluppo rurale (FEASR) e i Programmi operativi regionali (FESR e FSE) non potranno finanziare nello stesso territorio, lo stesso tipo di operazione in favore della stessa tipologia di beneficiario.

Le rispettive Autorità di gestione attiveranno apposite procedure per la verifica, nella fase di attuazione dei Programmi, dei criteri di demarcazione individuati.

In generale le forme di integrazione tra gli obiettivi delle diverse programmazioni, sia a livello tematico che territoriali, sono state già definite a livello nazionale e formalizzate nei due rispettivi documenti nazionali, ossia il QSN Italia per quanto concerne le politiche di coesione ed il PSN Italia per quelle di sviluppo rurale.

Gli ambiti di complementarità fanno riferimento a quegli interventi che incidono sulla diversificazione verso attività non agricole, sulla valorizzazione del patrimonio culturale e paesaggistico-ambientale in modo integrato, sullo sviluppo dell'offerta turistica e del marketing territoriale, sulla valorizzazione delle identità territoriali e delle culture locali, sull'offerta di servizi che migliorano la qualità della vita delle popolazioni residenti nelle aree rurali e sulla governance a livello locale.

Di seguito si riportano nel dettaglio gli interventi del PSR e dei PO FESR/FSE con i relativi criteri di demarcazione.

Gli interventi della misura 311 "Diversificazione verso attività non agricole", i cui beneficiari sono gli imprenditori agricoli o i membri della famiglia agricola, sono di competenza esclusiva del FEASR. Inoltre, per l'azione B il FEASR sosterrà gli investimenti finalizzati alla generazione di energia da fonti rinnovabili esclusivamente in impianti con una potenza

fino ad un massimo di 1 MW. Il FESR non potrà intervenire negli ambiti di intervento previsti dalla misura.

Relativamente alla misura 312 “Sostegno per la creazione e lo sviluppo delle microimprese” il FEASR finanzia nelle aree C, D e nella sottozona A₁, per il settore alimentare, le microimprese che realizzano soltanto le produzioni tipiche tradizionali di cui all’elenco del MIPAAF, e loro derivati, non inclusi nell’Allegato I del Trattato e che dimostrano la sottoscrizione di accordi formali con i produttori agricoli di base di una specifica produzione o loro aggregazioni, per la prevalenza di tutte le componenti delle produzioni, in una logica di completamento di filiera.

Il Programma finanzia, inoltre, al di fuori dal settore alimentare, le microimprese artigianali che realizzano esclusivamente prodotti tipici legati alla tradizione locale e che dimostrino la sottoscrizione di accordi formali con i produttori di base o loro aggregazioni per l’approvvigionamento delle materie prime locali, per le seguenti categorie di prodotto (Regolamento (CE) N. 1549/2006 della Commissione):

- Legno, carbone di legna e lavori in legno (SEZIONE IX capitolo 44);
- Lavori di intreccio, da panieraio o da stuoiaio (SEZIONE IX capitolo 46).

Inoltre, per gli interventi relativi alla produzione e vendita di energia da fonti rinnovabili, il FEASR finanzia la realizzazione di impianti fino ad un massimo di 1 MW di potenza. Il FESR non potrà intervenire in tali ambiti.

Con la misura 313 “Incentivazione di attività turistiche” il FEASR finanzia interventi nei territori delle aree rurali C, D e della sottozona A₁ come definite dal PSR, in cui si realizzano produzioni agricole di qualità riconosciute.

Nell’ambito della Rete Ecologica Siciliana (RES) interverrà esclusivamente al di fuori del “Sentiero Italia” e delle aree individuate negli strumenti di pianificazione comunali vigenti come A, B, C e D. Non finanzia comunque, nella RES, centri di informazione e accoglienza turistica.

Il FESR non potrà intervenire in tali ambiti.

Ai fini della complementarità tra gli strumenti di intervento a sostegno di una offerta turistica innovativa orientata allo sviluppo delle aree rurali, inoltre, occorre mettere in evidenza le possibilità di potenziamento delle filiere turistiche regionali (ivi compreso il turismo rurale) offerte dalle azioni del PO FESR attraverso i seguenti obiettivi operativi:

- obiettivo operativo n. 3.1.1 “Promuovere la qualificazione, la tutela e la conservazione del patrimonio storico-culturale, favorendone la messa a sistema e l’integrazione con i servizi turistici, anche al fine di aumentare l’attrattività dei territori”
- obiettivo operativo n. 3.2.1 “Rafforzare la valenza e l’identità naturalistica dei territori”
- obiettivo operativo n. 3.2.2 “Incentivare lo sviluppo imprenditoriale che opera nel settore della valorizzazione dei beni ambientali e naturalistici e della correlata promozione del turismo diffuso, coerentemente con i modelli ed i piani di gestione e conservazione dei siti Rete Natura 2000, parchi e riserve”

Relativamente alla misura 321 “Servizi essenziali per l’economia e la popolazione rurale” il FEASR interviene sulle infrastrutture di piccola scala per l’erogazione di alcuni servizi essenziali per la popolazione e per le imprese, nelle macroaree C, D e nella sottozona A₁. Il FESR non finanzia gli interventi previsti nell’ambito della sottomisura A, per le Azioni 1, 3, 4, i quali saranno finanziati esclusivamente dal FEASR. Per l’Azione 2 si interverrà

esclusivamente con il FEASR nelle aree rurali C, D e nella sottozona A₁, attraverso i Consorzi di Bonifica che non sono previsti quali beneficiari del PO FESR.

Nell'ambito della misura 322 "Rinnovo e sviluppo dei villaggi", gli interventi del FEASR sono rivolti esclusivamente ai piccoli centri e borghi rurali senza autonomia amministrativa, ricadenti nelle macroaree C, D e nella sottozona A₁ e con una popolazione residente che rientra entro i 500 abitanti. Il FESR non potrà intervenire in tali ambiti fermo restando la complementarità con l'Obiettivo operativo n. 3.1.6 del PO FESR che prevede il rafforzamento dei fattori di contesto, lo sviluppo delle infrastrutture, i servizi e le attività culturali per la valorizzazione delle identità locali anche nelle aree rurali.

Relativamente alla misura 323 "Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale" con il FEASR si interverrà esclusivamente nelle aree rurali C, D e nella sottozona A₁, su edifici isolati che costituiscono testimonianza dell'economia rurale tradizionale, al fine di salvaguardare e valorizzare le tipologie di architettura rurale. Inoltre, si interverrà sugli esemplari arborei monumentali con riferimento alle tipologie di piante monumentali indicate ai punti da 1 a 4 dell'art.1 del DDG 7538 del 27/09/2005 del Dipartimento Beni Culturali.

Il FESR non finanzia gli interventi previsti dalla presente misura, i quali saranno finanziati esclusivamente dal FEASR.

Gli obiettivi operativi del PO FESR con i quali potrà svilupparsi una maggiore complementarità sono:

- obiettivo operativo n. 3.1.1 "Promuovere la qualificazione, la tutela e la conservazione del patrimonio storico-culturale, favorendone la messa a sistema e l'integrazione con i servizi turistici, anche al fine di aumentare l'attrattività dei territori";
- obiettivo operativo n. 3.2.1 "Rafforzare la valenza e l'identità naturalistica dei territori;
- obiettivo operativo n. 3.2.2 "Incentivare lo sviluppo imprenditoriale che opera nel settore della valorizzazione dei beni ambientali e naturalistici e della correlata promozione del turismo diffuso, coerentemente con i modelli ed i piani di gestione e conservazione dei siti Rete Natura 2000, parchi e riserve.

Il PSR con la misura 331 "Formazione e informazione" attiverà interventi a titolarità regionale rivolti ai giovani ed agli operatori economici dei settori interessati dalle misure dell'Asse 3, residenti nelle aree rurali C e D. Il FSE invece finanzia la formazione volta alla qualificazione di figure strategiche che possono supportare la diffusione dell'innovazione nel mondo agricolo (amministratori pubblici, divulgatori, consulenti tecnici, etc.).

Inoltre, ulteriori contributi del PO FSE (Asse Occupabilità) alla strategia regionale di sviluppo rurale possono derivare dai seguenti obiettivi operativi:

- D) 1 che punta ad anticipare le esigenze in termini di qualifiche, promuovendo un'offerta di servizi formativi adeguata alle dinamiche economiche dei sistemi locali regionali;
- D) 2 che mira a sostenere la regolarizzazione del mercato del lavoro e garantire la sicurezza sociale dei lavoratori, con percorsi di orientamento e accompagnamento, servizi e incentivi rivolti al sistema imprenditoriale locale e ai lavoratori;
- D) 4 che vuole promuovere l'integrazione fra politiche formative e politiche del lavoro, favorendo lo strumento della programmazione partecipata allargato al sistema economico locale e alle reti di servizio sociale, da valutare come opportunità per la definizione di patti formativi adeguati alle esigenze dei GAL;

- E) 2 che mira a rafforzare l'integrazione economica dei migranti, con azioni di accompagnamento, formazione e tutoraggio da attuare in particolar modo nelle aree a specializzazione produttiva legata all'agricoltura dove è maggiore la presenza di migranti (es. Ragusa);
- F) 1 mirato ad accrescere la partecipazione sostenibile delle donne al mercato del lavoro e l'avanzamento nell'occupazione, anche attraverso politiche di conciliazione e di condivisione delle responsabilità familiari fra uomini e donne.

Determinante sarà anche il ruolo del FSE (Asse Capacità istituzionale) nel finanziamento dell'obiettivo operativo P) 1 Migliorare le competenze del personale della pubblica amministrazione, promuovendo l'apprendimento continuo e lo scambio di esperienze nel mondo rurale.

Secondo una strategia condivisa tra le Amministrazioni regionali, tali iniziative saranno attuate attraverso lo strumento del Patto Formativo Locale. La Regione intende, altresì, proporre un unico Catalogo regionale dell'Offerta Formativa.

10.3 Complementarietà relativamente alle misure riguardanti l'Asse 4

L'esperienza maturata con il Leader ha dimostrato come l'adeguamento delle zone rurali ad un contesto socioeconomico in continuo mutamento possa conseguirsi attraverso:

- il coinvolgimento dei protagonisti locali sia pubblici che privati che si assumono la responsabilità di definire obiettivi e priorità del proprio territorio;
- un'impostazione territoriale decentrata, integrata e fondata su un'azione ascendente;
- lo scambio e il trasferimento di esperienze anche attraverso la cooperazione e la costituzione di reti;
- interventi rapportati alle esigenze ed alle dimensioni del territorio.

Risulterebbe necessaria in tale contesto la costituzione di partenariati forti che si intestino progetti di sviluppo socioeconomico integrati e di cooperazione fra territori rurali, coinvolgendo maggiormente le amministrazioni comunali e provinciali, le associazioni di categoria e di volontariato (terzo settore) e le popolazioni locali.

L'integrazione della politica di sviluppo rurale con le politiche di coesione potrebbe essere individuata quindi attraverso diversi percorsi metodologici, ovvero a livello territoriale (ad esempio all'interno di aree distrettuali) o attorno a specifiche problematiche strategicamente rilevanti. In generale la complementarietà fra le due politiche emerge dagli interventi per lo sviluppo del rafforzamento della governance a livello locale, la valorizzazione delle risorse endogene dei territori, la cooperazione.

11 DESIGNAZIONE DELLE AUTORITÀ COMPETENTI E ORGANISMI RESPONSABILI

11.1 Autorità responsabili

In applicazione all'articolo 74 del regolamento CE 1698/05 sono designate le seguenti Autorità, di cui è assicurata la indipendenza funzionale:

- l'Autorità di Gestione del Programma Sviluppo Rurale Sicilia 2007/2013 è rappresentata dal Dirigente Generale del Dipartimento regionale dell'agricoltura;
- l'Organismo pagatore, nelle more della costituzione e del riconoscimento dell'Organismo Pagatore regionale (ARSEA), è AGEA -Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura;
- l'Organismo di certificazione è Price Waterhouse Coopers spa. A seguito della costituzione e del riconoscimento dell'OPr, l'OC sarà designato nel rispetto della normativa comunitaria e nazionale vigente.

11.2 Autorità di Gestione

L'Autorità di Gestione del Programma Sviluppo Rurale Sicilia 2007/2013, come definita dai Regg. (CE) n. 1290/2005 e n. 1698/2005, è responsabile dell'efficace ed efficiente e corretta

gestione ed attuazione del programma e, in particolare, delle attività indicate all'art. 75 del Reg. (CE) n. 1698/2005.

L'Autorità di Gestione garantisce che:

- 1) la selezione delle operazioni sia a carattere individuale che collettivo da ammettere a finanziamento avvenga in conformità ai criteri applicabili al Programma;
- 2) che venga implementato un sistema informatico idoneo alla registrazione dei dati concernenti l'attuazione del Programma e rispondente anche alle finalità di sorveglianza e valutazione;
- 3) un'adeguata informazione verso i beneficiari ed i soggetti comunque coinvolti nell'esecuzione degli interventi circa gli obblighi derivanti dalla concessione degli aiuti, tra cui rientra la tenuta di un sistema contabile che dovrà assicurare l'individuazione delle transazioni relative al progetto finanziato nonché la trasmissione all'Autorità di Gestione dei dati relativi alla realizzazione dell'intervento e dei risultati conseguiti;
- 4) l'esecuzione e la successiva trasmissione alle competenti Autorità nazionali ed alla Commissione Europea, entro i termini stabiliti nel Reg. (CE) n. 1698/2005, delle valutazioni del programma, che dovranno comunque tener conto ed essere conformi al *Quadro Comune per il Monitoraggio e la Valutazione (QCMV)*;
- 5) l'invio al Comitato di Sorveglianza, di cui ne assume la direzione, delle informazioni e dei documenti necessari all'esercizio delle sue funzioni;
- 6) il rispetto degli obblighi in materia di pubblicità del Programma indicati all'articolo 76 del Reg. (CE) n. 1698/2005;
- 7) la predisposizione della relazione annuale sullo stato di attuazione del programma, prevista all'articolo 82 del Reg. (CE) n. 1698/2005, e la trasmissione della stessa alla Commissione a seguito della approvazione da parte del Comitato di Sorveglianza;
- 8) un flusso di informazioni, nelle forme stabilite da apposite convenzioni e/o protocolli di intesa siglati e comunque in data antecedente all'autorizzazione ai pagamenti, verso l'Organismo Pagatore sulle procedure applicate e sui controlli effettuati sulle iniziative finanziate.

L'Autorità di Gestione nello svolgimento della attività di coordinamento del PSR Sicilia 2007/2013 si avvarrà di Aree/Unità e Servizi/Unità dei Dipartimenti dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea che assolveranno compiti e funzioni specifiche o orizzontali.

11.3 Autorità Ambientale

L'Autorità Ambientale della Regione Siciliana è individuata nel Dipartimento Regionale dell'Ambiente.

| | |
|-----------------------|--|
| Struttura competente: | Dipartimento Regionale dell'Ambiente |
| Indirizzo: | Via Ugo La Malfa 169, 90146 Palermo |
| Posta elettronica : | dta@artasicilia.it |

Essa coopera sistematicamente con l'Autorità di Gestione e con i Dirigenti Responsabili dei vari Dipartimenti Regionali, ai fini dell'integrazione della componente ambientale in tutti i settori di azione del Programma, in una prospettiva di sviluppo sostenibile, nonché per assicurare la conformità di tali azioni con la politica e la legislazione comunitaria in materia di ambiente.

Le competenze dell'Autorità Ambientale Regionale, in relazione al Programma in questione, possono essere così riassunte:

- promuovere e verificare l'integrazione della componente ambientale in tutti i settori d'azione dei Fondi comunitari, affinché sia assicurata la coerenza delle strategie e degli interventi proposti dai documenti di programmazione ai principi dello sviluppo sostenibile, ed al rispetto della normativa comunitaria e nazionale in materia ambientale;
- supportare l'Autorità di Gestione, nonché le strutture interessate, avvalendosi, a seconda delle necessità, del supporto di specifiche figure professionali;
- cooperare con le strutture competenti nella predisposizione dei documenti di programmazione e nella redazione dei successivi atti attuativi, nonché durante l'intera fase di attuazione, monitoraggio e valutazione del Programma, al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile.

L'Autorità Ambientale partecipa ai lavori dei Comitati di Sorveglianza.

11.4 Organismo pagatore

Con la legge regionale n. 14 del 14 aprile 2006 è stata istituita l'*Agenzia della Regione Siciliana per le Erogazioni in Agricoltura* (ARSEA). Nelle more della sua costituzione e del riconoscimento quale Organismo Pagatore, in conformità alle norme esistenti, le relative funzioni connesse all'attuazione del PSR sono svolte dall'*Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura* (AGEA) con sede in Roma.

All'Organismo Pagatore competono le seguenti attività:

- 1) controllo dell'ammissibilità delle domande e delle procedure di concessione degli aiuti, ai fini della conformità alle norme comunitarie;
- 2) pagamento ai destinatari degli aiuti ;
- 3) esatta ed integrale contabilizzazione dei pagamenti eseguiti;
- 4) esecuzione dei controlli previsti dalle norme comunitarie;
- 5) applicazione, in caso di irregolarità riscontrate a seguito dei controlli effettuati delle riduzioni e delle esclusioni previste dal regolamento 1675/2006, con recupero nei casi stabiliti nella predetta norma degli importi già erogati;
- 6) presentazione della dichiarazione di spesa agli uffici comunitari nelle forme previste dalle norme che disciplinano l'attuazione finanziaria del PSR;
- 7) conservazione dei documenti in modo da garantirne l'integrità, la validità e la leggibilità nel tempo, compresi i documenti elettronici ai sensi delle norme comunitarie.

L'esercizio delle funzioni anzidette è regolato da convenzioni e/o protocolli di intesa tra Organismo Pagatore e Regione, che stabiliscono le modalità di svolgimento dei rispettivi compiti e gli obblighi di carattere finanziario, fermo restando che i pagamenti ed i rapporti finanziari con la Commissione Europea rientrano nella esclusiva competenza dell'Organismo Pagatore.

11.5 Organismo di certificazione

L'Organismo di Certificazione di cui all'articolo 7 del Reg. (CE) n. 1290/2005, è un'entità di diritto pubblico o privato designato dallo Stato membro. In fase di prima applicazione, l'Organismo di Certificazione del PSR Sicilia 2007/2013 è per l'annualità 2007 la Pricewaterhouse Coopers S.P.a., Largo Angelo Fochetti 30 00154 Roma, individuato dal MIPAAF, che provvederà ad individuare l'Organismo di Certificazione per le annualità successive.

L'Organismo di Certificazione assicurerà ai sensi degli articoli 7 e 8 del Reg. (CE) n. 1290/2005 la certificazione dei conti annuali dell'Organismo Pagatore, con riferimento alla veridicità, completezza e correttezza degli stessi, elaborando apposita relazione di certificazione in conformità a quanto previsto dall'articolo 5 del regolamento 885/2006 .

Nell'esame della attività eseguita dall'Organismo Pagatore l'Organismo di Certificazione si atterrà alle norme sulla revisione dei conti internazionalmente riconosciute e tenendo conto di tutti gli orientamenti per l'applicazione di tali norme definite dalla Commissione.

11.6 Il sistema di gestione e controllo

Organizzazione e procedure

L'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea è responsabile dell'attuazione del PSR Sicilia 2007/2013 nel rispetto delle direttive, dei termini, e delle modalità stabilite dal Reg. (CE) del Consiglio n. 1290/2005, della vigente normativa statale e regionale.

La complessa articolazione del PSR, che prevede interventi sia di carattere individuale che collettivo, richiede un sistema di gestione e controllo molto strutturato per garantire la corretta gestione del Programma ed assicurare quel grado di assoluta trasparenza e legalità richiesto.

La gestione degli interventi individuali prevede l'apporto di innovazioni nella "governance", volte ad uno snellimento delle procedure tale da assicurare una maggiore tempestività all'azione amministrativa, attraverso un'azione di informatizzazione del sistema di raccolta, selezione, approvazione e gestione degli interventi da finanziare, in conformità a quanto indicato nel Reg. (CE) n. 1974/2006 che stabilisce modalità di applicazione del Reg. (CE) n. 1698/2005 sull'attuazione delle procedure di controllo.

Nel caso di azioni a carattere collettivo, il sistema di gestione dovrà prevedere la presenza di soggetti attuatori che, nell'attuazione delle attività previste nel piano collettivo, dovranno assicurare le stesse caratteristiche organizzative, con riferimento alla separazione dei ruoli, all'informatizzazione delle procedure ed al sistema di controllo.

Giunta di Governo

- Delibera sugli atti di programmazione proposti dall'Assessore regionale dell'agricoltura e delle foreste discendenti dai regolamenti comunitari, sulla base e nei casi previsti dalla vigente normativa regionale.
- Delibera sulla proposta di Programma Sviluppo Rurale e su quelle di modifica dello stesso.
- Previo accordo del Comitato di Sorveglianza e approvazione della Commissione Europea, adotta il *Programma Sviluppo Rurale Sicilia 2007/2013* e le modifiche dello stesso.

**Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea
– Dipartimento regionale dell'agricoltura:**

- Autorità di Gestione del PSR Sicilia 2007/2013 (come definita al punto 11.1), ai sensi dell'articolo 75 del Reg. (CE) n. 1698/2005.
- Tiene i rapporti della Regione con i servizi della Commissione Europea e dell'Amministrazione centrale dello Stato.
- Elabora congiuntamente con gli altri Dipartimenti, nel rispetto del partenariato, il PSR Sicilia 2007/2013.
- Coordina l'attività finalizzata alla formulazione delle proposte regionali di adeguamento del PSR Sicilia 2007/2013.
- Indirizza, coordina e supervisiona le attività connesse alla fase di programmazione, attuazione, monitoraggio, controllo e valutazione del PSR Sicilia 2007/2013.
- Coordina e supervisiona l'azione di informatizzazione delle procedure che saranno adottate dagli uffici preposti alla attuazione.
- Coordina e supervisiona le attività connesse alla attuazione dei programmi a carattere collettivo (PIF, PSL ed altri), che dovranno in tutti i casi essere approvati dalla Giunta di governo.

Struttura di supporto all'Autorità di Gestione

Il PSR presenta una struttura complessa caratterizzata oltre che dalla presenza al suo interno di diversi soggetti che operano con differenti livelli di responsabilità, da una varietà di problematiche e di esigenze da affrontare, legate anche alla molteplicità di interventi contenuti nel programma, che rendono necessario attivare delle azioni specifiche altamente innovative del sistema organizzativo su cui fondare la sua attuazione operativa.

La peculiare articolazione delle modalità di programmazione e attuazione degli interventi della politica strutturale comunitaria adottate per il periodo 2007-2013, implica un attento e costante impegno di coordinamento e di integrazione tra i Fondi (FEASR, FESR, FSE e FEP), che ciascuna Autorità di Gestione dovrà assicurare e per il fondo FEASR tale azione chiama in causa soprattutto il ruolo delle rispettive Autorità di Gestione e, di conseguenza, per quanto concerne il FEASR, dell'Autorità di Gestione .

Al fine di ottemperare alle diverse e differenti competenze attribuite l'Autorità di Gestione si doterà di un'apposita struttura di supporto che, attraverso una collaborazione continua e competente, garantirà efficienza ed efficacia alla azione di guida, coordinamento e controllo dell'attuazione del Programma.

E' pertanto prevista la costituzione della anzidetta struttura, facendo affidamento anche sul sostegno che il Regolamento 1698/05 consente attraverso le risorse dell'assistenza tecnica.

La struttura in argomento, in particolare:

- elabora i documenti di carattere programmatico ed i provvedimenti di natura amministrativa, che non siano di competenza di dirigenti degli altri Dipartimenti dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea, rientranti nelle prerogative dell' dell'Autorità di Gestione;
- verifica i bandi di attuazione delle misure del Programma predisposti dai responsabili di misura, prima della loro emanazione;

- verifica l’assetto funzionale e organizzativo dell’attuazione del Programma ed elabora proposte migliorative del sistema, da sottoporre all’Autorità di Gestione;
- esamina le informazioni sullo stato di avanzamento finanziario e fisico del Programma ed elabora valutazioni e proposte per l’ottimizzazione delle attività e per il rispetto dei tempi di attuazione degli interventi finanziati, da sottoporre all’Autorità di Gestione;
- organizza le attività di controllo programmate dall’Autorità di Gestione, nonché quelle di audit interno disposte dal Coordinatore;
- organizza le attività di valutazione in itinere, intermedia ed ex post raccordandosi con il Valutatore indipendente anche attraverso lo specifico supporto di esperti esterni (Nucleo di valutazione per gli investimenti in agricoltura e per lo sviluppo rurale);
- assicura il costante rapporto con i Soggetti attuatori e con gli organismi comunque coinvolti nell’attuazione del Programma;
- organizza le attività di comunicazione ed i connessi eventi secondo le disposizioni dell’Autorità di Gestione.

Assessorato regionale dell’agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea – Altri Dipartimenti

Il Dipartimento regionale dell’agricoltura e il Dipartimento regionale dello sviluppo rurale e territoriale, per le materie di competenza, elaborano le strategie e gli obiettivi della programmazione.

Contribuiscono alla definizione del *Programma di Sviluppo Rurale*, fornendo i dati e le informazioni sui settori di competenza necessari per la definizione delle schede tecniche di misura.

Predispongono le proposte di adattamento e modifica delle misure, anche sulla base delle risultanze della valutazione

Responsabili di misura

Ai Dirigenti Generali responsabili nell’ambito del Programma Sviluppo Rurale compete l’attuazione delle singole misure previste. Essi:

- Predispongono ed approvano, previa verifica da parte della Autorità di Gestione volta ad assicurare la conformità degli atti con gli obiettivi del programma, i bandi e le circolari per l’acquisizione delle istanze di finanziamento o di contributo.
- Procedono alla selezione ed individuazione delle operazioni conformi agli obiettivi del programma, predispongono le graduatorie e gli atti relativi alla ammissione a finanziamento tenuto conto delle disponibilità finanziarie.
- Esercitano il monitoraggio (procedurale, fisico e finanziario) ed il controllo sull’esecuzione delle operazioni tramite apposite strutture interne il cui coordinamento è assicurato dalla AdG del programma.
- Forniscono gli elementi di informazione necessari alla predisposizione dei rapporti annuali di esecuzione e del rapporto finale di esecuzione.
- Cooperano alle attività finalizzate alla valutazione intermedia

I soggetti attuatori

I soggetti attuatori sono rappresentati da strutture territoriali (enti locali ed uffici regionali) cui è affidata la gestione delle attività di carattere tecnico ed amministrativo per l'attuazione del Programma.

In particolare rientrano tra questi soggetti sia gli uffici territoriali dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea e Alimentari, sia gli enti locali ed i Gruppi di Azione Locale deputati alla gestione delle attività rientranti nell'Asse IV Leader.

I soggetti attuatori assicureranno che la loro struttura organizzativa risponda alle esigenze derivanti dall'attuazione del programma, attivando qualora necessario azioni di adeguamento organizzativo finalizzato a garantire efficienza alle attività di competenza, idonee disponibilità di risorse umane e tecnologiche per ottimizzare le funzionalità del sistema informativo, alla gestione e controllo, alle procedure tecnico amministrative ed al sistema dei controlli amministrativi.

I soggetti attuatori dovranno inoltre assicurare la separazione delle funzioni come previsto dal programma e si atterranno alle disposizioni di carattere programmatico e di natura amministrativa disposte dalla Autorità di Gestione.

Sistema di gestione e controllo

Le modalità di attuazione faranno riferimento alle seguenti categorie e macrotipologie:

- iniziative a carattere individuale o collettivo proposte da soggetti privati:
 - attivazione tramite procedura valutativa (bando aperto a sessioni predeterminate)
 - attivazione tramite manifestazione di interesse;
 - attivazione tramite procedura valutativa a sportello;
- iniziative rivolte a soggetti pubblici o portatori di interessi collettivi:
 - attivazione attraverso il ricorso a procedure di programmazione negoziata;
- iniziative realizzate direttamente dalla Amministrazione regionale
 - attivazione delle procedure stabilite in applicazione delle normative comunitarie, nazionali e regionali in materia appalti pubblici, compresi quelli di servizi e forniture.

Nel caso di programmi locali il soggetto preposto alla attivazione potrà fare ricorso ai diversi strumenti quali il bando pubblico aperto con cadenza periodica o con cadenza determinata e graduatoria chiusa, la gestione diretta o l'affidamento secondo le normative comunitarie, nazionali o regionali vigenti.

Le iniziative realizzate da soggetti pubblici saranno attuate nel rispetto della normativa comunitaria in materia di appalti pubblici di lavori, forniture e servizi

Nei bandi verranno precisate le modalità di presentazione, di istruttoria, selezione e finanziamento delle domande di contributo in applicazione della convenzione e/o protocollo di intesa siglato tra Organismo Pagatore e Regione.

Il sistema di gestione inoltre potrà prevedere una fase di autovalutazione, preliminare a quella di presentazione del progetto, tale da consentire alle ditte la stima delle reali possibilità di accesso ai bandi sia l'individuazione dei requisiti mancanti previsti nelle griglie di valutazione.

Tale strumento consentirà alle imprese di programmare al meglio la propria attività evitando un dispendio di energie e l'adozione di misure di intervento preliminari ad assicurare i target di accesso richiesti.

Per gli investimenti attuati da beneficiari privati il contributo riconosciuto, secondo le percentuali previste in ciascuna misura, sarà erogato sotto forma di contributi in conto capitale, in conto interessi e di garanzie, secondo i criteri indicati al punto "Criteri di applicazione dell'abbuono degli interessi, di sistemi di capitalizzazione e altre operazioni di ingegneria finanziaria ai sensi degli articoli da 49 a 52 del Reg. (CE) 1974/2006".

Nel caso di investimenti il contributo potrà essere erogato, in conformità a quanto stabilito all'articolo 26 paragrafo 5 del reg. 1975/2006, sottoforma di acconti sullo stato di avanzamento dei lavori.

Ai beneficiari finali privati potrà essere versata una anticipazione, pari al 20% dell'aiuto pubblico dell'investimento, la cui liquidazione è legata alla presentazione di garanzia fidejussoria bancaria o assicurativa equivalente, corrispondente al 110 % dell'importo anticipato a favore dell'Organismo pagatore da parte di organismi autorizzati.

Nel caso di beneficiari finali pubblici (comuni, associazioni di comuni ed enti di diritto pubblico) agli stessi potrà essere versato un anticipo, di importo pari a quello indicato al comma precedente, a fronte di una garanzia scritta di equivalente valore alla anticipazione riconosciuta. La garanzia dovrà prevedere l'impegno da parte degli stessi a versare l'importo coperto dalla garanzia, in caso in cui non sia stato accertato il diritto all'importo anticipato.

L'Autorità di Gestione del PSR 2007-2013 individuerà le spese ammissibili tenuto conto delle eventuali disposizioni nazionali in materia, in tutti i casi affinché le spese siano ritenute ammissibili le stesse dovranno essere effettivamente sostenute dai beneficiari finali e i relativi pagamenti comprovati da fatture e, ove ciò non sia possibile, da documenti aventi equivalente forza probatoria.

In particolare in caso di pagamenti in natura l'ammissibilità della spesa sarà riconosciuta unicamente nel rispetto di quanto indicato all'articolo 54 del regolamento 1974/06.

Descrizione del sistema di controllo

I procedimenti di presentazione, selezione, controllo e liquidazione delle domande, nell'ambito delle diverse Misure del Piano, potranno essere attuati anche attraverso specifiche deleghe da parte dell'Organismo pagatore a soggetti delegati

Le deleghe saranno attribuite conformemente al Reg. (CE) n. 885/2006, nel rispetto dei seguenti criteri:

- a) esistenza di un accordo scritto tra l'Organismo pagatore ed il delegato, ove sia specificata la natura delle informazioni e dei documenti giustificativi da presentare all'Organismo pagatore, nonché i termini entro i quali devono essere forniti. L'accordo deve consentire all'organismo pagatore di rispettare i criteri per il riconoscimento;
- b) l'Organismo pagatore resta in ogni caso responsabile dell'efficace gestione dei Fondi interessati;
- c) chiara definizione delle responsabilità e degli obblighi dell'organismo delegato, segnatamente per il controllo e la verifica del rispetto della normativa comunitaria;
- d) l'Organismo pagatore garantisce che l'organismo delegato dispone di sistemi efficaci per espletare in maniera soddisfacente i compiti che gli sono assegnati;

- e) l'Organismo delegato conferma esplicitamente all'Organismo pagatore che è in grado di espletare i compiti suddetti e descrive i mezzi utilizzati;
- f) periodicamente l'Organismo pagatore sottopone a verifica le funzioni delegate per accertarsi che l'operato dell'Organismo sia di livello soddisfacente e conforme alla normativa comunitaria.

Separazione di funzioni

L'esame di ammissibilità (controllo amministrativo) della domanda di aiuto dovrà essere svolto da funzionari diversi da quelli che eseguiranno l'esame di ammissibilità (controllo amministrativo) della richiesta di pagamento ad avvenuta realizzazione lavori.

Il controllo in loco e il controllo ex post dovrà essere eseguito da funzionari diversi possibilmente appartenenti a una unità organizzativa diversa da quella che ha eseguito il controllo amministrativo.

Saranno previsti momenti formativi per il personale coinvolto nello svolgimento delle funzioni delegate, anche in occasione dell'apertura di nuove attività – procedure o per l'aggiornamento delle medesime a seguito di modifiche normative.

Le attività di controllo

Classificazione dei controlli

I controlli operati sulle domande garantiranno il rispetto:

- dei criteri di ammissibilità;
- dei criteri di condizionalità per le misure che li prevedono;
- dei criteri del mantenimento degli impegni assunti.

In particolare il controllo del rispetto dei criteri di ammissibilità si eserciterà attraverso:

- controlli amministrativi, di cui agli articoli 11 e 26 del regolamento 1975/2006, sulla totalità delle domande presentate. Nello svolgimento degli stessi verranno effettuati, ove opportuno e appropriato, verifiche incrociate con i dati del sistema integrato in modo da evitare qualsiasi concessione indebita di aiuti;
- controlli in loco a campione effettuati in conformità a quanto stabilito dal regolamento comunitario n. 1975/2006 sui controlli rispettivamente all'articolo 12 per le gli interventi legati a misure connesse a superficie o ad animali di cui all'Asse 2 e all'Asse 4 ed all'articolo 27 per le misure a sostegno dello sviluppo rurale dell'Asse 1 e dell'Asse 3, nonché per alcuni misure previste nell'Asse 2.

Il controllo dei criteri di condizionalità si esplicherà attraverso:

- controlli in loco a campione volti a riscontrare il rispetto dei requisiti obbligatori di cui all'articolo 51, paragrafo 1, primo comma, e i requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari di cui all'articolo 51, paragrafo 1, secondo comma del regolamento comunitario 1698/2005. I controlli verranno effettuati nel pieno rispetto di quanto previsto all'articolo 20 del regolamento sui controlli

Il controllo sul mantenimento degli impegni assunti avverrà attraverso:

- controlli ex post a campione, finalizzati a verificare il rispetto dell'articolo 72, paragrafo 1, del regolamento (CE) n. 1698/2005, la realtà e la finalità dei pagamenti effettuati dal

beneficiario, tranne in casi di contributi in natura o di importi forfettari e a garantire che lo stesso investimento non sia stato finanziato in maniera irregolare con fondi di origine nazionale o comunitaria, verranno eseguiti in conformità alle disposizioni di cui all'articolo 30 del regolamento sui controlli.

Descrizione dei controlli

Le misure di controllo attuate garantiranno efficace e corretta attuazione del Programma, e consentiranno di verificare:

- le condizioni di ammissibilità in fase di richiesta, dopo la presentazione della domanda, prima dell'assunzione dell'atto di concessione del sostegno;
- il rispetto delle condizioni stabilite in sede di liquidazione del contributo, prima dell'erogazione del contributo, a stato d'avanzamento e a saldo;
- il rispetto delle condizioni approvate in sede di impegno prima dell'erogazione del saldo del premio, per impegni a carattere pluriennale;
- l'ammissibilità della spesa sostenuta dai beneficiari;
- il rispetto della condizionalità nei casi previsti;
- il mantenimento degli obiettivi e dei vincoli di destinazione dopo la realizzazione dell'intervento, successivamente all'erogazione dell'ultimo pagamento previsto e fino al perdurare del vincolo di destinazione d'uso previsto per gli interventi finanziati nell'ambito di ciascuna misura.

Piani di sviluppo locale

Per tutti gli interventi realizzati nell'ambito dei Piani di Sviluppo Locale dovranno essere rispettate le procedure di controllo previste nel presente programma.

Ai Gruppi di Azione Locale, per le operazioni finanziate nell'ambito delle misure 411 Strategie di sviluppo locale; competitività, ambiente, qualità della vita/diversificazione e 421 Cooperazione interterritoriale, interregionale, transnazionale, potrà essere demandata, in applicazione di apposita delega, lo svolgimento dei controlli amministrativi previsti all'articolo 26 del regolamento 1975/2006.

L'Autorità di gestione assicurerà una sistema di supervisione sull'operato dei GAL, che comprenderà anche l'esecuzione di controlli della contabilità e la ripetizione a campione di controlli amministrativi.

I controlli sulle operazioni rientranti nella misura 431 Gestione del gruppo di azione locale, acquisizione di competenze e animazione del territorio saranno eseguiti da soggetti indipendenti dal Gruppo di Azione Locale.

Sistema sanzionatorio

Al sistema di gestione del Programma si applicano le disposizioni di cui ai Regg. (CE) n.796/2005 e n.1975/2006 per quanto attiene lo svolgimento dei controlli, il calcolo delle riduzioni e delle esclusioni.

L'eventuale riscontro di irregolarità o frodi a seguito della esecuzione dell'attività di controllo previste dalla normativa vigente saranno oggetto di comunicazioni in applicazione del Reg. (CE) n.1848/2006 e secondo le disposizioni emanate dalla Presidenza del Consiglio dei

Ministri Dipartimento per le politiche europee, fermo restando l'applicazione delle vigenti disposizioni nazionali in materia.

12 IL SISTEMA DI SORVEGLIANZA E VALUTAZIONE, E LA COMPOSIZIONE DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA

12.1 I sistemi di sorveglianza e valutazione

Al fine di misurare l'andamento, l'efficienza e l'efficacia del Programma di Sviluppo Rurale rispetto agli obiettivi individuati, l'Autorità di Gestione assicurerà un'azione puntuale di monitoraggio e di valutazione, basandosi sugli indicatori (definiti nell'ambito del "*Quadro comune per il monitoraggio e la valutazione*" di cui all'art. 80 del Reg. (CE) n. 1698/2005), che permettono di valutare la situazione di partenza, l'avanzamento finanziario, la realizzazione fisica degli interventi, i risultati e l'impatto del programma.

Il sistema di sorveglianza e valutazione prevede l'implementazione di un aggiornato ed efficiente sistema di monitoraggio, la predisposizione di rapporti annuali, la costituzione di un sistema di valutazione indipendente e l'istituzione di un Comitato di Sorveglianza

12.1.1 Sistema di monitoraggio

Il sistema di monitoraggio del PSR 2007/2013, che verrà istituito in conformità a quanto indicato dal Reg. (CE) n. 1698/2005 art. 79, art. 80 e art.81, garantirà, attraverso l'individuazione di indicatori, la rilevazione di informazioni e dati che consentiranno la descrizione puntuale e completa dello stato di avanzamento del programma, anche mediante l'aggregazione delle informazioni per gradi successivi, a partire dal livello di singola operazione sino alle informazioni aggregate riferite all'asse

A tal fine l'Autorità di Gestione costituirà il Sistema Regionale di Monitoraggio (SRM), atto a rilevare e monitorare il flusso di dati necessari a garantire la qualità dell'attuazione del programma.

Il Sistema Regionale di Monitoraggio (SRM), deve essere funzionale alle finalità del Sistema Nazionale di Monitoraggio (SNM) permettendo l'implementazione di quest'ultimo.

Il Sistema Nazionale di Monitoraggio (SNM), coordinato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze attraverso l'IGRUE, riceve i dati informatizzati a livello regionale e li convoglia, dopo opportune verifiche e controlli, verso il sistema Informativo di coordinamento e di controllo della CE, SFC 2007, assicurando così una corretta gestione dei flussi informativi telematici verso la Commissione Europea.

Il SMN prevede, tra l'altro, un set minimo di informazioni da rilevare a livello di singola operazione e beneficiario, in grado di garantire un efficace monitoraggio. che consenta di verificare l'andamento della spesa, l'avanzamento dei singoli progetti e la realizzazione delle specifiche misure e/o azioni al fine di poter mettere in atto azioni correttive finalizzate ad evitare il disimpegno automatico con relative perdite di risorse finanziarie.

Il Mipaaf, inoltre, supporta l'attività di monitoraggio regionale, attraverso un'apposita struttura di coordinamento del SM finalizzata a definire:

- il set di informazioni minime di monitoraggio di concerto con l'ADG regionale;

- la messa in opera di attività ed iniziative volte a garantire la qualità delle informazioni regionali;
- la presentazione di proposte ed azioni rivolte a migliorare capacità e competenze relative alle modalità di raccolta e di utilizzo delle informazioni di monitoraggio, anche attraverso lo scambio di buone prassi e di conoscenze specialistiche inerenti il monitoraggio.

L'Autorità di Gestione, pertanto, è responsabile:

- della raccolta delle informazioni di monitoraggio e della definizione delle modalità di raccolta ed aggregazione più adeguate al contesto organizzativo regionale;
- dell'azione di validazione e del controllo di qualità dei dati;
- dell'archiviazione delle informazioni di monitoraggio in una banca dati regionale;
- della trasmissione delle informazioni di monitoraggio al SNM, garantendo un flusso "continuo" e sempre aggiornato delle stesse, secondo le modalità stabilite di concerto con il livello nazionale e Comunitario.

Nel SRM saranno comprese le informazioni relative al monitoraggio degli interventi finanziati e le informazioni relative ai sistemi di gestione e controllo della Regione e degli Organismi pagatori.

Il SRM sarà alimentato con informazioni a livello di singolo progetto finanziato nell'ambito del Programma di Sviluppo Rurale, classificate in modo tale da garantire la loro aggregazione dal basso verso l'alto, sino ad arrivare al livello di programma, adottando un set di indicatori definito, di concerto con il MIPAAF, in grado di soddisfare le esigenze conoscitive del *Servizio Nazionale di Monitoraggio* e della Commissione Europea, conformemente a quanto previsto all'articolo 80 del Reg. (CE) n. 1698/2005.

In particolare, il SRM assicurerà la rilevazione delle seguenti informazioni:

- caratteristiche anagrafiche del richiedente;
- caratteristiche strutturali dell'azienda/impresa oggetto di finanziamento;
- monitoraggio finanziario;
- monitoraggio fisico;
- monitoraggio procedurale;
- predisposizione di relazioni periodiche alla Commissione;
- accesso ai soggetti abilitati ai differenti livelli alle informazioni.

Al fine di assicurare la tracciabilità delle informazioni ad ogni operazione sarà identificata attraverso un codice che consentirà di identificare in maniera univoca l'operazione stessa, nonché la corrispondente misura, sottosezione e asse prioritario.

12.1.2 Monitoraggio finanziario

I dati finanziari vengono rilevati a livello di operazione e successivamente aggregati a livello di misura, asse e programma. I dati si riferiscono agli impegni ed ai pagamenti effettivamente sostenuti dal beneficiario, così come definito alla lettera h) dell'articolo 2 del Reg. (CE) n. 1698/2005, nel rispetto delle definizioni di cui all'art. 71 dello stesso regolamento. I dati vengono confrontati, a livello di misura, ambito specifico e Asse del PSR con riferimento al

piano finanziario vigente per ciascun Asse del PSR, al fine di poter disporre di un controllo costante sull'andamento della spesa.

12.1.3 Monitoraggio fisico

Il sistema di monitoraggio e valutazione contribuisce a verificare l'adeguatezza del programma agli obiettivi fissati misurandone l'efficienza, l'efficacia e l'andamento, attraverso il sistema degli indicatori.

Il "Quadro comune per il monitoraggio e la valutazione" definisce gli indicatori comuni da prendere in considerazione per la valutazione del programma

I dati fisici vengono rilevati a livello di operazione ed aggregati sulla base della griglia di indicatori comuni. Il monitoraggio viene effettuato sugli indicatori di prodotto, di risultato e di impatto riportati nel Programma.

In linea generale gli *Indicatori di Prodotto* misurano le realizzazioni in termini di numero di iniziative o unità fisiche realizzate e di spese impegnate e pagate e risultano direttamente collegati agli obiettivi operativi delle misure. Vengono misurati in termini di unità fisiche e finanziarie.

Gli *Indicatori di Risultato* stimano gli effetti diretti degli interventi realizzati fornendo informazioni anche sui cambiamenti di comportamento dei beneficiari e sugli effetti socio-economici ed ambientali. Si misurano in termini fisici e finanziari e sono collegati agli obiettivi specifici di asse.

Gli *Indicatori di Impatto* sono necessari a valutare gli effetti dell'intero programma sul contesto socio-economico generale, e si riferiscono agli obiettivi generali del programma stesso

Gli indicatori di risultato e di impatto sono stimati in sede di valutazione sulla base dei dati di monitoraggio resi disponibili a livello di progetto e di misura, qualora si renderà necessario si procederà ad indagini specifiche.

12.1.4 Monitoraggio procedurale

Il monitoraggio procedurale viene attivato definendo schede di rilevazione per tipologie di opere e modelli di aggregazione dei dati a livello di misura. Il monitoraggio procedurale fornirà le informazioni sullo stato di avanzamento delle procedure con riferimento a:

- attuazione e gestione delle misure;
- individuazione tempi di gestione ed attuazione delle operazioni;
- gestione della fase attuativa e conclusiva delle operazioni stesse.

12.1.5 Trasferimento dei dati

I dati necessari al monitoraggio finanziario, procedurale e fisico rilevati a livello di operazione verranno trasferiti con cadenza periodica (stabilite dai documenti programmatici), attraverso sistemi informativi telematici compatibili al Sistema Nazionale di Monitoraggio in una banca dati nazionale gestita dall'IGRUE, per i successivi adempimenti.

12.1.6 Accesso all'informazione

I rapporti derivanti dai monitoraggi saranno resi disponibili attraverso gli strumenti previsti nel capitolo 13 “Disposizioni volte a dare adeguata pubblicità al programma”.

12.1.7 Relazione annuale

Annualmente, in conformità all'art. 82 del Reg. (CE) n. 1698/2005, l'Autorità di Gestione predisporrà la relazione annuale che verrà presentata alla Commissione entro il 30 giugno di ciascun anno.

Nella relazione annuale saranno contenute informazioni sullo stato di attuazione del programma; in particolare saranno riportate:

- 1) le eventuali variazioni delle condizioni generali che presentano un impatto diretto sull'attuazione del programma e le modifiche della politica nazionale o comunitaria con incidenza sulla coerenza tra il FEASR e gli altri strumenti finanziari;
- 2) l'andamento del programma rispetto agli obiettivi fissati, sulla base di indicatori di prodotto e di risultato;
- 3) l'esecuzione finanziaria del programma, con una distinta degli importi versati ai beneficiari (vedi convergenza);
- 4) un riepilogo delle attività di valutazione in itinere poste in essere in conformità dell'articolo 86, paragrafo 3, Reg. (CE) n. 1698/2005;
- 5) le disposizioni assunte dall'Autorità di Gestione e dal Comitato di Sorveglianza per assicurare la qualità e l'efficienza dell'esecuzione, in particolare saranno indicate le misure di sorveglianza e valutazione, le misure correttive adottate a seguito di eventuali difficoltà riscontrate nella gestione del programma o delle osservazioni avanzate a seguito dell'esame annuale dei programmi dalla Commissione alla Autorità di gestione, un rapporto sintetico sulle eventuali ricorrenze ad azioni di assistenza tecnica anche per il finanziamento della rete rurale nazionale e l'aggiornamento sullo stato di attuazione del Piano di comunicazione adottato conformemente all'articolo 76 del Reg. (CE) n. 1698/2005;
- 6) una dichiarazione di conformità con le politiche comunitarie pertinenti, indicante i problemi incontrati e le misure adottate per porvi rimedio;
- 7) eventuale riutilizzazione degli importi recuperati a norma dell'articolo 33 del Reg. (CE) n. 1290/2005.

La relazione annuale verrà predisposta conformemente all'allegato VII del Reg. (CE) n. 1974/2006 recante disposizioni di applicazione del Reg. (CE) n. 1698/2005 e il primo invio avverrà entro il 30 giugno del 2008.

L'Autorità di Gestione è tenuta a presentare alla Commissione entro il 30 giugno 2016 la relazione finale sullo stato di attuazione del PSR 2007/2013.

12.1.8 Sistema di valutazione

L'Autorità di Gestione, che è responsabile della organizzazione della attività di valutazione, assicurerà che la stessa sia effettuata, secondo i metodi e le modalità concordate con la Commissione Europea ed in conformità a quanto indicato nel PSN, da valutatori indipendenti, che utilizzeranno le informazioni provenienti dal sistema di sorveglianza. I risultati di tale

attività saranno resi disponibili ed accessibili al pubblico, conformemente alle disposizioni comunitarie in materia.

L'attività dell'ADG è supportata, a livello nazionale, dal Mipaaf, attraverso un Sistema Nazionale di Valutazione per le Politiche di Sviluppo Rurale (SV), al fine di rendere omogenee procedure e metodologie, in coerenza con i criteri e le indicazioni impartiti dalla Commissione, garantendo il collegamento con il Sistema Nazionale di Valutazione per le Politiche Regionali/di Coesione, in modo da assicurare il coordinamento con le strutture Nazionali di riferimento per la valutazione unitaria degli interventi della politica di coesione.

Il SV si pone i seguenti scopi:

- coordinare le attività di valutazione regionale, favorendo l'utilizzo di metodi e strumenti condivisi atti a verificare esiti ed effetti dei vari interventi, fermo restando l'autonomia dell'ADG e del valutatore indipendente;
- sostenere l'attività di valutazione delle regioni anche attraverso la formazione, l'informazione e lo scambio di buone prassi;
- organizzare una struttura di riferimento per un confronto con le ADG dei PSR al fine di migliorare la qualità delle valutazioni rendendole così confrontabili ed utilizzabili;
- esercitare una funzione di interfaccia con la Commissione per la definizione dei metodi e delle modalità di valutazione, per le azioni specifiche di iniziativa della Commissione e la sintesi delle valutazioni ex-post a livello Comunitario;
- promuovere delle attività di valutazione specifiche finalizzate ad interventi o temi significativi e strategici a livello Nazionale (ambiente, energia, progettazione integrata, ecc.).

Il PSR Sicilia 2007/2013, inoltre, in conformità a quanto indicato all'articolo 84 del Reg. (CE) n. 1698/2005, è soggetto a valutazione ex ante, intermedia ed ex post, che costituiscono gli strumenti idonei per l'accertamento sullo stato di attuazione del programma da parte sia del Comitato di Sorveglianza che dell'Autorità di Gestione, ed inoltre forniscono a quest'ultima informazioni utili sulle performance raggiunte, consentendo l'individuazione di eventuali azioni da adottare per migliorare la qualità, l'efficienza e l'efficacia del programma stesso.

Attraverso il sistema di valutazione, attuato in applicazione agli articoli 85, 86 e 87 del Reg. (CE) n. 1698/2005, sarà misurato l'impatto del programma sul territorio riportando lo stesso agli Orientamenti Strategici Comunitari e al Piano Strategico Nazionale, agli obiettivi specifici fissati nel programma medesimo, nonché ponendo una specifica attenzione alle esigenze dello sviluppo sostenibile e all'impatto ambientale.

12.1.8.1 Caratteristiche della valutazione ex ante

Il documento della valutazione ex ante, accompagnato come da regolamento dalla *Valutazione Ambientale Strategica*, costituisce allegato a parte del presente PSR. La sintesi del documento è riportata al paragrafo 3.3.

12.1.8.2 Caratteristiche della valutazione intermedia ed ex post

L'Autorità di Gestione, responsabile dell'organizzazione dell'attività di valutazione, assicurerà che il sistema di valutazione istituito presenti una *valutazione annuale in itinere*, che costituirà lo strumento posto a base dell'attività dell'Autorità medesima e del Comitato di Sorveglianza per assicurare l'esame dell'andamento del programma rispetto ai suoi obiettivi

sulla base degli indicatori di risultato e di impatto individuati e riportati nelle singole misure, la verifica dello stato di attuazione e della qualità dello stesso.

Attraverso i rapporti di *valutazione annuale in itinere* l'Autorità di Gestione potrà, inoltre, individuare eventuali modifiche da apportare al PSR, che saranno oggetto di esame da parte del Comitato di Sorveglianza.

L'Autorità di Gestione, a partire dall'anno 2008, informerà il Comitato di Sorveglianza in merito all'attività di *valutazione in itinere* e riporterà una sintesi della stessa nel rapporto annuale.

La relazione annuale riferita all'anno 2010 si presenta come relazione di *valutazione intermedia*, mentre quella dell'anno 2015 costituirà la relazione ex post distinta; entrambe attraverso l'analisi del grado di utilizzazione delle risorse, dell'efficacia e dell'efficienza della programmazione del FEASR, del suo impatto socioeconomico e dell'impatto sulle priorità comunitarie, consentiranno di valutare il raggiungimento degli obiettivi del programma e di pervenire a conclusioni utili per la politica di sviluppo rurale; ciò anche attraverso l'individuazione di quei fattori di successo o insuccesso che hanno, comunque, avuto riflessi sulla performance del programma, ponendo una particolare attenzione sulle buone pratiche ed alla loro estensione all'intero programma. In particolare la *valutazione intermedia*, sulla base dei dati analizzati, proporrà eventuali misure da adottare per il miglioramento della qualità del programma e della sua attuazione.

12.1.8.3 Valutazione ex post PSR 2000-2006

L'Autorità di Gestione, responsabile dell'organizzazione dell'attività di valutazione, assicurerà la presentazione alla Commissione della valutazione ex post che sarà affidata ad un valutatore indipendente selezionato attraverso procedure di evidenza pubblica

12.2 Il Comitato di Sorveglianza

Il Comitato di Sorveglianza, previsto dall'art. 77 del Reg. (CE) n. 1698/2005, è istituito entro un termine massimo di tre mesi dalla decisione di approvazione del Programma con decreto dell'Assessore regionale dell'Agricoltura e delle Foreste.

Il Comitato di Sorveglianza è presieduto dall'Assessore regionale dell'Agricoltura e delle Foreste o, in sua assenza, da un suo delegato. Il Comitato può altresì essere presieduto dall'Autorità di Gestione del PSR Sicilia 2007-2013.

Il Comitato è composto dal Partenariato istituzionale e dal Partenariato socio-economico.

Partenariato istituzionale:

- l'Autorità di Gestione del Programma di Sviluppo Rurale Sicilia 2007/2013;
- Il Dirigente Generale del Dipartimento regionale dello sviluppo rurale e territoriale;
- un rappresentante della Commissione Europea - Direzione Generale Agricoltura;
- un rappresentante dell'AGEA;
- un rappresentante dell'Autorità di Gestione del POR FESR Sicilia 2007/2013;
- un rappresentante dell'Autorità di Gestione del POR FSE Sicilia 2007/2013;
- il responsabile regionale del Fondo europeo per la pesca FEP 2007-2013;

- un rappresentante del Ministero per le Politiche Agricole Alimentari e Forestali - Direzione Generale per le Politiche Strutturali;
- un rappresentante del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Ragioneria Generale dello Stato - Ispettorato Generale per i Rapporti finanziari con l'Unione Europea (IGRUE);
- un rappresentante dell'Autorità ambientale regionale;
- un rappresentante dell'Ufficio regionale per le pari opportunità;
- un rappresentante del Dipartimento per i Diritti e le Pari Opportunità della Presidenza del Consiglio dei Ministri;
- un rappresentante dell'Unione delle Province Siciliane;
- un rappresentante dell'Associazione Nazionale dei Comuni Italiani (ANCI Sicilia).

Partenariato socio-economico:

- un rappresentante delegato dei Gruppi di Azione Locale;
- un rappresentante delegato per ciascuna delle tre sigle delle Organizzazioni Professionali di categoria operanti nel settore agricolo;
- un rappresentante delegato dalle principali Associazioni ambientaliste;
- un rappresentante per ciascuna delle tre sigle sindacali maggiormente rappresentative;
- un rappresentante delegato delle Associazioni cooperative;
- un rappresentante delle Associazioni degli industriali;
- un rappresentante delle Associazioni artigiane;
- un rappresentante degli organismi per la promozione delle parità tra uomini e donne;
- un rappresentante delegato delle principali ONG operanti a livello regionale

o un loro delegato.

Il rappresentante della Commissione Europea, secondo quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Reg. (CE) n. 1698/2005, il rappresentante dell'AGEA, nonché i rappresentanti delle parti economiche e sociali partecipano alle attività del Comitato con funzioni consultive.

Partecipa ai lavori del Comitato il valutatore indipendente.

Possono inoltre partecipare, su invito del Presidente ed in relazione all'ordine del giorno, altri rappresentanti delle istituzioni comunitarie, delle amministrazioni centrali e regionali, di altre istituzioni nazionali ed esperti competenti su materie specifiche.

Ciascuno dei componenti effettivi, in caso di impossibilità di partecipazione ai lavori, può essere sostituito da un componente supplente designato dall'amministrazione o istituzione o organizzazione rappresentata.

La composizione del Comitato di Sorveglianza potrà essere modificata, con decreto dell'Assessore regionale dell'Agricoltura e delle Foreste, su decisione dello stesso Comitato.

I componenti istituzionali del Comitato di Sorveglianza sono designati e delegati dalle rispettive strutture, le quali provvedono anche a comunicare tempestivamente le eventuali sostituzioni.

I rappresentanti del partenariato economico e sociale sono designati nell'ambito del Forum del Partenariato di cui al "Protocollo d'intesa sulla politica della concertazione" stipulato, in data 28 maggio 2007, tra il Presidente della Regione e le associazioni rappresentative delle diverse categorie imprenditoriali, sindacali e sociali, interessate e coinvolte a vario titolo al processo di definizione delle fondamentali scelte di programmazione per il periodo 2007/2013.

Il predetto Protocollo individua infatti nel "Forum del Partenariato" la sede del dibattito sui temi strategici e della verifica del lavoro svolto dal partenariato nelle sue diverse sedi, anche al fine di ottemperare all'esigenza di una programmazione regionale unitaria capace di garantire la verifica della coerenza, complementarietà, demarcazione, compatibilità fra le diverse politiche ed iniziative settoriali e le relative scelte di impiego delle risorse. Il Forum è dotato di un proprio regolamento interno al quale sono vincolati tutti i sottoscrittori e che definisce le modalità con le quali sono designate le rappresentanze.

Il Forum quindi esprime unitariamente le proprie rappresentanze in seno ai Comitati di Sorveglianza dei PO regionali 2007/2013.

Per il PSR Sicilia 2007/2013, tali rappresentanze sono individuate come precedentemente elencate, ad eccezione dei Gruppi di Azione Locale, poiché essi rappresentano gli organismi intermedi per l'intero Asse 4 del PSR, la cui rappresentanza è espressa dal Comitato dei GAL del Leader+, in attesa della selezione dei Gruppi a valere sul Programma.

La prima riunione del Comitato di Sorveglianza è tenuta entro quattro mesi dall'approvazione del PSR Sicilia 2007/2013.

Il Comitato, su proposta dell'Autorità di Gestione del PSR Sicilia 2007/2013, adotta nel corso della sua prima riunione, il proprio regolamento interno, nel quale sono delineate le modalità di funzionamento e di partecipazione.

Il Comitato di Sorveglianza si riunisce almeno due volte l'anno.

Il Comitato di Sorveglianza si avvale del supporto di un'apposita Segreteria Tecnica per l'espletamento delle funzioni di istruttoria, redazione, predisposizione ed elaborazione della documentazione da sottoporre alle decisioni del Comitato, e di tutti i compiti derivanti dall'attività di sorveglianza esercitata dal Comitato stesso e dalla concertazione con il partenariato, nonché per i compiti concernenti gli aspetti organizzativi. La Segreteria Tecnica è dotata di un numero di addetti contenuto e, comunque, congruo all'entità dei compiti da assolvere.

La Segreteria Tecnica del Comitato di Sorveglianza è istituita presso:

Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea
Dipartimento regionale dell'agricoltura
Posta elettronica: agri1.direzione@regione.sicilia.it

Le spese di funzionamento di tale Segreteria, ivi comprese quelle relative al personale, potranno essere poste a carico delle risorse dell'Assistenza tecnica, nel rispetto delle disposizioni dell'articolo 5 del Reg. (CE) n. 1290/2005.

Il Comitato di Sorveglianza ha funzioni di coordinamento, di sorveglianza sulla gestione finanziaria e di accertamento dell'effettiva attuazione del Programma di Sviluppo Rurale come indicato dall'articolo 78 del Regolamento (CE) n. 1698/2005.

In particolare:

- a. è consultato in merito ai criteri di selezione delle operazioni finanziate. I criteri di selezione sono riesaminati secondo le esigenze della programmazione;
- b. verifica i progressi compiuti nella realizzazione degli obiettivi specifici del Programma sulla base dei documenti forniti dall'Autorità di Gestione del Programma;
- c. esamina i risultati del Programma, in particolare la realizzazione degli obiettivi di ciascun Asse e le valutazioni periodiche;
- d. esamina ed approva la relazione annuale sullo stato di attuazione del Programma e la relazione finale prima della loro trasmissione formale alla Commissione Europea;
- e. ha facoltà di proporre all'autorità di gestione eventuali adeguamenti o modifiche del Programma per meglio realizzare gli obiettivi del FEASR o per migliorarne la gestione, anche finanziaria;
- f. esamina ed approva le proposte di modifica del contenuto del Programma e degli allegati approvati con Decisione della Commissione;
- g. sorveglia le attività inerenti il Programma di Sviluppo Rurale 2000-2006.

Le informazioni relative all'attività svolta dal Comitato saranno disponibili su un'apposita sezione del sito web dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.

13 DISPOSIZIONI VOLTE AD ASSICURARE ADEGUATA PUBBLICITÀ AL PROGRAMMA

In considerazione delle importanti novità introdotte dalla politica di sviluppo rurale del periodo 2007/2013, è necessario rafforzare il ruolo dell'informazione e della pubblicità, al fine di raggiungere una maggiore integrazione tra gli attori istituzionali, economici e sociali, facilitare l'avvicinamento della potenziale utenza anche al fine di un migliore utilizzo delle risorse e rendere partecipi i cittadini europei dell'impatto del Programma di Sviluppo Rurale sul contesto territoriale.

L'Autorità di Gestione del PSR Sicilia 2007/2013 è responsabile dell'attuazione di un *Piano di comunicazione* che consenta l'accessibilità alle informazioni ed alle opportunità offerte nell'ambito del programma medesimo.

L'Autorità di Gestione, attraverso le azioni che verranno realizzate nel *Piano di comunicazione*, fornirà le opportune informazioni ai diversi soggetti interessati, quali i potenziali beneficiari, i beneficiari delle azioni di sostegno ed l'opinione pubblica. Ciò comporterà una differenziazione delle iniziative che faranno parte del Piano, utilizzando i molteplici strumenti di comunicazione disponibili e giudicati idonei. In particolare, provvederà:

- all'istituzione di efficienti punti di informazione locali;
- ad un ampio utilizzo di strumenti e tecniche informatiche per la diffusione di informazioni e notizie, sviluppando in particolare il sito web specifico già avviato nei periodi di programmazione precedenti;
- alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana (GURS) e/o sui siti istituzionali www.psr Sicilia.it e www.regione.sicilia.it/Agricolturaeforeste/Assessorato

del Programma, delle modifiche e degli aggiornamenti apportati allo stesso, dei bandi e delle relative informative;

- alla pubblica consultazione, tramite la disponibilità presso l'URP dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea del Programma, delle modifiche e degli aggiornamenti apportati allo stesso, dei bandi e delle relative informative;
- all'utilizzo dei mezzi di comunicazione di massa;
- all'elaborazione di un programma di incontri, seminari, conferenze, workshop e convegni;
- all'istituzione di un ufficio a livello regionale, in grado di fornire consulenza alle autorità locali e agli operatori privati in merito all'utilizzo concreto dei fondi comunitari:

L'Autorità di gestione assicurerà che ogni azione informativa e pubblicitaria contenga i seguenti elementi:

- la bandiera europea e la seguente dicitura: "*Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale: l'Europa investe nelle zone rurali*";
- per le misure e gli interventi finanziati dall'asse Leader, verrà apposto anche il logo del Leader.

In particolare nel sito web verrà menzionato sulla pagina iniziale il contributo del FEASR e previsto un link al sito web della Commissione dedicato al FEASR.

E' previsto di destinare all'attività di informazione e pubblicità del programma, fino ad un massimo dell'8% delle risorse assegnate alla misura A.T.

13.1 Misure di informazione

13.1.1 *Gli obiettivi e i gruppi bersaglio*

L'Unione Europea attribuisce alla comunicazione un ruolo strategico, nella considerazione che l'informazione costituisce un elemento gestionale dei programmi di sviluppo e nel riconoscimento che la pubblicità e l'informazione contribuiscono alla efficacia delle politiche di sviluppo. In questo contesto si inserisce il Piano di Comunicazione del PSR Sicilia 2007/13 il quale presenta, in forma strutturata, le misure di informazione e pubblicità relative al PSR, indicando gli obiettivi, i diversi segmenti dei destinatari e i beneficiari dei contributi finanziari del FEASR a cui le misure sono rivolte, il contenuto e la strategia delle azioni, i mezzi e lo stanziamento previsto, per una informazione veloce, incisiva, persistente.

La strategia della comunicazione per il PSR persegue due obiettivi: il primo è quello di realizzare una informazione "ampia" sui programmi di sviluppo rurale, per consentire l'utilizzo delle risorse ed il miglioramento dell'efficacia dei programmi, il secondo è quello di rendere noto che l'unione europea e gli stati membri perseguono obiettivi comuni e che il contributo della comunità integra gli investimenti nazionali ottenendo, così, un effetto moltiplicatore.

In tal senso l'autorità di gestione garantisce il perseguimento di altri due obiettivi trasversali intorno ai quali si articoleranno le azioni di comunicazione: la trasparenza e la notorietà.

La trasparenza si esplica attraverso l'informazione ai potenziali beneficiari e ai cittadini, sulle opportunità offerte e sui contenuti degli obiettivi europei, in termini di visibilità dei meccanismi di erogazione dei contributi e dei risultati delle misure finanziate nel quadro del programma di sviluppo rurale, così come definito nell'articolo 69 del regolamento (CE) n. 1083/2006. Ai beneficiari sarà data informazione relativamente all'importo del cofinanziamento comunitario.

La notorietà si riferisce, invece, alla visibilità del concetto che si tratta di azioni realizzate congiuntamente dall'Unione Europea e dagli Stati membri e alla visibilità del contributo finanziario dell'Unione.

Conformemente alle norme comunitarie (Reg. (CE) n. 1698/2005 artt. 21, 33, 58, 76; Reg. (CE) n. 1974/2006 artt. 58 e 59, allegati II e VI), la strategia è costruita su un sistema di obiettivi generali, conformi a quelli indicati dall'unione europea e di obiettivi specifici, che contribuiranno, nel corso del periodo di attuazione, al raggiungimento dei primi. Alcuni degli elementi caratterizzanti tale strategia, nell'ottica di un sistema aperto alla partecipazione attiva degli operatori pubblici e privati e dei cittadini, riguardano:

- 1) il perfezionamento del sistema di comunicazione interna - impegno già assunto e portato avanti durante la programmazione 2000-2006 - tra tutti i soggetti dell'amministrazione regionale impegnati nell'attuazione del programma di sviluppo rurale;
- 2) il sistema di comunicazione esterna per la diffusione della comunicazione al partenariato istituzionale, economico e sociale e ai soggetti che operano nel campo dell'informazione sulle politiche comunitarie.

Gli obiettivi generali sono conformi a quanto indicato dalla predetta normativa comunitaria di riferimento in termini di notorietà e trasparenza dell'azione dell'Unione Europea e funzionali alle politiche della visibilità e imparzialità che oggi deve caratterizzare il settore pubblico:

- garantire un'informazione trasparente sulle possibilità offerte dagli interventi cofinanziati dall'unione europea, dallo stato e dalla regione nell'ambito del PSR ai potenziali beneficiari ed in particolare a:
 - autorità locali e regionali ed altre autorità pubbliche competenti;
 - organizzazioni professionali ed imprenditoriali;
 - parti economiche e sociali;
 - organizzazioni non governative, in particolare gli organismi per la promozione della parità tra uomini e donne e quelli che operano per la tutela e il miglioramento dell'ambiente;
 - centri d'informazione sull'Europa;
 - rappresentanze della Commissione negli Stati membri;
 - operatori e organizzatori dei progetti;

ed ancora

- informare l'opinione pubblica sul ruolo svolto dall'Unione Europea e dagli Stati membri nella realizzazione degli interventi e sui risultati effettivamente conseguiti dagli Stati membri.

Gli obiettivi specifici del PdC sono di:

- a) rafforzare il sistema di comunicazione interna fra tutti i soggetti dell'amministrazione regionale coinvolti nell'attuazione del PSR Sicilia, attraverso il ricorso a metodologie, tecniche e strumenti adeguati;
- b) implementare la rete di collaborazione esterna per la diffusione della comunicazione con il partenariato istituzionale, economico e sociale, in particolare con i soggetti che operano nel campo dell'informazione sulle politiche comunitarie;
- c) organizzazione di reti informali tra i responsabili dell'informazione;
- d) garantire un'informazione completa e diffusa su tutto il territorio regionale;
- e) accrescere il grado di conoscenza e sensibilizzazione dell'opinione pubblica siciliana sul ruolo dell'Unione europea per lo sviluppo della Sicilia e sulle opportunità di cofinanziamento da parte della Comunità e degli Stati membri nell'ambito dei programmi di sviluppo rurale;
- f) assicurare l'informazione sulle fasi di monitoraggio e valutazione, sui lavori del Comitato di sorveglianza e sui risultati effettivamente conseguiti dal Programma.

In tali attività si terrà presente quelle che sono le caratteristiche di perifericità, marginalità e diversità dei territori rurali interessati dal PSR Sicilia ed ancora della diversità dei soggetti coinvolti a cui è attribuita la delicata funzione di collegamento tra la struttura centrale di indirizzo e controllo, l'Autorità di Gestione del Programma e il territorio in tutte le sue componenti.

Pertanto le azioni di comunicazione saranno programmate e realizzate su differenti livelli:

- comunicazione prodotta dalle autorità nazionali e dall'Unione Europea, per garantire la diffusione delle informazioni e la trasferibilità delle buone prassi tra le diverse zone rurali nazionali;
- comunicazione "di base", finalizzata alla diffusione dei contenuti del Programma, rivolta a tutti i soggetti potenzialmente interessati all'Iniziativa ed, in particolare, a quelli operanti sui territori che non hanno in passato beneficiato dei precedenti Programmi. Tale comunicazione sarà gestita dall'Autorità di Gestione con il coinvolgimento delle sezioni operative centrali e periferiche di Assistenza Tecnica e dei punti europei di informazione e animazione operanti a livello regionale, che avranno il compito di amplificare e diffondere a livello capillare l'informazione;
- comunicazione prodotta e gestita dai gruppi di azione locale e progettata al fine di soddisfare i fabbisogni specifici delle singole aree e degli operatori interessati dal PSR.

Tutte le azioni in materia di informazione e pubblicità previste dal Piano di comunicazione saranno realizzate in ottemperanza alla normativa comunitaria già richiamata e recante disposizioni di applicazione sulle attività di sviluppo rurale sovvenzionate dal FEASR, in cui si individuano gli obblighi e le responsabilità delle Autorità di Gestione in materia di informazione e di pubblicità e i contenuti e le modalità di applicazione del piano di comunicazione.

L'attività di comunicazione, deve seguire tutte le fasi di attuazione dell'intervento, dalle iniziative promosse dall'Autorità di Gestione fino ai beneficiari finali.

Considerata la natura del PSR, che persegue l'obiettivo di coinvolgere le popolazioni e i soggetti economici che operano in ambito rurale, il presente Piano di comunicazione deve rivolgersi a un pubblico ampio ed eterogeneo. Tre sono le grandi categorie di destinatari a cui indirizzare le azioni informative e pubblicitarie:

- i potenziali beneficiari e i promotori di progetto sia del settore pubblico che del settore privato;
- l'opinione pubblica;
- gli operatori socioeconomici e le organizzazioni non governative.

Per queste tre categorie, il presente Piano segmenta ulteriori target come segue:

1) le strutture che operano già a livello regionale, con il compito di amplificare e diffondere l'informazione a livello più capillare:

- gli Ispettorati Provinciali dell'Agricoltura e le Condotte Agrarie;
- le SOAT (Sezioni Operative di Assistenza Tecnica dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea);
- le SOPAT (Sezioni Operative di Assistenza Tecnica dell'ESA);
- i Carrefour (punti europei di informazione e animazione).

2) i potenziali beneficiari e destinatari finali degli interventi tra cui:

- imprese agricole, agroindustriali e forestali singole o associate, imprese ed enti che operano nell'ambito dei servizi alla produzione e alla trasformazione dei prodotti agricoli e forestali;

- enti locali, camere di commercio, organizzazioni dei produttori e di categoria, società e consorzi, associazioni senza fini di lucro, enti di gestione delle aree protette e associazioni ambientaliste;
 - i GAL e i loro soci.
- 3) Soggetti coinvolti nel processo di informazione dei potenziali beneficiari (partner che fungono da organi di collegamento a livello nazionale, regionale o locale:
- organizzazioni professionali, organizzazioni e associazioni di produttori o di settore a scala regionale, provinciale, sub-provinciale e comunale che raggruppano soggetti potenzialmente coinvolgibili a vario titolo in una o più attività inerenti il FEASR;
 - autorità locali o regionali;
 - parti economiche e sociali tra cui associazioni di categoria, associazioni e consorzi di operatori economici rappresentativi della realtà economica e sociale dei territori rurali coinvolti;
 - associazioni, enti e istituzioni senza fine di lucro che svolgono azioni positive a favore della collettività, in particolare quelli finalizzati alla promozione della parità tra uomini e donne e quelli che operano per la tutela e il miglioramento dell'ambiente ;
 - centri di informazione sull'Europa,;
 - rappresentanze della Commissione negli Stati membri;
 - tutta la popolazione rurale, ma anche cittadina che pur non essendo direttamente destinataria degli interventi, può tuttavia fruirne, contribuendo così al loro successo e notorietà;
 - principali mezzi di informazione, della carta stampata e radiotelevisivi, operanti sui territori interessati dal Programma.

13.1.2 Contenuti e strategia dell'attività e le misure da adottare

Le misure di informazione si realizzeranno attraverso azioni di informazione e di promozione e azioni di supporto, di seguito esemplificate e modulate in relazione al target di riferimento, agli obiettivi da raggiungere, ai costi, ai tempi di realizzazione. Sarà osservato l'obbligo che alcune delle azioni di comunicazione siano destinate sia ai potenziali beneficiari che alla società civile interessata all'azione; presupposto essenziale è, dunque, la mobilitazione dei mezzi di comunicazione necessari a raggiungere l'opinione pubblica quali radio, televisione, stampa ed internet. A tal proposito sarà privilegiato il ricorso al sito WEB dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea, già avviato nel precedente periodo di programmazione, oggi da migliorare ed implementare e nel quale l'amministrazione regionale provvederà a:

- informare dell'adozione del Programma di Sviluppo Rurale per la Sicilia 2007/2013 da parte della Commissione e dei relativi aggiornamenti;
- pubblicare e diffondere il contenuto del PSR, evidenziandone la partecipazione finanziaria del FEASR;
- informare sui risultati conseguiti dagli interventi durante tutto il periodo di programmazione;
- informare sulle fasi di gestione, sorveglianza e valutazione degli interventi.

In particolare, verrà curata la pubblicazione sulla G.U.R.S e/o sui siti istituzionali www.psr Sicilia.it e www.regione.sicilia.it/Agricolturaeforeste/Assessorato :

- del PSR nel testo integrale e delle sue eventuali modifiche;
- delle circolari o degli atti regolamentari con i quali vengono definite le modalità di gestione e di controllo degli interventi finanziati;
- delle circolari e dei bandi con i quali vengono definite le modalità, i termini e le condizioni per la presentazione di richieste di finanziamento o per l'erogazione dei contributi;
- delle graduatorie relative alle iniziative ritenute ammissibili al finanziamento o al godimento dei contributi pubblici e degli elenchi delle iniziative ritenute non ammissibili.

Tutti i documenti saranno inoltre consultabili presso gli Uffici Relazioni con il Pubblico dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.

Nella predisposizione del materiale informativo e pubblicitario, l'amministrazione regionale si atterrà a quanto stabilito nell'allegato VI "Informazione e pubblicità sul sostegno da parte del FEASR di cui all'articolo 58, paragrafo 3 del Reg. CE n. 1974/2006.

La visibilità del ruolo dell'Unione si esplicherà attraverso una specifica informazione per tutti coloro che realizzeranno progetti (imprese, enti locali, enti attuatori) e la trasparenza dell'intero iter amministrativo cui è soggetta ogni singola richiesta di finanziamento.

L'informazione sull'uso corretto delle norme del Regolamento e sugli obblighi e modalità in esso previsti - utilizzo appropriato della bandiera europea e della frase "Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale: l'Europa investe nelle zone rurali", evidenziazione il contributo finanziario dell'Unione - verrà richiamata nei provvedimenti di approvazione delle singole iniziative/progetti, specificando i casi di uso obbligatorio e facoltativo.

Per centrare poi l'obiettivo di far comprendere il ruolo che l'Unione Europea svolge in favore dello sviluppo regionale, sarà individuato un logo, immediato e facilmente memorizzabile, che metta in evidenza che l'erogazione dei fondi non rappresenta un obiettivo in sé, ma è la conseguenza di una strategia di sviluppo condivisa dal livello nazionale e dall'Unione.

Sulla base di tali considerazioni, per l'attuazione del Piano sono individuate 5 misure, ciascuna delle quali comprende più azioni di comunicazione, talvolta comuni a più linee di intervento.

1. Comunicazione interna, che si esprime attraverso la promozione della cultura della comunicazione tra tutti i soggetti all'interno dell'amministrazione regionale coinvolti nell'attuazione del PSR, con una chiara definizione dei ruoli e delle responsabilità della comunicazione, al fine di creare un sistema interno di scambio e di condivisione delle informazioni basato, anche, sull'impiego delle tecnologie;
2. Rete territoriale, che prevede la creazione di un canale privilegiato di comunicazione fra tutti i portatori di interesse ed i soggetti che svolgono attività di divulgazione dell'informazione comunitaria, in particolare regione, province e comuni e loro uffici periferici, attraverso una rete territoriale di scambio, formale e/o informale, per una collaborazione che, anche attraverso il consenso e l'attenzione al ruolo e alle istanze di portatori di interesse, garantisca la diffusione capillare dell'informazione su tutto il territorio regionale;
3. Promozione del programma presso il grande pubblico e le aree sociali sensibili a temi specifici, come i giovani, le donne, gli operatori sociali;

4. Informazione sui contenuti, le opportunità e le modalità di attuazione delle singole misure del programma, mirata ai beneficiari finali e alle altre categorie di cui al target
5. Informazione sullo stato di attuazione degli interventi attraverso i dati del monitoraggio e della valutazione, sulle attività del Comitato di sorveglianza e sui risultati conseguiti attraverso il programma.

Vista la dimensione strategica del piano di comunicazione, finalizzata ad ordinare, sviluppare ed impiegare risorse umane, strumentali e finanziarie, di seguito si individuano, sia processi informativi da realizzare, sia azioni e strumenti da utilizzare. Pertanto le azioni in esame devono essere programmate, strutturate e sottoposte a valutazione con l'obbligo di informare il Comitato di Sorveglianza.

L'attività si svolgerà attraverso le seguenti tipologie di azioni che hanno carattere trasversale rispetto alle caratteristiche delle misure prima enunciate.

Azioni di informazione e promozione

Sito web

La rete internet rientra obbligatoriamente tra le tecnologie che consentono una diffusione rapida ed efficace delle informazioni e che favoriscono il dialogo con un vasto pubblico. Inoltre, l'utilizzo di strumenti on line riduce l'onere finanziario della partecipazione al Programma da parte dei potenziali beneficiari e agevola le operazioni a carico dell'amministrazione. Già nel precedente periodo di programmazione, l'amministrazione ha dedicato, sul proprio sito, uno spazio contenente l'informazione sul POR 2000-2006. Oggi, si prevede di implementare l'informazione per via telematica, attraverso la creazione di un apposito sito per il PSR. Come da regolamento il sito web menzionerà il contributo del FEASR alle iniziative del PSR nella pagina iniziale e recherà un link al sito web della commissione, dedicato al FEASR.

Sul sito saranno convogliate tutte le informazioni sull'andamento dei progetti e delle iniziative realizzate, i bandi, le graduatorie, le pubblicazioni sullo sviluppo rurale, informazione sui lavori del Comitato di Sorveglianza, i nominativi dei referenti regionali e locali chiamati a fornire ulteriori spiegazioni sul funzionamento degli interventi e sui criteri di ammissibilità. Saranno disponibili per l'utenza archivi di documenti e dati, gli indirizzi di posta elettronica dei referenti e responsabili nell'ambito del PSR.

Saranno anche predisposti dei link con i siti realizzati dai partner e con i siti di interesse quali Commissione europea, MIPAF, Gal, Rete Rurale Nazionale.

Materiale cartaceo informativo

Si prevede la produzione di materiale di supporto alle attività di diffusione ed informazione quali schede informative agili, sintetiche ed esemplificative di bandi o misure, da fornire agli utenti o ai partecipanti ai seminari, anche scaricabili dal sito.

Nella fase di lancio del PSR, parallelamente all'avvio delle iniziative di comunicazione che utilizzano strumenti telematici per la comunicazione normativa (pubblicazione sulla G.U.R.S.) e alla pubblicazione integrale, in veste editoriale adeguata ad una diffusione istituzionale, verrà posta particolare attenzione alla pubblicazione e diffusione di prodotti editoriali di sintesi sul PSR

Come per la scorsa programmazione, si prevede di produrre una newsletter mensile che contenga tutte le informazioni sull'avanzamento delle misure, dei bandi, o su temi correlati al

PSR, con informazioni essenziali e con le indicazioni per reperire eventuali documenti di approfondimento degli argomenti trattati (GURS etc).

Mailing

Esiste già un data base costituito durante la precedente programmazione, comunque sempre aggiornabile, attraverso cui inviare in modo rapido, agli utenti che ne fanno richiesta, qualsivoglia informazione.

Seminari tematici

Rivolti ad addetti ai lavori e potenziali beneficiari e ritenuti una utile ed efficace attività di accompagnamento alla riflessione, sulle tematiche rilevanti per il PSR, e di chiarimento attraverso la discussione e il dibattito su temi specifici lungo tutto il periodo di programmazione.

Conferenze stampa

Per presentare le principali linee di intervento del piano di comunicazione e delle attività del programma ad esso collegate. Saranno dirette agli addetti stampa delle istituzioni pubbliche, delle organizzazioni private e delle testate giornalistiche più diffuse.

Informazione sui media

In particolare note e comunicati stampa, prodotti dall'Ufficio stampa della presidenza della regione siciliana, il quale garantirà i rapporti con i media, e inviati agli uffici stampa delle istituzioni presenti sul territorio, quotidiani, stampa specializzata, televisioni locali e regionali, finalizzati a divulgare sia le opportunità offerte dalla programmazione 2007-2013, sia tutte le attività previste dal piano di comunicazione del PSR. I contenuti del PSR 2007/2013 verranno divulgati attraverso mass media . L'Amministrazione, inoltre, si avvarrà della propria rivista "Terra" specialistica nel settore agroalimentare, che veicolerà le informazioni sia in formato cartaceo che tramite l'interfaccia multimediale.

Animazione territoriale

Gli strumenti per realizzare una buona attività di animazione sono ancora una volta i seminari rivolti ai vari target individuati, in questo caso un mezzo idoneo a dare enfasi alle varie fasi della programmazione e agli interventi in via di realizzazione per i diversi settori. Il coinvolgimento degli ordini professionali, dei tecnici e delle organizzazioni di categoria è fondamentale per un'efficace attuazione del piano di comunicazione. Il cambiamento della filosofia del PSR, con i nuovi vincoli, impone un coinvolgimento diretto di chi poi sarà "l'antenna sul territorio" nei confronti dei potenziali beneficiari dei finanziamenti. L'attività di animazione verrà assicurata attraverso la realizzazione di seminari tecnici rivolti ai professionisti ed attraverso l'azione di divulgazione degli ordini professionali e delle organizzazioni agricole. I contenuti che verranno divulgati dovranno essere forniti dall'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea.

L'attività, come riportato nell' articolo 76 al Capo II "Informazione e Pubblicità" del Titolo VI del Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, consiste, sia in azioni di informazione, ad ampio raggio, relative alle opportunità e agli impegni che la Comunità assume nei confronti delle aziende agricole e forestali e del territorio rurale, sia in un'informazione chiara ed aggiornata su:

- procedure amministrative da seguire per poter ottenere finanziamenti nell'ambito del PSR;

- procedure di esame delle domande di finanziamento, sulle condizioni di ammissibilità e sui criteri di valutazione dei progetti;
- sui referenti regionali o locali, presso i quali è possibile ottenere informazioni sul PSR

L'attività di informazione relativamente alle tematiche chiave del programma di sviluppo rurale (ambiente, gestione sostenibile delle risorse da parte degli operatori agricoli e forestali, condizionalità, agricoltura a basso impatto ambientale etc.), sarà di pertinenza della misura 111.

Un altro strumento dell'animazione è costituito dalla rete tra gli sportelli informativi. Esistono già, in vari comuni del territorio, sportelli informativi e vari URP che possono essere sfruttati al meglio a supporto dell'animazione territoriale rivolta al PSR. A tali network informativi verranno aggiunte, inoltre, le reti informative di settore in corso di costituzione (ad es. rete degli sportelli europei dei comuni siciliani). I diversi livelli territoriali dove già esiste la rete di informazione, potranno collegarsi, sia a livello regionale che nazionale ed europeo, allo scopo di promuovere ulteriormente le azioni del PSR oltre allo stesso Piano di comunicazione adottato per divulgare tali azioni. Si tratta delle reti del Partenariato della Comunicazione del Por Sicilia 2000/2006, della rete nazionale degli informatori comunitari, nonché la nuova rete INFORM curata dalla DG Politiche regionali.

Linea grafica coordinata

Una linea grafica predefinita consente di dare organicità ed immediata visibilità agli interventi.

Eventi (convegni ed iniziative esterne)

Nella fase iniziale sarà necessario promuovere il PSR, coinvolgendo tutto il partenariato istituzionale, economico e sociale. Successivamente, saranno previsti momenti di approfondimento durante le diverse fasi della programmazione, anche al fine di rispondere ad eventuali esigenze di informazione, ad esempio per l'accesso ai benefici delle misure per i diversi settori di intervento del PSR (settori agricolo e agroalimentare, ambiente, turismo rurale, energie rinnovabili, sviluppo e cultura delle comunità rurali, articolati anche a livello territoriale.

Prodotti audiovisivi

La realizzazione di prodotti audiovisivi quali video, cd-rom, DVD completerà l'opera di informazione sui contenuti comunitari rendendoli più facilmente recepibili

Azioni di supporto

Moduli di formazione interna

Rivolti ai componenti della rete interna, formale ed informale, dell'amministrazione, allo scopo di aggiornare sia il personale impegnato nell'attuazione delle misure, sia il personale che si occuperà delle attività di comunicazione interna ed esterna. All'uopo si è già provveduto ad individuare ed integrare, all'interno del Piano formativo dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea, opportune aree di contenuti attinenti al PSR, a titolo esemplificativo:

- procedure di controllo e gestione dei bandi
- software di gestione dei bandi

- procedure tecnico-amministrative e contabili per l'istruttoria delle pratiche
- piste di controllo

Workshop

Intese come giornate di scambio e condivisione delle metodologie portate avanti lungo il periodo di programmazione specie su argomenti specifici come la rete interna ed esterna e metodologie di attuazione di una buona piattaforma per la condivisione delle buone pratiche.

Azione di accompagnamento da parte dei referenti per il piano di comunicazione si attueranno attraverso periodiche giornate informative e tavoli di concertazione verso il partenariato

Scambio di best practices

Promuovere uno scambio sui risultati dell'attuazione del Piano di comunicazione, fra i soggetti responsabili delle azioni di informazione e pubblicità. Sarebbe interessante prevedere, anche, scambi di buone prassi in materia di informazione e comunicazione comunitaria tra i soggetti responsabili dell'attuazione del piano di comunicazione del PSR e le autorità di gestione nazionali ed europee, anche con il supporto della RRN.

Approfondimenti su temi di comunicazione istituzionale

Si tratterà di studi a supporto delle azioni di comunicazione, portati avanti sia istituzionalmente dagli stessi dipartimenti, sia da consulenti esterni, quali spese propedeutiche alle attività previste dal Piano.

Supporti tecnologici

E' d'obbligo prevedere una adeguata dotazione tecnologica per l'effettiva attuazione di tutte le azioni di informazione e comunicazione previste dal Piano, anche in ottemperanza al paragrafo 3.2 dell'allegato VI al regolamento (CE) 1974 /2006, in cui si fa riferimento al ricorso alle nuove tecnologie in riferimento al materiale comunicato per via elettronica.

13.1.3 Modalità di attuazione

La realizzazione del Piano di Comunicazione è attuata a valere sulle risorse della misura 5.1 "Assistenza tecnica" (articolo 66, paragrafo 2, del Regolamento CE n. 1698/2005), comprese le attività di monitoraggio e valutazione delle attività realizzate nell'ambito del medesimo Piano di Comunicazione.

La realizzazione di un sistema aperto e stabile di comunicazione al servizio dei destinatari di qualsivoglia livello, sarà garantita dal funzionamento della rete interna ed esterna. Come per la passata programmazione 2000-2006, la modalità di attuazione del piano di Comunicazione prevede un duplice coordinamento strategico ed esecutivo.

Tale coordinamento sarà assicurato da un nucleo di coordinamento strategico ed esecutivo.

Il Nucleo di coordinamento operativo sarà allocato presso il Dipartimento regionale dell'agricoltura, adeguatamente supportato da professionalità esterne, svolgerà funzioni di coordinamento delle azioni di attuazione del Piano e collegamento tra il livello istituzionale centrale, il livello istituzionale periferico (Unità Operative territoriali, IPA, SOPAT) e la rete dei soggetti esterni all'amministrazione regionale chiamati a collaborare per la piena realizzazione degli obiettivi del Piano. In particolare, saranno coinvolti i referenti per il piano

di comunicazione dei dipartimenti competenti e saranno utilizzate professionalità esterne per la veste grafica dei materiali informativi, per gli aspetti giornalistici e per la comunicazione in rete.

Concretamente ed in continuità con l'attività già svolta durante la programmazione scorsa, gli aspetti operativi riguardano:

- il coordinamento e la verifica della realizzazione delle azioni del piano, l'attività di relazione e di supervisione con il partenariato quali comuni, province, ordini professionali etc.
- il collegamento, anche telematico, con tutti i punti locali di informazione regionali, nazionali e comunitari che aderiranno al partenariato per la comunicazione del PSR e implementazione della rete territoriale ;
- la raccolta, la selezione e la diffusione delle informazioni oggetto delle azioni del Piano attraverso gli strumenti ed i canali individuati nelle misure del piano;
- la redazione di notizie e testi per i prodotti informativi, anche on line;
- l'orientamento per gli utenti verso i centri di informazione comunitaria presenti nel territorio;
- la realizzazione di sezioni nel sito attinenti ai diversi aspetti del programma quali: la normativa di attuazione della programmazione 2007-2013, schede di sintesi delle misure del PSR, bandi a valere sulle misure, le circolari di attuazione delle misure e dei bandi, gli eventi, le scadenze, la documentazione relativa agli altri programmi operativi, le norme nazionali e regionali collegate, etc.;
- l'aggiornamento delle pagine web del sito;
- il coordinamento della newsletter e del materiale informativo in generale;
- l'implementazione della rete informativa territoriale che costituisce l'aspetto più importante del coordinamento operativo del piano, poiché assicura la massima diffusione del Programma su tutto il territorio regionale, anche tramite gli uffici periferici dell'Assessorato regionale dell'agricoltura, dello sviluppo rurale e della pesca mediterranea, che istituzionalmente svolgono attività di divulgazione e animazione territoriale e tramite la rete del partenariato dei punti di informazione locali rappresentati da soggetti istituzionali, economici e sociali che svolgono già attività di informazione e orientamento sulle politiche comunitarie. Sarà cura del coordinamento centrale il collegamento trasversale delle attività di dette reti. Il coordinamento centrale fornirà inoltre i contenuti per una informazione chiara e dettagliata riguardanti: le condizioni di ammissibilità da rispettare per poter beneficiare del finanziamento nel quadro del programma di sviluppo rurale; una descrizione delle procedure d'esame delle domande di finanziamento e delle rispettive scadenze; i criteri di selezione delle operazioni da finanziare; le persone di riferimento a livello nazionale e regionale

Al coordinamento operativo compete anche il compito di redigere, annualmente, i piani di azione con il contributo degli stessi servizi dell'amministrazione che si occupano di attuazione delle misure del PSR.

13.1.4 Monitoraggio e valutazione

In ottemperanza agli obblighi informativi previsti dalla Commissione Europea nonché per consentire un'adeguata valutazione delle azioni di informazione e pubblicità, sarà strutturato

un sistema di rilevazione dei dati quantitativi e qualitativi al fine di individuare, annualmente, le dinamiche del sistema di comunicazione del programma e su di esse modulare gli interventi dell'anno successivo.

La rilevazione implica i seguenti tipi di dati: di realizzazione, di risultato e di impatto.

Gli indicatori di realizzazione per rilevare le tipologie e la quantità delle attività svolte comprendono output fisici di attività, suscettibili di conteggio quali: il sito web; le manifestazioni pubbliche (convegni, presentazioni, etc.); i seminari tematici; le newsletter, i comunicati-stampa; le conferenze-stampa; le pubblicazioni, il materiale cartaceo divulgativo, manifesti; locandine, inserzioni e/o spot pubblicitari, con relativa collocazione e frequenza; punti di informazione; prodotti multimediali (cd-rom interattivi, video, ecc).

Sarà rilevato: numero di comunicati stampa, numero di pubblicazioni (brochure, newsletter, etc.), numero materiali multimediali, conteggio accessi al sito web, numero dei partner, numero di seminari e convegni etc.

Gli indicatori di risultato per verificare la corrispondenza di ogni azione agli obiettivi generali e specifici previsti. Riguardano il livello di cambiamento/miglioramento quantitativo e qualitativo che l'informazione e gli strumenti di comunicazione hanno apportato nei destinatari (focus group, questionari).

Sarà rilevato: numero medio dei partecipanti a seminari tecnici e convegni, individuazione delle buone prassi, copertura da parte dei mezzi di informazione, percentuali di partner coinvolti rispetto ai gruppi via via contattati.

Gli indicatori di impatto per misurare le modificazioni del comportamento dei soggetti destinatari ed in genere dei sistemi, conseguenti all'informazione diffusa tramite le azioni del PSR. Essi si riferiscono al rapporto tra l'attività di comunicazione e i cambiamenti sopraggiunti negli attori e nell'andamento dei sistemi.

Saranno effettuate indagini sulla comprensione e la conoscenza del PSR,

L'attività di rilevazione e valutazione potrà essere affidata all'esterno con metodi di evidenza pubblica nel rispetto delle norme vigenti in materia di affidamento di servizi.

13.2 Misure specifiche di informazione e pubblicità rivolte al pubblico

Al fine di assicurare la trasparenza e la verificabilità dell'uso dei fondi comunitari verranno assicurate specifiche azioni rivolte al pubblico in particolare l'Autorità di Gestione del Programma di Sviluppo Rurale, attraverso il PdC, informerà i cittadini europei del ruolo svolto dal Programma e dei relativi risultati attraverso una campagna di sensibilizzazione volta, oltre che a rendere pubbliche le misure finanziate nell'ambito del Programma, anche a rendere nota la strategia adottata per perseguire e raggiungere obiettivi di diversa natura quali quelli economici, sociali, ambientali e di pari opportunità:

- il pubblico sarà informato sull'adozione, sugli aggiornamenti, sui principali esiti del programma e sulla sua conclusione.
- conformemente al punto 2.1 dell'allegato VI del reg. 1974/2006, a partire dal 2008 l'Autorità di gestione dovrà pubblicare, almeno annualmente, per via elettronica o in altre forme, l'elenco dei beneficiari di un sostegno, il titolo delle operazioni e gli importi della partecipazione pubblica assegnati a tali operazioni.

L'Autorità di gestione assicurerà, inoltre, conformemente al punto 3.1 dello stesso regolamento, che ogni azione informativa e pubblicitaria rivolta al pubblico, contenga i seguenti elementi:

- la bandiera europea e la seguente dicitura: “*Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale: l'Europa investe nelle zone rurali*”;
- per le misure e gli interventi finanziati dall'asse Leader, verrà apposto anche il logo del Leader.

Tutti i mezzi di informazione e pubblicità (cartacei, telematici ed audiovisivi) utilizzati dall'Amministrazione riporteranno nel frontespizio l'indicazione della partecipazione comunitaria e l'emblema della Comunità, qualora vi figurino anche l'emblema nazionale o regionale. Le pubblicazioni devono inoltre menzionare l'organismo responsabile dell'informazione e l'Autorità di Gestione designata per l'esecuzione dell'intervento in questione.

Analoga azione informativa deve essere assicurata anche dai beneficiari che hanno l'obbligo di dare evidenza pubblica agli investimenti realizzati nell'ambito del Programma di Sviluppo Rurale. A tal fine, per investimenti il cui costo complessivo è superiore a 50.000 euro il beneficiario è tenuto ad apporre una targa informativa; mentre nei luoghi in cui saranno realizzati progetti di investimenti infrastrutturali di costo complessivo superiore a 500.000 euro devono essere apposti appositi cartelli informativi.

Una targa informativa sarà affissa anche presso le sedi dei Gruppi di Azione Locale finanziati dall'asse 4.

I cartelli e le targhe recano una descrizione di progetto/operazione e gli elementi di cui al punto 3.1 dell'allegato VI del Reg. (CE) n. 1974/2006, secondo le indicazioni previste dal medesimo regolamento comunitario.

14 DESIGNAZIONE DEL PARTENARIATO ED ESITI DELLA CONSULTAZIONE

14.1 La designazione dei partner consultati

14.1.1 Il Forum Partenariale

Con Decreto dell'Assessore regionale dell'Agricoltura e delle Foreste n. 99024 del 22 febbraio 2006 è stato costituito il “Forum partenariale”, al fine di garantire il contributo del partenariato alla predisposizione del *Programma di Sviluppo Rurale Sicilia 2007/2013*.

Il *Forum partenariale* è costituito dai rappresentanti del partenariato economico e sociale e dagli altri soggetti rappresentativi della società civile, delle organizzazioni non governative, incluse quelle ambientali e gli organismi per la promozione delle pari opportunità tra uomini e donne. E' presieduto dall'Assessore dell'Agricoltura e delle Foreste della Regione Siciliana, o da un suo delegato, ed è composto da:

- l'Autorità ambientale regionale;
- il rappresentante regionale delle pari opportunità;
- un rappresentante dell'A.B.I. (Funzione studi);
- un rappresentante dell'Eurispes;

- un rappresentante della Fondazione Curella (Centro ricerche economiche);
- un rappresentante dell'INEA (Osservatorio di economia agraria per la Sicilia);
- un rappresentante del Formez;
- un rappresentante dell'URPS;
- un rappresentante dell'ANCI;
- un rappresentante dell'UNCEM;
- un rappresentante dell'ASCEBEM;
- un rappresentante per ciascuno dei GAL esistenti;
- un rappresentante per ciascuno dei PIT esistenti;
- un rappresentante per ciascuno dei Patti territoriali esistenti;
- un rappresentante della Federforeste;
- un rappresentante dell'Unione delle Camere di Commercio siciliane e uno di Mondimpresa;
- un rappresentante per ciascuna delle principali Organizzazioni Professionali di categoria operanti nel settore agricolo (Confederazione Italiana Agricoltori, Coldiretti e Confagricoltura, Copagri);
- un rappresentante per ciascuna delle sigle sindacali maggiormente rappresentative (C.G.I.L., C.I.S.L., U.I.L., U.G.L. e C.I.S.A.L.);
- un rappresentante per ciascuna delle principali Associazioni cooperative (Confcooperative, A.G.C.I., U.N.C.I.e Lega nazionale delle Cooperative);
- un rappresentante di Confindustria ;
- un rappresentante dell'Associazione delle Piccole e Medie Imprese (A.P.I. Sicilia);
- un rappresentante per ciascuna delle principali associazioni artigiane (Confartigianato, C.N.A., C.L.A.A.I.,C.A.S.A);
- un rappresentante della Confcommercio;
- un rappresentante per ciascuna delle catene della Grande Distribuzione Organizzata (Eurospin, Ipercoop, Conad, Carefour, SMA e Auchan);
- un rappresentante per ciascuna delle organizzazioni regionali di produttori ortofrutticoli (UNAPROA, UIAPOA, UNAGRO, UNACOA,);
- un rappresentante dell'Associazione Lavoratori Produttori dell'Agroalimentare;
- un rappresentante dell'Istituto Commercio Estero;
- un rappresentante della Confesercenti;
- un rappresentante della Federdistribuzione;
- un rappresentante della Federconsumatori;
- un rappresentante del CODACONS;
- un rappresentante per ciascuna delle principali Associazioni ambientaliste (Rangers d'Italia, LIPU, Amici della Terra, LegAmbiente, Club Alpino Italiano, Italia Nostra , Ente Fauna Siciliana, Fondo Siciliano per la Natura e WWF);
- un rappresentante per ciascuno degli Enti Parco regionali;
- un rappresentante del Fondo per l'Ambiente Italiano (FAI);
- un rappresentante della Federazione regionale degli Ordini dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali;
- un rappresentante dell'Associazione regionale dei Dottori in Scienze Agrarie e in Scienze Forestali della Sicilia;
- un rappresentante della Consulta regionale degli Agrotecnici e Agrotecnici Laureati della Sicilia;
- un rappresentante del Coordinamento Regionale Periti Agrari e Periti Agrari Laureati della Sicilia;

- un rappresentante regionale per ciascuna delle seguenti sigle U.D.I., A.R.C.I. Donna, ORIFA e C.I.D.A.;
- il rappresentante del “Forum del terzo settore” - Sicilia;
- un rappresentante per ciascuna delle principali ONG operanti a livello regionale (COPE e CISS);
- un rappresentante dell’AGEA;
- un rappresentante dell’AGECONTROL.

In funzione delle materie specifiche trattate, il *Forum partenariale* centrale potrà essere integrato, di volta in volta e qualora se ne ravvisi la necessità, da rappresentanti di altre istituzioni e/o associazioni.

L’attività del Forum partenariale – nella sua articolazione centrale e periferica – si è protratta per tutto il periodo necessario all’elaborazione del *Programma di Sviluppo Rurale Sicilia 2007/2013*.

Nel corso della riunione del Forum del 4 dicembre 2007 è stata data comunicazione ai componenti che la loro partecipazione partenariale, successivamente all’approvazione del Programma, sarebbe stata assicurata nell’ambito del Forum della Concertazione di cui al Protocollo di intesa stipulato il 28 maggio 2007 tra il Presidente della Regione ed il partenariato socio-economico.

14.1.2 Le Autorità Ambientali privilegiate

L’articolo n. 6, paragrafo n. 3 della Direttiva 2001/42/CE stabilisce che gli stati membri designano le Autorità che devono essere consultate e che, per le loro specifiche competenze ambientali, possono essere interessate agli effetti sull’ambiente dovuti all’applicazione dei piani e del programma.

Sulla base di tali indicazioni e al fine di garantire un’ampia partecipazione ai processi di costruzione del PSR Sicilia 2007-13, l’Assessorato regionale Agricoltura e Foreste ha individuato specifiche modalità di consultazione e partecipazione delle Autorità ambientali privilegiate individuate.

L’Assessorato regionale Agricoltura e Foreste ha convocato con nota n. 22180 del 06.03.2007 le seguenti Autorità Ambientali privilegiate:

- Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente (Dipartimento Regionale Territorio e Ambiente e Dipartimento Regionale Urbanistica);
- Assessorato Regionale dei Beni Culturali, Ambientali e della Pubblica Istruzione;
- Assessorato Regionale Sanità;
- Tutti i Consorzi di Bonifica della Sicilia;
- Agenzia Regionale per la Protezione dell’Ambiente;
- Ufficio speciale antincendi boschivi;
- Ufficio speciale aree ad elevato rischio ambientale;
- Ufficio speciale per la montagna;
- Agenzia Regionale per le acque e rifiuti;
- Ente Parco delle Madonie;

- Ente Parco dei Nebrodi;
- Ente Parco dell'Etna;
- Ente Parco dell'Alcantara;
- Enti gestori delle aree protette (Dipartimento Azienda Regionale Foreste Demaniali);
- ANCI Sicilia;
- Delegazione UNCEM Sicilia;
- Ufficio Speciale Coordinamento Iniziative Energetiche.

L'articolo n. 5, paragrafo n. 4 della Direttiva 2001/42/CE stabilisce che le autorità di cui sopra devono essere consultate al momento della decisione sulla portata delle informazioni da includere nel rapporto ambientale e sul loro livello di dettaglio.

14.2 Gli esiti della consultazione

14.2.1 Il Forum Partenariale

A seguito della stesura del primo documento di Piano di Sviluppo Rurale per la Sicilia 2007/13, si è proceduto alla convocazione plenaria del Forum Partenariale regionale.

Elenco delle convocazioni del Forum Partenariale Centrale

| N. | Data convocazione | Sede incontro | Sede |
|----|-------------------|---|---------|
| 1 | 20.02.2007 | Facoltà di Agraria | Palermo |
| 2 | 22.06.2007 | Facoltà di Agraria | Palermo |
| 3 | 04.12.2007 | Istituto Sperimentale Zootecnico per la Sicilia | Palermo |

Nel corso di tali incontri sono stati forniti all'Amministrazione numerosi contributi da parte dei soggetti rappresentativi degli interessi economici e sociali collettivi.

Al fine di ricevere ed esaminare gli apporti da parte di tutti i soggetti interessati a collaborare al percorso di stesura dei documenti di programmazione si è creato un apposito indirizzo di posta elettronica, pubblicizzato sia nell'ambito degli incontri che nel sito dell'Assessorato, al quale fare pervenire eventuali osservazioni, contributi, suggerimenti, critiche (agri1.svilupporurale@regione.sicilia.it).

Il materiale raccolto a seguito del Forum Partenariale Centrale è stato organizzato e, quando disponibile in formato elettronico, è stato reso visibile e consultabile attraverso un link dedicato al PSR Sicilia 2007/2013 nel sito della Regione (www.regione.sicilia.it/Agricolturaeforeste/Assessorato/PSR), nel quale sono contenute anche le altre informazioni e notizie relative al nuovo periodo di programmazione 2007/2013.

Il Forum partenariale periferico, a carattere provinciale, ha contribuito alla coerenza dei vari documenti predisposti dai "tavoli istituzionali periferici", istituiti con decreto n. 99180 del 29 novembre 2005, con le diverse realtà territoriali in cui lo stesso opera. Tali "tavoli" hanno garantito la consultazione del Forum partenariale di livello periferico alla stesura dei vari documenti di programmazione (a partire dalle Linee guida al Programma di sviluppo rurale Sicilia 2007-2013 – gennaio 2006), e hanno curato tutti gli aspetti connessi alle convocazioni degli incontri e all'analisi delle istanze che verranno rappresentate in tali occasioni.

Fanno parte dei livelli provinciali del Forum partenariale i rappresentanti provinciali degli enti/istituzioni presenti a livello regionale nel Forum partenariale centrale.

Elenco delle convocazioni del Forum Partenariale Periferico

| N. | Data convocazione | Sede incontro | Provincia di riferimento |
|----|-------------------|---|--------------------------|
| 1 | 27.03.2007 | Ispettorato provinciale dell'Agricoltura | Trapani (TP) |
| 2 | 28.03.2007 | Provincia di Messina | Messina (ME) |
| 3 | 29.03.2007 | Camera di Commercio | Siracusa (SR) |
| 4 | 29.03.2007 | Ispettorato provinciale dell'Agricoltura | Palermo (PA) |
| 5 | 30.03.2007 | Provincia di Caltanissetta | Caltanissetta (CL) |
| 6 | 30.03.2007 | Servizio Provinciale di Protezione Civile | Enna (EN) |
| 7 | 02.04.2007 | Casa Sanfilippo, Parco Archeologico e Paesaggistico | Agrigento (AG) |
| 8 | 02.04.2007 | Facoltà di Agraria | Catania (CT) |
| 9 | 03.04.2007 | Ispettorato provinciale dell'Agricoltura | Ragusa (RA) |

Principali osservazioni del partenariato

L'Amministrazione ha tenuto conto delle principali richieste emerse nel corso degli incontri, delle quali una parte trovano già risposta nell'attuale documento di Programma, altre sono tuttora in corso di esame e di valutazione politica da parte della Regione.

Si delineano, di seguito, le osservazioni maggiormente significative e più ricorrenti provenienti dal partenariato socio – economico.

I principali contributi nell'ambito dell'**Asse 1**, forniti dal partenariato (Ass. dott. Scienze Agrarie e Forestali di Palermo, Ordine dei Dott. Agronomi e Forestali della Provincia di Agrigento, Trapani, Federazione Regionale degli Ordini dei Dott. Agronomi e Forestali della Sicilia, Coldiretti Sicilia, IPA Enna, Catania, CIA) riguardano alcune osservazioni relativamente all'importo del premio all'insediamento giovani di 25.000 euro, ritenuto insufficiente. Inoltre, hanno ravvisato la necessità di una riduzione della redditività minima dell'azienda per l'accesso alle misure, pari a 15 UDE, sia per i giovani agricoltori che si insediano per la prima volta, sia come singoli che all'interno di società o cooperative e sia per le imprese che intendono accedere all'ammodernamento delle strutture aziendali.

Un'altra proposta è stata quella di ridurre la soglia di accesso per la misura 121- "Ammodernamento delle aziende agricole" - a 10 UDE vincolando, però, il sostegno al raggiungimento delle 15 UDE attraverso il progetto di investimento. Viene, infatti, sottolineato che una base aziendale che assicuri una dimensione economica pari almeno a 15 UDE, impedisce l'accesso ai giovani insediatisi con il POR 2000/06, per i quali l'obiettivo del raggiungimento della redditività è stato di 8 UDE.

La forte motivazione della scelta da parte dell'Amministrazione del parametro pari a 15 UDE, risiede nella strategia, la quale persegue prioritariamente il ringiovanimento del tessuto imprenditoriale, la modernizzazione del sistema produttivo e lo sviluppo di imprese competitive e orientate al mercato. L'impresa agricola, infatti, oggi, è chiamata ad operare le sue scelte, non più in funzione degli strumenti di sostegno, ma in funzione delle dinamiche dei mercati agroalimentari liberalizzati. L'obiettivo del raggiungimento di una dimensione economica aziendale pari a 15 UDE, inoltre, secondo la Regione, favorisce l'aggregazione attraverso l'adozione di modelli societari - quali cooperative, società di persone, società di capitali - che permetteranno l'accesso al sostegno finanziario del programma anche alle

imprese che, individualmente, non possiedono la dimensione economica adeguata. Al fine di rispondere alle esigenze sollevate in sede partenariale la Regione consentirà l'accesso alla misura relativa all'insediamento di giovani agricoltori anche con 8 UDE a condizione che attraverso la realizzazione del piano aziendale si giunga al termine dell'investimento previsto nel "pacchetto giovani" ad una redditività non inferiore a 15 UDE. Analogamente, per ciò che riguarda agli incentivi previsti dalla misura 121 la Regione consentirà, esclusivamente ai giovani che hanno beneficiato del premio per l'insediamento nel corso della programmazione 2000/2006, l'accesso anche con 8 UDE a condizione che attraverso la realizzazione dell'investimento l'impresa raggiunga una redditività non inferiore a 15 UDE. Inoltre, al fine di rendere il sostegno più congruo alle esigenze di avviamento dell'attività imprenditoriale, la Regione ha deciso di aumentare il premio per l'insediamento dei giovani fino a 40.000 euro.

Per ciò che riguarda in generale le altre imprese sarà consentito un livello di accesso iniziale pari a 10 zone C e D e 12 UDE nelle altre zone, a condizione che attraverso l'investimento, l'azienda raggiunga una redditività finale di almeno 15 UDE.

In merito alla predetta misura per il sostegno agli investimenti aziendali (mis. 121) è stata, inoltre, richiamata la problematica dell'occupazione, in risposta alla quale l'amministrazione darà una preferenza ai piani aziendali che prevedono la creazione di nuovi posti di lavoro.

E' stata accolta positivamente dal partenariato la scelta di attivare degli strumenti specifici per finalizzare meglio le risorse con particolare riferimento al "Pacchetto giovani" e al "Piano aziendale", per il miglioramento delle capacità imprenditoriali e delle competenze che questi strumenti possono generare.

Un'altra tematica ricorrente nelle osservazioni, sostenuta in particolare dalla Coldiretti., è quella relativa all'utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura e silvicoltura, per i quali viene ritenuta eccessiva la selezione dei soggetti preposti ai medesimi, in base alle professionalità possedute, in quanto già abilitati ed iscritti negli appositi albi professionali. Di contro, l'amministrazione ritiene che la fornitura dei servizi di consulenza debba essere attuata da soggetti selezionati attraverso appositi bandi (cfr. accreditamento delle società o associazioni di professionisti collegata alla misura 4.12 del POR). Peraltro, occorre precisare che la Regione considera di importanza rilevante la strutturazione di un'offerta specializzata e qualificata di servizi alle imprese agroalimentari e forestali diffusa sul territorio e già avviata, appunto, tramite la misura 4.12 del POR 2000-2006.

Le osservazioni formulate per l'Asse 2 sono così sintetizzate.

Per la misura 211 "Indennità per svantaggi naturali a favore di agricoltori delle zone montane", e 212 "Zone svantaggiate, diverse dalle zone montane", si richiede l'inserimento del vigneto a spalliera nelle isole minori. In merito, il PSR prevede già per le isole minori, che l'indennità sia concessa per tutte le superfici agricole utilizzate indipendentemente dalle colture praticate.

E' stato mostrato, di contro, apprezzamento per il supporto che la misura 211 e 212 danno alla biodiversità, attraverso l'utilizzo sostenibile dei terreni agricoli.

Da altre parti è stato richiesto l'inserimento nel PSR della misura 213 "Indennità Natura 2000", che allo stato attuale non può attivarsi perché è in ritardo la predisposizione dei piani di gestione delle aree protette. L'amministrazione, per questo aspetto, si riserva di proporre, non appena i piani di gestione saranno ultimati, un'integrazione al PSR.

E' stato chiesto di introdurre tra i beneficiari della sottomisura 214/2, gli Enti pubblici, dal momento che gli stessi, nell'ambito della precedente programmazione (mis. 1.12) hanno realizzato campi di raccolta e conservazione del germoplasma di interesse nazionale e

internazionale finalizzati alla conservazione e miglioramento delle specie vegetali. L'amministrazione conferma la proposta che prevede tra i beneficiari della sottomisura 214/2, l'Assessorato Agricoltura e Foreste, Enti ed Istituti pubblici ed imprenditori agricoli singoli e associati. In merito all'inserimento nella sottomisura 214/2 di un elenco delle varietà locali a rischio di erosione genetica, l'Amministrazione, così come enunciato nel PSR, ha previsto la predisposizione di un elenco degli ecotipi e varietà di specie vegetali ed arboree agrarie e forestali, della quale si vuole favorire la conservazione, con l'emanazione di un apposito decreto dell'Assessore Regionale dell'Agricoltura e delle Foreste.

Per quanto attiene all'introduzione nella Sottomisura 214/1, azione D, di un'attività finalizzata alla salvaguardia della biodiversità (Stazione Consorziata Sperimentale di Granicoltura per la Sicilia) l'amministrazione, nell'ambito della sottomisura 214/2, ha previsto l'attività di conservazione operata sia attraverso la realizzazione di nuovi centri di conservazione o il potenziamento di quelli esistenti, sia tramite gli agricoltori custodi che svolgono attività di conservazione nelle proprie aziende.

Anche per la proposta predisposta dall'Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali della provincia di Agrigento, con la quale si chiede che le aziende, a valere sulla sottomisura 214/1 azione A, possano avvalersi della assistenza tecnica fornita dalle unità periferiche dei Servizi allo Sviluppo (SOAT) dell'Assessorato Agricoltura e Foreste e dell'ESA (SOPAT), l'amministrazione ha già previsto che i beneficiari di questa sottomisura aderiscano al programma regionale di miglioramento dell'efficienza delle tecniche di fertilizzazione ed irrigazione predisposto dai servizi allo sviluppo e finalizzato alla protezione del suolo dall'erosione e dalla degradazione.

Relativamente alla misura 221 "Primo imboschimento di terreni agricoli", più partner (LIPU, Confagricoltura Sicilia, Ordine dei Dott. Agronomi e Forestali della Provincia di Agrigento, Federazione Regionale degli Ordini dei Dott. Agronomi e Forestali della Sicilia, Coldiretti di Enna), hanno prodotto osservazioni e proposte sui criteri di selezione dei terreni da rimboschire.

L'amministrazione regionale in merito a tale osservazione rappresenta che, ai sensi della stessa misura e in ottemperanza alla normativa comunitaria, è definito che le aree da imboschire saranno selezionate nel rispetto delle prescrizioni contenute nel Piano Forestale Regionale ed i terreni da imboschire verranno selezionati qualora gli interventi per essi progettati siano adatti alle condizioni e compatibili con i requisiti ambientali, particolarmente la biodiversità.

Il partenariato (Confagricoltura Sicilia, Ordine dei Dott. Agronomi e Forestali della Provincia di Agrigento, Coldiretti di Enna, Coldiretti Sicilia), in merito alla misura 211 "Indennità per svantaggi naturali a favore di agricoltori delle zone montane", ha proposto di inserire, tra le superfici ammissibili, anche "il prato naturale non coltivato, i boschi, le aree sfruttabili a pascolo dei boschi ed i pascoli non lavorabili a causa delle condizioni orografiche e/o pedologiche", in quanto costituiscono una risorsa alimentare importante e sono anche previsti nel sistema di aiuti legati alla PAC. L'amministrazione in merito ritiene che la proposta non può trovare accoglimento dal momento che la misura è finalizzata all'utilizzo sostenibile dei terreni agricoli con il conseguente obiettivo prioritario del mantenimento e della prosecuzione dell'attività agricolo-zootecnica nel rispetto della condizionalità.

In merito all'Asse 3, SO.SVI.MA SpA –Agenzia di Sviluppo Locale e l'Associazione dottori in scienze agrarie e forestali di Palermo, hanno chiesto l'inserimento del sostegno al "turismo rurale" nell'ambito sia della misura 311 "Diversificazione in attività non agricole", che della misura 313 "Incentivazione di attività turistiche" (Azione A – Infrastrutture). Nel confronto

tra i rami dell'Amministrazione regionale per la definizione della demarcazione degli interventi tra gli strumenti della politica di sviluppo rurale e quelli della coesione, si è stabilito che tale tipologia di intervento rientrerà nelle competenze del Dipartimento Turismo e sarà finanziato con le risorse del PO FESR.

.Con riferimento alla misura 313, Azione B "Incentivazione di attività turistiche", è stata manifestata da parte dei soggetti (Ordini dei Dott. Agronomi e Forestali e Collegio dei Periti Agrari e Periti Agrari Laureati della Provincia di Ragusa, Coldiretti Enna , Coldiretti Sicilia) la necessità di esplicitare che la tipologia di intervento individuata alla lettera c), debba essere legata alla promozione e commercializzazione di prodotti agroalimentari tipici del territorio. In effetti l'azione A fa già riferimento esplicito alla valorizzazione delle produzioni regionali.

Nell'ambito della misura 323, "Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale", Azione A, gli Ordini dei Dott. Agronomi e Forestali e il Collegio dei Periti Agrari e Periti Agrari Laureati della Provincia di Ragusa, la Coldiretti di Enna e la Coldiretti Sicilia, hanno proposto di prevedere tipologie di intervento atte a ridurre l'impatto degli investimenti agricoli nelle aree Natura 2000 e nelle altre aree ad elevato pregio naturale. Per tali tipologie di spese, considerato che gli adeguamenti non portano ad un aumento delle produttività e che la loro applicazione presenta sempre alti costi in virtù anche dei materiali impiegati, è stato proposto che il contributo in conto capitale non sia inferiore al 75%. L'Amministrazione, in merito rappresenta che gli investimenti da realizzare nell'ambito delle aziende agricole trovano collocazione nelle relative misure dell'Asse I.

In seguito alla stesura della versione 1.2 del documento di Piano di Sviluppo Rurale per la Sicilia 2007/13, che conteneva le osservazioni scaturite dal primo forum partenariale ed elaborate dall'Amministrazione, si è proceduto alla convocazione del secondo Forum partenariale regionale, Nel corso di questo incontro l'Assessore regionale all'agricoltura ha esposto i contenuti e le motivazioni delle riflessioni portate avanti sulle principali tematiche affrontate rispetto alla versione precedente. A seguire, sono stati ascoltati ulteriori contributi da parte dei soggetti rappresentativi degli interessi economici e sociali collettivi presenti in aula e di seguito riportate.

In riferimento alla soglia di accesso alle misure 112 "Insediamento dei giovani agricoltori" e 121 "Ammodernamento delle aziende agricole", per le quali l'Amministrazione aveva già parzialmente accolto le richieste di riduzione della redditività minima per l'accesso alle misure in questione, un rappresentante della CIA ha espresso ancora una volta dissenso, in quanto, comunque, l'accesso con 8 UDE escluderebbe le aziende di piccole dimensioni, seppure in crescita. L'Assessore La Via ha ritenuto di ribadire che il sostegno rimarrà così rimodulato: l'accesso alla misura relativa all'insediamento di giovani agricoltori sarà consentito anche con 8 UDE a condizione che, attraverso la realizzazione del piano aziendale si giunga, al termine dell'investimento previsto nel "pacchetto giovani", ad una redditività non inferiore a 15 UDE. Analogamente, per ciò che riguarda gli incentivi previsti dalla misura 121 la Regione consentirà, esclusivamente ai giovani che hanno beneficiato del premio per l'insediamento nel corso della programmazione 2000/2006, l'accesso anche con 8 UDE a condizione che attraverso la realizzazione dell'investimento l'impresa raggiunga una redditività non inferiore a 15 UDE. Per le piccole aziende la Regione auspica, come precedentemente detto, la "Aggregazione " attraverso l'adozione di modelli societari - quali cooperative, società di persone, società di capitali - che permetteranno l'accesso al sostegno finanziario del programma anche alle imprese che, individualmente, non possiedono la dimensione economica adeguata.

Relativamente alla misura 214/1 azione b "Agricoltura e zootecnia biologica", nella quale si obbliga l'imprenditore agricolo licenziatario a commercializzare il 100% delle produzioni

delle aziende biologiche certificate, la CIA ha ravvisato la necessità che tale soglia venga ridotta del 50%. L'Amministrazione ha manifestato apertura verso l'accoglimento di tale proposta.

Dallo stesso partner, in riferimento alla misura 124 "Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti", è stato espresso dissenso in merito al fatto che il coordinamento delle azioni, illustrate al punto 6 della misura, siano affidate all'Assessorato Agricoltura e Foreste. A motivazione di questa scelta è opportuno sottolineare che gli obiettivi della misura evidenziano che il coordinamento da parte dell'Amministrazione è d'obbligo ed è funzionale alla promozione di interventi innovativi, alla creazione di reti di cooperazione tra produttori agricoli, industrie di trasformazione e a garantire le necessarie azioni di sistema.

In ultimo, la CIA ha richiesto che fosse espresso un chiarimento sulla provenienza dei fondi per la garanzia, gestiti da ISMEA. Come già esposto nel PSR, il finanziamento bancario per la realizzazione di interventi a valere sulle misure del programma, può fruire della garanzia concessa da un fondo che operi in ottemperanza agli articoli 50, 51 e 52 del Reg. (CE) n. 1974/2006. Ciò allo scopo di creare un capitale dedicato al rilascio di garanzie a fronte di operazioni bancarie relative ad interventi sul territorio regionale. Le risorse finanziarie necessarie per la concessione delle garanzie possono essere utilizzate tramite un accordo di programma con ISMEA ed essere versate, appunto, in uno specifico fondo di garanzia nazionale, operante ai sensi del decreto legislativo n. 102/2004, articolo 17, commi 2 e 4, autorizzato dalla Commissione Europea. Le condizioni e le modalità di partecipazione del PSR al fondo saranno oggetto di specifiche norme di attuazione per assicurare l'individuazione contabile di tutte le operazioni garantite.

Dall'intervento del Presidente dell'ASCEBEM è emersa, ancora una volta, la necessità di interventi, a valere sul PSR, sulle reti secondarie di distribuzione irrigua, al fine di un risparmio delle risorse idriche. L'Assessore all'agricoltura e foreste, anche sulla scorta del parere dell'Amministrazione europea, ha ribadito che le grandi infrastrutture e le reti primarie e secondarie afferiscono ai fondi FESR e FAS.

Un esponente dell'Associazione produttori vitivinicoli della Sicilia occidentale, ha espresso la necessità di interventi a favore della ricomposizione fondiaria e della creazione di consorzi per la meccanizzazione. L'Amministrazione ha risposto che queste tematiche, sebbene con un approccio diverso rispetto alla passata programmazione, sono già previste in alcune misure di riferimento del PSR, in particolare "Acquisto di terreni" tra le "Tipologie di intervento" nell'ambito di azioni o di un pacchetto di misure.

Lo stesso partner ha rilevato un abbassamento eccessivo del livello del premio. La motivazione apportata dall'Assessore La Via è duplice: in primo luogo, la Comunità non finanzia l'agricoltura biologica fine a se stessa, ma all'interno di misure agroambientali con lo scopo di tutelare e migliorare l'ambiente e lo spazio rurale, favorendo modelli di gestione del territorio sostenibili e metodi di produzione compatibili con la protezione ed il miglioramento dell'ambiente. In secondo luogo, rispetto alla precedente programmazione, l'imprenditore deve sostenere gli oneri dei costi aggiuntivi presumibili dall'applicazione degli obblighi della condizionalità. Tali costi elevano, infatti, il livello minimo degli obblighi a carico degli agricoltori e di conseguenza abbassano il risultato del calcolo del valore del premio,

Un'altra osservazione è stata prodotta in merito alle colture energetiche, per le quali si vorrebbe maggiore spazio. In effetti, in riferimento alle filiere bioenergetiche, il FEASR già sostiene, con l'asse 1 e 2 nelle zone rurali, tutti gli interventi a monte della generazione di energia di natura agricola e forestale, oltre agli investimenti finalizzati alla generazione di energia realizzati da imprese agricole e forestali. Inoltre, nell'ambito degli interventi previsti

dall'Asse 3, il FEASR sostiene gli investimenti finalizzati alla generazione di energia degli impianti con una capacità fino a 1 MW. Gli impianti di dimensione superiore possono essere realizzati col sostegno della politica di coesione attraverso alcuni obiettivi operativi del PO FESR.

Nel corso della riunione del Forum Partenariale Centrale, tenutasi il giorno 04.12.2007, alle ore 14,30 presso la sala "Pucci" dell'Istituto Sperimentale Zootecnico per la Sicilia Palermo, riguardante la revisione del Programma conseguente alle osservazioni della Commissione Europea, di cui alla nota n.30449 del 27.11.2007, l'Assessore prof. Giovanni La Via ha delineato le tematiche maggiormente significative emerse in sede di negoziato con la Commissione e comunicate al partenariato, e le posizioni assunte dalla Regione.

In primo luogo si è portato a conoscenza del partenariato il nuovo equilibrio finanziario del PSR per gli assi 3 e 4, comunicando che agli stessi è stata assegnata una dotazione finanziaria più rilevante (13% del Programma), nonché le novità più significative relative alle singole misure.

Relativamente all'indennità compensativa è stato messo in evidenza l'incremento della dotazione delle misure 211 e 212, l'innalzamento dei premi e l'ampliamento degli ordinamenti produttivi beneficiari quali alcune colture arboree tradizionali oltre ai già previsti ordinamenti zootecnici.

E' stato esposto che, per l'accesso ai finanziamenti della misura 121, sarà consentito un livello iniziale pari a 10 UDE nelle zone C e D e 12 UDE nelle altre zone, a condizione che, attraverso l'investimento, l'azienda raggiunga una redditività finale di almeno 12 UDE. Inoltre, la Regione consentirà l'accesso alla misura ai giovani agricoltori insediati con 8 UDE a condizione che attraverso la realizzazione del piano aziendale si giunga al termine dell'investimento ad una redditività non inferiore a 10 UDE per le zone C e D e 12 UDE per le altre zone.

E' stato comunicato che la misura 215 sul benessere degli animali non sarà attivata.

Relativamente alla localizzazione degli interventi delle misure dell'asse 3, è stato sottolineato che la Commissione europea ha precisato che gli interventi saranno localizzati quasi esclusivamente nelle aree rurali più deboli quali le macroaree C e D che costituiscono i tre quarti del territorio siciliano, mentre per ciò che riguarda gli altri assi sono state stabilite delle priorità di intervento sulla scorta dei fabbisogni strutturali e/o territoriali.

Il rappresentante del GAL Madonie ha espresso parere positivo circa l'abbattimento della soglia di accesso delle 15 UDE e le scelte di territorializzazione nelle macroaree C e D.

Il rappresentante del GAL Calatino chiede che sia messo in evidenza il ruolo dei GAL come soggetti intermediari delle risorse comunitarie alla stessa stregua di comuni e province nella politica di coesione.

Dall'intervento del Presidente dell'ASCEBEM è emersa, ancora una volta, la necessità di interventi, a valere sul PSR, come interventi infrastrutturali sulle reti secondarie di distribuzione irrigua, al fine di un uso efficiente delle risorse idriche. L'Assessore La Via ha risposto che, anche a parere della D.G. Agri della Commissione Europea, l'intervento sulle infrastrutture idriche è proprio della missione del FESR.

14.2.2 Altri tavoli di concertazione

Oltre agli incontri dei Tavoli Istituzionali (centrale e periferici) e dei Forum partenariali (centrale e periferici), si sono svolti ulteriori incontri partenariali quali:

- il Tavolo Verde, convocato dall'Assessore in diverse occasioni, ai cui componenti sono state presentate le proposte di "idee guida" e di programma, al fine di ottenere le osservazioni delle principali organizzazioni di categoria e cooperative, al fine di rispondere alle esigenze espresse.
- il Tavolo con gli Istituti Bancari, convocato presso l'Assessorato Agricoltura e Foreste, che si è svolto attraverso quattro incontri (14 febbraio 2007, 06 marzo 2007, 26 marzo 2007 e 19 aprile 2007), sui temi attinenti agli "Strumenti di ingegneria finanziaria nel PSR Sicilia 2007-2013" e al "Fondo di garanzia". Per quest'ultimo, i funzionari dell'ISMEA, Istituto che gestisce il fondo a livello nazionale, hanno illustrato le modalità di funzionamento del fondo di garanzia. Hanno partecipato i soggetti di seguito elencati:
 - ABI - Area Sicilia,
 - BCC
 - IMI - SAN PAOLO
 - Dr. Pennisi - esperto

Nel corso delle riunioni è stato illustrato il punto 5.2.3 del Programma di sviluppo rurale 2007-2013. Inoltre, in una prima fase, si è discusso del protocollo d'intesa da stipulare con le banche, concordando sulla necessità di approfondire i seguenti aspetti: 1) procedure e tempi per l'erogazione del concorso interessi in forma attualizzata; 2) tassi da applicare ai finanziamenti agevolati; 3) condizioni per la tenuta del conto corrente dedicato; 4) disciplina degli interventi creditizi e del rilascio delle garanzie. In una seconda fase si è proceduto all'esame della bozza di protocollo d'intesa da stipulare con le banche.

- Gli incontri con gli altri rami dell'Amministrazione.

Esistono numerosi ambiti di complementarietà e sinergia tra le misure del PSR e gli obiettivi operativi del PO FESR che rendono necessaria una attenta valutazione dei rischi di sovrapposizione e hanno condotto l'Assessorato all'Agricoltura alla costituzione di tavoli bilaterali con i rami dell'Amministrazione coinvolti. Le tematiche trasversali affrontate sono attinenti a: trasporti e logistica, energia, ambiente, ricerca, formazione e programmazione integrata e locale.

L'Assessorato ha partecipato, anche, ai gruppi di lavoro partenariali per la complementarietà con il PO FESR 2007/2013 .

Si sono svolti i seguenti incontri:

| | |
|----------|--|
| ASSE I | 10/04/2007 18/04/2007 03/05/2007 |
| ASSE II | 10/04/2007 08/04/2007 03/05/2007 |
| ASSE III | 10/04/2007 18/04/2007 03/05/2007 |
| ASSE IV | 12/04/2007 19/04/2007 03/05/2007 |
| ASSE V | 12/04/2007 19/04/2007 03/05/2007 |
| ASSE VI | 12/04/2007 19/04/2007 03/05/2007 |

In merito all'Asse 1 del PO FESR, in particolare alla tipologia di intervento relativa all'obiettivo 1.1.3 - Adeguare la funzionalità della viabilità secondaria -l'Assessorato Agricoltura e foreste ha individuato interventi per la manutenzione straordinaria e riqualificazione della viabilità secondaria con riferimento alle strade vicinali ed interpoderali in aree rurali. In riferimento all'obiettivo 1.1.2 - Favorire le interconnessioni tra reti e nodi principali - è stato proposto di prevedere infrastrutture di accesso ai poli logistici e alle piattaforme riferiti alle aziende agroindustriali e agricole.

Per la logistica, relativamente ad alcuni territori particolarmente vocati all'agroalimentare, (obiettivo 1.2.1 - Potenziare le infrastrutture logistiche -) è stata inserita la proposta di realizzazione di infrastrutture a servizio di poli logistici e piattaforme commerciali agroindustriali e agricole.

Per l'Asse 2, obiettivo operativo 2.1.1, finalizzato a favorire la produzione di energia da fonti rinnovabili, attivando filiere produttive di tecnologie energetiche, agro-energetiche e biocarburanti, da parte dell'Assessorato Agricoltura e Foreste è stata evidenziata la necessità di interventi nelle aree rurali, ad esclusione di quelli a favore di imprese agricole e agroindustriali che necessitano di una potenza energetica inferiore a 1MW, rientranti nel PSR 2007/2013. Inoltre, relativamente all'obiettivo specifico 2.2.1, che prevede di attuare una pianificazione territoriale per conformarsi alla normativa ambientale nel settore idrico (Direttiva CE 2000/60), si è proposto di prevedere, nell'ambito degli interventi infrastrutturali FESR, la sostituzione delle reti in amianto, azioni di monitoraggio delle acque superficiali e sotterranee e, in generale, del suolo.

Per l'asse 3 del PO FESR, l'Assessorato ha previsto, come linea di intervento da integrare nell'obiettivo 3.1.6 e sinergica alla misura 3.2.2 del PSR (Rinnovo e sviluppo dei villaggi), interventi in borghi rurali senza autonomia amministrativa e di piccole dimensioni.

Infine, per l'asse 4 del PO FESR, l'obiettivo specifico 4.2 presenta alcune tipologie di intervento complementari all'asse 3 del PSR, in particolare con la misura 321 "Servizi

essenziali per l'economia e la popolazione rurale" e con la misura 313 "Incentivazione di attività turistiche".

Relativamente all'obiettivo specifico 4.1 che prevede di promuovere e favorire la collaborazione tra sistema pubblico della ricerca e imprese private, favorendo la cooperazione e il trasferimento tecnologico prevalentemente nell'ambito di distretti tecnologici e cluster produttivi e introdurre innovazioni presso le PMI, i consorzi di imprese e i distretti produttivi, l'Assessorato Agricoltura e Foreste invita a tenere in considerazione le azioni previste dall'Art. 135 della Legge Regionale n° 32 del 23/12/00 e dal relativo Piano triennale Nazionale della Ricerca Applicata e la Sperimentazione.

14.2.3 Le Autorità Ambientali privilegiate

L'articolo n. 6, paragrafo n. 3 della Direttiva 2001/42/CE stabilisce che gli stati membri designano le Autorità che devono essere consultate e che, per le loro specifiche competenze ambientali, possono essere interessate agli effetti sull'ambiente dovuti all'applicazione dei piani e del programma.

Sulla base di tali indicazioni e al fine di garantire un'ampia partecipazione ai processi di costruzione del PSR Sicilia 2007/2013, l'Assessorato Regionale Agricoltura e Foreste ha stabilito specifiche modalità di consultazione e partecipazione delle Autorità ambientali individuate e del partenariato economico e sociale interessato. Nello specifico sono state individuate:

- le Autorità Ambientali privilegiate;
- i Tavoli istituzionali centrali e periferici;
- il Forum partenariale centrale e periferico.

Le Autorità Ambientali privilegiate

- Assessorato Regionale del Territorio ed Ambiente (Dipartimento Regionale dell'Ambiente e Dipartimento Regionale dell'Urbanistica);
- Assessorato Regionale dei Beni Culturali e dell'identità Siciliana;
- Assessorato Regionale della Salute;
- Tutti i consorzi di bonifica della Sicilia;
- Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente;
- Ufficio speciale antincendi boschivi;
- Ufficio speciale aree ad elevato rischio di crisi ambientale;
- Ufficio speciale per la montagna;
- Dipartimento Regionale dell'acqua e dei rifiuti;
- Ente Parco delle Madonie;
- Ente Parco dei Nebrodi;
- Ente Parco dell'Etna;

- Ente Parco dell'Alcantara;
- Enti gestori delle aree protette (Dipartimento regionale dello sviluppo rurale e territoriale);
- ANCI Sicilia;
- Delegazione UNCEM Sicilia;
- Ufficio Speciale Coordinamento Iniziative Energetiche.

L'articolo n. 5, paragrafo n. 4 della Direttiva 2001/42/CE stabilisce che le autorità di cui sopra devono essere consultate al momento della decisione sulla portata delle informazioni da includere nel rapporto ambientale e sul loro livello di dettaglio.

In data 20/11/2006, con nota prot. n. 95674, è stata formalizzata la collaborazione tra l'Assessorato regionale Agricoltura e Foreste - Dipartimento Interventi Strutturali e l'Assessorato Regionale al Territorio e Ambiente - Dipartimento Territorio e Ambiente (Autorità ambientale regionale), per lo svolgimento dell'attività relativa al processo di VAS al PSR Sicilia 2007/2013.

In data 26/01/2007, con nota prot. n. 6952, l'Assessorato Regionale al Territorio e Ambiente - Dipartimento Territorio e Ambiente (Autorità ambientale regionale) ha avviato la collaborazione con l'ARPA Sicilia per la co-redazione del Rapporto Ambientale del PSR Sicilia 2007/2013.

Riepilogo delle convocazioni delle Autorità Ambientali privilegiate

| N. | Data | Oggetto | Sede |
|-----------|-------------|---|--------------|
| 1 | 07.12.2006 | Prima riunione di consultazione con le Autorità Ambientali Privilegiate | Palermo (PA) |
| 2 | 12.03.2007 | Seconda riunione di consultazione con le Autorità Ambientali Privilegiate | Palermo (PA) |
| 3 | 04.12.2007 | Terza riunione di consultazione con le Autorità Ambientali Privilegiate | Palermo (PA) |

In data 5/12/2006, con nota prot. n. 101212, il Dipartimento Interventi Strutturali ha convocato, per il giorno 7/12/2006, la prima riunione di consultazione con le Autorità ambientali privilegiate. Unitamente alla convocazione sono state inviati il "Documento di scoping" e il "Questionario di consultazione pubblica", elaborati di concerto con l'Autorità Ambientale regionale dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente. A tale riunione hanno partecipato 11 delle 17 Autorità ambientali invitate. Quanto emerso durante la riunione del 7/12/06 è sintetizzato con nota prot. n. 103961 del 12/12/06 e trasmesso alle medesime Autorità ambientali.

In seguito alla consultazione sono pervenuti, sul “Questionario di VAS”, i contributi delle Autorità ambientali privilegiate di seguito indicate:

| N. | Data | Autorità ambientale privilegiata |
|-----------|-------------|--|
| 1 | 14/12/2006 | Ente Parco delle Madonie |
| 2 | 15/12/2006 | Consorzio di bonifica 7 - Caltagirone |
| 3 | 15/12/2006 | Ufficio speciale antincendi boschivi |
| 4 | 15/12/2006 | Consorzio di Bonifica 11 - Messina |
| 5 | 15/12/2006 | Agenzia Regionale per la Protezione dell’Ambiente |
| 6 | 15/12/2006 | Ufficio speciale aree ad elevato rischio di crisi ambientale |
| 7 | 18/12/2006 | Delegazione UNCEM Sicilia |
| 8 | 15/12/2006 | Ufficio speciale per la montagna |

Il riepilogo di tali contributi è stato trasmesso all’Autorità Ambientale Regionale, con nota prot. n. 5256 del 18/1/07, la quale, con nota prot. n. 8451 del 1/2/07, ha trasmesso le relative valutazioni sui predetti contributi, che si riportano nella dichiarazione di sintesi della Valutazione Ambientale Strategica in allegato al Programma.

Successivamente, nota prot. n. 22180 del 6/03/2007, il Dipartimento Interventi Strutturali dell’Assessorato regionale Agricoltura e Foreste ha convocato il giorno 12/03/2007 la seconda riunione di consultazione con le Autorità Ambientali privilegiate. Unitamente alla convocazione sono stati inviati la bozza preliminare di “Rapporto ambientale”, i relativi “Allegati” e il “Questionario di consultazione pubblica”, elaborati di concerto con l’Autorità Ambientale Regionale dell’Assessorato Regionale Territorio e Ambiente e l’ARPA Sicilia.

In seguito alla consultazione sono pervenuti, sul “Questionario di VAS”, i contributi delle Autorità ambientali privilegiate di seguito indicate:

| N. | Data | Autorità ambientale privilegiata |
|-----------|-------------|--|
| 1 | 08.03.2007 | Ufficio speciale aree ad elevato rischio di crisi ambientale |
| 2 | 19.03.2007 | Ente Parco dell’Alcantara |
| 3 | 20.03.2007 | Ufficio speciale antincendi boschivi |

Il riepilogo di tali contributi è stato inoltrato all’Assessorato Regionale al Territorio e Ambiente - Dipartimento Territorio e Ambiente (Autorità ambientale regionale), con nota prot. n. 29377 del 27/03/07 e tramite posta elettronica. Lo stesso ha trasmesso le relative valutazioni sui predetti contributi.

Le principali osservazioni sono pervenute dal Dipartimento Foreste dell’Assessorato regionale Agricoltura e Foreste e dall’Ufficio Speciale “Aree ad Elevato Rischio di Crisi Ambientale” dell’Assessorato regionale Territorio ed Ambiente. Nel primo caso le osservazioni riguardavano in parte l’integrazione di informazioni e dati riferiti all’analisi del contesto ambientale e in parte l’integrazione di informazioni alle schede di valutazione delle misure. Le osservazioni pertinenti sono state recepite e integrate nel Rapporto Ambientale. Nel secondo caso l’ “Ufficio Speciale” di cui sopra, ha posto il quesito relativo alla possibilità che le aree ad elevato impatto ambientale, quali ad esempio Gela e Priolo, possano essere

assimilabili ad aree con svantaggi specifici. L'Amministrazione precisa che fino al 2010 non vi sarà possibilità di riesaminare la classificazione delle aree svantaggiate; pertanto la proposta in esame potrà essere presa in considerazione solo quando, da parte della UE, sarà avviato il confronto sulla nuova determinazione di tali aree.

L'Ente Parco dell'Alcantara relativamente agli effetti sull'ambiente dovuti alle azioni del PSR (punto 5), ha evidenziato la necessità di armonizzare il Programma e le azioni di sviluppo rurale, con i programmi e gli interventi dei piani dei parchi, dove non sempre le azioni programmate sono esercitabili o compatibili (es. rimboschimento di aree nude in previsione di altri livelli di tutela). Su tale argomento l'Amministrazione ritiene che si debbano attivare delle forme di collaborazione tra le Istituzioni per l'implementazione dei rispettivi piani e programmi.

Relativamente alla possibilità di indicare ulteriori strumenti attraverso i quali organizzare e finalizzare le azioni dei diversi attori, l'Ente Parco dell'Alcantara ha suggerito di incentivare la delega agli enti e istituzioni territoriali per la divulgazione, promozione e assistenza preventiva in fase progettuale, agli attori interessati dal PSR.

A tal proposito il suggerimento è quello di utilizzare la strategia associativa territoriale di sviluppo locale (ASSE 3), la cui attuazione prevede il sostegno a partenariati pubblici-privati, tramite la presentazione di progetti di carattere integrato ed il cui sostegno si esplica, nella fattispecie, attraverso misure finalizzate all'animazione, all'acquisizione di competenze, alla formazione ed all'informazione in vista dell'elaborazione e dell'attuazione di strategie di sviluppo locale.

Le Autorità Ambientali sono state convocate al Forum Partenariale Centrale tenutosi il 04.12.2007 presso la sala "Pucci" dell'Istituto Sperimentale Zootecnico per la Sicilia Palermo, riguardante la revisione del Programma conseguente alle osservazioni della Commissione Europea, di cui alla nota n.30449 del 27.11.2007.

Relativamente agli aspetti ambientali, in fase di negoziato è stato richiesto da parte della DG Ambiente di adeguare la dichiarazione di sintesi integrandola con le posizioni prese dall'Amministrazione in risposta alle osservazioni fornite dall'Autorità ambientale che ha predisposto la VAS. Nel corso del Forum l'Amministrazione ha comunicato di aver provveduto ad adeguare il documento.

15 PARITÀ TRA UOMINI E DONNE E NON DISCRIMINAZIONE

15.1 Parità tra uomini e donne

L'importanza che riveste il principio delle pari opportunità nella programmazione regionale per lo sviluppo rurale, richiede una maggiore attenzione all'individuazione di strumenti che agiscono positivamente sull'incremento dell'occupazione femminile e sul miglioramento delle condizioni di vita e di benessere delle donne.

In attuazione, poi, a quanto stabilito dal Trattato di Amsterdam e dall'agenda di Lisbona, sono necessarie azioni dirette e azioni di *gender mainstreaming* in tutte le fasi del ciclo programmatico, ivi compresa la fase di attuazione, implementazione, monitoraggio e valutazione del Fondo.

Tale sforzo comporta, quindi, un impegno da parte dell'Amministrazione regionale per l'inserimento di criteri premiali di *gender sensitive* nella realizzazione delle misure facenti parte, in special modo, dell'Asse I, III e IV del PSR 2007-2013,

L'orientamento assunto dall'Unione europea con il Reg. (CE) n. 1698/2005 è quello di promuovere la funzione sociale dell'agricoltura attraverso la multifunzionalità dell'impresa agricola; esso inoltre, mostra un forte interesse al capitale umano, non solo per lo stretto legame esistente fra ricerca/innovazione e istruzione/formazione, ma soprattutto per l'impegno prospettato nel superamento delle situazioni di disagio sociale, tramite la promozione di servizi collettivi di qualità, tra i quali quelli family friendly.

In tale contesto, s'inserisce la condizione e il ruolo delle donne quale elemento di rilievo nella comprensione delle problematiche presenti nelle società rurali, sia per la posizione che esse hanno occupato ed occupano, sia per le particolari condizioni in cui si trovano ad agire.

In Sicilia, nonostante siano stati fatti notevoli sforzi nella precedente programmazione per incrementare il livello occupazionale, permane, ancora oggi, un forte divario tra le attività esercitate dagli uomini e quelle dalle donne.

Al fine di garantire, quindi, le pari opportunità nel programma di Sviluppo rurale della Regione siciliana, nella fase di selezione delle iniziative sarà assicurata una priorità a parità di punteggio agli interventi proposti dalle donne ed, inoltre, nell'ambito delle misure dell'Asse III potranno essere attivate specifiche azioni imprenditoriali tipicamente femminili volte al recupero ed al potenziamento dei lavori tradizionalmente rurali .

Saranno interessate principalmente le misure afferenti agli Assi I e III, nonché le azioni rientranti nei Piani di sviluppo locale proposti nell'ambito dell'Asse IV Leader ed in particolare :

Asse 1 "Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale"

Attraverso le iniziative di cui alle misure :

111 - Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione;

112 - Insediamento di giovani agricoltori;

114 - Ricorso ai servizi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli e forestali;

121 - Ammodernamento delle aziende;

che consentiranno di perseguire i seguenti obiettivi:

- miglioramento dell'accesso delle donne al mercato del lavoro e alla formazione;
- promozione della partecipazione delle donne alla creazione di attività economiche.

Asse 3 "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale"

Attraverso le iniziative di cui alle misure

311 -Diversificazione in attività non agricole

312 -Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle imprese

331 -Formazione ed informazione per la diversificazione dell'economia rurale

341 -Acquisizione di competenze e animazione

che, con la creazione di nuove opportunità di inserimento lavorativo assicureranno la valorizzazione delle unità lavorative femminili presenti in agricoltura dando un maggiore rilievo al loro ruolo sia all'interno della azienda agricola che a livello territoriale, consentiranno di perseguire i seguenti obiettivi:

- miglioramento dell'accesso delle donne al mercato del lavoro e alla formazione;
- creazione, localizzazione e stabilizzazione di imprese femminili nei territori rurali;
- aumentare l'occupazione femminile nel contesto rurale.

Asse 4 "LEADER"

Il principio di Pari Opportunità verrà integrato negli interventi previsti nei Piani di Sviluppo locale attraverso la realizzazione di strategie locali di sviluppo in grado di valorizzare le potenzialità endogene del territorio rurale, anche attraverso il consolidamento dell'imprenditorialità esistente e la ricerca di nuova imprenditorialità con specifico riferimento a quella femminile.

Inoltre, nell'ambito della definizione del sistema di monitoraggio, saranno impostate specifiche funzionalità volte a renderlo "sensibile al genere", ossia in grado di fornire informazioni in itinere sul raggiungimento degli obiettivi di parità.

Risulta determinante, infatti, aver a disposizione sistemi di monitoraggio progettati e costruiti in maniera tale da fornire informazioni e dati disaggregati per genere che individuino le crucialità, anche di tipo indiretto, nei confronti delle pari opportunità.

In ultimo, il fine è quello di verificare l'effettivo impatto delle politiche e delle azioni implementate con il PSR sulla realtà femminile agricola.

Al fine di assicurare unitarietà di indirizzo tra i diversi programmi operativi e coordinare l'azione dell'Amministrazione, relativamente alle pari opportunità, il PSR farà riferimento alla struttura interna dell'Amministrazione regionale appositamente preposta - Unità Operativa Pari Opportunità presso la Segreteria Generale della Presidenza della Regione.

15.2 Prevenire la discriminazione fondata su sesso, razza o origine etnica, religione o convinzioni personali, disabilità, età od orientamento sessuale.

Il Piano di sviluppo regionale intende adottare opportuni accorgimenti volti a prevenire qualsiasi tipo di discriminazione in base al genere, origini etniche, religioni e credi, disabilità, età od orientamento sessuale, per agevolare l'integrazione sociale dei soggetti con difficoltà, in modo da evitare la loro emarginazione. Nella programmazione di tali accorgimenti si utilizzerà un approccio sensibile al genere in modo da cogliere la specificità e peculiarità della condizione di uomini e donne appartenenti a ciascuna delle categorie potenzialmente oggetto di discriminazione.

16 INTERVENTI DI ASSISTENZA TECNICA

16.1 Descrizione della preparazione, gestione, sorveglianza, valutazione, informazione e controllo degli interventi dell'assistenza prevista dal programma, finanziati attraverso l'assistenza tecnica.

Nella realizzazione di un programma ampio e complesso, quale il PSR Sicilia 2007-2013 che prevede la possibilità di avviare un consistente numero di misure coinvolgendo una pluralità di soggetti, le attività di assistenza tecnica, rivestono un ruolo di primaria importanza. Esse devono avere un'articolazione tale da consentire per ogni singolo aspetto del programma stesso una sorveglianza adeguata ed il conseguimento di elevati livelli di efficienza e di efficacia.

Inoltre l'esigenza di assistenza tecnica scaturisce dalla necessità di controllo, dalla più elevata articolazione della programmazione, dalle nuove priorità emerse sia a livello nazionale che comunitario sul piano delle strategie e degli obiettivi dell'azione strutturale nonché dall'incremento del numero di soggetti che, in particolare a livello territoriale, sono chiamati a contribuire all'attuazione del programma.

L'assistenza tecnica oltre ad assicurare adeguati livelli di efficienza e di efficacia all'attuazione del programma, deve, attraverso le risorse ad essa destinate, rafforzare la capacità amministrativa degli uffici coinvolti nella programmazione dello sviluppo rurale, semplificare l'azione amministrativa, sostenere le dinamiche del partenariato e promuovere un'adeguata informazione, migliorare le scelte dell'amministrazione per quanto riguarda la selezione degli interventi, coordinare ed orientare i partner istituzionali e socioeconomici coinvolti nell'implementazione nonché determinare un quadro conoscitivo adeguato del contesto sociale ed economico della regione.

In considerazione della proroga della data finale di eleggibilità della spesa del POR Sicilia 2000/06 e del Leader + al 30 Giugno 2009, le fasi conclusive di gestione finalizzate alla definizione dei documenti e rapporti finali del POR si sovrappongono con le attività di attuazione e gestione del PSR Sicilia 2007-2013. Si determina pertanto la necessità di un maggiore supporto alle risorse umane interne all'amministrazione nell'attuazione degli obiettivi prioritari di sviluppo assunti per la nuova programmazione e per la chiusura della precedente. Si prevede quindi di sostenere finanziariamente con la presente misura la prosecuzione delle attività di assistenza tecnica relative al POR 2000/2006 (in corso di svolgimento) oltre la data del 30 giugno 2009.

Sulla scorta delle considerazioni sopra esposte il PSR Sicilia 2007-2013 individua come ambito prioritario di intervento le seguenti attività:

- il supporto e i servizi per la creazione e il rafforzamento del sistema di monitoraggio anche con riferimento alle informazioni aggiuntive e specifiche a livello territoriale per allinearle alle nuove sfide;
- l'aggiornamento del personale regionale ed il supporto amministrativo alla gestione svolta dagli uffici responsabili della programmazione e della gestione delle misure;
- l'attività di segreteria e di supporto tecnico al Comitato di Sorveglianza;

- la realizzazione, aggiornamento e manutenzione del sistema informativo di gestione delle procedure;
- la predisposizione di un sistema di valutazione del programma, che includa la valutazione in itinere, intermedia ed ex post;
- la valutazione ex post del PSR 2000/2006 conformemente all'articolo 12 comma 2 del Reg. (CE) n.1320/06;
- la costituzione di un Nucleo di valutazione per gli investimenti in agricoltura e per lo sviluppo rurale che funge da interfaccia tra l'Amministrazione e il Valutatore indipendente;
- le attività preparatorie alla futura programmazione dello sviluppo rurale, inclusa la valutazione ex-ante, che abbiano un nesso diretto con gli interventi dell'attuale programma di sviluppo rurale 2007- 2013 e che siano necessarie per assicurare la continuità nell'attuazione della politica di sviluppo rurale e per garantire una transizione agevole fra le due programmazioni..
- la realizzazione di studi, ricerche ed analisi finalizzate ad un'efficiente ed efficace implementazione e sorveglianza del programma e alla valutazione;
- le attività di controllo e vigilanza, con la definizione di piste di controllo e l'eventuale effettuazione di attività di controllo a campione da parte di un organismo esterno indipendente;
- l'attività di supporto alle Autorità regionali per l'azione di rilevazione degli indicatori ambientali previsti dal programma;
- la realizzazione di un'adeguata informazione e comunicazione sul PSR, in conformità al piano di comunicazione di cui al capitolo 13 del presente programma, sia mediante attività di informazione generale, sia mediante attività finalizzate a specifici target di operatori, sia pubblici che privati, e a specifici territori, sia infine, mediante azioni a supporto delle attività di concertazione, in modo da garantire la massima trasparenza e una più ampia partecipazione. L'attività di comunicazione dovrà inoltre diffondere l'informazione sull'andamento dell'attuazione e sulle attività di valutazione;
- attività relative alla chiusura del POR Sicilia e del Leader + realizzate dopo la data finale di eleggibilità della spesa e degli interventi del periodo di programmazione 2000-2006.

La predisposizione del Piano di attività dell'assistenza tecnica e l'attuazione è attribuita all'Autorità di Gestione, che ne è responsabile anche in termini di gestione finanziaria.

Le risorse per l'attivazione dell'assistenza saranno a carico del programma ed ammontano al 2% delle risorse totali del programma, in tutti casi le stesse saranno contenute entro la percentuale massima fissata dal regolamento.

Le azioni di assistenza tecnica contribuiranno al raggiungimento nella attuazione del programma di livelli superiori allo standard attraverso il rafforzamento della capacità amministrativa dei diversi soggetti interessati nel programma regionale di sviluppo rurale e una contemporanea semplificazione della azione amministrativa, ciò determinerà nella struttura operativa una maggiore vitalità con ricadute sul sistema che consentiranno il raggiungimento di performance tali da imprimere una maggiore efficacia ed efficienza al programma.

L'articolazione delle iniziative di assistenza tecnica dovranno consentire una sorveglianza adeguata per ciascuna delle fasi in cui si struttura il programma, l'Autorità di gestione che è responsabile sia in termini organizzativi che finanziari della attuazione delle azioni di assistenza tecnica dovrà assicurare una programmazione delle stesse tali da consentire, oltre al miglioramento ed al rafforzamento della capacità amministrativa dei servizi coinvolti nelle politiche di sviluppo agricolo, sia a livello regionale che delle autonomie locali, e la semplificazione dell'azione amministrativa, anche il sostegno alle dinamiche del partenariato ed alla promozione di una adeguata informazione, il coordinamento ed il contestuale orientamento dei partner istituzionali e socioeconomici coinvolti nell'implementazione.

Le spese che riguardano l'assistenza tecnica saranno dichiarate ammissibili solo qualora risultino aggiuntive rispetto ai normali compiti dell'Amministrazione e siano destinate a supportare e migliorare la gestione, l'informazione, il monitoraggio, la valutazione, la sorveglianza e il controllo del PSR.

16.2 Rete rurale nazionale

In relazione al Programma relativo alla "Rete Rurale Nazionale 2007-2013", la Regione attiverà i necessari contatti a livello nazionale per collaborare al funzionamento della Rete ai fini del miglioramento della governance nazionale, regionale e locale, rafforzamento della capacità progettuale e gestionale a livello nazionale, regionale e locale, diffusione delle buone prassi e conoscenze. In particolare, la Regione svolgerà principalmente funzioni di implementazione delle attività previste nel Piano di Azione e individuerà un proprio referente per i rapporti con la Rete Nazionale.